

Департамент культуры и искусства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры
«Музей геологии, нефти и газа»

Музейное дело в Ханты-Мансийском автономном округе –

Югре

Выпуск 1

Ханты-Мансийск
Издательство ООО «Печатное дело»
2011

УДК 069
ББК 79.1
Х 19

Х 19 **Музейное дело в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре:** Науч-метод. сб. – Вып. 1/ Отв. ред. **Я.А. Яковлев.** – Ханты-Мансийск: Изд-во ООО «Печатное дело», 2011. 174 с.: ил.

ISBN 978-5-4286-0015-5

Первый выпуск ежегодного научно-методического сборника включает в себя 19 научных статей 23 авторов. Работы посвящены обсуждению современных проблем отечественной и региональной музеологии, некоторым результатам инновационного подхода к экспозиционной, научно-фондовой и культурно-образовательной деятельности, а также истории музейного строительства на территории Югры. Вниманию читателей также предложено несколько новых нормативных актов, регулирующих функционирование музейной сферы в автономном округе.

Издание будет полезно музейным и научным сотрудникам, преподавателям и студентам гуманитарных факультетов высших учебных заведений, школьникам и всем читателям, кто не безразличен к сибиреведению и отечественному музееведению.

УДК 069
ББК 79.1

Редакционная коллегия:

О.А. Соляр (председатель), **Н.Л. Сениокова** (составитель),
Я.А. Яковлев (ответственный редактор), **С.Ю. Волжена**,
Н.В. Сухорукова

На шмуцтитулах использованы рисунки В.Н. Чернецова

Издание сборника осуществлено в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Культура Югры» на 2011–2013 годы и на период до 2015 года»

ISBN 978-5-4286-0015-5

© Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. 2011.

Содержание

Кармазин А.С. Предисловие.....	6
---------------------------------------	---

Новая нормативная база в музейной сфере Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Положение о научно-методической деятельности государственных музеев Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	11
Положение о научно-методическом совете по вопросам развития музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.....	15
Положение о проведении конкурса департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Музейный олимп Югры».....	18

Теоретические, методологические и методические проблемы музеологии

Сухорукова Н.В. Создание сводной базы данных музейных фондов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.....	23
Исаева Т.А., Фролова Л.Л. Методология музейного проекта (из опыта сохранения и популяризации памятников нематериального наследия).....	26

Результаты музейного строительства. Инновации в экспозиционной, научно-фондовой, культурно-образовательной работе

Сухорукова Н.В. Культура русского старожильского населения в музеях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	39
---	----



Соляр О.А. Формирование нового поколения героев музейными средствами.....	48
Селянина М.Ю. Культурно-коммуникационный центр Сургутского краеведческого музея.....	53
Богданова Н.И. «Цехновские чтения» как инструмент некоммерческого маркетинга в музее.....	60
Фефилова Т.Ю., Фефилова Л.Ю. Прикоснемся к культуре: опыт работы со школьниками в Угутском краеведческом музее.....	69
Кондин В.Ю., Яковлев Я.А. Дом начала жизни на экспозиционной площадке.....	74
Перепечина О.С. Открытое хранение. СреднеОбье в бронзе и металле. IX–XIV вв.» – выставочный проект Сургутского художественного музея.....	88
Задорожная Ж.Е. Популяризация археологических коллекций Сургутского художественного музея посредством образовательной программы «Приключения Скуби-Ду в музее» для учащихся младшего и среднего школьного возрастов.....	94
Залевская М.В. Акция как способ привлечения посетителей в музей.....	98
Пономарева Е.В. «АРТ–субботник» – семья в музее.....	102
Чаплыгина С.В. Выставка «Сокровища Агана»: «этикетаж» соспецэффектами.....	107
Чуракова Л.Д. Музейные формы работы в Ягодинской библиотеке.....	112

***История музейного строительства на территории:
учреждения и персоналии***

Белова А.А. Что нам стоит дом построить (Несколько страниц из истории создания Дома-музея народного художника СССР В. А. Игошева).....	123
Туровина В.Ф. Татьяна Петровна Воробьева – первый археолог Музея природы и человека (г. Ханты-Мансийск).....	134



Кубанов К.Г., Решетова Н.В. Тимофей Дмитриевич Шuvaев – основатель Нижневартовского краеведческого музея.....	140
Агаркова А.Б. Исследовательские экспедиции Сургутского краеведческого музея: некоторые итоги и перспективы.....	147
Сайнакова А.Б., Стародубова О.В. История комплектования и классификация коллекции этнографии ханты Сургутского краеведческого музея.....	155
Авторы.....	168
Список сокращений.....	170



Уважаемый читатель!

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра входит в число субъектов Российской Федерации с наиболее развитой музейной сетью. В 2000–2010 гг. в связи с ростом регионального самосознания происходит развитие музейной сети в её типологическом разнообразии, формирование государственной и негосударственной части музейного собрания округа, поиск «своего лица», определение места музея в современной жизни, формирование культурного запроса на музейные услуги.

В настоящее время музейная сеть Югры представлена 37 учреждениями музейного типа – музеи краеведческого, историко-этнографического, художественного и технического профиля, а также музейно-выставочные центры. Их совокупный музейный фонд составляет 534569 ед. хр.

За последнее десятилетие оперативно и эффективно реализована задача по строительству в югорской столице специализированных музейных зданий, ставших архитектурными достопримечательностями и автономного округа, и города. В 2001 г. построено здание Дома-музея народного художника СССР В.А. Игошева, в 2003 г. – Музея геологии, нефти и газа. В том же 2003 г. капитально реконструирован Музей природы и человека. В 2005 г. было возведено здание Картинной галереи Регионального фонда поколений. А 2011 год ознаменован завершением строительства здания Галереи-мастерской художника Г.С. Райшева.

Муниципальные музеи также осваивают новые экспозиционные пространства. В 2005 г. было построено здание Берёзовского районного краеведческого музея, и после двухлетнего строительства экспозиции «Настоящее, прошлым рождённое» он распахнул свои двери для посетителей. В 2010 г. в новый корпус переехал Белоярский выставочный зал, а в нач. 2011 г. – Музейно-выставочный центр г. Лангепаса.

Политика органов исполнительной власти ХМАО – Югры в отношении государственных и муниципальных музеев регламентируется, помимо федерального законодательства, окружным законом № 17-оз от 29.02.2008. «О регулировании отдельных вопросов в сфере музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».



Конкретная реализация этой политики происходит в рамках подпрограммы «Музейное дело» целевой программы автономного округа «Культура Югры». Она является действенным инструментом, позволяющим осуществлять меры по сохранению и публичному представлению культурных ценностей, находящихся в музеях автономного округа. С 2011 г. в рамках программы впервые реализуется масштабная задача по оцифровке музейных фондов автономного округа и представлению их на сводном портале для удалённого доступа. В этом же году будет завершена задача по оснащению всех музеев автономного округа автоматизированной учетной базой данных КАМИС.

Югорские музеи всё активнее переходят от этапа комплектования и хранения фондов к этапу их атрибуции и научного изучения. Результатом этого процесса стало становление регулярных научных форумов в югорских музеях – «Югорской полевой музейной биеннале» в Музее природы и человека и всероссийской научной конференции «Меншиковские чтения» на базе Берёзовского краеведческого музея. Значительным вкладом в развитие исторического сибиреведения стало проведение в 2005 г. в Музее природы и человека международного симпозиума «300 лет исследования Севера: от Миллера до Штейница». В 2009 г. этот же музей стал площадкой для заседания Сибирского филиала Научного совета исторических и краеведческих музеев России.

Достоинно представлены музеи и в печати. Помимо многочисленных полиграфических изданий – от небольших буклетов до роскошных полихромных альбомов, выпускаемых индивидуально учреждениями, – знатокам и любителям музейного дела хорошо знакомы сводные издания по всей музейной сети автономного округа («Музеи Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Путеводитель», «История и культура Югры через музейную витрину»). Книга, которую Вы, уважаемый читатель, держите сейчас в руках, – из этого же ряда.

Успешная работа югорских музеев не остаётся незамеченной. Например, их экспозиционные проекты на раз получали признание престижных российских и международных музейных сообществ. В 2007 г. на 9-м Всероссийском фестивале «Интермузей» Музей природы и человека получил диплом в конкурсной номинации «Музей – дом муз», а Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева – приз жюри «За лучшую экспозицию на фести-



вале». Через год на той же престижной музейной площадке Музей природы и человека уверенно закрепил свой успех, получив Гран-при за экспозиционный проект «Игры Разума». Югорские музеи – Берёзовский, Кондинский и др. – не раз становились лауреатами конкурса «Музей года. Евразия».

Значимым событием в деле представления нашего музейного наследия стала выставочная акция «Музеи Югры в Москве», организованная Музеем геологии, нефти и газа в 2008 г. в Политехническом музее (г. Москва) в рамках программы по поводу добычи 9-миллиардной тонны нефти в ХМАО – Югре.

Наиболее масштабными и продуктивными научными экспедициями, организованными музеями автономного округа, стали палеонтологическая на местонахождении Луговском (Музей природы и человека) и историческая – на местах геологических посёлков 1940–1950-х гг. на Полярном Урале (Музей геологии, нефти и газа).

Целью дальнейшего формирования и эффективной деятельности музейной сети Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является включение ресурса разнообразных по тематике, правовой форме, ведомственной принадлежности и собственности музейных учреждений в актуальные процессы регионального развития.

А.С. Кармазин

*директор департамента культуры
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры*



НОВАЯ НОРМАТИВНАЯ БАЗА В МУЗЕЙНОЙ СФЕРЕ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО
ОКРУГА - ЮГРЫ



Положение о научно-методической деятельности государственных музеев Ханты-Мансийского автономного округа – Югры¹

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок организации и осуществления научно-методической деятельности государственными музеями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

1.2. Положение разработано в соответствии с требованиями отраслевого законодательства Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере музейного дела: закона Российской Федерации «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05.1996. № 54-ФЗ; Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О регулировании отдельных вопросов в сфере музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» от 29.02.2008. № 17-оз.

1.3. Цель научно-методической деятельности государственных музеев – повышение уровня деятельности государственных и негосударственных музеев автономного округа в вопросах хранения, выявления и собирания, изучения, публикации музейных предметов и музейных коллекций и осуществления просветительной и образовательной деятельности.

2. Основные понятия

2.1. Научно-методическая деятельность – комплексная систематическая работа учреждения, направленная на повышение качества всех направлений его работы и работы других музеев автономного округа.

¹ Утверждено приказом директора департамента культуры ХМАО – Югры от 11.01.2011. № 02/01–12 «Об утверждении положения о научно-методической деятельности государственных музеев и положения о научно-методическом совете по вопросам развития музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».



2.2. Научно-методический отдел (сектор) – структурное подразделение государственного музея, находящееся в непосредственном подчинении заместителя директора по научной работе, осуществляющее координацию научно-методической деятельности учреждения и непосредственно осуществляющее научно-методическую работу.

2.3. Научно-методический совет – коллегиальный орган управления, созданный в учреждении с целью коллективного управления научно-методической работой музея или музеев автономного округа.

2.4. Научно-методический центр – государственный музей, осуществляющий научно-методическую деятельность по отношению к музеям автономного округа в соответствии с его профилем и в рамках закреплённых настоящим положением направлений.

3. Организация научно-методической деятельности в государственных музеях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

3.1. Научно-методическая деятельность в музейной отрасли автономного округа имеет иерархическую структуру. Высшим звеном является научно-методический совет по развитию музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре департамента культуры автономного округа. Музеи автономного округа создают научно-методические советы, которые являются внутри-музейными коллегиальными органами управления.

3.2. Государственные музеи автономного округа имеют статус научно-методических центров, который закреплён уставами учреждений. Статус предполагает реализацию музеями следующих прав: обязательное наличие в структуре заместителя директора по научной работе; научно-методический отдел (сектор) либо отдельные сотрудники, осуществляющие данное направление деятельности; финансирование проектов, включённых в сводный план научно-методической деятельности. Статус накладывает на музей следующие обязанности: осуществление научно-методической деятельности не только внутри учреждения, но и в отношении музеев автономного округа. Государственные музеи ежегодно участвуют в осуществлении проверок сохранности фондов муниципальных музеев. Показатели научно-методической деятельности обязательно включаются в планы работы учреждений и госу-



дарственные задания, учитываются при оценке эффективности деятельности учреждений.

3.3. Научно-методическим советом при департаменте культуры ежегодно согласовываются планы научно-методической деятельности государственных музеев, утверждается сводный план научно-методической деятельности.

3.4. Настоящее положение в соответствии с профилем государственных музеев закрепляет за государственными музеями следующие направления научно-методической деятельности:

3.4.1. Учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «**Музей природы и человека**» является методическим центром для исторических и краеведческих музеев автономного округа, координационным центром в вопросах музееведения, истории музейного дела на территории автономного округа (формирует специализированную библиотеку, осуществляет информирование и т. п.). Осуществляет методическую помощь музеям отрасли культуры в области консервации и реставрации музейных предметов, информатизации музейной деятельности; координационную и методическую работу в отношении общественных музеев в сфере образования. Отвечает за сбор, обработку, хранение и подготовку сводной информации по формам федеральной статистической отчетности.

3.4.2. Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «**Музей геологии, нефти и газа**» является методическим центром для научно-технических музеев независимо от их ведомственной принадлежности, а также краеведческих музеев автономного округа, имеющих в своём составе коллекции или предметы науки и техники. Является координационным центром региональной программы непрерывного образования музейных работников, осуществляет мониторинг кадрового состава, взаимодействует с научно-образовательными учреждениями. Осуществляет методическую помощь музеям отрасли культуры в вопросах учёта, научной атрибуции и систематизации, сохранности музейных предметов и музейных коллекций. Осуществляет паспортизацию ведомственных, общественных и частных музеев, действующих на территории автономного округа.

3.4.3. Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «**Государственный художественный музей**» является методическим центром в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства для муниципальных художественных музеев и картинных галерей автономного округа. Оказывает музеям отрасли культуры методическую помощь в вопросах экспозиционно-выставочной деятельности. Осуществляет взаимодействие с общественными организациями и профессиональными союзами, объ-



единающими художников и дизайнеров, работающих на территории автономного округа.

3.4.4. Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «**Этнографический музей под открытым небом «Торум-Маа»** является методическим центром в области этнографии коренных народов автономного округа для этнографических, исторических, краеведческих музеев отрасли культуры, а также музеев независимо от их ведомственной принадлежности, имеющих в своём составе этнографические коллекции, музеев-заповедников. Ведет реестр событийных, культурно-образовательных мероприятий этнографического характера в музеях и этнографических центрах, действующих на территории автономного округа.

4. Формы научно-методической деятельности

В целях реализации задач, поставленных перед государственными музеями как методическими центрами, они осуществляют:

4.1. Консультативную деятельность:

информационное, научно-методическое сопровождение деятельности музеев, консультирование работников музеев, удовлетворение потребности в информации о современных тенденциях в области музееведения.

4.2. Информационную деятельность:

создание и ведение региональных баз данных по различным направлениям деятельности музеев автономного округа, банка информации по музееведению.

4.3. Инновационную и опытно-экспериментальную деятельность:

изучение, координация инновационной деятельности в области музееведения, обобщение и содействие внедрению передового опыта в деятельность музеев.

4.4. Организационно-методическую работу:

изучение, координация деятельности научно-методических отделов, разработка методических рекомендаций по основным направлениям музейной деятельности.

4.5. Научно-исследовательскую работу:

осуществление научных исследований и разработок по актуальным направлениям деятельности музеев.

4.6. Образовательную деятельность:

повышение квалификации музейных работников: проведение семинаров, конференций, курсов, стажировок. Мониторинг потребностей специалистов в повышении квалификации, оценка эффективности обучения по вопросам музееведения.



Положение о научно-методическом совете по вопросам развития музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре¹

1. Общие положения

1.1. Научно-методический совет по вопросам развития музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (в дальнейшем – совет) является совещательным постоянно действующим на общественных началах координационным и экспертным органом при департаменте культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (в дальнейшем – департамент культуры). Совет осуществляет рассмотрение важнейших проблем и перспектив развития музейного дела в соответствии с новейшими достижениями в области музееведения и информационных технологий, разработку научно-обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование работы музеев автономного округа.

1.2. Правовую основу деятельности совета составляют Конституция Российской Федерации, основы законодательства Российской Федерации о культуре, Закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации», решения директивных органов по вопросам сохранения и использования культурного наследия, соответствующие приказы и инструкции Минкультуры России, законодательные и нормативные акты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и настоящее положение.

1.3. Персональный состав и план работы совета на год ежегодно утверждаются приказом директора департамента культуры.

2. Задачи Совета

Совет решает следующие задачи:

2.1. Координирует научно-исследовательскую, учётно-храни-

¹ Утверждено приказом директора департамента культуры ХМАО – Югры от 11.01.2011. № 02/01–12 «Об утверждении положения о научно-методической деятельности государственных музеев и положения о научно-методическом совете по вопросам развития музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».



тельскую, экспозиционную и методическую работу музеев автономного округа.

2.2. Организует совместную подготовку музеями автономного округа инновационных выставочных проектов, научных и методических разработок по проблемам музееведения, развития информатизации музейного дела и внедрения их в практику.

2.3. Выдвигает номинантов на присуждение премии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в области музейного дела «Музейный Олимп Югры».

2.4. Информировывает работников музеев автономного округа об инновациях в области музейного дела; распространяет передовой опыт работы; содействует повышению профессионального и научного уровня работников.

2.5. Организует и проводит окружные научные и научно-практические конференции, совещания-семинары, «круглые столы» по основным направлениям деятельности музеев и проблемам развития музейного дела.

2.6. Определяет музейные учреждения – базы передового опыта автономного округа по отдельным направлениям работы, издаёт материалы о передовых методах работы в области музейного дела, проводит иные мероприятия по обмену опытом.

2.7. Осуществляет контроль за выполнением собственных решений и информирует об их выполнении членов совета.

3. Функции и полномочия совета

3.1. Работу совета координирует и направляет уполномоченный орган исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в области культуры – департамент культуры.

3.2. Совет ведёт работу в соответствии с годовым планом, составленным на основе предложений музейных учреждений автономного округа и утвержденный департаментом культуры.

3.3. По решению членов совета могут проводиться внеплановые заседания. Решение организационно-хозяйственных вопросов, связанных с проведением заседаний, осуществляются музейными учреждениями, на базе которых они проводятся.

3.4. Протоколы заседаний, решения и рекомендации совета оформляются секретарём совета и направляются в месячный срок в органы управления культурой муниципальных образований, музеи автономного округа.

3.5. Члены совета оповещаются секретарём письменно за месяц до проведения очередного заседания.



3.6. Участие в работе Совета входит в круг должностных обязанностей работников музейных учреждений и предусматривается в планах их работы.

4. Порядок оформления и деятельности совета

4.1. В состав совета входят музейные работники (в том числе рядовые сотрудники музеев с большим опытом работы), учёные, искусствоведы, культурологи, краеведы, специалисты ведомств и учреждений, связанные с музеями в своей деятельности. Постоянно действующими членами совета являются первый заместитель директора департамента культуры, сотрудники отдела музеев, библиотек и выставочной работы департамента культуры.

4.2. Руководство деятельностью совета между заседаниями осуществляет президиум, который обеспечивает подготовку и проведение заседаний совета, организацию выполнения принятых рекомендаций. Президиум создаётся в составе председателя совета, заместителя и секретаря совета.

4.3. Решения совета принимаются простым большинством голосов, при участии в заседании не менее $\frac{2}{3}$ членов совета.

4.4. Для выполнения конкретных задач и поручений совет образует рабочие группы, состоящие как из числа членов совета, так и привлечённых специалистов. Руководители рабочих групп утверждаются председателем совета.

4.5. Все заседания совета, секций, комиссий и рабочих групп являются открытыми. Заседания могут быть объявлены закрытыми для лиц, не входящих в состав совета, решением большинства присутствующих на заседании членов.

4.6. Члены совета имеют право участвовать в заседаниях секций, комиссий и рабочих групп, членами которых они не являются, с правом совещательного голоса.

4.7. Заключение и рекомендации комиссий и рабочих групп утверждаются советом.

5. Финансирование работы Совета

5.1. Деятельность членов совета осуществляется на безвозмездной основе.

5.2. При проведении выездных заседаний и выполнении поручений членам совета оплачиваются расходы по командировкам согласно нормам командировочных расходов, принятых в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.



Положение о проведении конкурса департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Музейный олимп Югры»¹

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок организации и проведения конкурса департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Музейный олимп Югры» (далее – конкурс).

1.2. Цель организации и проведения ежегодного конкурса – признание достижений государственных и негосударственных музеев автономного округа в развитии музейного дела; сотрудников государственных и негосударственных музеев автономного округа в развитии музейного дела; юридических и физических лиц, не имеющих прямого отношения к музейному делу автономного округа, внёсших значительный вклад в развитие музейного дела автономного округа.

1.3. Конкурс призван содействовать развитию музейного дела в автономном округе, способствовать совершенствованию деятельности государственных и негосударственных музеев автономного округа.

1.4. Учредителем конкурса является департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

1.5. Участником конкурса может быть государственный, негосударственный музей, работающий на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, подавший конкурсные документы в соответствии с настоящим положением.

1.6. Функции жюри конкурса выполняет научно-методический совет по развитию музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре департамента культуры автономного округа.

¹ Утверждено приказом директора департамента культуры ХМАО – Югры от 15.02.2011. № 32/01–12 «О проведении конкурса Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Музейный олимп Югры».



2. Номинации и лауреаты конкурса

2.1 Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Музейный проект года»,
- «Музейное издание»,
- «Музей для детей»,
- «Признание».

2.2. «Музейный проект года» – номинация, в рамках которой оцениваются музейные проекты, реализованные в предыдущем календарном году и отвечающие следующим критериям: инновационность, оригинальность в представлении музейного предмета (музейной коллекции), комплексность, содержательность, ориентация на музейного посетителя, привлечение внимания общественности.

2.3. «Музейное издание» – номинация, в рамках которой оцениваются издания, вышедшие в предыдущем календарном году и отвечающие следующим критериям: актуальность, новизна опубликованной информации, соответствие формы и содержания издания целевой аудитории.

2.4. «Музей для детей» – номинация, в рамках которой оцениваются образовательные проекты и программы, реализованные в предыдущем календарном году и отвечающие следующим критериям: актуальность идеи, соответствие содержания, форм и методических приёмов, использованных в программе детской аудитории, доказательства эффекта от реализации программы.

2.5 «Признание» – специальная номинация, предусматривающая признание заслуг юридического либо физического лица, не имеющего прямого отношения к музейному делу автономного округа, внесшего значительный вклад в развитие музейного дела автономного округа (оказание спонсорской поддержки музейному делу автономного округа, популяризация музеев автономного округа, активное участие в социальных партнёрских проектах музея и т. п.).

2.6. Государственные и негосударственные музеи – лауреаты конкурса – определяются по каждой номинации, получают дипломы лауреатов и ценные призы.

2.7. Лауреат конкурса в номинации «Признание» получает диплом лауреата.



2.8. Участники конкурса, не удостоенные звания лауреата, получают дипломы участников конкурса.

3. Организация проведения конкурса

3.1. Участник конкурса подаёт конкурсные документы на участие в конкурсе по одной из номинаций либо выдвигает юридическое или физическое лицо, не имеющее прямого отношения к музейному делу автономного округа, внесшее значительный вклад в развитие музейного дела автономного округа в номинацию «Признание».

3.2. Пакет конкурсных документов должен содержать:

- ходатайство руководителя органа управления культуры муниципального образования, директора государственного музея о рассмотрении заявки учреждения по определенной номинации;
- заявку на участие в конкурсе по утверждённой форме;
- приложения (издания, фотографии, тексты публикаций и т. п.).

3.3. В конкурсе участвуют проекты, издания и программы, реализация которых осуществлялась в течение предыдущего календарного года.

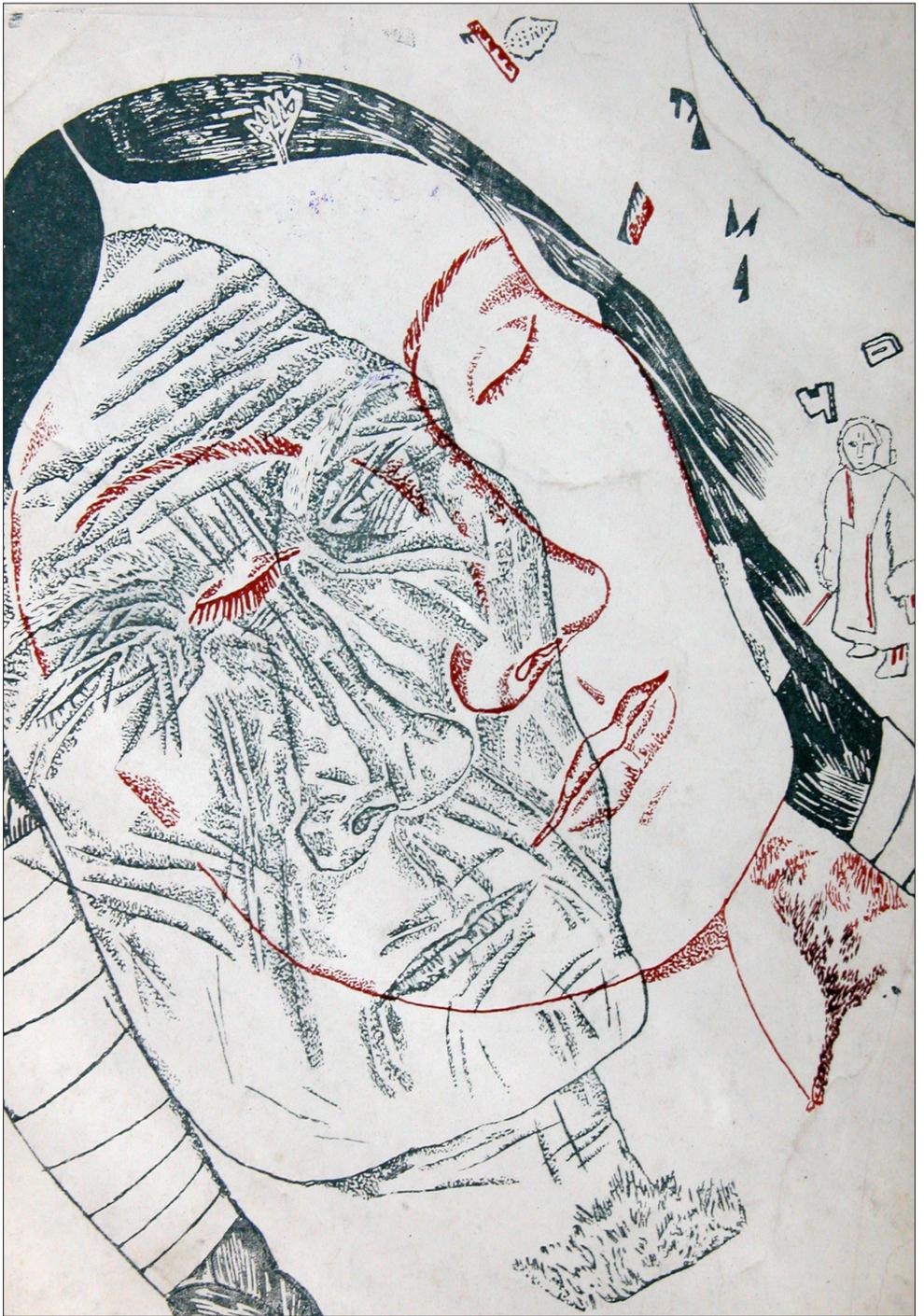
3.4. Заявки для участия в конкурсе направляются в отдел музеев, библиотек и выставочной работы департамента культуры автономного округа до 1 апреля текущего года по адресу: 628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 14а.

3.5. Конкурс проходит в три этапа:

3.5.1. Первый этап: отбор номинантов в каждой номинации по формальным признакам: соответствие заявок требованиям к конкурсным документам и критериям конкурса. Решение принимается открытым голосованием членов жюри конкурса и оформляется протоколом. Решение считается действительным при наличии большинства голосов.

3.5.2. Второй этап: определение лауреата конкурса в каждой номинации. Решение принимается тайным голосованием членов жюри конкурса и оформляется протоколом. Решение считается действительным при наличии большинства голосов.

3.5.3. Третий этап: оформление итогов конкурса приказом департамента культуры автономного округа и их обнародование. Вручение дипломов лауреатам и участникам конкурса приурочивается к окружному мероприятию.



**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МУЗЕОЛОГИИ**



Создание сводной базы данных музейных фондов Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Н.В. Сухорукова

Департамент культуры ХМАО – Югры
(г. Ханты-Мансийск)

При движении к информационному обществу функции учреждений культуры изменяются. Например, музеям в дополнение к их традиционной деятельности вменяется обязанность обеспечивать доступ к электронным ресурсам по всем разделам знаний как реальным, так и виртуальным посетителям, пользующимся удалённым доступом к музейным фондам. Для этого нужно создавать собственные высококачественные электронные ресурсы.

В настоящее время идёт формирование государственного каталога Музейного фонда России. К 2012 г. его базу данных рассчитывают довести до 3 млн. ед. (из 82 млн. ед. Музейного фонда). Создание банка изображений предметов, входящих в собрание, – вот актуальная задача, которая стоит сегодня перед музеями. При этом оцифровка коллекций параллельно позволяет решать и внутренние задачи, связанные с сохранностью музейных фондов.

В 2011 г. в рамках целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Культура Югры» на 2011–2013 годы и на период до 2015 года» в перечень мероприятий впервые включены задачи по обеспечению доступа к социально значимым ресурсам и переводу музейных фондов в электронный формат. Для достижения этой цели продолжится работа по внедрению, модернизации и поддержке автоматизированных систем учёта



музейных предметов и музейных коллекций во всех музеях автономного округа. В настоящее время в электронные базы данных внесено 57% музейных фондов (2009 г. – 42,6 %, 2008 г. – 38 %).

В этом же году предстоит также решить задачу по созданию общемузейного электронного каталога Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, который в перспективе должен войти в сводные каталоги российских и зарубежных музеев, объединенные каталоги музеев, библиотек, архивов и прочие базы знаний. Такой каталог необходим пользователям разных уровней – учёным, управленцам, музейным работникам, учащейся молодёжи. Целями поиска может быть культурный туризм, учебный процесс, научная деятельность, организация выставок и пр.

В качестве примера создания сводной базы данных можно привести Канаду, где уже с 1972 г. музеи начали заносить первые учётные записи в ЭВМ. В 1982 г. в стране был принят стандарт описания музейного предмета в электронном виде. Музеям было дано дисковое пространство на центральной ЭВМ Министерства культурного наследия Канады, и они начали заполнять свои корпоративные базы данных. Кстати, эти данные принадлежат музеям, и лишь некоторые поля копируются в национальный инвентарный список национального музейного фонда.

В результате последовательно проводимой государственной политики сформирован и находится в открытом доступе государственный электронный каталог «Артефакты Канады»¹. В этом каталоге в открытом доступе находятся три миллиона описаний музейных предметов и полмиллиона изображений из более чем 100 канадских музеев.

На большом публичном портале «Виртуальный музей Канады»², который рекомендован для использования на уроках в канадских школах, расположены сотни виртуальных выставок, образовательных игр, созданных на основе изображений предметов из канадских музеев.

¹ Canadian Heritage Information Network [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.chin.gc.ca/English/Artefacts_Canada.

² Virtual Museum of Canada [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.virtualmuseum.ca



Портал музеев Ханты-Мансийского автономного округа – Югры должен соединить в себе классику с новаторством, представить виртуальные экспозиции с мультимедийными сюжетами. В процессе развития этого ресурса выкладка цифровых изображений должна быть совмещена ссылками с текстовой частью: историческими очерками, тематической библиографией, персоналиями. Его структура может иметь следующие разделы: археологический фонд, историко-культурный фонд, изобразительный фонд, естественно-научный фонд.

Одним из содержательных направлений работы станет интегрированное представление деятельности региональных музеев в области этнографии. Это позволит пользователям наглядно выявить территориальные особенности этнотерриториальных групп коренных малочисленных народов Севера, живущих в бассейнах р. Казым, Амня, Аган, Пим, Салым, Юган и др., а также представить своеобразие культуры русского старожильческого населения. Этот ресурс должен стать частью программы развития туристической привлекательности региона.



Методология музейного проекта (из опыта сохранения и популяризации памятников нематериального наследия)

Т.А. Исаева, Л.Л. Фролова

Сургутский краеведческий музей
(г. Сургут)

В современной науке всесторонне разрабатывается учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. Одной из устоявшихся трактовок термина «методология» является следующее: «Методология – учение об организации деятельности»¹.

Специфика методологии музейного проекта имеет свои особенности. Изначально это касается достижения поставленной цели. Результатом первого (полевого) этапа научного исследования является сбор и систематизация материала. При его анализе и классификации границы исследования расширяются, происходит комплектование новой коллекции или пополнение уже имеющейся, формируются предложения, направленные на популяризацию данного музейного собрания. Таким образом, поставленная вначале цель становится промежуточным результатом – целевым индикатором в работе над более крупным проектом. Подобная многоступенчатость приводит к корректировке проекта и даже к изменению, глобализации его цели.

Другой характерной чертой музейного проекта является организация рабочего процесса. Для достижения положительного (наилучшего) результата необходимо взаимодействие различных подразделений музея и концентрация всех видов музейной деятельности: научно-исследовательской, фондовой, просветительской.

¹ Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ. – С. 20.



Музейный проект Сургутского краеведческого музея «Куклы и сказки Нёрым-ях» наглядно демонстрирует процесс, организационную систему и полученный результат, иначе – методологию музейного проекта.

Научно-исследовательская деятельность

Сургутский краеведческий музей на протяжении 20 лет активно занимается формированием музейного собрания, отражающего культурные особенности коренных малочисленных народов региона. Территория сбора распространяется на весь Сургутский р-н, где автохтонное население представлено ханты («сургутские ханты»). Локальные группы этой этнотерриториальной общности проживают в бассейнах рек Пим, Тром-Аган, Большой Юган и Малый Юган. Каждую группу отличают собственные черты – диалект, особенности ведения хозяйства, мировоззренческие представления.

Музейными исследователями были собраны и обработаны материалы, характеризующие общие мировоззренческие представления ханты. Однако местные, этнотерриториальные черты культуры сургутских ханты требовали более тщательного исследования. Ряд этнографических экспедиций был направлен на сбор материала и формирование баз данных в области нематериального наследия.

Эмпирически это выглядит следующим образом: занимаясь сбором фольклора в бассейне р. Тром-Аган, сотрудники музея выявили значительный пласт материалов по жизненному укладу небольшой территориальной группы *Нёрым-ях* (Болотный народ). Все ханты, проживающие на многочисленных притоках р. Тром-Агана (*Торум-яун* – Божья река), называют себя *Торум-яун-ях* – Божьей реки народ. Однако внутри этого «народа» существует деление: обжившие берега рек – *Лавохты-ях* (Береговой народ); обитающие на болотах – *Нёрым-ях* (Болотный народ); проживающие в национальных посёлках – *Ланка-ях* (Поселковый народ). Вследствие географического и административного положения каждый из перечисленных *ях* имеет локальные различия. Так, среди ханты р. Тром-Аган, Болотный народ из-за изолированности проживания считается «отсталым». Для этнографов же такого рода «дискриминация» оказалась во благо:



ограниченность общения (вследствие «отсталости») *Нёрым-ях* с представителями других территориальных групп привела к некой консервации традиционной культуры и этнокультурному своеобразию Болотного народа². Указанная «отсталость» в рамках традиционной культуры малого этноса выполнила, по сути, ту же работу, которую в рамках цивилизационных культур выполняют музеи, – это работа по сохранению культуры и, прежде всего, её нематериальных (мифопоэтических) форм.

Результатом работы этнографов стали полевые материалы по традиционному устному творчеству группы *Нёрым-ях*. Тексты, полученные в ходе полевых исследований, были классифицированы как: сакральные, эпические, назидательные (дидактические), былички, жанровые, авторские и иные.

Следующий шаг был направлен на обработку данных. Результат анализа произведений народного творчества зависит и от качества перевода исходных устных «текстов» на русский язык. Необходима максимально точная экспликация и реконструкция значения мифопоэтических реалий, наиболее полная передача смыслов «текста» исходного языка посредством языка перевода. Чрезвычайно важным здесь представляется совпадение не только этнокультурной, но и диалектной принадлежности переводчика и сказителя. Многолетний опыт исследователей позволяет накапливать фольклорные материалы как на языке носителя, так и в переводах на русский язык, позволяющих вводить новые данные в широкий культурный и научный оборот.

Результатом научно-исследовательской деятельности стал большой массив обработанных данных традиционного фольклора *Нёрым-ях*.

Научно-фондовая деятельность

Помимо фольклора, осуществлялся сбор материалов, связанных с «культурой детства». В первую очередь, интерес исследователей привлекали данные о воспитании детей в период

² Исаева Т.А. Куклы нёрым-ях: о специфике некоторых исследований этнолокальной культуры восточных хантов середины XX века // Три столетия академических исследований Югры: от Миллера до Штейница / Мат-лы международного симпозиума. – Екатеринбург, 2006. – Ч. 2: Академические исследования Северо-Западной Сибири в XIX–XX вв.: история организации и научное наследие. – С. 393–394.



1950–1960-х гг. Особый интерес вызывали куклы и игровой инвентарь, поскольку игрушка как лакмус определяет динамику развития материальной культуры и «новации», сохраняя при этом основные принципы изготовления. В результате обработки и классификации материала в 2004 г. в Сургутском краеведческом музее была сформирована новая коллекция, реконструкция этнографической игрушки середины XX в. – «Куклы Нёрым-ях»³. К работе по созданию коллекции были привлечены женщины пенсионного возраста – представительницы группы *Нёрым-ях*.

Результатом проделанной работы стала уникальная музейная коллекция кукол и кукольного хозяйства, фотоиллюстрации которой легли в основу альбома с фольклорными текстами «Куклы и сказки Нёрым-ях»⁴. В качестве редактора, составителей, переводчика, фотографа выступили сотрудники музея.

Культурно-просветительская деятельность

Работа музея по сохранению нематериального наследия сургутских ханты связана не только с изучением различных аспектов традиционных культур, комплектованием этнографической коллекции, но и с популяризацией накопленных данных. С появлением в музее новой коллекции кукол (*ил. 1*) и уникального фольклорного материала сотрудники музея приступили к разработке новой формы просветительской работы – созданию кукольного этнотеатра, где в качестве артистов выступают сотрудники музея, обладающие необходимыми знаниями в области традиционной культуры ханты. Реквизитом к спектаклям послужили реальные этнографические предметы из фондовых коллекций. Куклы, как основные персонажи действия, изготовлены с максимальным соответствием оригиналам. Кукловоды в процессе игры не только умело инсценируют сюжет сказки, но и тонко передают специфику обращения человека с предметом и игрушкой.

Инсталляция зимней избушки, встроенная диорама, поставленное освещение, звуки природы и этнические мелодии

³ См. статью в этом же сборнике: Сайнакова А.Б., Стародубова О.В. История комплектования и классификация коллекции этнографии ханты Сургутского краеведческого музея. (*Прим. ред.*)

⁴ Сказки и куклы Нёрым-ях. – Тюмень: Мандр и К^о, 2006. – 128 с.



Ил. 1. Фрагмент выставки «Куклы Нёрым-ях». Сургутский краеведческий музей. 2009 г. Фото: А. Заика

способствуют погружению зрителей в естественную среду проживания ханты. Необычные сюжеты сказок раскрывают мировоззренческие взгляды автохтонного населения. Популярность проекта среди музейных посетителей способствовала увеличению репертуара кукольных представлений до пяти сказок.

Интерес к коллекции кукол (их внешним особенностям и методике изготовления) привёл к разработке мастер-класса по изготовлению традиционной игрушки *Нёрым-ях*. Тематическая разработка была направлена на изготовление двух категорий кукол: куклы – растения и куклы – люди.

Простота изготовления традиционной куклы обманчива. Каждая тканевая кукла индивидуальна, её размеры варьируются от длины детской ладони до величины детского мизинца. Ограничения в размере игрушки приводят к работе с мелкими деталями. Кроме того, использование фактуры материала, его цветовой гаммы требует предварительного изучения, поскольку отображает возрастные и половые признаки куклы. Конструирование и изготовление игрушки требуют определённых навыков, умения и терпения.

Введение нового предложения способствовало образованию комплексной культурно-просветительской программы



«Куклы и сказки Нёрым-ях», которая включила в себя следующие этапы:

- знакомство с коллекцией (ил. 2),
- просмотр одной из сказок (ил. 3),
- мастер-класс по изготовлению куклы (ил. 4).

Результатом этого направления в деятельности проекта «Куклы и сказки Нёрым-ях» стал выпуск научно-популярного издания «Нёрым-ях: рождение куклы»⁵. Иллюстративный ряд книги демонстрирует этапы изготовления традиционной дет-



Ил. 2. Знакомство с коллекцией «Куклы Нёрым-ях». Сургутский краеведческий музей. 2009 г. Фото: Т. Жданова

ской игрушки. Издание не только знакомит с азами прикладного мастерства, но и способствует погружению читателя в атмосферу повседневной жизни ханты, раскрывает роль игрушки как значимого элемента духовной и материальной культуры, делая уникальную информацию доступной широкому кругу читателей.

⁵ Нёрым-ях: рождение куклы / Сост. Л.Л. Фролова. – Сургут: Изд.-полиграф. комплекс, 2010. – 72 с.



Ил. 3. Театрализованное представление сказки «Одинокого дома сказочный мужчина». Сургутский краеведческий музей. 2010 г. Фото: А. Заика



Ил. 4. Мастер-класс по созданию куклы Нёрым-ях для семейной аудитории. Сургутский краеведческий музей. 2009 г. Фото: Т. Жданова



Экспериментальная музейная педагогика

Однако музей поставил перед собой ещё одну, более сложную задачу. Она заключалась в том, чтобы информация о культурном достоянии ханты была донесена не только для обычных посетителей (как детей, так и взрослых), но и для тех, кто в силу своих ограниченных физических возможностей не может получить её «запросто». Так проект изучения и популяризации традиционной культуры ханты «Куклы и сказки Нёрым-ях» включил в себя совершенно новые задачи, новые методы передачи и закрепления знаний у детей–инвалидов. Теперь основной задачей стал поиск форм для передачи знаний детям, страдающим аутизмом, детям с ограниченной зрительной функцией и другими отклонениями в физическом и интеллектуальном развитии. К экспериментальной программе были привлечены учащиеся специальной (коррекционной) школы г. Сургута. Для первичного знакомства с материалом проводились занятия с детьми – как на площадке музея, так и в стенах школы.

Вначале детям рассказали о том, кто является исконным населением нашего края, как живут эти люди, как играют дети, познакомили с особенностями создания куклы. Для этого музей организовал мастер-классы по созданию куклы, аналогичные обычным мастер-классам на музейных занятиях. Затем дети стали зрителями кукольных представлений, где смогли и увидеть особенности использования этнографических предметов, и услышать сказки, и наблюдать обращение с игрушкой – куклой. Завершающим этапом стала подготовка детей для самостоятельного участия в спектакле в качестве кукловодов. Для этого было необходимо не только освоить и выучить текст, но также усвоить правила пользования различными предметами из музейных коллекций. Итогом проделанной работы стало участие детей в открытом мероприятии «Ярмарка – территория равных», где совместно с сотрудниками музея было дано театральное представление. Проводя сравнительный анализ показателей до и после цикла занятий, психологи учебного заведения выявили наиболее продуктивные методы и формы работы, которые способствуют формированию ситуации успеха каждого ученика. С учётом данных показателей работа специалистами



признана продуктивной, способствующей сплочению детского коллектива в школе и на музейной площадке.

Другая категория особенных детей – это дети с ограниченной зрительной функцией. Слабовидящие и слепые дети во всём остальном – просто дети. Любознательные и очень подвижные. Однако не просто удовлетворить их любознательность. Простая демонстрация предметов и привычные методы подачи материала здесь не годятся. Тем более, что музей поставил целью познакомить их с непривычными формами культуры посредством фольклора. Здесь особое значение имеют те тактильные возможности, которыми обладают эти дети. Особенность передачи этнографического материала заключается в трансляции тех форм, которые максимально сохраняют лексические особенности и тем самым дают наиболее точные характеристики явлений и событий. Для описания, к примеру, старушки используется фраза «её старый, изношенный *сах*». Поскольку дети не могут видеть реального предмета, то необходимо предоставить им возможность получить тактильные представления о новом и старом мехе на одежде. Таким же образом они получают представление о материале и форме предметов, фигурирующих в сказке: люлька, кукла, столик, игольница и проч. Получив необходимую информацию, участники проекта приступали к работе по созданию простой куклки, а затем и овладевали навыками манипуляции предметами. Уже сегодня для ребят, имеющих некоторый процент зрения, выпущена электронная игра по моделированию хантыйской игрушки. В игре применяются крупные шрифты и образы, яркие и насыщенные краски на мониторе, озвучивание текста и другие звуковые эффекты.

Проект «Куклы и сказки Нёрым-ях» пользуется большой популярностью среди семейной аудитории, поскольку информация является новой как для родителей, так и детей. Мастер-класс с этой целевой аудиторией проходит с учётом приложения определённых стараний всех участников, т. к. при совместной деятельности стираются возрастные границы между ребёнком и взрослым, открываются равные возможности для познания и творческой работы.

Деятельность любого масштабного проекта немислима без партнерских взаимоотношений. Поскольку музей имеет муни-



ципальную организационно-правовую форму, финансирование на развитие проекта поступает не в достаточном количестве. В первую очередь страдает полевая исследовательская деятельность. В этих случаях партнерство выстраивается на личных контактах сотрудников. Так, большая часть экспедиций в рамках проекта «Куклы и сказки нёрым-ях» была осуществлена благодаря работнику музея О.И. Щербаковой – представителя этой группы. Она выступала в роли проводника и посредника между музеем и информатором. При работе с детьми с ограниченными возможностями партнерами стали педагоги и психологи специальных (коррекционных) школ.

Финансовое обеспечение проекта осуществлялось из трёх источников: муниципального бюджета (на проведение культурно-просветительских мероприятий), спонсорских средств (на полевые исследования) и господдержки в форме грантов и конкурсных премий.

Участие музейного проекта в конкурсах – наиболее эффективный способ зарекомендовать себя в профессиональной среде. Проект «Куклы и сказки Нёрым-ях» неоднократно становился участником региональных и федеральных программ. 18 мая 2005 г. в Международный день музеев, на площадке Всероссийского музея декоративно-прикладного искусства и народного творчества в рамках VIII Московского детского фестиваля искусств и ремесел «Мастера» Сургутский краеведческий музей открыл индивидуальную однодневную программу «Куклы и сказки Нёрым-ях». В сентябре того же года проект был представлен участникам I Всероссийского фестиваля детских музейных программ «Детские дни в Петербурге». В феврале 2006 г. этот же проект представлял музей в г. Петрозаводске на зимнем Международном фестивале «Гиперборей – 2006», а в мае – на Первом общественном конкурсе музеев Большого Урала и Западной Сибири «Музей года. Евразия», где был удостоен Золотой медали в номинации «Своим путём». В мае 2007 г. на площадке Гёчейского музея г. Залагерсега (Венгрия) состоялась презентация проекта и открытие выставки «Куклы Нёрым-ях». В 2010 г. Распоряжением Президента России Сургутскому краеведческому музею был выделен грант на подготовку и издание научно-познавательного сборника «Нёрым-ях: рождение



куклы»⁶. В сентябре того же года проект был представлен на Международном музейном форуме в г. Казани. Награды, подтверждающие эффективность проекта в музейном сообществе, – очередной целевой индикатор проекта.

Таким образом, настоящий проект «Куклы и сказки Нёрым-ях» состоит из ряда самостоятельных программ, соединение которых в единый проект было достигнуто путём их анализа, оценки достоинств, выявления недочётов и внесение усовершенствования по всем музейным структурам и видам деятельности. Он является совокупным продуктом, сочетающим все формы музейной работы: от первичного исследования до создания музейного продукта.

⁶ Распоряжение Президента РФ «О присуждении грантов Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства» от 26.03.2010 № 182-рп.



**РЕЗУЛЬТАТЫ МУЗЕЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.
ИННОВАЦИИ В ЭКСПОЗИЦИОННОЙ,
НАУЧНО-ФОНДОВОЙ,
КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**



К

ультура русского старожильческого населения в музеях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Н.В. Сухорукова

Департамент культуры ХМАО – Югры
(г. Ханты-Мансийск)

Вхождение Югры в состав России открыло новую эпоху в истории Сибири. С кон. XVI в. трудами служилых людей и крестьян, священнослужителей и купцов строились города и храмы, распахивались земли, устанавливались торговые связи между Северо-Западной Сибирью и другими территориями... Совместное проживание пришлого населения и коренных малочисленных народов вело к интеграции культур, в том числе внедрению некоторых элементов бытового уклада северных народов в среду русского населения.



Ил. 1. Усадьба торговцев Рязанцевых втор. пол. XIX в. до реставрации в с. Селиярово. 2003 г.
Фото: А.Н. Кондрашёв



Ил. 2. Дом торговцев Рязанцевых втор. пол. XIX в. после реставрации в с. Селиярово. 2008 г.
Фото: А.Н. Кондрашёв



Ил. 3. Дом-музей сельского торговца в с. Селяярово. Комплекс «Торговая лавка». Экспозиция. 2005 г. Фото: Я.А. Яковлев



Ил. 4. Дом-музей сельского торговца в с. Селяярово. Комплекс «Торговая лавка». Постановочная фотография. 2007 г. Фото: Е.М. Кузин

Каждый сибирский город и село предполагали наличие церкви, без этого они не считались духовно обустроенными и пригодными для жизни. Как правило, города и основывались закладкой церковей.

Архивные документы позволяют восстановить психологический портрет русского старожилы Севера Тобольской губернии. Особенность самосознания сургутян и берёзовцев состояла в том, что они вели свои родословные от сибирских первоходцев и поэтому называли себя «потомками

Ермака». В 1881 г. правительство начало вести дело об упразднении Берёзовской и Сургутской казачьих команд. Об этом последовало высочайше утверждённое мнение Государственного Совета 19 мая 1881 г., в котором казакам был предложен выбор: приписаться в мещане или, при желании, сохранить своё прежнее сословие, перечислиться в другие подразделения Сибирского казачьего войска, за исключением станиц Ейской линии.

Берёзовские казаки переписались в мещане. Сургутские же решили оставить за собою звание казаков и остаться на



Ил. 5. Дом-музей сельского торговца в с. Селиярово. Комплекс «Гостиния». Экспозиция. 2005 г. Фото: Я.А. Яковлев



Ил. 6. Дом-музей сельского торговца в с. Селиярово. Комплекс «Гостиния». Постановочная фотография. 2007 г. Фото: Е.М. Кузин

прежнем месте жительства. С прошениями по этому поводу они обратились в 1882 г. к командиру войсками Западно-Сибирского военного округа, но их просьба была оставлена без последствий. На следующий год сургутяне подали прошение на имя «Его Императорского Высочества Государя Наследника Цесаревича Николая Александровича», но действующий самодержец Александр III опять оставил его без удовлетворения.

В 1891 г. наследник престола цесаревич Николай Александрович посетил Тобольскую губернию. 8 июля его



Ил. 7. Дом-музей сельского торговца в с. Селиярово. Комплекс «Крестьянская изба». Экспозиция. 2005 г. Фото: Я.А. Яковлев

пароход пристал к Белоярской пристани г. Сургута, где разыгрались драматические события: казаки из-за отказа в просьбе поднести именитому гостю свой собственный хлеб-соль пытались силой прорваться на пароход, и императорскому конвою пришлось пустить в ход шашки. В результате наследник решил не сходить с парохода вовсе и не посетил город.

Характерной особенностью менталитета русских старожилов на Севере Тобольской губернии было неприятие сектантства и старообрядчества, столь распрост-



Ил. 8. Дом-музей сельского торговца в с. Селиярово. Комплекс «Крестьянская изба». Постановочные фотографии. 2007 г. Фото: Е.М. Кузин, И.А. Самогёсов



ранённых на российских окраинах, особенно сибирских. К концу XIX в. складываются духовные династии, прослеживается рост образования. Многие священники и чиновники отправляют своих детей для обучения в Тобольск и Томск. В 1896 г. в честь коронации императора Николая II растёт уровень благотворительности в пользу строительства церквей, школ, больниц.

В 1895 г., в соответствии с законом о введении местного самоуправления от 1892 г., в Сургуте прошли выборы уполномоченных Сургутского городского управления. Первым городским старостой стал купец из бывших отставных казаков Галактион Степанович Клепиков. Среди вопросов, обсуждаемых на местном уровне, наиболее важными были проведение телеграфа и железной дороги.

В 1910-е гг. наблюдается определённая точка роста местного самосознания. Вопросы, которые ставятся на местном и губернском уровне, свидетельствуют об интересе к развитию промышленного освоения края, росту уровня образования.

Чиновники Тобольского губернского правления работали в северных уездах в довольно тя-



Ил. 9. Дом-музей сельского торговца в с. Селиярово. Комплекс «Амбар». Постановочная фотография. 2007 г. Фото: Е.М. Кузин

Ил. 10. Берёзовский краеведческий музей. Фрагмент старой экспозиции, посвящённый политической ссылке XVIII в. и русской старожильской культуре Югры. 2003 г. Фото: А.Н. Кондрашёв





жѐлых услови-
ях. Необходимо
было решать
проблемы с
почтовыми пе-
ревозками, об-
разованием и
здравоохране-
нием, разме-
щением на
поселение по-
литических и
уголовных
ссылных. Ог-
ромные прост-
ранства, суро-
вый климат,
своеобразие
традиционного
образа жизни
коренного
населения
тормозили
развитие
цивилизова-
нного уклада
жизни в север-
ном регионе
обширной
Тобольской
губернии...



Ил. 11. Октябрьский районный краеведческий музей. Фрагмент экспозиции, посвященный православию Югры. 2003 г. Фото: А.Н. Кондрашѐв



Ил. 12. Октябрьский районный краеведческий музей. Фрагмент экспозиции – макет Кодского Свято-Троицкого монастыря. 2003 г. Фото: А.Н. Кондрашѐв

Сегодня в музейной сети ХМАО – Югры главным центром сбора, хранения и трансляции культуры русского старожильческого населения является Музей природы и человека, располагающий значительными коллекциями по этой теме. В нём же в составе экспозиции «Связь времѐн» (раздел «Историческое время») имеется тема о культуре русского населения с. Самарово (нынешний г. Ханты-Мансийск).

Среди значительных выставок в стенах этого музея, посвящённых русским в Сибири, можно отметить следующие: «Апостолы Нового времени» и «Сибирское взятие» (Госу-



Ил. 13. Краеведческий музей д. Вата. Фрагмент экспозиции. 2003 г. Фото: А.Н. Кондрашёв

дарственный Исторический музей), «Барышня-крестьянка» (Музей русского костюма), «Песня, вышитая иглой», «Великая охота в Сибири».

Традиционной старожильческой культуре посвящена и постоянная экспозиция филиала Музея природы и человека «Дом-музей сельского торговца» в с. Селяирово. Она располагается в сохранившемся до наших дней и частично отреставрированном историко-архитектурном комплексе, возведёнными сельскими торговцами Рязанцевыми во втор. пол. XIX в. (ил. 1, 2). Деревянный дом, срубленный крестовой связью, и двухэтажный амбар-завозня, благодаря сохранившейся планировочной структуре и богатому декору, являются украшением села. Представляя типичный памятник деревянного зодчества русского старожильческого населения, этот ансамбль стал уникальным объектом историко-культурного наследия автономного округа. Экспозиции Дома-музея представляют подлинные экспонаты в комп-

Ил. 14. Дом-музей купца Г.С. Клепикова (вынесенная экспозиция Сургутского краеведческого музея). Внешний вид. 2005 г. Фото: Я.А. Яковлев





лексах «Торговая лавка» (ил. 3, 4), «Гостиная» (ил. 5, 6), «Крестьянская изба» (ил. 7, 8), «Амбар» (ил. 9).

В экспозиции Берёзовского районного краеведческого музея можно познакомиться с историей ссылки А.Д. Меншикова и его семьи, князей Долгоруковых, А.И. Остермана (ил. 10).

В Октябрьском районном краеведческом музее представлена история распространения христианства в крае (церкви, Кодский Свято-Троицкий монастырь) (ил. 11, 12).

Краеведческий музей п. Вата Нижневартовского р-на стремится возродить и сохранять культурно-историческое наследие сибирской деревни, популяризировать традиции прикладного народного творчества, вовлекать молодёжь в проведение народных обрядов и православных праздников (ил. 13).

Музей истории и этнографии г. Югорска представляет старожильческую культуру разделом экспозиции «...Самый здешний народ русские».

Временные экспозиции Сургутского краеведческого музея («Единая земля или... Пир на весь мир», «Охота: место действия – тайга») не просто демонстрируют музейные предметы, но и дают им интерпретацию, выстраивают драматургию, погружая зрителя в историческую действительность сургутской земли с древнейших времён до кон. XX в.

В 2005 г. в Сургуте состоялось открытие «Дома купца А.Г. Клепикова» – первого этапа запланированного Музейного комплекса «Купеческая усадьба» (подразделение Сургутского

Ил. 15. Дом-музей купца Г.С. Клепикова (вынесенная экспозиция Сургутского краеведческого музея). Фрагменты экспозиции. 2005 г. Фото: Я.А. Яковлев





краеведческого музея). Эта экспозиция размещена в единственном в городе объекте архитектурного наследия кон. XIX в., к тому же сохранившегося на своём историческом месте (ил. 14). В экспозиции усадьбы представлены интерьерные зарисовки купеческого быта кон. XIX – нач. XX вв., а экспонаты отражают материальную и духовную культуру зажиточных сургутян, занимавшихся торговлей (ил. 15).

Задача изучения русской культуры и сегодня остается актуальной (ил. 16, 17). Она поддержана целевой программой автономного округа «Культура Югры», в рамках которой Музей природы и человека ведёт создание сводной базы данных «Великий подвиг народа», проводит экспедиции и архивные исследования по теме «Ссылка и спецпереселение».



Ил. 16. Музей истории русского быта. Внешний вид. 2002 г. Фото: А.Н. Кондрашёв



Ил. 17. Музей истории русского быта. Фрагмент экспозиции. 2002 г. Фото: А.Н. Кондрашёв



ормирование нового поколения
героев музейными средствами

О.А. Соляр

Музей геологии, нефти и газа
(г. Ханты-Мансийск)

Патриотическое воспитание на сегодняшний день является одной из актуальных проблем государственной политики. Россия остро нуждается в людях, которые осознанно, честно и самоотверженно будут выполнять свои гражданские обязанности, в том числе и профессиональные. Социально-экономические и политические изменения, происходящие в современном обществе, требуют кардинальных преобразований во всех сферах, в том числе и в сфере культуры. Развитие любого государства определяется рядом объективных и субъективных факторов. От уровня гражданского сознания каждого члена общества, его отношения к социальным целям и задачам во многом зависит поступательное развитие страны.

Патриотическое воспитание направлено на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина – патриота Родины.

Музей является одновременно хранилищем, храмом, школой, книгой – отсюда его действительно огромные возможности в формировании гражданского самосознания.

Система патриотического воспитания музейными средствами предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе изучения краеведческого материала.



Среди причин, обуславливающих необходимость активизации патриотического воспитания, можно выделить главные:

- увеличение объёма информации;
- сложность преобразовательных процессов, происходящих в обществе;
- расширение международных связей.

Основными задачами патриотического воспитания в музее являются:

- создание условий для формирования всесторонне развитой личности, способной адаптироваться в постоянно меняющемся мире и творчески преобразовывать его;
- формирование личности, обладающей гражданско-патриотическими качествами, ценностными ориентирами.

Данные задачи реализуются за счёт историко-краеведческой направленности мероприятий, воспитывающих чувство гордости, ответственности за свою малую родину.

У современной молодежи нет героев своего времени. Это её дезориентирует и несёт потенциальную угрозу для дальнейшего развития России, даже – угрозу для национальной безопасности. Музеи, как активная составляющая идеологического аппарата общества, в своей деятельности могут и должны оперировать только своим инструментарием – как традиционным (экспозициями, лекциями, беседами, встречами), так и новым (круглыми столами, массовыми мероприятиями, телекоммуникационными средствами).

Всё вышеизложенное стало причиной для начала работы в окружном Музее геологии, нефти и газа программы патриотического воспитания, нацеленной на формирование и развитие у молодого поколения югорчан социально-значимых ценностей, гражданских качеств югорчанина и россиянина.

Сегодня, когда стационарная экспозиция недавно созданного музея пока ещё находится в стадии формирования, а само учреждение, исходя из концепции своего развития, основные усилия сосредоточило на формировании своего фондового собрания, именно поиск, комплектование, атрибуция, и научное описание музейных предметов и коллекций о трудовых подвигах первопроходцев-геологов на югорской земле стало основным содержанием патриотического воспитания. Точнее – первого



его этапа, необходимого для проведения этой магистральной темы через всю будущую экспозиционно-выставочную работу.

Как показывают опросы посетителей музея, геологи, буровики, геодезисты и люди многих других смежных специальностей, ставшие пионерами в открытии и разработке югорской нефти, в современном обществе сохранили качества нравственных идеалов. Этот позитивный вывод создаёт предпосылки для разработки комплекса мероприятий по патриотическому воспитанию подрастающего поколения, разумеется, с учётом сложившихся к настоящему времени особенностей социального развития.

К последним, прежде всего, следует отнести, во-первых, перенос основных усилий по воспитанию от центра в регионы, на местный уровень; во-вторых, резко возросшие во всём мире, не исключая и ХМАО – Югру, возможности и значение информационно-коммуникационных технологий.

Важным направлением патриотического воспитания молодежи является культурно-патриотическое воспитание, основу которого составляет культурно-исторический компонент. В этот компонент и входят фондовые собрания музея, посредством которых создаётся образ нового поколения героев.

Тематика исследований Музея геологии, нефти и газа формируется в области региональной истории. Это обусловлено, в первую очередь, объектом исследований, в роли которого выступает Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – территория с совокупностью устойчивых особенностей (экономических, исторических, политических, культурных, национальных и др.).

Во вторую очередь, в границах локальной югорской истории Музей геологии, нефти и газа – единственный в округе технический музей – просто призван сосредоточить свои научные изыскания на теме формирования Западно-Сибирского нефтегазового комплекса.

В этих тематических границах основой научных исследований музея в области регионалистики и одним из перспективных направлений его деятельности стало формирование личных (мемориальных) коллекций.

Таковых на сегодняшний день собрано уже более сорока, в том числе:



- участника открытия Берёзовского газового месторождения А.Г. Быстрицкого;
- докт. геол.-мин. наук, специалиста в области региональной и нефтегазовой геологии Ф.Г. Гурари;
- докт. геол.-мин. наук, главного геолога Главтюменьгеологии, Министра геологии РСФСР Л.И. Ровнина;
- докт. геол.-мин. наук, одного из ведущих организаторов геологоразведочных работ в Западной Сибири Ф.К. Салманова;
- организатора проведения широкомасштабных поисковых и разведочных работ на большей части Западной Сибири, приведших к открытию крупнейшей в мире нефтегазоносной провинции Р.-Ю.Г. Эрвье.

С самого начала исполнители этого важнейшего музейного проекта исходили из того, что открытие сибирских углеводородов и формирование современного нефтегазового комплекса – оплота экономической мощи России – слишком сложная задача, исполнение которой требует сосредоточения многих сил. Поэтому и формирование фондового собрания, и строительство экспозиции не ограничиваются темами только геологических или близких геологии коллективов и специальностей.

В формировании поколения новых героев большая роль отводится музейному научно-исследовательскому проекту «Звезды Югры». Он взял старт 9 сентября 2004 г., когда в рамках праздничных мероприятий в честь добычи 8-миллиардной тонны нефти, был открыт мемориал с таким названием. Тогда на фасаде здания Музея геологии, нефти и газа были укреплены пять памятных знаков в виде бронзовых четырёхугольников с изображением пятиконечной звезды и именами героев-первопроходцев. С тех пор ежегодно в честь выдающихся людей, чья деятельность получила широкое общественное признание, на памятном мемориале Музея геологии, нефти и газа «зажигаются» очередные звёзды. Ежегодно распоряжением губернатора округа утверждается список персоналий, чьи имена увековечиваются на мемориале. Предварительно проходят общественные слушания и дискуссии. В свою очередь, общественная деятельность стимулирует и ориентирует музейную работу: каждая новая звезда – это начало нового поиска, формирования очередной персональной коллекции. Сегодня на фасаде музея «горит» 31 звезда.



Еще один проект – «Западная Сибирь: история поиска» (1900–2008 гг.). Он связан с восстановлением фактов и событий истории геологического освоения региона. Организаторами и участниками проекта, вместе с музеем, являются Департамент по недропользованию ХМАО – Югры и Государственный архив ХМАО – Югры.

В настоящее время музеем осуществляется научно-исследовательский проект «Герои социалистического труда – создатели Западно-Сибирского нефтегазового комплекса». Публикация первых результатов научного поиска началась в журнале «Кристалл», издаваемом музеем с 2004 г. Сегодня выявлено уже более 80 лиц, получивших это почётное звание. Впереди – огромная, интересная работа.

Таким образом, организация гражданско-патриотического направления работы в деятельности учреждений музейного типа содействует патриотическому воспитанию молодых граждан, формированию у них ответственного отношения к общественно-полезному труду, совершенствованию молодёжных инициатив, развитию социально-значимых ценностей, гражданственности и патриотизма.



Культурно–коммуникационный центр Сургутского краеведческого музея

М.Ю. Сеянина

Сургутский краеведческий музей
(г. Сургут)

Культурно-коммуникационный центр Сургутского краеведческого музея является многофункциональной площадкой для реализации экспозиционных проектов, организации массовых мероприятий (конференций, форумов, брифингов). Это особая музейная территория, представляющая современный город Сургут – его людей, предприятия, события...

Разработка проекта культурно-коммуникационного центра осуществлялась в 2000–2002 гг. и потребовала больших усилий не только в области экспозиционного проектирования и специального тематического комплектования коллекций, что является частью профессии музейного работника, но и в разработке требований к техническому оснащению зала, что уже выходило за рамки привычных занятий.

Концепция¹ и эскизный проект культурно-коммуникационного центра разрабатывались авторским коллективом Сургутского краеведческого музея, фирмы DYTES (Германия) и ООО «Дизарт» (г. Санкт-Петербург). Воплощение общей идеи с учётом использования современных технологий потребовало новой организации музейного пространства – радикального из-

¹ Концепция культурно-коммуникационного центра Муниципального учреждения культуры «Сургутский краеведческий музей». – Архив МУК «СКМ». – Ф. 09. Д. 06; **Назаров П.В.** Культурно-коммуникационный центр Сургутского краеведческого музея // Западная Сибирь в академических и музейных исследованиях. Мат-лы II науч.-практ. конф. – Сургут: Издательско-полиграфический комплекс, 2008. – С. 43–46.

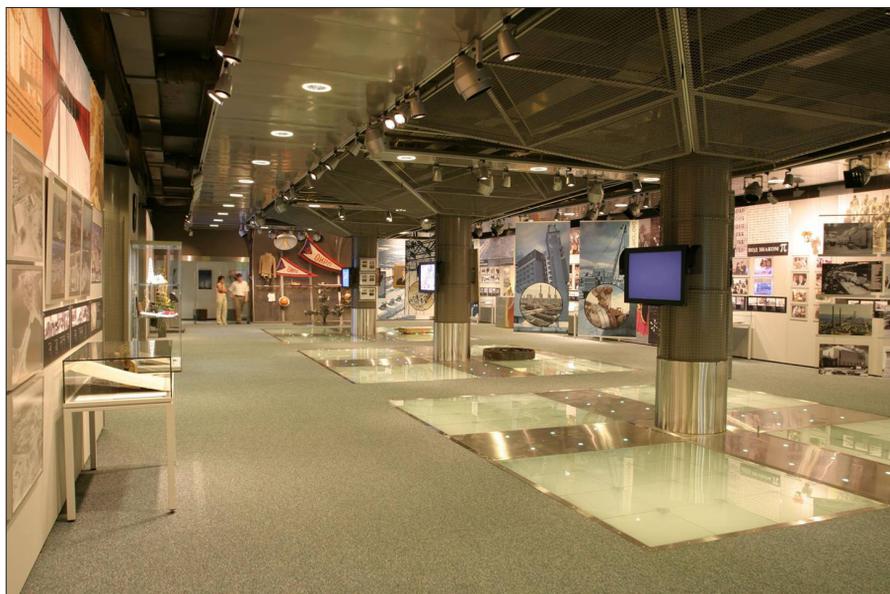


менения одного из залов Музейного центра г. Сургута. Экспозиционное пространство центра, оформленное в стиле «хай-тек», состоит из двух площадок (выставочного зала и медиа-центра) и оснащено высококачественным мультимедийным оборудованием. Последнее представлено несколькими жидкокристаллическими мониторами в центре зала, стационарным экраном и плазменной панелью. Особое место в интерьере зала занимает интерактивная презентационная система. Для более эффективного использования музейного пространства применены интересные приёмы архитектурного и светового дизайна. В зале установлена система автоматического управления программируемого освещения, благодаря чему создаётся возможность динамического изменения цвета в экспозиции (ил. 1).

Оснащение зала позволяет легко и гибко трансформировать пространство без особых капитальных вложений. Оборудование рассчитано на одновременное использование основных и вспомогательных экспозиционных комплексов и на центральной площадке, и в медиа-центре.

Медиа-центр оснащен 12 персональными компьютерами с выходом в Интернет для индивидуальной работы посетителей.

Ил. 1. Культурно-коммуникационный центр. Общий вид. Сургутский краеведческий музей. 2005 г. Фото: А.В. Заика





Культурно-коммуникационный центр – это система визуально связанных пространств, дополняющих друг друга и создающих единый образ Сургута. Показ прогрессивных технологий в области культурного и промышленного развития невозможен без использования современного музейного оборудования. Выставочное пространство оснащено системой экспозиционных перегородок, современными витринами и нестандартным экспозиционным оборудованием, что позволяет выставлять на обозрение любые музейные предметы.

Таким образом, в музее создана удобная, отвечающая высоким техническим и экспозиционным требованиям площадка для общения посетителей, для развития городских социальных и культурных инициатив.

Архитектурные и технические возможности зала позволяют музею на протяжении многих лет осуществлять различные виды коммуникационной деятельности в рамках выставки «Сургут на рубеже тысячелетий»². По замыслу авторов проекта, это музейное пространство предназначено для проведения выставок, презентаций, семинаров, круглых столов и пресс-конференций, где постоянно создаётся и поддерживается образ Сургута – города с яркой индивидуальностью и необычной историей.

В структуре выставки «Сургут на рубеже тысячелетий», раскрывающей образ современного города, представлены такие темы как романтика нефтяников-первопроходцев, социально-политический и экономический контекст второго рождения города в эпоху освоения сибирской нефти, промышленность и градообразующие предприятия, социальный и культурный облик Сургута, природный ландшафт и экология.

Сегодня культурно-коммуникационный центр является территорией, где постоянно сменяются выставки, проходят презентации, внедряются мультимедийные программы и виртуальные проекты, проходят занятия, ролевые игры, творческие встречи и молодёжные музыкальные вечера. Большинство проектов так или иначе касается современной истории Сургута. Надо отметить, что вопросы комплектования коллекций и популяризации новейшей истории являются достаточно проблематичными для

² Отчёты Муниципального учреждения культуры «Сургутский краеведческий музей». 2005–2009 гг. // Архив МУК «СКМ». – Ф. 09. Д. 05.



многих музеев. Тем не менее сотрудники Сургутского краеведческого музея предпринимают активные действия по преодолению этой проблемы. Городское пространство объединяет сложно сопоставимые, на первый взгляд, элементы социальной и промышленной культуры, и потому представляет несомненный интерес для тех, кто создаёт и воплощает выставочные проекты в современном экспозиционном зале.

Приоритетными направлениями работы центра являются:

- презентация Сургута как целостного развивающегося территориального образования на основе предметно-визуальной и информационной характеристики городской среды;
- презентация города в региональном и международном контекстах (Сургут – шестидесятая параллель);
- поддержка социокультурных инициатив, основанных на различных формах партнёрских отношений;
- выявление и акцентирование уникальных и перспективных фактов и форм активности в социальной, экономической и культурно-политической сферах;
- развитие молодежных проектов и познавательных программ.

Для реализации приоритетных направлений деятельности центра в музее постоянно формируется информационная база данных, происходит комплектование музейных фондов.

Оценивая результаты деятельности культурно-коммуникационного центра, необходимо отметить высокую квалификацию музейных сотрудников, обеспечивающих его работу. Человеческий фактор сыграл решающую роль в реализации сложного музейного проекта. Практика показала, что творческие возможности коллектива могут значительно расширить возможности, первоначально заложенные в концепции развития центра. Он обладает возможностью реализации множества проектов для разновозрастной аудитории. Благодаря культурно-коммуникационному центру музей стал более открытым для общества и находится в постоянном диалоге с ним. Он приобрёл функции форума и расширил границы музейной деятельности. Здесь образовалась та универсальная площадка, на которой чувствуют себя комфортно люди разных профессий, интеллектуальной направленности, различного мировосприятия.

Информационное и событийное наполнение музея создаёт особое уникальное пространство общения, которое и привле-



кает сюда горожан и гостей города. В медиа-центре постоянно работает программа «Виртуальный музей». Она содержит большой объём аудиовизуальных материалов, отражающих многие аспекты новой и новейшей истории Сургута и Сургутского Приобья. Кроме того, программа постоянно пополняется разработками виртуальных презентаций музейных коллекций. Существует единый портал, обеспечивающий удобный доступ ко всем электронным ресурсам музея.

Большую популярность приобрели проводимые на площадке культурно-коммуникационного центра презентации различных мероприятий, имеющих социальную значимость. Они являются частью экспозиционного пространства, оживляя и наполняя экспозицию реальными смыслами.

В поиске новых форм музейной работы с аудиторией удачной находкой стал арт-проект «Картон» – мероприятие, ориентированное на различные группы молодежи. «Картон» включает в себя: демонстрацию культового художественного или документального кино, выставки молодых художников, концерты «живой» музыки, демонстрацию виртуозной работы ди-джеев, подиумные показы молодых модельеров. Этот проект постоянно привлекает на музейную площадку новую молодёжную аудиторию города.

Несомненно, запоминающимся и познавательным оказался экспозиционно-интерактивный проект «Революция», который развернулся одновременно на всех площадках музея. Самые массовые и зрелищные мероприятия состоялись на площадке культурно-коммуникационного центра. Под брендом «Революция» в музее прошли мероприятия, события, акции, которые затронули интересы многих горожан. Выставка технического творчества «Революция в науке и технике» как нельзя лучше вписалась в дизайн центра, где информационные ресурсы были задействованы в интерактивной игре «Заработало». В этой игре каждый участник проекта мог проявить себя в разработке технических новинок.

Главным событием проекта «Революция» стала выставка-акция «Эпоха в символах», посвященная 90-летию Октябрьской революции 1917 г. (ил. 2). Открытие выставки проходило в форме интерактивного представления «Штурм Музейного дворца». Экспозиционное пространство дополнялось мульти-



Ил. 2. Культурно-коммуникационный центр. Выставка-акция «Эпоха в символах» (проект «Революция»). Сургутский краеведческий музей. 2007 г. Фото: А.В. Заика



Ил. 3. Культурно-коммуникационный центр. Выставка «Шестигранник» (проект «Музей – территория равных: от стилаг до эмо»). Сургутский краеведческий музей. 2009 г. Фото: А.В. Заика

медийным сопровождением, усиливающим колорит выставки. Яркий и необычный проект значительно повысил интерес города к деятельности музея.

В 2009 г. получил развитие проект «Ассоциации», направленный на формирование молодёжной аудитории музея. Его задачей стало выявление творческих способностей посетителей, представлений последних о современном искусстве – формах, тенденциях и т. д. Необходимо отметить, что все мероприятия с молодёжной аудиторией проводятся именно в экспозиции. Сегодня каждый музей ищет новые формы интерпретации своих собраний и эффективные методы взаимодействия с посетителем. А Сургутский краеведческий музей

совершенствует систему музейной коммуникации, используя выставочное и информационное пространство своего культурно-коммуникационного центра.

В 2009 г. музей стал одним из победителей VI Грантового конкурса музейных проектов Благотворительного фонда В. Потанина «Меняющийся музей в меняющемся мире» в номинации «Музей и новые образовательные программы». Такого результата достиг предложенный проект «Музей – территория равных:



от стиляг до эмо». Впервые в городе музей обратил внимание на проблему межпоколенческих взаимоотношений и молодёжного самовыражения. Музейная площадка была предоставлена для реализации культурных инициатив неформальных молодёжных течений. Благодаря удачному архитектурному решению пространства культурно-коммуникационного центра проект получился разноплановым и нестандартным (ил. 3).

В рамках проекта «Музей – территория равных: от стиляг до эмо» прошло два главных мероприятия. 28 ноября 2009 г. открылась выставка «Шестигранник», посвящённая особенностям молодёжной культуры 1960–1980-х гг., и прошла арт-вечеринка. На выставке посредством исторической ретроспективы музей познакомил городское сообщество с самовыражением сургутской молодёжи и молодёжными субкультурами «советского периода». Экспонаты из фондов Сургутского краеведческого музея были дополнены личными предметами сургутян. Открытие выставки в форме арт-вечеринки сопровождалось музыкальными выступлениями и танцами. Это мероприятие сблизило поколение «отцов и детей».

Проект продолжился в 2010 г. Выставка была значительно расширена за счёт введения новых тематических разделов о современных молодёжных субкультурах Сургута – панках, рокерах, ролевиках, байкерах, аниме и др. Кроме того, состоялась молодёжная акция «Заводной апельсин». Гости получили возможность познакомиться с творчеством, атрибутикой и особенностями самовыражения неформальной молодёжи Сургута. Благодаря этому проекту музей выступил не только как хранитель и интерпретатор исторического наследия, но и как транслятор современной молодёжной культуры.

Таким образом, современно оснащённое экспозиционное пространство позволяет музею расширить диапазон своей деятельности по привлечению широкой аудитории, а использование прогрессивных информационных технологий в экспозиционной сфере значительно повышает зрительский интерес. Однако новые возможности требуют от сотрудников музея осторожного, грамотного подхода к масштабам использования технических элементов в экспозиционной деятельности. Интерес к современным технологиям не должен отвлечь музей от выполнения его основной миссии.



«**У**ехновские чтения»
как инструмент некоммерческого
маркетинга в музее

Н.И. Богданова

Кондинский краеведческий музей
(пгт. Кондинское)

*«Не продается вдохновенье,
но можно рукопись продать...»
А. С. Пушкин*

Музеи сегодня живут в условиях рынка. Не того сегмента рынка, где единственным критерием успеха является прибыль, а другого – «рынка» досуга или «рынка свободного времени».

Маркетинг в музее – это способ организовать свою деятельность таким образом, чтобы она стала привлекательной для публики. В нашем случае можно говорить о некоммерческом маркетинге, который выполняет не сиюминутную, как в коммерческой сфере, а стратегическую и социально значимую функцию. «В основе современного некоммерческого маркетинга лежит принцип «делового партнёрства» и концепция «просвещённого маркетинга», которая ориентирует организации культуры и искусства на применение социально одобряемых стратегий развития и общественно значимых культурных проектов»¹. Автор приведённой цитаты Т.В. Абанкина полагает, что маркетинг некоммерческой организации всегда включает два стратегических направления:

- презентацию и продвижение организации и её деятельности;
- презентацию и продвижение конкретных товаров или услуг.

¹ Абанкина Т.В. Влияние информационных технологий на некоммерческий маркетинг // Музей будущего: информационный менеджмент / Сост. Лебедев. – М., 2001. – С. 87.



А целью маркетинга, по её мнению, является повышение социальной значимости деятельности музейной организации, её миссии и общественной востребованности.

Маркетинг – это инструмент, позволяющий определить, спрогнозировать и удовлетворить нужды потребителей. В отношении музея потребителями услуг являются реальные и потенциальные посетители. Эффективный музейный маркетинг может не только определять и прогнозировать, но и формировать потребности общества, населения. Потребности же эти, в отличие от сферы применения коммерческого маркетинга, можно назвать «потребностями высокого порядка» – это духовные, исторические и культурные ценности. Именно они, пользуясь современной терминологией, и являются «музейным продуктом», который работники музеев должны предоставить потребителю (посетителю) и потребность в котором сформировать. Собственно говоря, это и является целью маркетинговой стратегии музеев.

Кондинский краеведческий музей был создан на базе комнаты трудовой и боевой славы библиотеки РК КПСС. С 1 января 1988 г. он стал действовать в статусе народного, с 1 июля 1989 г. вошёл в сеть музеев ХМАО – Югры. В то время он имел на хранении 600 музейных предметов. Сегодня в музейных фондах учтено свыше 12 тыс. единиц хранения. Ежегодное число посетителей учреждения составляет около 3 – 3,5 тыс. чел. И это при численности п. Кондинского, где он расположен, чуть более 4 тыс. чел. (к тому же указанная цифра постоянно сокращается из-за утраты в 1995 г. статуса райцентра и вызванного этим оттоком населения). Демографическая ситуация, которая имеет прямое влияние на деятельность учреждений культуры, включая музейные, сложна не только в посёлке, но и в Кондинском районе в целом: на 55 тыс. кв. км его площади приходится только около 36 тыс. жителей.

Помимо этого негативного для деятельности музея условия, работа осложняется и труднодоступностью как самого населённого пункта, так и всего района, неразвитостью транспортной инфраструктуры и въездного туризма.

Однако есть одно объективное обстоятельство, дающее музею возможность для эффективного и долгосрочного развития –



это насыщенная и длинная история поселения Кондинского, которое под разными названиями (туземные юрты Нахрачи, деревня, а затем село Нахрачевское) существует уже несколько столетий и сыграло немалую роль в локальной истории края. Этому условия лишены многие музеи в молодых городах и посёлках, основанных на волне нефтяного освоения югорской земли. И именно оно в состоянии стать и критерием самоидентификации территории, и стержнем духовной крепости жителей посёлка, и основой маркетинговой политики музея.

Особенно важно возрождение исторического самосознания местного сообщества в условиях утраты посёлком статуса районного центра, которым Кондинское владело более 70 лет (1924–1995 гг.) и который своим административным весом до поры до времени закрывал статус исторического поселения.

Именно в таких условиях музей может стать неким спусковым крючком для возрождения посёлка в новом значении исторического поселения. Музей как историко-культурный центр исторического поселения Кондинское – такова современная стратегия учреждения. Тактические же задачи на сегодняшний день таковы:

- консолидация вокруг музея, как хранителя исторической памяти территории, сообщества земляков-единомышленников;
- включение музейного ресурса в процесс регионального развития на уровне среднесрочных и долгосрочных программ Кондинского района;
- внедрение музейной деятельности в орбиту инвестиционной и спонсорской практики частного бизнеса.

Некоммерческий маркетинг и призван был стать одним из механизмов для достижения поставленных задач. А одним из первых его реальных проявлений стали «Цехновские чтения»².

Именно при их организации началось активное формирование среды, поддерживающей музейную политику, получили новый импульс и новое направление музейные контакты с органами местного самоуправления, общественными организациями,

² Цехнова Нина Степановна (1909–1995). Окончила сельскохозяйственную школу в п. Соколовка близ Тобольска (1931 г.), работала на Ямале. В 1930-х гг. – воспитатель в школе с. Карым Кондинского р-на. В годы Великой Отечественной войны – председатель рыбокооп, в послевоенные годы — в аппарате райкома партии. Краеведческой работой занялась в кон. 1960-х гг. Собирала материал по этнографии, быту и культуре Кондинского края, записывала свидетельства старожилов – это стало основой экспозиции в районном краеведческом музее.



хозяйствующими субъектами, представителями СМИ, гражданами... Идеологическим посылом фандрайзинга стал постулат: конференция – это продвижение имиджа не только Кондинского краеведческого музея, а прежде всего Кондинского района!

Надо сказать, что именные краеведческие чтения, давно утвердившиеся в качестве формы научного форума в мире и России, для ХМАО – Югры являются всё же явлением достаточно новым.

Пожалуй, их основателем выступил Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова (Сургутский район), который в 2004 г. провёл *«Бахлыковские чтения»*. География участников оказалась тогда довольно широкой. Организатором вторых *«Бахлыковских чтений»* в ноябре 2007 г. выступила уже Сургутская районная библиотека, и форум, соответственно, прошёл уже не в с. Угута а в районном городе Сургуте.

В 2006, 2007 и 2009 гг. Берёзовский районный краеведческий музей при поддержке окружного департамента культуры и искусства провёл уже три форума *«Меншиковских чтений»*. Важно заметить, что одноимённые *«Меншиковские чтения»* в то же время проходили в Санкт–Петербурге, и такая переключка выводит наши далёкие от научных центров исторические изыскания на всероссийский уровень.

В 2006–2010 гг. в разных населённых пунктах Октябрьского р-на ХМАО – Югры (Октябрьское, Приобье, Шеркалы) состоялось уже пять заседаний достаточно многолюдных *«Тимофеевских чтений»*. Их особенностью является то, что участниками этих форумов стали школьники, причём не только из Октябрьского р-на. Организаторами чтений выступила администрация Октябрьского района, финансовую и организационную поддержку оказал Департамент культуры и искусства ХМАО – Югры.

В 2007 и 2009 гг. окружная Государственная библиотека Югры провела в г. Ханты-Мансийске свои *«Лопаревские чтения»*. Пока этот форум ещё не набрал больших оборотов, география его участников ограничивается преимущественно окружным центром.

В начале перечисленного ряда стоит и Кондинский музей, который провёл свои первые *«Цехновские чтения»* ещё в



2005 г. Тогда ни образца для подражания, ни опыта в проведении такой формы научного собрания в округе получить было невозможно. Поэтому, следуя напутствию Сью Раньярда «и всегда будет разумно учиться на опыте других музеев»³, организаторы «Цехновских чтений» учитывали опыт конференций, которые проводил Тюменский областной краеведческий музей (сейчас они функционируют в статусе Всероссийской научной краеведческой конференции «Словцовские чтения»), и неизменными участниками которых они были с 1989 г.

С удовлетворением надо отметить, что новый научный форум тогда в Югре не остался без внимания, поэтому географическая и ведомственная принадлежность участников оказалась достаточно широкой. Это были учителя, заведующие школьными музеями, библиотекари, краеведы... Приехали представители районного архива, Югорского госуниверситета (проректор, канд. филол. наук и уроженка нашего района Д.В. Герасимова), ЦБС Ханты-Мансийского р-на (директор Л.М. Завьялова), Государственного музея геологии, нефти и газа. Сотрудники последнего, кстати говоря, не только прочитали свои доклады, но и активно участвовали в культурной программе «Цехновских чтений» – развернули выставку из своих фондов, провели презентацию музейных изданий.

Финансовую поддержку в организации и проведении чтений оказало тогда районное управление культуры. Не отказали в самой разнообразной помощи и администрация городского поселения Кондинское, местные организации и учреждения.

В.Ю. Дукельский считает, что «культурные инициативы вообще не требуют развитой инфраструктуры и строятся на неиерархическом типе отношений между людьми. Недостающие ресурсы участники проекта черпают извне, выстраивая различные цепочки партнёрских отношений»⁴. Именно таким образом был выстроен и маркетинговый план проведения «Цехновских чтений».

Что мы имели?

1. Музей находится в глубинке, труднодоступном районе.
2. Целевого бюджетного финансирования на мероприятие нет.

³ Музей. Маркетинг. Менеджмент: Практическое пособие / Сост. В.Ю. Дукельский. – М., 2001. – С. 182.

⁴ Музей. Маркетинг. Менеджмент... – С. 97.



3. Музей имеет определённый авторитет в корпоративной среде.
4. Музей сформировал определённый социум единомышленников и сподвижников в самых разных социальных кругах.
5. Посёлок Кондинское – одно из ключевых мест формирования локальной истории Кондинского края на протяжении последних веков.

При таких «вводных данных» единственными составляющими маркетингового плана могли стать только коммуникация, сотрудничество и партнёрство.

Кстати говоря, эти формы деятельности привели к тому, что после первых чтений, проведённых по сложившейся традиции научных форумов кулуарно, только для участников, было принято решение превратить вторые чтения в общественно доступные. Это было выполнено, и в 2008 г. выступления участников вторых «Цехновских чтений» звучали уже не в музее, а в поселковом Доме культуры и были доступны всем желающим.

Доступность стала условием и выставочной деятельности в рамках чтений. Прямо в Доме культуры была развёрнута совместная выставка участников конференции «История Кондинского района в калейдоскопе событий». В её составе необходимо отметить экспозицию Музея геологии, нефти и газа «Герои Шаима»⁵ (кстати, об эффективности маркетинга: три витрины после этой выставки были оставлены в Кондинском музее в качестве подарка, и только сотрудники наших бедных муниципальных музеев могут оценить такой подарок).

Выставки проходили и в музее: «Без документа нет истории» (районный архив), «Сторонки родной певец. Художник Д.М. Змановский» (музей) (ил. 1).

Культурную программу в рамках чтений обеспечивал исполнитель на древнерусских музыкальных инструментах Е. Бунтов из г. Екатеринбурга со своей программой «Заповедные звуки России».

Позиционирование музея на всех уровнях (в СМИ, на конференциях, в выставочной работе, издательской деятельности и т.д.) дало свои позитивные результаты – во вторых чтениях участвовали уже 45 чел. Были представлены 11 из 26 населённых пунктов Кондинского района, государственные музеи (Му-

⁵ В июне 1960 г. именно близ с. Шаим нашего Кондинского р-на бригадой С. Урусова была открыта первая промышленная нефть в Западной Сибири.



Ил. 1. Вторые «Цехновские чтения». Кондинский художник Д.М. Змановский и директор музея Н.И. Богданова. 2008 г.

зей геологии, нефти и газа, Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа»), муниципальные музеи (из г. Урая, который до 1965 г. ещё в статусе рабочего посёлка находился в составе Кондинского р-на), высшие учебные заведения (Югорский госуниверситет), научно-исследовательские учреждения (Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок), библиотеки (Центральная библиотека Ханты-Мансийского р-на), творческие коллективы (Свердловский областной Дом фольклора)... При этом надо оговориться, что из-за ограниченности в средствах круг приглашённых был сознательно сокращён.

Кстати о средствах. Бюджет двухдневной конференции составил всего 24,5 тыс. руб.: 20,0 тыс. руб. – из сметы МО «Городское поселение Кондинское», 4,5 тыс. руб. – из бюджетных и внебюджетных средств музея. Понятно, что с такими финансами организовать научный форум невозможно. Потому идеологическим обоснованием развёрнутой компании по фандрайзингу стало заключение Сью Раньярда: «Однако многого можно добиться и без значительных затрат, а иногда и вообще бесплатно –



если всё тщательно продумать, творчески отнестись к делу и приложить максимум усилий»⁶.

Выяснилось, что организаций и частных лиц, имеющих желание и возможность помочь музею деньгами или услугами, оказалось немало.

Поскольку около 30 участников конференции представляли сферу образования Кондинского района, музей получил полное понимание и поддержку как в районном управлении образования, так и у руководства Кондинской средней школы. А это, как минимум, – питание и расселение участников «Цехновских чтений» в интернате и обеспечение рабочих заседаний мультимедийным оборудованием.

Местные организации посёлка оказали помощь безвозмездными услугами: ООО «Автотранспортное управление «Северавтотранс», автошкола и управление ЖКХ предоставили автомобильный транспорт, Дом культуры оформил зал конференции. При проведении первых «Цехновских чтений» ЗАО «Кондаавиа» и ООО «Урайкомбанк» оказали спонсорскую поддержку в издании сборника докладов и сообщений. И в обоих случаях неоценимая помощь проистекала от администрации поселения во главе с Г.С. Першиным.

Надо сказать, что деятельная поддержка «Цехновским чтениям» не имела исключительно местной прописки. В частности, немаловажная информационная и методическая поддержка пришла из центра УрФО г. Екатеринбурга – из Свердловского областного Дома фольклора и редакции общероссийской газеты «Уральский музей». Научно-информационный центр Всероссийского историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» (г. Санкт-Петербург) прислал для участников конференции диски с электронной базой данных «Жертвы политического террора», литературу по этой теме. Московский искусствовед Т.Л. Леонидова передала газеты «Искусство народов мира» и свою книгу «25 этюдов о художниках» с публикациями о кондинском художнике Д.М. Змановском.

Подводя итог, можно сказать следующее: краткосрочный маркетинг, ориентированный на проведение конкретного на-

⁶ Музей. Маркетинг. Менеджмент... – С. 127.



учного форума, оказался частью долговременной маркетинговой стратегии Кондинского краеведческого музея, суть которой состоит в продвижении района и посёлка за рамки локальной истории в контекст истории общероссийской, а музея – из границ узковедомственной тематики на единое музейное пространство России.



П рикоснемся к культуре: опыт работы со школьниками в Угутском краеведческом музее

Т.Ю. Фефилова, Л.Ю. Фефилова

Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова
(с. Угут)

Сельское поселение Угут является административным и культурным центром большой территории, заселённой юганскими ханты. Их самобытная культура, ещё живая в юртах, постепенно русифицируется и европеизируется. Процессы аккумуляции, начавшиеся на этой территории ещё во втор. пол. XIX в. и активизировавшиеся с 1970-х гг., в наше время приводят ко всё большему исчезновению материальной культуры ханты.

Нефтегазовое освоение края в 1970–1980-х гг. привело к активному притоку в регион «временных» жителей. Вахтовые посёлки, выросшие в современные города, – отличительная черта округа. К сожалению, у значительной части населения ещё и сегодня сохраняется ощущение временности происходящего. Люди десятилетиями живут в регионе, не считая эту землю своим Домом, что, естественно, рождает массу социальных проблем.

Одно из важных направлений работы современного музея – образовательные программы для детей. Для Угутского музея эта работа направлена, прежде всего, на включение школьников в социокультурное пространство посёлка, формирование привязанности к родной земле, воспитание чувства гордости за историю и культуру края.



Ил. 1. Этноплощадка Угутского краеведческого музея. Практические занятия по теме «Средневековые городища Большого Югана и Малого Югана». 2009 г.

В с. Угут сегодня проживает 402 ребенка в возрасте до 14 лет, 116 из них – представители коренных малочисленных народов Севера. Работа с детьми ведётся по ряду образовательных программ, основной из которых стала организация детской этноплощадки, получившей в 2010 г. название «*Нэви катэли*» («Яркое солнышко»). Детский летний лагерь дневного пребывания ежегодно организует Угутская школа-интернат. С 2003 г. в работу со школьниками включился Угутский краеведческий музей. Его сотрудниками была разработана программа этноплощадки, ориентированная на знакомство детей с культурой автохтонного населения – юганской группой восточных ханты. В 2010 г. программа *Нэви катэли* выиграла грант Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для поддержки проектов в сфере сохранения, развития и популяризации фольклора, традиций, языка, промыслов коренных малочисленных народов Севера.

Основная цель образовательной программы – через знакомство детей с культурой коренных малочисленных народов Сибири и старожильческого русского населения края, через познание древней и новой югорской истории воспитать гордость



Ил. 2. Этноплощадка Угутского краеведческого музея. Практические занятия по теме «Соломенный куклы-обереги» 2010 г.

за свой край, любовь к малой родине, осознание единого культурного пространства Сибири и России в целом.

В рамках этноплощадки музей стремится познакомить детей с историей и культурой ханты через создание предметов материальной культуры. Теоретические лектории по традиционной культуре и быту юганских ханты, археологии, истории и культуре родного села и региона совмещаются с практическими занятиями по гончарному ремеслу (как обскоугорскому, так и русскому), плетению камышовых циновок, а также экскурсиями на археологические памятники в окрестностях с. Угута, в национальные посёлки, на памятники живой природы.

Циклы мастер-классов призваны научить детей создавать предметы материальной культуры и декоративно-прикладного искусства юганских ханты и русских своими руками; выработать навыки работы с различными природными материалами; сформировать представление о том, что традиционная культура – это основа культуры современного общества. Воспитание толерантности, умения жить в многонациональном и многоконфессиональном обществе – вот основные социальные задачи, поставленные авторами проекта.



На базе этноплощадки специалисты проводят занятия с двумя возрастными группами (7–9 и 10–14 лет). Каждая тема предполагает проведение лекционных и практических занятий, посвящённых знакомству детей с местной культурой. При этом намеренно не задается чёткий хронометраж. Например, тема «Средневековые городища Большого Югана и Малого Югана» (автор Е.С. Бахлыкова, 2009 г.) сопровождается обширным наглядным материалом – макетом средневекового городища, фрагментами керамических сосудов, наконечниками стрел, железными ножами и т. п. Поэтому она занимает полный академический час. Тема «Технология бисероплетения юганских ханты» (автор Г.Е. Когончина, 2010 г.) была поделена на одно лекционное и четыре практических занятия.

Знакомство детей с региональной традиционной культурой осуществляется по двум направлениям.

Разрабатываются темы по культуре ханты:

- «Традиционная одежда коренных народов Западной Сибири»;
- «Изготовление юганской куклы Паку» (2003 г.);
- «Игры и игрушки юганских ханты: изготовление погремушек, туесков и куженок»;
- «Изготовление поплавков, грузил и вязание сетей»;
- «Природная характеристика региона и основные виды хозяйственной деятельности народа ханты»;
- «Шаманы древнего Югана»;
- «Мировоззрение юганских ханты: изготовление оберегов»;
- «Гончарное ремесло в быту ханты»;
- «Музыкальные инструменты юганских ханты»;
- «Внутреннее убранство хантыйской избы: плетение циновки из камыша»;
- «Поклонение Богине Огня»;
- «Как щука себе голову сделала»;
- «Заготовка берёсты»;
- «Спектакли кукольного театра: «Кукушка мама», «Как у бурундука спина полосатая стала»;
- «Хранители древнего Югана»;
- «Средневековые городища Большого и Малого Югана» (ил. 1);
- «Технология бисероплетения юганских ханты»;
- «Постройки древних угров».

Одновременно речь ведётся и о культуре русских сибирских старожилов и её славянских истоках:



- «Древние боги и духи славян: изготовление домовёнка»;
- «Русская старожильческая культура на юганской земле»;
- «Праздничный этикет»;
- «Дымковская игрушка»;
- «Берестяные куклы второй половины XX века»;
- «Родными улочками»;
- «Кукла-самокрутка»;
- «Филимоновская игрушка»;
- «Праздник Троицы»;
- «Соломенные куклы-обереги» (ил. 2).

При этом программа обязывает ежегодное включение в план работы этноплощадки обеих тематик.

Активная популяризация местной культуры – как малочисленных народов Севера, так и русских старожиллов – средствами музейного этнолагеря, позволяет воспитывать у маленьких угутян гордость за свой край, любовь и уважение к культуре своей малой Родины, осознание единого общероссийского культурного пространства. Главным результатом реализации образовательной программы должно стать формирование у детей представление о том, что традиционная культура – это и основа культуры современного общества, и объект сохранения каждым гражданином России.



ДОМ НАЧАЛА ЖИЗНИ НА ЭКСПОЗИЦИОННОЙ ПЛОЩАДКЕ

В.Ю. Кондин, Я.А. Яковлев

Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа»
(г. Ханты-Мансийск)

Постройки представляют собой одно из самых ярких проявлений культуры, являются культурными маркерами. Особенно это относится к доиндустриальным обществам. Тип построек определён одним из наиболее важных критериев при выделении любой археологической и этнографической культуры.

Количество и качество построек обуславливается многими факторами. Во-первых, природными условиями, которые определяют выбор строительных материалов. Во-вторых, – уровнем технического и технологического развития социума, которые формируют набор орудий труда и, соответственно, перечень строительных приёмов, этими орудиями выполняемый. В-третьих, – формой социальной адаптации и мифоритуальных воззрений общества.

Обширный ареал обитания обских угров включает в себя несколько природно-климатических ареалов, а модель хозяйства и социальная организация предполагают сезонное проживание в разных ландшафтных условиях: зимой – в тайге, летом – около водоёма. Поэтому и их традиционное домостроение представляет собою многочисленный и разнообразный набор общественных, жилых, хозяйственных и культовых построек. Количество таковых специалисты определяют в несколько десятков (У.Т. Сирелиус, например, насчитал около 30)¹.

¹ История изучения домостроительства обских угров насчитывает более века и за это время накопила представительную библиографию. Наиболее полно и указанная тема, и её историография представлены в обобщающей коллективной монографии: Лукина Н.В. Краткая история изучения // Очерки культуругенеза народов Запад-



Есть среди них и специальные постройки для женщин, выходящих за рамки обыденного физиологического существования – в так называемые критические дни и во время родов. Надо сказать, что такие дома строились не везде, но для многих групп хантов и манси они были обязательны.

В силу своей специфики эти строения были табуированы для мужчин и имели статус сакрального пространства, причём со знаком «минус». Только смываемым кровью надругательством воспринял священный медведь неподобающие его статуса, оскорбительные действия победившего его «городского богатыря». В жалобе Торуму он поёт:

«Когда подъехал к пристани города с пристанью,
То грубо выбросил меня на берег
И там содрал мои священные одежды.
Голову и шкуру искромсал топором
И бросил в маленький чум,
Где живут женщины-роженицы,
Где живут женщины во время менструаций»².

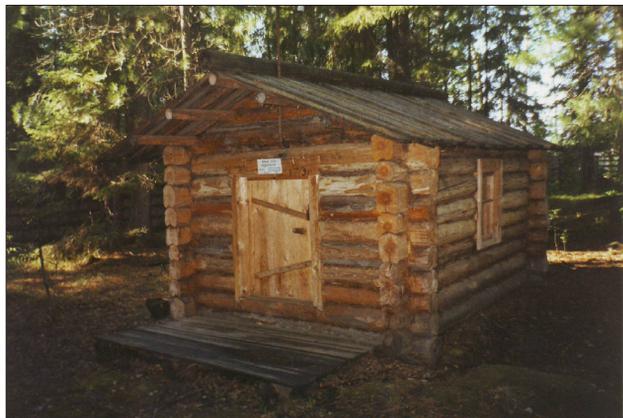
Важно отметить, что строительство специальных построек для женщин не было вызвано физиологической нечистотой последних в указанные периоды. Такое вульгарное объяснение может возникнуть лишь у того, кто мало знаком с традиционной культурой обских угров (подобные вопросы нередко возникают у посетителей музея). Причины совершенно иные, и лежат они в глубинах мифологического сознания. «Нечистота» женщины имела сакральную основу. Согласно мировоззрению многих традиционных обществ, включая сибирских угров, в периоды истекания кровью женское лоно становится открытым между миром реальным и миром потусторонним, и женщина начинает представлять опасность для окружающих. Причём опасность не в качестве источника зла, а в роли проводника последнего, его транслятора из враждебного людям инобытия. Не случайно внутренние половые органы женщины, несущие сакральную

ной Сибири. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1994. – Т. 1: Поселения и жилища. – Кн. 2. – С. 7; Лукина Н.В., Бардина П.Е. Постройки. Манси. Ханты // Очерки культурогенеза народов Западной Сибири. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1994. – Т. 1: Поселения и жилища. – Кн. 2. – С. 33–35.

² Авдеев И.И. Песни народа манси. – Омск, 1936. – С. 47; Мифы, предания, сказки хантов и манси. – М.: Наука. Гл. ред. восточной литературы, 1990. – (Сер. «Сказки и мифы народов Востока»). – С. 315.



Ил. 1. Хантыйский этнографический музей (г. Лянтор Сургутского р-на ХМАО – Югры). «Маленький дом»



Ил. 2. Этнографический парк-музей «Найотыр Маа» (п. Сосьва Берёзовского р-на ХМАО – Югры). «Маленький дом». Фото: Н.П. Вынгилева

угрозу окружающим, называются «чёрным/тёмным домом» (*потлам хот*)³.

Мерами «общественной безопасности» стал целый набор строгих репродуктивных табу, регулирующих отношения полов и поведение женщин во время месячных очищений, беременности и после родов. Беременной нельзя было присутствовать на жертвоприношениях и даже смотреть в сторону священного угла жилища, поскольку это может нанести вред духам-покровителям. Почти повсеместно запреща-

лось использовать в пищу мясо медведя и лося. Нельзя было не только резать и употреблять в сыром виде осетра, налима или щуку, но даже есть их в варёном виде⁴. На р. Югане беременная

³ Прыткова Н. Ф. Одежда хантов // Сб. Музея антропологии и этнографии. – Л., 1953, – Вып. 15. – С. 130; Первалова Е.В. Эротика в культуре хантов // Модель в культурологии Сибири и Севера: Сб. науч. тр. - Екатеринбург: УрО РАН, 1992. – С. 91.

⁴ Источники по этнографии Западной Сибири. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1987. – С. 202; Первалова Е.В. Эротика в культуре хантов... – С. 92; Лапина М.А. Нормативные установки хантов в обращении с рыбой // Народы Северо-Западной Сибири. – Томск; Изд-во Том. ун-та, 1996. – Вып. 3. – С. 68; Вынгилева Н.П. Пищевые традиции обских угров: продуктовый ассортимент // Традиционная кухня и народная медицина. Мат-лы окружного науч.-практ. семинара 26–28 апреля. 2005 г. – Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2007. – С. 39–40; И др.



не могла есть солёное, любое сырое мясо и сырую рыбу⁵. У многих групп существовал запрет на употребление беременными в пищу любой икры⁶. Запрещалось прикасаться к вещам общего пользования и, прежде всего, к мужским предметам – орудиям промысла, одежде... Само собой запрет распространялся и на самого мужчину. Если же это случайно происходило, требовалось проведение очистительных процедур.

Максимально опасными женщины становились при менструации и родах, и потому в эти периоды, кроме обычных ограничений, требовались кардинальные меры – полная изоляция от общества. Где-то для этой цели возводили временные постройки типа шалаша. Юганские женщины рожали «у порога жилого помещения, который в традиционном мировоззрении ассоциировался с границей между мирами»⁷ (кстати, названия менструального цикла *ов усылъ* – «около дверей» или *ким хот* – «вне дома» там же определяли место женщине во время регул⁸). В большинстве случаев возводили специальную постройку. В Приобье и Зауралье её называли «Маленький дом» (хант. *ай хот*, манс. *мань кол*).

Строение действительно не отличалось крупными размерами и монументальностью. В песне казымских хантов, обращённой к подательнице жизни и покровительнице рожениц Калтащ, оно так и представлено: «Островерхий маленький дом, с гнущимися жердями маленький дом»⁹. Постройка могла быть полужемлянкой, хотя чаще её сооружали из досок или брёвен всё же на поверхности. У приуральских ханты в таких домиках не делали окон – считалось, что свет будет мешать роженице¹⁰. Пол устилали еловым лапником или сеном, поскольку мансийски и хантыйки рожали стоя на коленях¹¹: «Женщины, если вы сядете тоже...», – поэтическая формула родов¹².

⁵ Салымский край. – Екатеринбург: «Тезис», 2000. – С. 212.

⁶ Рандымова З.И. Пища хантов-оленьеводов // Народы Северо-Западной Сибири. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998. – Вып. 6. – С. 40.

⁷ Салымский край... – С. 213.

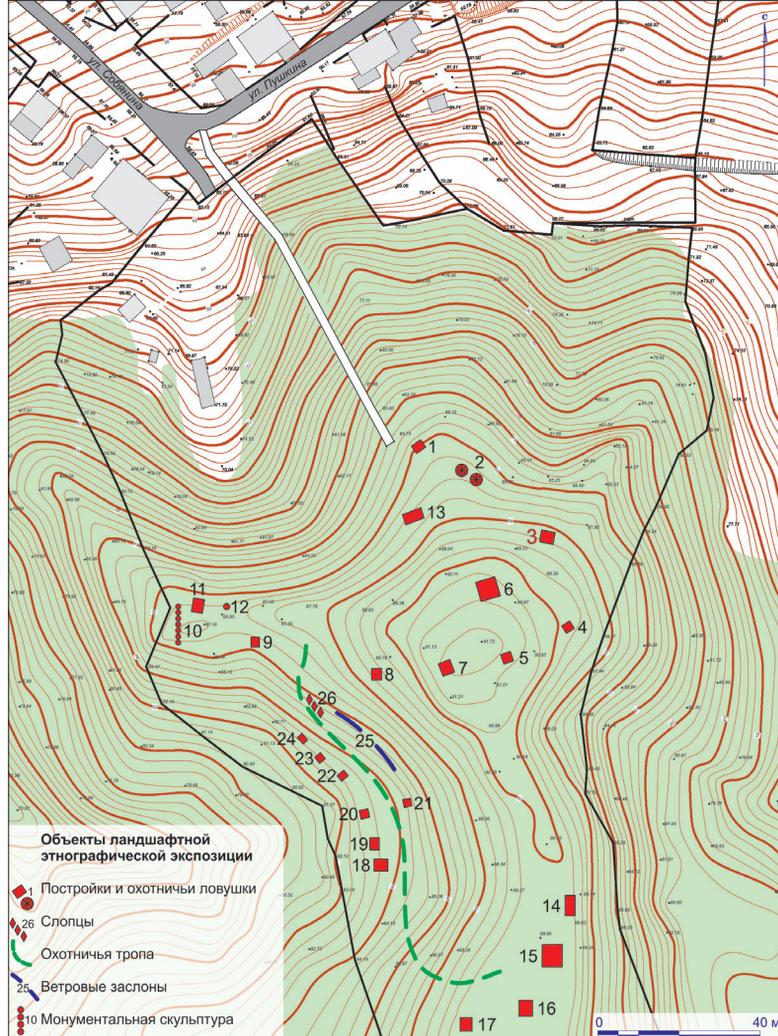
⁸ **Перевалова Е.В.** Эротика в культуре хантов... – С. 92.

⁹ Калтащ анки (перевод и комментарии Тимофея Молданова) // Народы Северо-Западной Сибири. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1995. – Вып. 2. – С. 150.

¹⁰ Информатор: Л.И. Кондина (Серасхова), 1952 г. р. Проживает: п. Катравож Приуральского р-на ЯНАО.

¹¹ Салымский край... – С. 213.

¹² Калтащ анки... – С. 150.

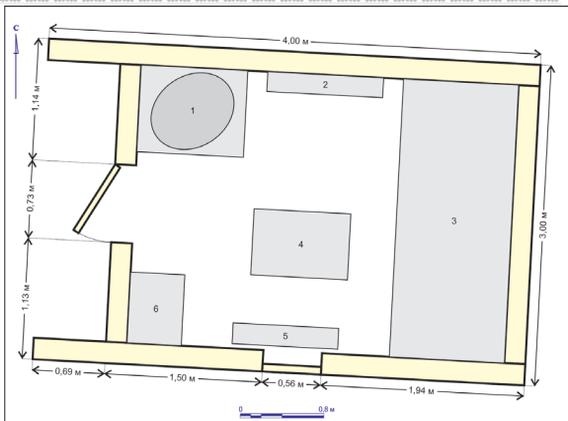


Ил. 3. Музей под открытым небом «Торум Маа». ландшафтная экспозиция (место расположения «Маленького дома»)

1	Печь для выпечки хлеба	14	Летняя кухня дощатая
2	Чум летние	15	Дом зимний (манси)
3	«Маленький дом» (Дом для женщин)	16	Лабаз хозяйственный
4	Лабаз охотничий	17	Кузница
5	Лабаз хозяйственный	18	Охотничья яма на лося
6	Дом летний (ханты)	19	Лабаз охотничий
7	Лабаз хозяйственный	20	Ловушка на медведя (кулёма)
8	Навес для хранения лодок	21	Сруб для хранения мяса
9	Сруб для хранения костей медведя	22	Ловушка на лису
10	Группа монументальной деревянной культовой антропоморфной скульптуры	23	Ловушка на лису
11	Лабаз культовый	24	Ловушка на соболя
12	Монументальная деревянная культовая антропоморфная скульптура (манси)	25	Ветровые заслоны (заспинники)
13	Коптильня под навесом	26	Ловушки на боровую дичь (сплוצы)



Женщина переходила сюда из общего жилища перед родами или менструацией. Физическая изоляция от социума усиливалась изоляцией сакральной – на весь период проживания в «маленьком доме»



Ил. 4. Музей под открытым небом «Торум Маа». «Маленький дом». План

1	Комплекс «Чувал»
2	Комплекс «Посудная полка»
3	Комплекс «Нары»
4	Комплекс «Обеденный столик»
5	Комплекс «Скамья»
6	Комплекс «Открытый шкаф»

изгнанница теряла своё имя, которое, согласно мифологическим представлениям хантов и манси о реинкарнирующей душе, принадлежит не человеку, а роду, душе. Человек – это не более чем временная физическая оболочка для очередного существования вечной души, которая одна лишь и имеет собственное имя¹³. Отсюда – нареkanie младенца именем, которое носила уходящая во тьму веков длинная цепочка его предков; отсюда же – изъятие имени у женщины, временно выпадающей из человеческого сообщества. Такую начинали звать описательно – «Из маленького дома».

Период изоляции у разных групп хантов и манси был разным. Общим было то, что возврат в общее жилище обязательно сопровождался строгой процедурой сакрального очищения (чаще бобровой струей или чагой).

По причине половой табуированности со стороны обских угров и из-за некоего предубеждения к назначению этих построек со стороны исследователей, «маленькие дома» оказались изучены гораздо слабее прочих хантыйских и мансийских построек. По крайней мере, уже в наши дни угровед Е.Г. Фёдорова вынуждена констатировать: «К сожалению, об

¹³ Гемуев И.Н. Мировоззрение манси: Дом и Космос. – Новосибирск: Наука, 1990. – С. 211–212.



Ил. 5. Музей под открытым небом «Торум Маа». «Маленький дом». Общий вид в разное время года. 2009–2010 гг. Фото: В.Н. Кочетыгова

этих постройках имеется не так уж много сведений; нет, например, однозначной информации о наличии в них очага»¹⁴.

Такое положение привело к тому, что указанных

построек, как правило, нет в экспозициях ландшафтных музеев. Как исключение можно привести «маленькие дома» на открытых экспозиционных площадках Лянторского хантыйского этнографического музея (ил. 1) и Этнографического парка-музея «Найотыр Маа» в п. Сосьва Берёзовского р-на (ил. 2).

До поры до времени не было такого «маленького дома» и в перечне традиционных строений самого крупного ландшафтного музея обско-угорской культуры на территории Югры – Этнографического музея под открытым небом «Торум Маа», хотя посетители могли здесь познакомиться с самыми разнообразными образцами домостроения обских угров от летнего стойбища аганских хантов до зимнего стойбища северных манси. Очевидно, что отсутствие такого объекта не только обедняло этнографическую составляющую экспозиции, но и не позволяло показательно и эмоционально донести до посетителей важнейшую роль женщины в жизни угорского общества – роль подательницы жизни. Именно репродуктивная функция выводила женщи-

¹⁴ Фёдорова Е.Г. Рыболовы и охотники бассейна Оби: проблемы формирования культуры хантов и манси. – СПб.: Европейский Дом, 2000. – С. 198.



Ил. 6. Музей под открытым небом «Торум Маа». «Маленький дом». Интерьер и обстановка (слева направо): навесная полка, обеденный столик, застеленные шкурой нары с женской меховой сумкой с принадлежностями для рукоделия и берестяной колыбелькой для новорожденного, дневная сидячая люлька. 2010 г. Фото: В.Н. Кочетыгова



Ил. 7. Музей под открытым небом «Торум Маа». «Маленький дом». Интерьер и обстановка (слева направо): чувал, веник, дрова, низкий табурет, навесная полка, обеденный столик. 2010 г. Фото: В.Н. Кочетыгова



ну традиционного общества за рамки обыденно-

го её восприятия. Одним из подтверждений сакрализации женщины в обско-угорском мире может стать эпитет *най* (богиня) – в фольклоре таким обращением возвышает матерей до своего статуса сама верховная богиня Калтац¹⁵.

Работы по строительству «маленького дома» велись в несколько этапов.

Сначала был разработан архитектурный проект постройки. Понятно, что она должна была отличаться небольшими размерами – само название указывает на это. Но насколько небольшими? Ведь есть информация, что параметры такого убежища составляли всего около 2х2 м в плане и только 1,5 м в высоту.

¹⁵ Калтац анки... – С. 151, 155.



Ил. 8. Музей под открытым небом «Торум Маа». «Маленький дом». Интерьер и обстановка (слева направо): чувал, веник. 2010 г. Фото: В.Н. Кочетыгова

Причём отверстие в неё преднамеренно сооружалось чрезвычайно узким и низким, чтобы оно могло служить тесным входом только для грацильных женщин и препятствовать проникновению внутрь более крупных по размерам мужчин. Об этом рассказывала информант Елена Ильинична Адина (Алгадьева) 1966 г. р. из п. Хулимсунт Берёзовского р-на ХМАО – Югры. По её словам, такие женские домики строились в д. Менквя на р. Северной Сосьве. Миниатюрность размеров она объяснила стремлением обезопасить женщину от вторжения русских мужчин, число которых в силу известных причин начиная с 1930-х гг. в Приобье постоянно возрастало, а проникновение в прежде почти изолированные

поселения хантов и манси усиливалось. Для музейной экспозиции решили всё же не следовать приведённому случаю, которое является скорее исключением из правил, а сделать сруб усреднёнными размерами 3х4 м.

Следующей технической проблемой, требовавшей своего решения, стал выбор способа рубки углов сруба – по этому поводу у создателей нового экспозиционного объекта даже развернулась дискуссия. Вообще-то этнографы полагают, что на территории Зауралья и Западной Сибири срубные постройки (иначе их называют также «постройки с самонесущими стенами») возникли позже, чем сооружения каркасной или каркасно-столбовой конструкций, и, в отличие от последних, были привнесены извне. Например, по мнению З.П. Соколовой, срубная техника могла появиться здесь из Приу-



ралья примерно на рубеже I и II тыс.¹⁶ Не отрицая этого предположения, Е.Г. Фёдорова всё же полагает, что срубы как на приуральскую, так и на зауральско-западносибирскую территории могли проникнуть из лесостепи Зауралья гораздо раньше – ещё в скифо-сарматскую эпоху¹⁷. С XVII в. срубные постройки сибирских угров отражаются в письменных документах¹⁸. Так что местные плотники давно уже знали несколько способов вязки углов. После долгих споров решили всё же рубить «в лапу» – несмотря на то, что этот способ считается достаточно поздним и заимствованным от русских мастеровых¹⁹, он всё же успел прочно укорениться и в западносибирском домостроительстве тоже.

И он же был использован частным предпринимателем В.И. Казаниным, построившим музейный *мань кол* в июле 2008 г.

Боковые стены сруба были сложены из 11 венцов, фасадная и задняя самцовые стены – из 16. В качестве утеплителя исполь-



зован традиционный материал – мох. Дверной проём размерами 0,73x1,10 м на высоту от второго до десятого венца был сооружён в середине фасадной стены, ориентированной в сторону тропы на склоне холма – именно по ней обычно поднимаются экскурсанты для осмотра ландшафтной экспозиции (ил. 3–5). Порог – высокий (23 см), пол –

Ил. 9. Музей под открытым небом «Торум Маа». «Маленький дом». Интерьер и обстановка: веник из крыльев глухаря. 2010 г. Фото: В.Н. Кочетыговатыгова

¹⁶ Соколова З.П. К истории жилища обских угров // Сов. этнография. – М., 1957. – № 2. – С. 101.

¹⁷ Фёдорова Е.Г. Рыболовы и охотники бассейна Оби... – С. 209.

¹⁸ Соколова З.П. К истории жилища обских угров... – С. 100.

¹⁹ Фёдорова Е.Г. Рыболовы и охотники бассейна Оби... – С. 192.



дощатый. В правой от двери стене между пятым и девятым венцами был прорублен оконный проём в виде горизонтально расположенного прямоугольника размерами 0,39x0,56 м. Потолка нет – этим подчёркнута повсеместно утраченная нынче и распространённая в прошлом архитектурная деталь мансийского и хантыйского домостроения. Кровля двускатная. Выдвинутые за плоскость фасада на 0,69 м конёк, решетины и мауэрлаты сформировали козырёк над входом. Высота постройки от пола до конька составила 2,40 м. На этом строительные работы были завершены.

Пришёл черёд оформления пространства постройки традиционным интерьером и наполнения типичным инвентарём. Для выполнения этой тематико-экспозиционной задачи в апреле 2009 г. в музее был разработан проект «Мань кол (Родильный дом)» и создана авторская группа в составе: В.Ю. Кондин, Н.Ю. Коротецкая, Н.К. Парганов, Н.Е. Краснопева и Т.А. Юдина. Консультантом была назначена старший научный сотрудник музея, член совета старейшин ХМАО – Югры, вице-президент общественной организации «Спасение Югры», народный мастер России З.Н. Лозямова.

Ил. 10. Музей под открытым небом «Торум Маа». «Маленький дом». Интерьер и обстановка: две детские колыбели – берестяная колыбелька для новорожденного и дневная сидячая люлька на деревянном крюке. 2010 гг. Фото: В.Н. Кочетыгова





Работы начались в начале мая 2009 г., после схода снега. Сначала были заготовлены 19 жердей для чувала. Их ошкурили и поставили в тень сохнуть.

Следующей операцией стало возведение нар. Их соорудили вдоль противоположной от входа (задней) стены со следующими метрическими характеристиками: длина – 2,65 м,

ширина – 1,10 м, высота – 0,40 м (ил. 4, 6). Затем в левом от входа углу прорубили пол, поставили короб-основание для чувала размерами 0,80x1,00 м и застеклили окно.

Когда жерди подсохли, их выровняли по одному размеру, заострили с комля, укрепили полукругом в основании чувала, вывели концами в отверстие в кровле и зафиксировали заранее заготовленными обручами из черёмухового прута. После оштукатуривания этого каркаса раствором из сухой травы и жирной глины закрыли отверстие в крыше (ил. 7).

Последней операцией, которую делали мужчины, это навешивание двух хозяйственных полок – большой справа от входа на фасадной стене и меньшей вдоль левой стены между чувалом и нарами.

Далее за монтаж экспозиции принялись женщины.

Структура экспозиции следовала традиционной организации внутреннего пространства «маленького дома».

Комплекс 1 «Чувал». В переднем углу слева от входа (ил. 4, 8). На таган внутри чувала повесили котёл для приготовления пищи, под которым вертикально установили наколотые дрова. В таком же положении были установлены дрова для сушки между чувалом и стеной постройки. Около них поставили велик из крыльев глухаря (манс. *хосун*) (ил. 9).



Ил. 11. Музей под открытым небом «Торум Маа». «Маленький дом». Интерьер и обстановка: женская меховая сумка с принадлежностями для рукоделия. 2010 г. Фото: В.Н. Кочетыгова



Комплекс 2 «Посудная полка». На левой стене постройки между чувалом и нарами (ил. 4, 6, 7). Навесная открытая полка для посуды из двух горизонтальных отделений (манс. *щяй аны норма*). На ней разместили традиционную кухонную утварь манси и хантов – деревянную выдолбленную чашу (манс. *аны*) с деревянным же черпаком (манс. *тай*), берестяной туес (манс. *туйс*), берестяной ковш (манс. *шумпыл*), «корневатик» – ёмкость, сплетённая из корней кедра (манс. *хусон*).



Ил. 12. Музей под открытым небом «Торум Маа». «Маленький дом». Интерьер и обстановка: встроенный шкаф. 2011 г. Фото: В.Ю. Кондин

Комплекс 3 «Нары». У противоположной от входа (задней) стены (ил. 4, 6). Нары (манс. *нал*) были покрыты плетёной из камыша циновкой (манс. *нал сапта*) и оленьей шкурой и закрыты закреплённым на стене пологом для защиты от комаров (манс. *хасан*). Здесь же были представлены две детские колыбели. Одна из них – берестяная ёмкость для новорожденного (манс. *санхос*), в силу простоты своего изготовленная по типу чумана²⁰, признаётся этнографами первоначальной формой для появления всех последующих колыбелей обских угров²¹. Она поставлена в угол нар. Другая колыбель – дневная сидячая люлька (манс. *ана*) – подвешена на деревянный крюк (ил. 9). Поскольку на нарах проходила большая часть времени, на них разместили один из основных пред-

²⁰ Чуман – технологически наиболее простое изделие из берёсты. Это прямоугольная или квадратная ёмкость из одного куска коры, которая загибается по всем четырём сторонам и фиксируется в углах «конвертиком».

²¹ Фёдорова Е.Г. Рыболовы и охотники бассейна Оби... – С. 296.



метов хантыек и мансиек – меховую сумку с принадлежностями для рукоделия (манс. *тучан*).

Комплекс 4 «Обеденный столик». Около левой стены между чувалом и нарами, под посудной полкой (ил. 4, 6, 7). Столик для приёма пищи (манс. *пасан*) и табурет изготовлены в традиционном стиле – низкими. Размеры столика – 0,64x0,90 м, высота – 0,25 м. Во время приёма пищи столик могли выдвигать от стены и устанавливать в центре постройки либо около нар.

Комплекс 5 «Скамья». Около правой от входа стены, между нарами и угловым шкафчиком, экспонируются предметы домашней утвари – скамья (манс. *хоса улас*) и пара низких табуретов (ил. 4, 12). Скамья имеет размеры 0,31x0,94 м. На ней выложены традиционные для женского рукоделия инструменты – скобель для выделки шкур (манс. *новтун*) и прялка.

Комплекс 6 «Открытый шкаф». Встроенный шкафчик на две полки, сколоченный в углу постройки справа от входа (ил. 4, 12), замыкает внутреннюю экспозицию «маленького дома» по часовой стрелке. Его размеры: высота – 1,74 м, ширина – 0,73 м, глубина – 0,64 м. Боковая стенка – глухая, дощатая. На верхней полке разместили ещё один предметный ряд, представляющий женское рукоделие: берестяную коробку с принадлежностями для шитья (манс. *сас тотан*), прялку, веретено, нитки со спицами, бисер, лоскуты ткани. На нижней полке экспонируется набор женской одежды: шуба (манс. *саху*), халат (манс. *нуй саху*), платье (манс. *сун*), платок (манс. *тор*) и чулки (манс. *вай*). Здесь же, справа от входа, разместили женскую летнюю обувь (манс. *совье вай*).

Несмотря на свои небольшие (по сравнению с другими этнографическими постройками ландшафтной экспозиции) размеры, «маленький дом» неизменно вызывает повышенный интерес молодой и взрослой категорий музейных посетителей. Его экспонирование при должном уровне экскурсионного обеспечения даёт не только умозрительные знания об этнографии сибирских угров, но и сильное эмоциональное впечатление о духовной и физической силе женщин, вынужденных выполнять своё высокое предназначение «подательницы жизни» в столь неблагоприятных, суровых условиях сибирского Севера.



Открытое хранение.
СреднеОбье в бронзе и металле.
IX–XIV вв.» – выставочный проект
Сургутского художественного музея

О.С. Перепечина

Сургутский художественный музей

(г. Сургут)

Как часто нам, сотрудникам музеев, приходится слышать о том, что в местных музеях ничего интересного не хранится. Обидные и несправедливые слова. Ведь зачастую те же сургутяне даже не подозревают о подлинных культурных сокровищах в музеях своего города. А ведь тот же Сургутский художественный музей за годы своего существования сумел сформировать великолепное собрание археологических древностей I–XV вв. числом более 10 тыс. ед. хр., четверть из которых включены в Государственный Музейный фонд Российской Федерации. Есть в российских музеях и более многочисленные собрания, но и Сургутскому художественному есть чем гордиться. Образцы защитного и наступательного вооружения, разнообразная посуда, изящные серебряные украшения иранских западноевропейских, болгарских, золотоордынских ремесленных центров, коллекция западносибирских художественных бронз. Гордостью музейных фондов является так называемое «серебряное собрание», которое украшало юбилейную выставку Эрмитажа «Восточный художественный металл из Среднего Приобья» и неоднократно экспонировалось за рубежом.

Археологическое собрание формировалось из разных источников. С момента своего зарождения музей осуществляет



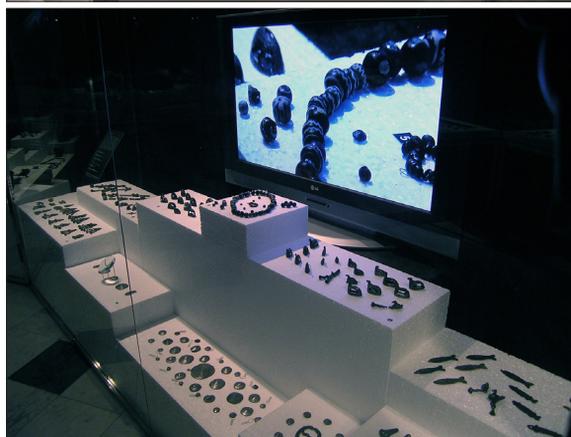
программу по возвращению уникальных коллекций художественных бронз эпохи Средневековья, вывезенных в разное время после археологических раскопок с территории округа, занимается противоаварийными спасательными полевыми археологическими работами. В результате из Уральского государственного университета в Сургут были перевезены такие уникальные коллекции как Холмогорский клад, коллекция Сайгатинского IV могильника. Всего – более 3000 предметов.

Другим источником формирования археологического собрания музея стали раскопки Сайгатинского VI могильника, который находится в урочище Сайгадино, в 36 км к западу от г. Сургута, в Сургутском р-не. Он обнаружен в 1987 г., раскапывается с 1988 г. С 1996 г. раскопки проводились совместно с археологами Уральского государственного университета (руководитель работ К.Г. Карачаров) и были ежегодными вплоть до 2008 г., пока экономический кризис не внёс свои коррективы. Благодаря этим работам, музей получил предметы, которые являются не только важными историческими источниками по средневековой истории Югры, но и имеют значительную художественную ценность – прежде всего, речь идёт о бронзовой художественной пластике. Итогом многолетнего сотрудничества сотрудников музея и уральских археологов стало издание монографии «Холмогорский клад»¹ и каталога «Древние бронзы Оби. Западносибирский звериный стиль»².

Вот уже больше года в Сургутском художественном музее функционирует выставка «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.» (ил. 1). Это не первый музейный проект, который представляет посетителям археологическое собрание музея. В разные годы были реализованы выставочные проекты «Огниво Одина? История одного предмета» (1997 г.) и «Видевшие лицо Тарн» (2002 г.), которые удостоились всевозможных наград и собрали восхищённые отзывы посетителей и коллег. Именно благодаря этим ярким проектам, Сургутский ху-

¹ Зыков А.П., Фёдорова Н.В. Холмогорский клад : коллекция древностей III–IV веков из собрания Сургутского художественного музея. – Екатеринбург: ИД «Сократ», 2001. – 176 с.: ил.

² Древние бронзы Оби : [Коллекция бронз IX–XII вв. из собрания Сургутского художественного музея : Каталог] / Автор – сост. К.Г. Карачаров; отв. ред. Ю.Неруш; вст. ст. Н.В. Фёдорова; пер. М. Михайлова; фот. Э.Т. Базилия, В.В. Арашкевич; дизайн Ю. Сурков. – Сургут, М.: Линия График, 2000. – 56 с.: цв. ил. – Библиогр. – 48 с.



Ил. 1. Экспозиция выставки «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.». Сургутский художественный музей. 2009 г. Фото: В. Горшков

дожественный музей стал известен не только в городе и округе, но и шире – в России и за рубежом. Неудивительно, что в начале нового проекта его авторы испытывали вполне понятное волнение. Вдобавок сотрудников, стоявших у истоков создания художественного музея и осуществлявших проекты «Огниво Одина?...» и «Видевшие лицо Тарн», в музее уже не было, и новый проект должна была реализовывать новая музейная команда. Сегодня смело можно сказать, что она профессионально справилась со своей задачей, и музей создал уникальную выставку – от архитектурно-художественного проектирования, графической и мультимедиа программы до создания интерактивной зоны «Кабинет Хранителя».

Археологические коллекции в подавляющем большинстве имеют свою специфику-



ку – в частности, плоскостной характер и мелкоразмерность материала, и это создаёт свои сложности при их экспонировании. В таком случае особое значение приобретает архитектурно-художественное решение выставки. Поэтому для экспонирования предметов был выбран принцип «открытого хранения», когда классическое музейное фондохранилище с присущей ему жёсткой инвентаризацией и расположением предметов по коллекциям «вынесено» в «стерильное» экспозиционное пространство.

Что же представляет собой экспозиция выставки? Согласно её концепции, экспозицию условно можно разделить на следующие разделы: пространство подлинников, пространство образов, специальные средства коммуникации, медиазона и «Кабинет Хранителя».

Пространство подлинников представляет собой специально созданную стеклянную галерею, где представлены стилизованные археологические раскопы, выполненные из белого пенопласта, – якобы некие вскрытые разноуровневые горизонты земли с найденными в них артефактами. Такой необычный экспозиционный приём позволил решить главную задачу проекта – выставить более 1000 археологических предметов в ограниченном пространстве и концептуально обосновать неизбежную в таких рамках некую композиционную хаотичность в подаче представленных экспонатов.

Пространство образов – это эмоциональный аспект выставки, дополняющий экспозиционное пространство. Установленный в центральной витрине экспозиции экран демонстрирует медиафильм, показывающий красоту артефактов.

Специальные средства коммуникации. Впервые для детального просмотра экспонируемых предметов в экспозиции установлена видеокамера с выходом изображения на большой экран.

Медиазона проекта продолжает ранее отработанный музеем ход – создание фильма к выставке. В настоящее время в экспозиции на экране транслируется фильм, рассказывающий о том, как археологические предметы попадают в музей: об археологических исследованиях, процессе реставрации, учёте и хранении музейных фондов, об основных археологических коллекциях художественного музея.



«Кабинет Хранителя» (ил. 2). Интерактивная зона выставки состоит из детского уголка, мини-фондохранилища и «информационного музейного киоска». Для стимулирования творческой и познавательной активности детской и семейной аудиторий были специально разработаны исследовательские и творческие задания с использованием копий археологических предметов, которые можно рассматривать, брать в руки и т. д. В мини-фондохранилище представлены атрибуты настоящих музейных запасников: стеллаж с коробками для хранения музейных предметов, лампа, лупа, приборы для измерения температурно-влажностного режима, книга поступлений и т. д. «Информационный музейный киоск» позволяет осуществить доступ к электронному каталогу собрания художественного музея с помощью музейной программы КАМИС и представить себя в роли сотрудника отдела фондов музея, благодаря компьютерной игре «Хранитель», разработанной А.В. Лебедевым (г. Москва).

В настоящее время можно с уверенностью сказать, что проект «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.» продолжает жить и развиваться. В течение нескольких лет музей планирует представить в экспозиции все уникальные артефакты Средневековья из своего собрания, которые ранее не экспонировались.

Этот проект, безусловно, ещё и прекрасная площадка для запуска образовательных программ, которые ориентированы на детскую, семейную и студенческую аудитории. В декабре 2010 г. состоялась презентация анимированной программы «Приключения Скуби-Ду в музее» – занятия-комиксы для детей 7–13 лет³.

В планах музея превратить выставку «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.» в площадку для проведения различных мероприятий образовательных учреждений – открытых уроков, олимпиад, научных заседаний, презентаций, что является перспективным направлением в развитии сотрудничества с организациями и учреждениями города и региона.

³ См. статью в этом же сборнике: **Задорожная Ж.Е.** Популяризация археологических коллекций Сургутского художественного музея посредством образовательной программы «Приключения Скуби-Ду в музее» для учащихся младшего и среднего школьного возрастов. (Прим. ред.).



Ил. 2. Дети в интерактивной зоне музея «Кабинет Хранителя». Сургутский художественный музей. 2010 г. Фото: С. Чаплыгина

В 2011 г. выставка будет дополнена ювелирными изделиями Средневековья. В ближайшее

время музей также планирует продолжить археологические раскопки Сайгатинского VI могильника, что позволит изменять и дополнять экспозицию выставки.

Продолжая развивать стратегию расширения доступа к музейному собранию, Сургутский художественный музей в 2012 г. планирует издание монографии «Средневековье Среднеобской низменности по материалам Сайгатинского VI могильника IX–XI вв. Научные исследования погребальных и культовых памятников комплекса Сайгатино по итогам археологических исследований Сургутского художественного музея».



Популяризация археологических коллекций Сургутского художественного музея посредством образовательной программы «Приключения Скуби-Ду в музее» для учащихся младшего и среднего школьного возрастов

Ж.Е. Задорожная
Сургутский художественный музей
(г. Сургут)

Сегодня активно ведутся споры, каким должен быть современный музей. Сознание и восприятие современного человека, особенно ребёнка – основного посетителя музея, диктует нам, музейным сотрудникам, новые правила¹. С одной стороны, музей уже не может оставаться только «храмом» искусства и науки, выполняющим функции хранения и культурного просветительства². С другой, являясь учреждением культуры, музей все-таки не развлекательное заведение. Решением может стать совмещение всех вышеперечисленных функций музея³. Но как найти баланс между ними? Особенно остро этот вопрос встаёт при разработке детских музейно-образовательных программ. Задачу усложняет и современное, так называемое, «клиповое» сознание детей, требующее постоянной смены картинки, видов

¹ Столяров Б.А. Концепция и программа эстетического воспитания молодёжи в условиях взаимодействия школы и музея / Б.А.Столяров, А.Г.Бойко. – СПб.: Борей Арт, 2001. – С. 59.

² Окшина Е. Бизнес и образование [Электронный ресурс] // Правовая гарантия: [сайт] / Е.Окшина. – 2009. – Режим доступа: www.subscribe.ru

³ Институт педагогики и психологии детства [Текст]: Мат-лы заочной междунар. науч.-практ. конф. «Цивилизация – культура – образование: из прошлого в будущее», Екатеринбург, 30 марта 2009 г. – Екатеринбург: УрГПУ. – Режим доступа: www.ipird.uspu.ru



активной деятельности, максимально динамичного темпа занятия, урока, экскурсии и т.д.; сознание, требующее познания через развлечение, через собственные личностные интересы⁴.

Наиболее актуальными эти проблемы стали для сотрудников Сургутского художественного музея во время разработки музейно-образовательной программы в рамках выставочного проекта «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.», открытие которого состоялось в ноябре 2009 г.⁵ Этот проект представляет более тысячи предметов из археологического собрания музея.

Представление предметов археологического собрания для детей всегда требовало особого внимания и подхода. Археология, как наука, сложна для восприятия школьников младшего и среднего звена. Но именно она является прекрасным источником знаний о прошлом родного края и своего Отечества, мировой истории в целом. Отсюда – вопросы: как сделать сложный материал интересным для детей? Что их привлечёт в музей и превратит занятия на археологическую тему в запоминающееся творческое путешествие во времени?

Решение, как ни странно, было найдено в комиксах и мультфильмах. Сюжет одного из любимых детьми мультсериала заключается в том, что его главный персонаж со своей командой путешествует по разным странам, историческим памятникам, таинственным и загадочным местам, где его встречают необычные приключения (поиски сокровищ, ловля привидений). Такой сюжет как нельзя лучше перекликается с путешествием по археологической выставке в музее. Важной составляющей здесь также стал узнаваемый и любимый современными детьми главный герой.

В итоге была создана музейно-образовательная программа «Приключение Скуби-Ду в музее». Она состоит из четырёх «занятий-комиксов», имеющих разную тематику, но объединённых выставкой «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.». Занятия могут быть проведены как циклично,

⁴ Емельянова Е.В. Основные подходы к формированию образовательной программы патриотического воспитания школьников [Текст]: тез. выступ. науч.-практ. семинара «Диалог культур. Музей в современном мире: традиции и инновации». – Иркутск, 2003. –С. 67.

⁵ См. статью в этом же сборнике: Перепечина О.С. «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.» – выставочный проект Сургутского художественного музея. (Прим. ред.).



так и по отдельности, причём порядок их очерёдности может быть любым. Целевой аудиторией данной программы являются школьники 7–13 лет.

Главный герой Скуби-Ду рассказывает об интересных фактах и явлениях, даёт задания, помогает преодолеть различные препятствия, является проводником по выставке. Закрепление полученных на занятии знаний происходит во время творческих мастерских, результаты которых (поделки) можно забрать с собой.

Процесс создания программы, разработки занятий показал, что в работе с современными детьми необходимо не только применение психолого-педагогических методов, но и использование современных технологий⁶. Постоянное присутствие главного героя на выставке, его взаимодействие с детской аудиторией потребовало создание серии собственных мультфильмов.

Разработка программы повлекла за собой создание рабочей группы. Помимо научных сотрудников экскурсионно-образовательного отдела, в работу группы были вовлечены дизайнеры, программист, сотрудники отдела фондов, отдела информации и PR.

Дизайнеры разработали и создали символику программы, фоновый баннер, который стал украшением детской студии, дизайн-макеты планшетов и листов с творческими заданиями.

Программист в сотрудничестве с дизайнерами-графиками заново анимировал известных персонажей, создавая свои «музейные» мультистории.

Специалист по связям с общественностью выполнял не только свои непосредственные обязанности по «раскрутке» программы, но и стал голосом нашего Скуби-Ду, озвучив главного героя в созданных фильмах.

Надо сказать, что процесс создания программы, от идеи до реализации занял достаточно много времени и потребовал немалых усилий. Однако такая слаженная и активная работа нашего небольшого коллектива дала свои результаты.

Как показал опыт первых трёх месяцев реализации программы, дети активно включаются в игровые задания и ситуации, предусмотренные занятиями, а элементы самостоятельной работы и творческие мастерские, служащие закреплением, по-

⁶ Художественный музей в образовательном процессе. – СПб.: Специальная литература, 1998. – С. 211.



Ил. 1. Занятие «Скуби-Ду и родословная вещей». Сургутский художественный музей. 2010 г. Фото: А. Латышев

казывают результаты хорошо усвоенного детьми материала.

Музейно-образовательная программа «Приключения Скуби-Ду в музее» не ограничена сроками работы выставки «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.», так как программные занятия могут проходить как по выставке, так вне её. Некоторые из занятий программы могут быть адаптированы как выездные. Программа предусматривает разработку и включение новых занятий с образом мультгероя Скуби-Ду, способных стать средством популяризации практически любого музейного собрания.

Таким образом, музейно-образовательная программа «Приключения Скуби-Ду в музее» является удачным экспериментом в реализации одного из приоритетных направлений развития Сургутского художественного музея «Музей – территория» и направлена на популяризацию археологических коллекций музея.



Акция как способ привлечения посетителей в музей

М.В. Залевская

Сургутский художественный музей
(г. Сургут)

С 2005 г. Сургутский художественный музей работает в рамках ведомственной целевой программы «Музейная деятельность», одним из основополагающих критериев эффективности которой является посещаемость музея. Безусловно, в настоящее время учреждениям культуры, в том числе и музеям, приходится адаптироваться к непростым экономическим условиям. После музейного бума 1990-х гг. музеи мира оказались в очень непростой ситуации. Речь не столько о финансовой стороне вопроса, сколько о кризисе, который музеи переживают. И кризис этот связан «с тем, что представления о традиционной деятельности музеев как «храма муз» в ряде случаев не соответствует ожиданиям общества»¹.

Сегодня Сургутский художественный музей, как многие другие отечественные музеи, для продвижения своих услуг использует рекламные коммуникации. Одна из действенных форм привлечения посетителей и своеобразный повод обратить на себя внимание – это акция (нем. *Actie* – действие, воздействие, влияние: индоевропейская база *ag* – прокладывать, управлять). Рекламная акция формирует имидж самого музея как мобильного, современного и конкурентоспособного учреждения.

Можно смело сказать, что в Сургутском художественном музее акция как форма работы с посетителями оказалась наиболее удачной.

¹ Будко А. Кризис современного музея: между универсальностью и уникальностью. – Музей. – М., 2009. – № 1. – С. 32.



Первым шагом стала первоапрельская акция «Ночь в музее» в 2006 г. Сам факт посещения музея в ночное время стал шокирующим и привлёк большое количество посетителей, в основном – студентов. Акция прошла с успехом и показала сургутянам, что культурно отдохнуть можно и ночью. С не меньшим успехом прошла и вторая акция «Ночь в музее» в 2007 г.

Человеческая память имеет важную особенность – в ней запечатлеваются и остаются надолго только по-настоящему яркие, необычные, выделяющиеся из общего ряда события. Поэтому, задумывая последующие акции, мы понимали, что посетители ждут от нас нового неординарного события.

В ноябре 2008 г. состоялась акция «Музей нараспашку», посвящённая 16-летию Сургутского художественного музея (ил. 1). И снова Сургут потрясён! «Изюминкой» стал показ «закрытого мира музея» – экскурсионный маршрут по фондохранилищам. Приоткрыв завесу тайны и пустив зрителя в «святая святых», музейные сотрудники решали несколько задач: развенчание стереотипа о полупустых и пыльных музейных стеллажах с кучей ненужного старья, воспитание чувства гордости за свой музей, формирование бережного и почтительного отношения к предметам искусства; утверждение авторитета музейного работника.

Ил. 1. Сургутский художественный музей. Акция «Музей нараспашку». 2008 г.
Фото: И. Финашина





Ил. 2. Сургутский художественный музей. Акция «СЕМЬ Ярких впечатлений». 2010 г. Фото: А. Латышев

Если говорить о периодичности проведения акций в Сургутском художественном музее, то необходимо отметить – некоторые из мероприятий проходят настолько легко и успешно, что становятся ежегодными. Например, акция «СЕМЬ Ярких впечатлений», состоявшаяся в 2009 г., представляла собой некий идеальный выходной день для всей семьи (ил. 2). Одновременно на площадке музея собрались представители еще шести городских учреждений культуры, образования и спорта, ориентированные на работу с семейной аудиторией. Партнёры подбирались так, чтобы не сталкивать на одной

площадке два учреждения, оказывающих одинаковые услуги, и не создавать конкуренции. Первый опыт оказался удачным, а учреждения, желающие принять участие в акции, выстраиваются в очередь задолго до её проведения.

Уже две весны подряд (в 2010 и 2011 гг.) в музее происходит нетрадиционная встреча весны – акция «МАРТовские коты в МУЗЕЕ» (ил. 3). В этот день посетителей объединяет не только радость по поводу первых лучиков солнца, но и любовь к пушистым домашним питомцам. Акция проводится в форме «шабаша» – звучат различные музыкальные инструменты, раздаются весёлые песни и, конечно, функционируют интересные



Ил. 3. Сургутский художественный музей. Акция «МАРТовские коты в музее». 2010 г. Фото: С. Ляшенко

творческие мастерские, не оставляющие шанса посетителям уйти без собственных рукотворных произведений и поделок.

Анализ прошедших акций показал, что музей – это благоприятное и комфортное учреждение для проведения досуга и отдыха всей семьей (ил. 4). А записи в книге отзывов посетителей констатируют: подобного рода акции должны проходить чаще.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что посредством акций музей решает не только проблему посещаемости, но и задачу рекламы услуг, создания благоприятного имиджа уч-

реждения как современного выставочного комплекса, досугово-го и образовательного центра.



Ил. 4. Сургутский художественный музей. Акция «Музыкальная ирония 2: Инаугурация пианино». 2008 г. Фото: Н. Обловатная



«АРТ-субботник» – семья в музее

Е.В. Пономарёва

Сургутский художественный музей

(г. Сургут)

Как известно, семья для любого человека – это опора, крепость, тыл, будущее. Она воспитывает, передаёт свои традиции, учит любить близких людей, строить отношения, физически и духовно формирует человека. Сегодня, когда темп жизни стремителен, очень важно найти время и желание провести вместе досуг и выходные дни. Музей, как никакое другое учреждение, подходит для программ семейного досуга. Это именно та площадка, где происходит вовлечение семьи в активную культурную деятельность, где созданы благоприятные условия для знакомства с коллекциями музея, развития и творчества.

В 2009 г. Сургутский художественный музей для принятия активных мер по привлечению семейного посетителя, поддержки интереса к музейным событиям и программам, формирования общественной востребованности музейных услуг создал семейную программу «АРТ-субботник» – серию мастерских для детей и взрослых. «Семейные мастерские» – одна из новых, адресно-направленных практических форм работы с семьёй, включающая в себя организацию совместного труда и творчества разных поколений. Она даёт возможность не только познакомиться с каким-то видом творческой деятельности, но и сблизить интересы ребёнка и взрослого, дать им возможность совместного эмоционального сопереживания.

Концепция программы семейных мастерских «АРТ-субботник» опирается на несколько реальных данных. Во-первых, специфику разнообразного по составу фондового собрания



Сургутского художественного музея, которая позволяет организовывать мастерские по разным видам искусства – живописи, графике, декоративно-прикладному искусству. Во-вторых, профессиональный ресурс сотрудников музея, навыки работы в разнообраз-



Ил. 1. Мастерская «АРТ-Декор». 2010 г.
Фото: Е.В. Пономарёва

ных художественных техниках. Педагогический опыт сотрудников экскурсионно-образовательного отдела позволяет одновременно работать с разновозрастной аудиторией. В-третьих, материальное обеспечение программы: оснащённость художественными материалами, техническое обеспечение (мультимедиа-проектор и т.д.), художественное оборудование (мольберты, рамы и т.д.). Немаловажным является и то, что для мастерских выделено специальное помещение, это позволяет одновременно принять несколько семей или несколько групп. В-четвертых, музей является той уникальной площадкой, где в процессе творчества все чувствуют себя комфортно.

На творческую площадку музея неоднократно приглашались профессиональные художники и

Ил. 2. Мастерская «Боттал-Арт». 2010 г.
Фото: Е.В. Пономарёва





Ил. 3. «Арт-коллаж». 2009 г. Фото: М.В. Залевская

мастера декоративно-прикладного искусства из Москвы, Новосибирска, Тюмени, Тобольска, Салехарда, Сургута, которые охотно делились секретами своего мастерства с участниками «АРТ-субботника».

За годы существования у художественного музея сложилась

собственная аудитория посетителей, именно они и стали первыми участниками мастерских. Следующим шагом в рекламе программы стала акция «МАРТовские коты в МУЗЕЕ», состоявшаяся в марте 2009 г., целью которой стало привлечение на мастерские семейной аудитории. Именно с этого момента количество желающих участвовать в мастерских значительно увеличилось.

И не последнюю роль здесь сыграли восторженные отзывы посетителей мастерских, это своего рода «сарафанное радио», которое передавало бесплатную рекламу программы «АРТ-субботника». Не удивительно, что уже че-



Ил. 4. Мастерская «Открытие в технике квиллинг». 2010 г. Фото: Е.В. Пономарёва

рез несколько месяцев музей был вынужден дополнить АРТ-субботник АРТ-воскресником.

Результаты мониторинга, которые проводит музей, показывают высокий профессиональный уровень проведения ма-



стерских. Особой популярностью пользуются мастерские по созданию украшений для интерьера жилых помещений. Определяющим фактором для составления тематик мастерских на новый творческий сезон становятся результаты мониторинга и анализ



Ил. 5. Мастерская «Шерстяные чудеса». 2011 г. Фото: Е.В. Пономарёва

анкет. Так, например, после открытия выставочного проекта «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.»¹ участники мастерских высказали пожелание использовать образы западносибирского звериного стиля в различных техниках и материалах. Детскую аудиторию особенно заинтересовала техника изготовления копий средневековых украшений из солёного теста и глины. Музей, идя навстречу пожеланиям юных посетителей, с 2010 г. по субботам и воскресениям проводит специальную программу «Маленький художник», которая включает в себя экскурсию-игру по указанной выставке, посещение «Кабинета Хранителя» (интерактивной игровой зоны выставки) и творческую работу по созданию украшений из различных материалов. Подобная смена деятельности делает программу динамичной, насыщенной и интересной, у детей развивается творческое воображение, моторика, проявляется интерес к истории и искусству, к выставочным экспонатам и к ручной работе в целом. Родители, посещающие с ребёнком занятия, не просто сами становятся музейными посетителями, во время занятий они становятся добровольными помощниками сотрудников музея. В случае, если ребенок не до конца усвоил пред-

¹ См. статью в этом же сборнике: **Перепечина О.С.** Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.» – выставочный проект Сургутского художественного музея. (Прим. ред.).



ложенную на мастерских информацию, родители помогают ему понять и усвоить её позже дома.

Проведение семейных мастерских дало старт новой выставочной программе – «Музей без границ». За время работы «АРТ-субботника» музей сформировал коллекцию фотографий, где в кадре – взрослые и дети, постоянные посетители мастерских. Представить фотоколлекцию в стенах музея не представлялось возможным из-за отсутствия дополнительных экспозиционных площадей и плотного выставочного графика. Выход был найден. Своеобразной экспозиционной площадкой выставки фотографий «АРТ-ПРОДЕЛКИ» стала детская городская поликлиника № 1. Неординарную идею сотрудников музея с энтузиазмом поддержали не только сотрудники поликлиники, но и посетители – как родители, так и дети.

В настоящее время можно с уверенностью говорить об успехе и востребованности программы «АРТ-субботник». В начале марта 2011 г. она стала победителем регионального заочного этапа Всероссийского конкурса «Семья – основа государства» в номинации «Социально-просветительское направление».



Выставка «Сокровища Агана»: «Этикетаж» со спецэффектами

С.В. Чаплыгина

Сургутский художественный музей
(г. Сургут)

Современный музей является не только центром сохранения культурно-исторического наследия, но и местом передачи информации, формирования знаний, духовного формирования, проведения культурного досуга.

Сургутский художественный музей большое внимание уделяет популяризации культурного наследия, особенно археологического материала, который сложен для восприятия большинству посетителей.

В настоящее время при построении экспозиции, в ходе диалога с посетителями необходимо учитывать, что в обществе господствует видеоклиповое и гипертекстовое сознание. Исходя из этой установки, в новом выставочном проекте художественного музея «Сокровища Агана» были применены современные средства подачи информации. Вместо привычных для музейных витрин сопроводительных текстов на бумаге, называемых этикетажем, зрителям предлагается на большом экране телевизора посмотреть медиафильм со спецэффектами.

Возник данный выставочный проект неожиданно. В 2009 г. от одного из жителей г. Нижневартовска в музей поступила уникальная коллекция из 23 археологических предметов, обнаруженная около Нивагальского городища на р. Аган. Среди находок есть уникальные – например, пара изящных золотых серег с завитками (*ил. 1*), бронзовые зеркала и подвески с рисунками-



Ил. 1. Нивагальский комплекс. Серьги, I–III вв. Сургутский художественный музей. 2010 г. Фото: С.В. Чаплыгина

графити, изображающими мифических персонажей с признаками человека и птицы (ил. 2). Учёные выдвинули версию, что обнаруженный археологический комплекс относится к кулайской археологической культуре и может происходить из воинского погребения I–III вв.

В ноябре 2009 г. состоялось открытие выставочного проекта Сургутского художественного музея «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.», который призван через обнародование археологического собрания познакомить посетителей с историей и культурой нашего края¹. Считая важным скорейшее общественное представление и нового уникального поступления, музей 17 ноября 2010 г. в рамках выставочного проекта «Открытое хранение – Экспонат в фокусе» в честь своего совершеннолетия презентовал и выставку «Сокровища Агана».

Её открытие прошло в необычной форме. В частности, для воссоздания особой атмосферы далёкого героического периода участники клуба исторического моделирования «Северный лев» представили своё выступление с реконструированными образцами защитного и наступательного вооружения (ил. 3).

В ноябре 2009 г. состоялось открытие



Ил. 2. Нивагальский комплекс. Бронзовая подвеска с гравированными рисунками. I–III вв. Сургутский художественный музей. 2010 г. Фото: С.В. Чаплыгина

¹ См. статью в этом же сборнике: **Перепечина О.С.** «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.» – выставочный проект Сургутского художественного музея. (Прим. ред.).



Выставка «Сокровища Агана» представила 10 самых ярких артефактов из Нивагальского археологического комплекса. Для этого в экспозиционном зале «Открытого хранения» были размещены и выделены освещением три витрины (ил. 4).

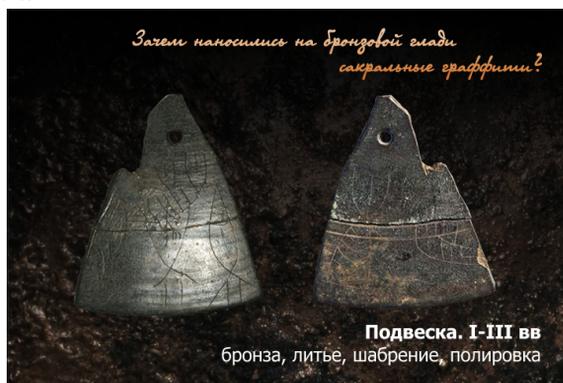


Ил. 3. Костюмированное представление участников клуба исторического моделирования «Северный лев» на презентации выставки «Сокровища Агана» в Сургутском художественном музее. 2010 г. Фото: С.В. Чаплыгина

Археологические предметы в своём натуральном состоянии, на первый взгляд, не обладают высокой степенью аттрактивности. Донести их высокую эстетику, дешифровать скрытую в них информацию было решено с помощью медиафильма.

Ил. 4. Выставка «Сокровища Агана» в Сургутском художественном музее. Общий вид. 2010 г. Фото: С.В. Чаплыгина





Ил. 5. Выставка «Сокровища Агана» в в Сургутском художественном музее. Кадры медиаэтикетажа. 2010 г. Фото: С.В. Чаплыгина

И это удалось сделать. В видеоэксplikации предметы показаны крупно, «сочно», многогранно, что позволяет рассмотреть их подробно (ил. 5). Ведь среди экспонатов есть бляхи-зеркала, подвески с едва заметными невооружённым взглядом процарапанными рисунками. Только благодаря предварительной компьютерной обработке фотографий этих предметов в программе Photoshop, имевшей целью прорисовывание (выделение) нанесенных граффити, стало возможным рассмотреть все таинственные начертания.

В электронной экспликации продолжительностью около 7 минут собраны и показаны ключевые моменты для понимания времени существования Нивагальского комплекса, в общих чертах рассказывается о кулайской культуре, используются реконструкции, выполненные на археологических материалах. По ходу демонстрации медиафильма постоянно возникают вопросы, которые призваны вызвать интерес к археологическим артефактам и историческим процессам, этими артефактами представляемым, заставить задуматься о различных версиях происхождения, бытования и захоронения этих предметов. Эти приёмы стимулируют интерес и желание посетителей к дальнейшему познанию прошлого.

По прошествии времени можно констатировать: обновлённая выставка, показывающая в современном формате находки археологов, вызывает интерес и детской, и молодёжной,



и взрослой аудиторий. Посетители всегда останавливаются у экрана с видеозаписью и просматривают фильм, порой не по одному разу. Такое своего рода тестирование нового экспозиционного приёма побудило желание снабдить в будущем электронным этикетажем все витрины на выставке «Открытое хранение». В настоящее время уже ведутся работы над двумя разделами – «Звериный стиль» и «Оружие».

Формат медиафильмов открывает широкие возможности применения. Созданные видеоролики можно использовать в образовательных мероприятиях музея, для демонстрации мобильного варианта экспозиции на различных площадках и т. д.

Основной целью проекта «Открытое хранение. Средне-ОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.» является формирование патриотизма к своей малой родине. Внедрением нового экспозиционного приёма музей стремится не только представить коллекцию археологических предметов, но и вызвать у посетителей выставки чувство гордости за культурное наследие нашего края.



Музейные формы работы в Ягодинской библиотеке

Л.Д. Чуракова

Ягодинская сельская библиотека
(п. Ягодный Кондинского р-на)

Библиотеки и музеи, как учреждения сферы культуры, имеют во многом совпадающие задачи и направления работы. Первые собирают, обрабатывают, хранят и распространяют информацию в печатном виде; вторые выявляют, сохраняют и представляют обществу информацию в форме движимого историко-культурного наследия. Не удивительно потому, что и формы деятельности работников библиотек и музеев имеют сходство. В первую очередь, это относится к выставкам. В библиотеках выставка считается удачной, если посетители берут для пользования представленные на ней книги. Так что профессионально работающие библиотекари следят за развитием форм и методов музейно-выставочной деятельности, за инновациями в этой сфере.

Однажды выставку исторических книг – документальных и художественных – я сопроводила предметным рядом – горшком, кринкой, ухватом, рубелем и катком, утюгом, сковородником-чапельником, холщёвыми полотенцами и т. п. А приглашения на открытие выставки были адресованы не отдельным посетителям библиотеки, а целым семьям. И надо было видеть радость среднего, а уж тем более старшего поколений, когда они трогали родные им с детства вещи, показывали детям и внукам их использование – покатав рубелем полотенце, подхватить ухватом



чугунок, зацепить сковородником на длинной ручке сковороду, погладить угольным утюгом брюки... После такой выставки, рассказывающей о прошлой жизни, были взяты с удовольствием. Более того, участники мероприятия предложили развить идею – время от времени проводить в библиотеке посиделки: «Мы будем прясть, вязать, а ребятишки кости в ступке толочь, катать бельё, блины печь, лучину щепать». В процессе таких встреч люди начали приносить из дома в дар библиотеке вышедшие из употребления предметы сельского быта – туес, маслобойку, прялку и др. Позже всё собранное было передано школьному музею.

Так стало ясно, что использование элементов музейной работы оживляет библиотечную деятельность. Следующая книжная выставка – уже краеведческой тематики – была сопровождена коллекцией значков по теме. Они были рассредоточены по географической карте, и выставка привлекла повышенное внимание читателей, заинтересовала учителей, которые побудили детей к написанию тематических докладов и сообщений. А читатели после этого подарили библиотеке ещё несколько значков.

Были и другие тематические выставки, объединяющие в своих рамках книжный фонд библиотеки и предметный ряд музейного формата:

- о древней истории края – с фрагментами керамической посуды из случайных находок на археологических памятниках и с детскими рисунками по теме;
- о нумизматике и бонистике – с металлическими монетами и бумажными ассигнациями (совместно со школьным музеем «Кладезь»);
- о традиции празднования встречи Нового года – с ёлочными игрушками;
- об истории отечественной новогодней открытки – с подлинниками, напечатанными в период 1954–2000 гг. (совместно с Кондинским краеведческим музеем);
- об оригинальных экземплярах из библиотечного фонда – «Самые – самые...»: самые большие и самые маленькие по формату, самые «толстые» и самые «тонкие» по объёму, самые новые и самые старые по датам выпуска...

И неизменно такие выставки вызвали неподдельный интерес и активное участие самой разновозрастной аудитории. Надо



Ил. 1. Интерактивная выставка «Что такое? Кто такой?». Участники мероприятия: воспитанники детского сада, воспитатели А.А. Чернавская (слева) и В.Г. Носова (справа), автор (в центре). Ягодинская сельская библиотека. 2010 г.

(ил. 1). Были представлены самые разнообразные предметы воинского назначения (каска, шлемофон, муляж гранаты, вещмешок, перчатки снайпера и т.д.) и книги военного содержания. Дети должны были не только найти на печатных страницах изображения представленных вещей, но и ответить на вопросы об их назначении – например: «Что это?» – «Пилотка» – «Кто носил?» – «Солдат» (ил. 2). Фотографирование в форме придало мероприятию дополнительные положительные эмоции вплоть до вос-

Ил. 2. Интерактивная выставка «Что такое? Кто такой?». Момент мероприятия. Ягодинская сельская библиотека. Фото: Л.Д. Чуракова. 2010 г.



ли говорить, что столь действенные результаты дают новый импульс организаторам продолжать и развивать начатое?

Очень насыщенной, содержательной и эмоциональной получилась интерактивная выставка о военной форме и амуниции под названием «Что такое? Кто такой?»

торга (ил. 3).

Несомненно, подобные способы работы с читателями пробуждают и поддерживают интерес к книге, повышают общественный статус библиотеки, воспитывают патриотизм, сохраняют и формируют семейные ценности.

Ещё одной формой музейной ра-



боты, активно применяемой в Ягодинской библиотеке, является историко-краеведческие разыскания. Она осуществляется по нескольким направлениям, но всегда обусловлена духовными запросами местных жителей и неотделима от местной истории, которая, по большому счёту, и сложена из человеческих судеб.

Началось это с обычного для многих детских краеведческих объединений сбора предметов домашнего обихода и устной информации старшего поколения земляков. Для этого в своё время было предпринято несколько походов по деревням Ягодинского сельского



Ил. 3. Интерактивная выставка «Что такое? Кто такой?». О. Исаченко. Ягодинская сельская библиотека. Фото: Л.Д. Чуракова. 2010 г.

Ил. 4. Краеведческая экскурсия детей п. Ягодного в заброшенный п. Мало-Новый. Фото: Л.Д. Чуракова. 1979 г.





совета. Особой программы не было, и такие вылазки больше напоминали обычные детские экскурсии (ил. 4).

Всё изменилось 4 ноября 2000 г., когда в Ягодном открыли памятник односельчанам – участникам Великой Отечественной войны. В этот день многие ягодиныцы испытали буквально шоковое состояние – в списке погибших не было их родственников! В него-

довании были и родственники выживших фронтовиков, коих из более чем 240 вернувшихся с полей сражений в обнародованном перечне оказались лишь двадцать с небольшим. В этот день спонтанный



Ил. 5. Первые Ягодинские родословные чтения. Самый юный (А. Чернавская) и самый пожилой (К.В. Голошубина) участники мероприятия. Ягодинская сельская библиотека. Фото: Л.Д. Чуракова. 2008 г.

поначалу краеведческий поиск приобрёл чёткую цель и вполне конкретные задачи.

Первой задачей для меня и моей единомышленницы пенсионерки Клары Васильевны Голошубиной стала работа в районном архиве, где нам удалось составить списки фронтовиков-ягодицев – и погибших, и выживших. Второй задачей стала корректировка и «одушевление» этих списков – наполнение



живыми рассказами родственников, знакомых, земляков... В результате через несколько лет на памятнике появились дополнительные плиты с фамилиями ранее забытых защитников Отечества. Надо сказать, что это стало возможным ещё и по причине поддержки нашей работы со стороны глав районной администрации В.А. Логунова и В.Ф. Редикульцева.

Поисковая работа в этом направлении продолжается донныне. Дело в том, что наши посёлки имели статус спецпереселенческих и были заселены репрессированным «контингентом». Некоторое послевоенное ослабление режима привело к тому, что призванные в годы войны из наших посёлков мужчины-спецпереселенцы после демобилизации вместе с родственниками покинули места ссылки, и всякая связь с ними прекратилась. Их поиск и представляет сегодня наибольшую трудность. И всё-таки имена семерых погибших воинов из состава спецпереселенцев найти удалось (последнего – уже в марте 2010 г.). Они пока ещё не обозначены на поселковых памятниках, но мы дважды в год на митингах называем их. Библиотека поддерживает отношения с 6 участниками войны, которые выехали за пределы района.

От воинов-спецпереселенцев поисковая тема органично включила в себя и поиск солдат Великой Отечественной, чья судьба оказалась искалеченной пленом – фатальным и возможным для любого воина фактором войны. Судьба наших солдат, волею судеб оказавшихся в плену, была трагичной – почти 50 лет они были лишены права называться ветеранами войны (следовательно, и пользоваться льготами этой категории), вынуждены были жить с навешанным советской пропагандой ярлыком предателя. В немалой степени к поиску опальных «солдат Победы» из Кондинского района меня подвинула книга Р.С. Гольдберга и А.А. Петрушина «Запрещённые солдаты»¹.

Поначалу деликатность темы сдерживала меня. И только после знакомства с семьёй бывшего военнопленного Н.И. Зубова наступила уверенность в нужности намеченного дела. Опрос старожилов выявил контакты родственников, началась работа по сбору конкретной информации...

¹ Гольдберг Р.С. Запрещённые солдаты. – Тюмень: Тюменский курьер, 2005. – 471 с.; Гольдберг Р.С., Петрушин А.А. Запрещённые солдаты. – Тюмень: Тюменский курьер, 2006. – Т. 2. Кн. 1: Л–Я. – 512 с. (Сер.: Неизвестные страницы Великой Отечественной войны).



Результаты были прямо противоположные: трое, не знавшие до этого о трагических судьбах своих родственников, со слезами благодарили; двое отказались вести речь о своих отцах. С потомками двоих пленных фронтовиков удалось встретиться. После публикации районной газеты о моих разысканиях контакты значительно расширились, причём теперь вектор активности в их установлении был ориентирован не от меня, а ко мне. Так удалось установить ещё две фамилии «запрещённых» солдат, доведя их общее число до десятка.

От судеб фронтовиков интерес поневоле вышел на судьбы работников тыла, и поиск замкнулся на той точке, откуда и начался – на истории семьи, рода, села. Наиболее продуктивной и общественно зримой формой такой поисковой работы стали Ягодинские родословные чтения. Их библиотека будет проводить уже четвёртый раз. Именно генеалогические разыскания смогли объединить собою односельчан совершенно



Ил. 6. Третьи Ягодинские родословные чтения. Самый юный (Д. Суязов) и самый пожилой (А.Е. Ожеховская) участники мероприятия. Ягодинская сельская библиотека. Фото: Л.Д. Чуракова. 2010 г.



разных по возрасту, образованию, социальному положению (ил. 5, б). Все они с радостью и понятной гордостью делятся результатами своих поисков. Причём, как правило, такие мероприятия состоят из двух этапов: сначала – официальные устные выступления с демонстрацией иллюстративного материала, затем – дружелюбные домашние посиделки с воспоминаниями и показом семейных фотографий и реликвий. Мероприятие, отмечаемое в отчёте библиотеки как официальное, по сути превращается в семейный праздник. В рамках Вторых Ягодинских родословных чтений была организована выставка образцов прикладного искусства четырёх поколений семьи Денисовых, которая действовала 3 месяца при живейшем интересе посетителей.

Результаты историко-краеведческой деятельности Ягодинской библиотеки не остаются местечковой достопримечательностью. Трижды они были обнародованы мною на районных краеведческих чтениях (Кондинский краеведческий музей), дважды – в рамках районных фестивалей музеев (п. Между-

Ил. 7. Фестиваль музеев. Доклад Л.Д. Чураковой «Запрещённые солдаты».
п. Междуреченский. Фото: В.И. Карагаев. 2010 г.





реченский – ил. 7), на военно-патриотических чтениях и трёх музейных биеннале окружного уровня (г. Ханты-Мансийск), на трёх родословных чтениях в области (г. Тюмень). Польза таких форумов бесспорна. С одной стороны, они служат механизмом включения результатов изысканий в области локальной истории в источниковую базу более масштабных исторических исследований (особенно в случае публикации краеведческих материалов). С другой стороны, в рамках таких мероприятий происходит взаимообогащение участников – идеями, информацией, новыми методическими приёмами сбора информации и общественного представления результатов...

Для интеграции форм музейной и библиотечной работы с посетителями музеев можно и нужно привлекать к своим мероприятиям и работников библиотек тоже. Только при совместной деятельности возможно дальнейшее развитие и модернизация музеев и библиотек как традиционных форм сферы культуры в условиях всё возрастающего влияния телекоммуникационных технологий.



**ИСТОРИЯ МУЗЕЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА
ТЕРРИТОРИИ: УЧРЕЖДЕНИЯ И ПЕРСОНАЛИИ**



У то нам стоит дом построить
(Несколько страниц из истории создания Дома-музея
народного художника СССР В. А. Игошева)

А.А. Белова

Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева
(г. Ханты-Мансийск)

28 октября 2011 г. Дом-музей Владимира Александровича Игошева будет встречать особенно много гостей. В этот день мы празднуем двойной юбилей – 90 лет со дня рождения художника и 10 лет с момента открытия музея его имени.

Творчество В.А. Игошева знакомо и близко в равной степени и жителям отдалённых уголков Югры, и столичным ценителям живописного мастерства. Народный художник СССР, лауреат Государственной премии РСФСР им. И.Е. Репина, блестящий профессионал, он создал неповторимый образ югорской земли. Открытие в Ханты-Мансийске Дома-музея, носящего имя В.А. Игошева, подытожило полувековой творческий путь живописца и одновременно открыло новую страницу культурной жизни Югры.

Идея создания музея художника высказывалась ещё в 1990-е гг., в частности министром культуры РСФСР Ю.С. Мелентьевым, высоко ценившим творчество В.А. Игошева (*ил. 1*). Основанием для такого предложения послужила передача в дар Ханты-Мансийску произведений живописца. В 1990 г. в окружном краеведческом музее (ныне Музей природы и человека) прошла персональная выставка В.А. Игошева, по завершении которой 50 картин были подарены Министерством культуры России



Ил. 1. Игошев В.А. Портрет Министра культуры РСФСР Ю.С. Мелентьева. 1996. Холст, масло

и самим художником столице округа. В 1997 г. окружная коллекция пополнилась ещё 29 картинами, закупленными Картинной галереей Фонда поколений. В сентябре 1997 г. в Центре искусств для одаренных детей Севера открылась постоянная экспозиция произведений художника. «Мы, ханты-мансийцы, гордимся тем, что сумели сосредоточить в столице нашего округа самую крупную коллекцию северного цикла, созданного Владимиром Александровичем Игошевым, – отмечал губернатор Югры А.В. Филиппенко. – Мы знаем, что многие работы художника находятся в Третьяковской галерее, Русском музее и других крупнейших художественных музеях России, а также за рубежом, и тем более радуемся нашему собранию»¹.

Но наличие уникальной коллекции не может служить единственным импульсом к созданию музея. Должна сложиться определённая социально-культурная ситуация, «культурный фон», на основе которого вызреет и реализуется данная идея. Позитивным процессом в общественной и художественной жизни России 1990-х гг. стал процесс формирования культурного полицентризма. Это явление стало набирать силу на рубеже веков, когда после многолетнего тяготения к столичным культурным центрам регионы приступили к концентрации своего культурного потенциала². Именно в этот период поднимаются вопросы о роли и месте каждого этноса в формирующейся общероссийской культуре, эти вопросы настойчиво присутствуют в каждом регионе, в рефлексиях этнического самосознания. Не

¹ Филиппенко А.В. Наш художник / Вступ. ст. // Владимир Игошев – М., 1997. – С. 6.

² Костина О.В. Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева / Буклет / Вступ. ст. – Омск: ИД «ЛЕО», 2006. – С. 2.



Ил. 2. Обсуждение архитектурного проекта будущего Дома-музея народного художника СССР В.А. Игошева. Слева направо: архитектор проекта Е.В. Ингема, В.А. Игошев, помощник руководителя Представительства ХМАО в Москве М.В. Палаткин, главный архитектор г. Ханты-Мансийска А.В. Акимов. 2000 г. Фото: А.Н. Голубцов

обошли данные изменения в духовной жизни общества и Ханты-Мансийский автономный округ – Югру.

В последние десятилетия предпринимались многочисленные попытки сохранить самобытную культуру ханты и манси, а также других народов, проживающих в ХМАО – Югре. Процесс возрождения старых традиций сопровождался ростом национального самосознания коренных народов. В культурной политике региона выделяется задача непосредственного включения глубинных пластов обско-угорской культуры в сферу творческих видов деятельности. В этом случае в процессе художественного переосмысления традиций можно в новых художественных произведениях выразить своеобразный характер исторического наследия, раскрыть его местные особенности, то есть дать региональной культуре новую жизнь³. Именно таким художественным освоением и переосмыслением обско-угорской культуры стало творчество В.А. Игошева. В 1990-х гг. он оказался единственным художником-профессионалом высокого уровня, создавшим живописную летопись Югры.

³ **Остривная Н.И.** Культурно-образовательная политика региона (на материале Ханты-Мансийского автономного округа)/ Автореф. дисс. на соискание уч. ст. канд. культурологии. – Краснодар, 2002. – С. 3.



Таким образом, общественная востребованность в презентации творчества художника на рубеже 1990 – 2000-х гг. была высока. Культурная значимость и масштаб дарования явно не вмещались в рамки экспозиционного зала в образовательном учреждении. Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа № 44-П от 1 февраля 2001 г. было принято решение о создании музея художника в столице округа. И не просто музея, а Дома-музея, в котором, помимо экспозиционных залов, представляющих творчество живописца, была предусмотрена и мастерская художника.

Создатели концепции и архитектурно-художественного проекта музея изначально оказались в уникальной и неоднозначной ситуации. Традиционная модель дома-музея, в которой принцип мемориальности заложен априори, не могла быть применена. Музей нужно было создать «с нуля», без опоры на «стены, в коих прошла жизнь и создавались шедевры». В подобном положении необходимы великий такт и особое художественное чутьё, чтобы в архитектуре и экспозиционном строе отразить духовный мир художника и вместе с тем избежать фальсификации, подмены реально обжитого пространства мёртвой реконструкцией. Создатели пространства Дома-музея блестяще справились с задачей, архитектурно-художественный ансамбль звучит без единой фальшивой ноты.

Архитектурный проект здания музея был разработан московским архитектором Евгением Викторовичем Ингемой



Ил. 3. Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева. Внешний вид. 2003 г. Фото: Ю.М. Скориков



(ил. 2). По рекомендации художника зданию музея было решено придать черты русского модерна нач. XX в. Почему модерн? Выбор архитектурного стиля – отнюдь не каприз или прихоть художника. В русском изобразительном искусстве того времени видел живописец истоки

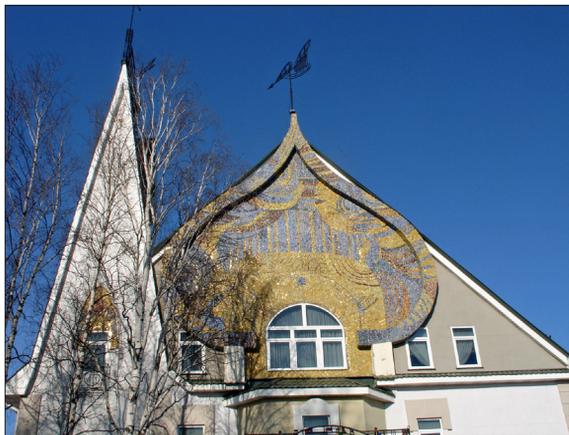


Ил. 4. Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева. Входная группа здания. 2003 г. Фото: Ю.М. Скориков

собственного творчества, в числе духовных учителей называл имена Серова, Сурикова, Коровина, Врубеля, Нестерова. Помимо сугубо личных художественных предпочтений, проект музея отразил и одну из тенденций развития архитектуры в России кон. XX в.: при общем усилении тенденций историзма в мировой архитектуре именно в России появляется пристальный и деятельностный (практически-проектный) интерес к модерну. В 1990-х гг. в российских городах появилось много стилизаций под архитектуру модерна, особенно в пластике и декорации фасадов, нередко демонстрирующих чисто внешнее восприятие приёмов без достаточной профессиональной культуры⁴. Ансамблевый подход к созданию пространства Дома-музея в самом широком смысле – от интерьеров до прилегающей территории и ограды – позволил избежать внешней стилизации.

Творческий коллектив дизайнеров ЗАО «Комбинат монументально-декоративного искусства» под руководством народного художника РФ Сергея Витальевича Горяева приступил к работам по внешнему и внутреннему дизайну музея в апреле 2001 г., когда была готова «коробка» здания. Для разработки графического и цветового решения эскизов декоративно-художественных элементов определяющим фактором стал характер

⁴ Хайт В. Искусство и архитектура модерна и роль их наследия в современном художественном процессе // Модерн и европейская художественная интеграция / Мат-лы международ. конф. – М., 2004. – С. 16.



Ил. 5. Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева. Мозаика. 2003 г. Фото: Ю.М. Скориков

сооружения (ил. 3, 4). Стилистика здания определила выбор традиционной для модерна комбинации техник – мозаики (ил. 5) иковки чёрного металла (ил. 6). К маю были готовы проект фасадов и эскизы решёток, флюгеров и скамеек. Детали мозаики и художественного металла разрабатывались совместно с художниками А.В. Якименко и Е.С. Данильченко. Все эскизы были согласованы с В.А. Игошевым и одобрены им.

В июне 2001 г. началась реализация проекта. В художественных мастерских комбината и

непосредственно на строительной площадке художником А.В. Ишиным с бригадой мозаичистов было выполнено около 100 кв. м мозаики, основная часть которой – фронтоны в форме церковной маковицы. Данный архитектурный элемент на фасаде здания был включён по просьбе Владимира Александровича. В эскизах архитектурного проекта фронтоны должны были украсить фигуративная мозаика по авторскому произведению В.А. Игошева, на одном из эскизов встречается изображение северных оленей. В окончательном варианте авторы художественного оформления отказались от сюжетности в пользу декоративной композиции из стилизованных природных и геометрических форм. В качестве основных тонов колорита были выбраны



Ил. 6. Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева. Образцы художественнойковки – въездные ворота, скамья для отдыха посетителей, перила входной группы, флюгер. 2003 г. Фото: Ю.М. Скориков

сине-голубой и золотой, задающие праздничный, приподнятый тон всему архитектурному облику здания. Ответом главному цветовому пятну служат меньшие мозаичные вставки на главном фасаде. Круглящимся линиям фронтона вторят арочные завершения окна мастерской художника и входной группы с кованым балкончиком, плавные линии рисунка ограды и флюгеров. Для гармонизации с цветовым решением фасада в решётку балкона над входной группой вмонтированы вставки из цветного стекла. Всего в оформлении ансамбля использовано более 250 квадратных метров различных кованых деталей, выполненных бригадой мастеровковки во главе с В.В. Новгородовым.

Отказ от реминисценций на северную тему в оформлении Дома-музея, с одной стороны, позволил избежать стилового несоответствия, искусственного соединения элементов различных культур, с другой стороны, выгодно выделил здание музея



на архитектурном фоне города, изобилующем региональной северной символикой. Наконец, такой по-столичному «бесприемный» модерн включил представленные в музее произведения в общероссийский культурный контекст, перекинул своеобразный мост между регионами, равно любимыми Владимиром Игошевым: Югрой и Москвой.



Ил. 7. Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева. Каминный зал. 2003 г. Фото: Ю.М. Скориков

Ил. 8. Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева. Экспозиция произведений художника. 2003 г. Фото: Ю.М. Скориков



Одной из основных задач при проектировании внутренних помещений музея стало сотворение индивидуально-личностного пространства. С августа по октябрь 2001 г., вплоть до открытия музея, С.В. Горяевым создавались интерьерные инсталляции и выстраивалась экспозиция. К моменту открытия стационарная экспозиция развернулась на трёх этажах.

На первом этаже гостей встречал каминный зал, в котором произведения живописи и графики включены в интерьерный ансамбль (ил. 7). Камин, портьеры, стилизованная мебель – всё это вкупе с портретами членов семьи художника и автопортретом создавало камерную атмосферу гостиной.



Второй этаж заняла основная экспозиция произведений В.А. Игошева (ил. 8). Здесь, напротив, декоративные элементы сведены к минимуму, ничто не должно отвлекать от восприятия живописных произведений, даже так называемые «родные» рамы картин были заменены на новые, выполненные в едином решении, дабы избежать пестроты. Экспозиция имеет кольцевой обход, произведения расположены по двум осям – внутреннему и внешнему периметрам зала. Внешний периметр стен чередует выступы



Ил. 9. Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева. Экспозиция рабочего кабинета художника. 2003 г. Фото: Ю.М. Скориков

и ниши, членя экспозицию на относительно изолированные зоны. И по сей день экспозиция имеет относительно свободный характер, хронологический и тематический принципы не прослеживаются, расположение произведений определяется их художественной совместимостью. Изначально это было обусловлено малым количеством произведений (напомним, что к моменту открытия музея коллекция насчитывала менее 100 ед. хр.). Сегодня такое экспозиционное решение расширяет экскурсионные возможности, позволяет варьировать содержание и тон экскурсии: от неторопливой интимной беседы с оди-



ночным посетителем до сжатой формулы для ограниченной во времени группы.

На третьем этаже экспозиция произведений художника продолжилась в небольшом зале, включающем витрины с фотоматериалами о художнике.

Завершением общего экспозиционного решения стали интерьерные инсталляции кабинета и мастерской художника (ил. 9). Они включили целый комплекс предметов: мольберт, зеркало и ковры, антикварную мебель, люстру, предметы прикладного искусства и станковой скульптуры. Часть предметов – произведения прикладного искусства и этнографические предметы из многочисленных странствий художника, а также произведения живописи и графики советских авторов из личной коллекции – передал сам Владимир Александрович. В результате получилось пространство, воссоздающее духовный мир мастера, особенности его мировосприятия, но вместе с тем подчеркнута условное, не претендующее на мемориальную значимость. «Вот лет бы десять назад я здесь поработал!», – слова 80-летнего художника во время открытия музея, скупая похвала, свидетельствующая о том, что Дом для мастера состоялся.

Ил. 10. Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева. В.А. Игошев и С.Н. Скорикова (директор музея) на церемонии открытия. 2001 г. Фото: Ю.М. Скориков





Открытие в назначенный срок, в день 80-летия художника, вряд ли бы состоялось без энтузиазма и высокого профессионализма первых сотрудников музея. Согласование различного уровня документов от строительных до уставных, работа над концепцией вновь создаваемого учреждения, создание комфортных условий для общения Владимира Александровича с архитекторами и дизайнерами проекта, запросы в Министерство культуры РФ о передаче произведений художника... И всё это практически без крыши над головой. «Первые планёрки коллектива проходили на строительной площадке», – вспоминает директор музея Светлана Николаевна Скорикова (ил. 10). С момента основания и по сегодняшний день пестует она свою музейную семью, реализуя концепцию музея как Дома.

Подытоживая, можно сказать, что создание Дома-музея В.А. Игошева стало возможным в результате сложения многих сил – активной позиции самого художника; культурной политики региона; общей духовной атмосферы в обществе; счастливой встречи В.А. Игошева и художников, тонко почувствовавших и воплотивших в облике музея духовный мир живописца; энтузиазма первых музейных сотрудников. Множество факторов, огромная работа, а в результате – всего лишь отправная точка, обозначенная датой «28 октября 2001 г.». Сегодня, спустя 10 лет, можно смело сказать, что музей состоялся в качестве одного из самых профессиональных и гостеприимных художественных центров Ханты-Мансийска – города, в котором любят и ценят талант. Впереди, будем надеяться, долгая и творческая музейная биография, в новых условиях, с изменениями в штатном расписании и экспозиции, но неизменной любовью к Мастеру и его Дому.



Татьяна Петровна Воробьева –
первый археолог Музея природы и человека
(г. Ханты-Мансийск)

В.Ф. Туровина

Музей природы и человека
(г. Ханты-Мансийск)

Долгое время Ханты – Мансийский автономный округ – Югра считался краем, который обходили стороной значимые события нашей страны. Но, как и в любой точке земли, здесь из тысяч человеческих судеб складывалась своя многовековая история. Узнать её нам помогают профессиональные историки и краеведы-любители. Кому-то из них предстояло прожить здесь всю жизнь, а кому-то всего пару лет, но при этом суметь закрыть немало белых пятен на карте истории Югры. Среди них занимает своё место и Татьяна Петровна Воробьева (1933 г. р.) *(ил. 1)*¹.

Т.П. Воробьева приехала в округ после окончания исторического факультета Уральского государственного университета в 1955 г. и была принята на должность научного сотрудника в Ханты-Мансийский краеведческий музей, в котором и проработала 2 года (19.08.1955. – кон. 1957 г.). В то время музейное собрание имело следующий состав:

- фонд отдела природы,
- фонд отдела истории,
- фототека,
- научный архив.

¹ **Белобородов В.К., Пургова Т.В.** Учёные и краеведы Югры. – Тюмень: СофтДизайн, 1997. – С. 56–57; **Приступа О.И.** Заметки о людях и экспозициях. 10-летию отдела археологии в Музее природы и человека посвящается // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. – Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – Вып. 8. – С. 124, 126.



Штат музея состоял из 4 чел.: директор (Ю.С. Липчинская), науч. сотр. (Т.П. Воробьева), сторож, уборщица².

За вновь прибывшим молодым сотрудником была закреплена тема по археологии округа и этнографии обских угров. «Для этого ей была предоставлена командировка в апреле 1956 г. в город Ленинград на сессию Института истории материальной культуры АН СССР»³. Будучи единственным квалифицированным специалистом-археологом, Татьяна Петровна выполнила огромную работу по обработке не только археологических коллекций, но и собраний исторического отдела. Также на плечи молодого археолога легли систематизация архива, сбор новых материалов, организация экспозиций, разработка и проведение экскурсий. В фондовой работе ей, не имевшей поначалу опыта в музейном деле, помогла стажировка в Тюменском областном краеведческом музее в мае 1956 г.⁴. На совете музея в 1957 г. она была избрана ответственным редактором первого краеведческого сборника музея, вышедшего в следующем году⁵.



Ил. 1. Татьяна Петровна Воробьева

С приходом молодого специалиста исследовательская работа в области археологии вышла на новый качественный уровень. До 1955 г. краеведческий музей, образованный ещё в 1932 г., не проводил археологических исследований. Фонды пополнялись случайными находками местного населения и коллекциями, переданными из других музеев. За непродолжительный период работы в музее Т.П. Воробьева совершила несколько поездок по округу. Наиболее значимой стала комплексная экспедиция

² Отчёт о работе Ханты-Мансийского окружного краеведческого музея за 1955 год. – Служба по делам архивов ХМАО – Югры. – Ф.174. Оп.1. Д.4а. Л. 46.

³ Отчёт Ханты-Мансийского окружного краеведческого музея за 1956 год. – Служба по делам архивов ХМАО – Югры. – Ф. 174. Оп. 1. Д. 4а. Л. 54.

⁴ Отчёт... за 1956 год. – Служба по делам архивов ХМАО – Югры. – Ф. 174. Оп. 1. Д. 4а. Л. 56.

⁵ Отчёт о работе Ханты-Мансийского окружного краеведческого музея за 1957 год. – Служба по делам архивов ХМАО – Югры. – Ф. 174. Оп. 1. Д. 4а. Л. 83.



Ил. 2. Поселение Самаровский Сор (Горное II). Фрагменты керамики. Сборы Т.П. Воробьевой 1956 г.

в Приказимье в июне – августе 1956 г. с участием тогда ещё аспирантки Института этнографии АН СССР, а в будущем известного угроведа З.П. Соколовой, студентов Ханты-Мансийского педучилища С.Я. Волдина и С.А. Лозямова, студента-охотоведа Московского зооветтехникума А.Г. Зернова⁶. Целью экспедиции было изучение природных ископаемых, истории, экономики, быта и культуры населения округа. Также в план экспедиции входило комплектование музейных фондов с целью строительства экспозиции, реги-

страция исторических, архитектурных и археологических памятников по пути следования отряда. Благодаря этой поездке были открыты новые археологические памятники, а в музее появились 8 археологических коллекций с хронологической привязкой от кон. I тыс. до н. э. до Нового времени – 4 поселения (Хуллор и Хуллор У Зверофермы, Вош-Ёгом, У Пристани), 2 городища (Тоу-Курт-Лор, Вош-Нёл-Тый), 1 могильник (Усть-Сосьвинский) и 1 местонахождение (Речной Вокзал). Их общий объем составляет 145 ед.⁷

В том же 1956 г. Т.П. Воробьевой был обследован памятник в окрестностях Ханты-Мансийска. В 1953 г. его обнаружили школьники, немного времени спустя осмотрел В.П. Гаврин, бывший на тот момент директором краеведческого музея. Выявленный объект получил название поселение Самаровский

⁶ Лазарева С.В. Музей в зеркале истории Югры // Музей: вехи жизни. – Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2007. – С. 52.

⁷ Археологический фонд Музея природы и человека. Книга поступлений I. Кол. № ХМ-514/1, ХМ-514/2, ХМ-514/3, ХМ-514/4, ХМ-514/5, ХМ-514/6, ХМ-514/7, ХМ-514/8.



Ил. 3. Поселение у с. Селиярова. План. Взято из: Воробьёва Т.П. План поселения у с. Селиярово // Приложение к Акту № 57 о поступлении в собственность музея от 17 июля 1957 г. – Музей природы и человека. – Сектор учёта. Акты приёма на постоянное хранение 1957 г. – С. 11.

Сор. Спустя 38 лет, в 1994 г. он был повторно открыт группой уральских археологов и назван Горное II⁸. О том, что в обоих случаях был обследован один и тот же памятник, говорят как планы поселения, так и коллекция керамики IV–VI вв. (ил. 2).

Через год, в 1957 г. Татьяна Петровна обследовала археологический памятник у с. Селиярово Самаровского (ныне Ханты-Мансийского) р-на (ил. 3). Об этом памятнике она упоминает в своей газетной статье «О памятниках древности»: «Во время рытья силосной траншеи для колхоза им. Хрущёва ребята из пионерского лагеря нашли обломки глиняной посуды и сообщили об этом в музей. При обследовании мест находок работниками окружного музея было установлено, что две большие впадины (площадью ок. 30 кв. м каждая) являются остатками древних жилищ (одно из которых, к сожалению, разрушено силосной траншеей) и относится ко второй половине первого тыс.

⁸ Малозёмова О.В. Отчёт об археологической разведке в Ханты-Мансийском и Сургутском районах ХМАО Тюменской области, проведённой летом 1994 года. – Екатеринбург, 1995. – Архив ПНИАЛ УрГУ. – Ф. II. Д. 534/1994. – С. 4. Рис. 3.



до н. э...»⁹. В настоящее время установлено, что памятник датируется IV–VI вв., его материалы представлены 9 фрагментами керамических сосудов и хранятся в фондах Музея природы и человека¹⁰.

Это поселение, как и Самаровский Сор, в 1994 г. было повторно обследовано разведочной группой Уральской археологической экспедиции УрГУ¹¹. Сегодня в окрестностях с. Селярова известно уже 13 объектов археологического наследия. Тот, что обследовала в 1957 г. Т.П. Воробьева, предположительно соотносится с поселением Селяровское XIII.

Назымская (11.02. – 2.03.1957.) и Берёзовская (17.03. – 2.04.1957.) экспедиции Т.П. Воробьевой заключались в изучении быта и культуры коренных народов округа. В результате экспедиции были приобретены комплекты национальной одежды ханты и зырян, собран материал по фольклору этих народов, прочитаны лекции¹².

Помимо научных исследований, Татьяна Петровна принимала участие в семинаре пропагандистов при горкоме КПСС, являлась членом Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Вела широкую просветительскую работу: проводила экскурсии в музеи, читала лекции, печатала статьи в различных окружных газетах. Как призыв, звучит название одной из ее статей – «Изучай свой край»: «Главное, что должно интересовать вас, друзья, это наши люди, их быт и жизнь, их работа. Особенно поинтересуйтесь тем, как жили ханты и манси до Октябрьской революции, и как живут они теперь...»¹³.

В 1958 г. Т.П. Воробьева выехала за пределы округа, и её дельнейшая биография – это предмет исторических изысканий в будущем.

⁹ **Воробьева Т.П.** О памятниках древности // Ленинская правда. – Ханты-Мансийск, 1957. – 26 июля. – № 146. – С. 3.

¹⁰ Археологический фонд Музея природы и человека. Книга поступлений 11. Кол. № ХМ-8287.

¹¹ **Малозёмова О.В.** Отчёт об археологической разведке в Ханты-Мансийском и Сургутском районах ХМАО... – С. 14.

¹² Отчёт научного сотрудника Ханты-Мансийского окружного музея Воробьевой Т.П. о Назымской экспедиции с 11 февраля по 2 марта 1957 г. – Служба по делам архивов ХМАО – Югры. – Ф. 174. Оп. 1. Д. 4а. Л. 70; Информационный отчёт научного сотрудника Ханты-Мансийского окружного краеведческого музея Т.П. Воробьевой о командировке в Берёзовский район. – Служба по делам архивов ХМАО – Югры. – Ф. 174. Оп. 1. Д. 4а. Л. 71–77.

¹³ **Воробьева Т.П.** Изучай свой край! // Сталинская трибуна. – Ханты-Мансийск, 1956. – 26 мая. – № 105. – С. 2.



Подводя итог работы, проведённой в Ханты-Мансийском музее Т.П. Воробьёвой, следует отметить, что её археологические разведки, кроме казымской, не были завершены ни публикациями, ни научными отчётами. Поэтому открытые, но не введённые в научный оборот археологические памятники, в последующем открывались повторно уже другими исследователями. Больше повезло музейным коллекциям, сформированным молодым сотрудником, – они по сей день являются частью археологического фонда Музея природы и человека. Недолгая научная работа Т.П. Воробьёвой в округе оказалась, тем не менее, достаточно плодотворной и заняла своё место в летописи исторических исследований на земле Югры.



*Т*имофей Дмитриевич Шуваев –
основатель Нижневартовского краеведческого музея

К.Г. Кубанов, Н.В. Решетова

Нижневартовский краеведческий музей им. Т.Д. Шуваева
(г. Нижневартовск)

10 июня 2010 г. исполнилось бы 95 лет Почётному гражданину г. Нижневартовска, основателю городского музея Тимофею Дмитриевичу Шуваеву. В памяти горожан он навсегда остался человеком с большой буквы, инициатором и движущей силой многих славных дел в городе (*ил. 1*).

Первая «нижневартовская» запись в трудовой книжке Тимофея Дмитриевича от 18.07.1963 г. сформулирована так: «В порядке перевода назначается директором Н-Вартовской средней школы Шуваев Тимофей Дмитриевич. И.о. зав. РОНО Погадаева»¹. Протекавший в то время процесс переноса административного центра района из с. Ларьяк в р.п. Нижневартовск включал в себя ряд организационных преобразований, в том числе и в социальной сфере Нижневартовска. В частности, встала задача реорганизации начальной школы в среднюю и обусловленной этим реконструкции школьного здания. Новый директор вместе с первым набором педагогов днём выполняли свои должностные обязанности, а вечерами помогали белорусским строителям на отделочных работах – штукатурили и белили стены, выносили мусор...².

Параллельно со своими директорскими обязанностями Тимофей Дмитриевич вёл предметы – историю и географию.

¹ Трудовая книжка Т.Д. Шуваева. – МБУ «Нижневартовский краеведческий музей им. Т.Д. Шуваева». Основной фонд. № 4429.

² **Гасникова Н.А.** Солдат – Учитель – Краевед // Город вечной молодости: Нижневартовску – 30. – М.: Лента, 2002. – С. 239.



Ил. 1. Т.Д. Шуваев. 1940 г.

Часть времени программа отводила и на краеведение, но ни учебников, ни хрестоматий, ни даже разработанных программ по этому курсу не существовало. Поневоле учителю истории пришлось стать исследователем-краеведом.

Из воспоминаний Владимира Дмитриевича Салмина – бывшего секретаря Нижневартовского райкома КПСС, Почётного гражданина Нижневартовского района: «По инициативе Тимофея Дмитриевича на протяжении ряда лет приезжали учёные Томского университета, которые помогли найти археологические памятники. В том числе, вблизи Большого Ларьяка, где были обнаружены старинные

поселения, ритуальный камень, просека, по которой местные жители когда-то ездили в Мангазею. Организовывались школьные экспедиции по району. Со временем экспонатов собралось столько, что встал вопрос о создании музея. Такая возможность вскоре представилась. В двухэтажном деревянном коттедже на улице Мусы Джалиля был открыт краеведческий музей на общественных началах. Городские власти поручили мне вручить ключи от здания директору музея Тимофею Дмитриевичу Шуваеву (ил. 2, 3). Это был 1972 г. – год, когда Нижневартовск получил статус города»³.

Дата открытия музея до сегодняшнего дня остаётся спорной. В городском архиве существуют два взаимоисключающих документа – два решения Исполнительного комитета Нижневартовского городского Совета депутатов трудящихся Ханты-Мансийского автономного округа:

- от 10.10.1973 г. № 256 «Об открытии в городе Нижневартовске краеведческого музея «Самотлор», размещении его в здании по улице Мусы Джалиля, № 13, утверждении ответственных лиц

³ Салмин В.Д. Тимофей Шуваев – это тоже исторический факт // Местное время. – Нижневартовск, 2001. – 13 октября. – С. 3.



и выделении средств для организации его работы, определении шефских учреждений». Подписано председателем исполкома горсовета Н. Салиховым и секретарём В. Хайменовым⁴; – от 26.03.1975 г. № 96 «Об образовании городского краеведческого музея на общественных началах, утверждении преподавателя школы рабочей молодёжи Т.Д. Шуваева его директором на общественных началах и о просьбе к нефтегазодобывающему управлению «Мегионнефть» в выделении для музея жилого дома по ул. Мусы Джалиля». Подписано председателем исполкома Н.А. Москаленко и секретарём С.Ф. Шехириевым⁵.

Любой музей начинается с накопления фондов, причём наиболее часто – с материалов о градообразующем предприятии. В Нижневартовске первые музейные предметы были сформированы производственной деятельностью Мегионской нефтеразведочной экспедиции, Вышкомонтажного управления № 1, Нижневартовского управления буровых работ, Строительно-монтажного управления № 9 и некоторых других предприятий нефтяного комплекса. По видовому составу и материалу эти коллекции были очень разнообразными:

- образцы и модели производственного оборудования;
- широкий спектр предметов быта;
- фотографии самых разных жанров и размеров;
- документальный фонд в копиях и подлинниках (благодарности, почётные грамоты, благодарственные письма и иные наградные документы, кадровые документы, патентные и рационализаторские свидетельства, плакаты, схемы, чертежи, телеграммы, графики, диаграммы, записи воспоминаний, личные документы фондообразователей и т.п.)

Т.Д. Шуваев руководил музеем с 1972 по 1979 г. и сумел увлечь музейным делом многих нижевартовцев. Административный состав, руководители среднего звена и рабочие нефтепромысловых предприятий, местные жители из других сфер производства, учителя и, конечно же, школьники становились краеведами, энергичными собирателями исторических реликвий. А реликвиями были и первые, отработанные на Самотлоре долота, и каски буровиков, и вешки со строящейся дороги... А ещё письма, дневники, приказы... В начале 1980-х гг. В.И. Муравленко, начальник Главтюменьнефтегаза, посетил му-

⁴ Архивный отдел администрации г. Нижневартовска. – Ф. 48. Оп. 1. Д. 29 л. 36–37.

⁵ Архивный отдел администрации г. Нижневартовска. – Ф. 48. Оп. 1. Д. 87. Л. 24.



Ил. 2. Здание Нижневартовского городского краеведческого музея. 1973 г.

зей и вспомнил, как Т.Д. Шуваев ворвался в кабинет секретаря райкома, взял со стола вымпел-сувенир – подарок кубинских рабочих – и сказал: «Это наше. Это для музея экспонат»⁶. Так было положено начало комплектования многих коллекций в музее.

С 1 февраля 1978 г. Нижневартовский музей стал филиалом Тюменского областного краеведческого музея и получил название «Музей освоения нефтяных богатств Среднего Приобья». Фондовое собрание насчитывало тогда 2137 предметов.

На правах руководителя исторического общества и руководителя исторической комиссии при городском комитете КПСС Т.Д. Шуваев вёл обширную переписку с людьми, имевшими непосредственное отношение к новейшей истории Нижневартовска и Нижневартовского (ранее Ларьякского) р-на. Именно благодаря ему в фондах музея появились и ныне бережно хранятся воспоминания и документы многих известных людей – И.В. Борщёва (бывшего секретаря Ларьякского туземного районного исполнительного комитета)⁷, Н.П. Зырянова (родного брата командира краснопартизанского отряда А.П. Зыряно-

⁶ Салмин В.Д. Тимофей Шуваев – С. 4.

⁷ Воспоминания Борщёва Ивана Васильевича (Страницы истории Александровского и Ларьякского районов 1928–1938 гг.). – Нижневартовск, 1997. – 38 с.; Воспоминания Борщёва Ивана Васильевича (Страницы истории Ханты-Мансийского автономного округа 1930–1950 гг.). – Нижневартовск, 2000. – 39 с.



Ил. 3. Т.Д. Шуваев около дверей Нижневартовского городского краеведческого музея. 1974 г.

ва), А.А. Хозяинова (первого неосвобождённого секретаря райкома ВЛКСМ), П.М. Фоминой (главного ветеринарного врача Ларьякского р-на втор. пол. 1940-х гг.), В.М. Гусева (техника-геодезиста Охтеурской гравиметрической партии) и многих других.

Главной заслугой Тимофея Дмитриевича стало первое обращение к локальной истории района XX в. Полтора десятилетия он собирал в архивах

материал для своих будущих исторических сочинений. Сегодня эти ученические тетради, блокноты и разрозненные листы находятся в фонде научного архива и являются частью документального фонда МБУ «Нижневартовский краеведческий музей им. Т.Д. Шуваева». Кстати сказать, монографическое издание Т.Д. Шуваева «Нижневартовск» стало первой исследовательской и научно-популярной публикацией по истории Нижневартовска и Нижневартовского р-на⁸.

Но не только прошлое интересовало Тимофея Дмитриевича. Он, как дальновидный и здравомыслящий человек, умеющий заглянуть в завтрашний день, собирал и современные ему материалы. В музее хранятся архивные справки о деятельности организаций и предприятий, работавших в Нижневартовске и на Самотлорском месторождении в 1970 – 1990-х гг. Для истории города и знаменитого Самотлорского не-

⁸ Шуваев Т.Д. Нижневартовск: Материалы к истории города. – Томск: Изд-во Том ун-та, 1977. – 128 с.



фтяного месторождения они имеют непреходящее значение.

В личном архиве, переданном музее самим Т.Д. Шуваевым, есть любопытная чёрно-белая фотография, в полной мере раскрывающая всю многогранность и неординарность этого человека, дающая представление о широком спектре его увлечений и интересов. На снимке изображён сам Тимофей Дмитриевич в парадном костюме, с полной выкладкой орденов и медалей. На обратной стороне – надпись: «Офицер запаса, капитан Шуваев Тимофей Дмитриевич,



Ил. 4. Т.Д. Шуваев. 1981 г.

слесарь ПРЦЭО НГДУ «Мегионнефть», зав. опорным пунктом правопорядка 2-го мкр., руководитель исторической комиссии при горкоме КПСС, руководитель интерклуба, ректор краеведческого университета, летописец города и района, создатель краеведческого музея в г. Нижневартовске, организатор интерклуба и трёх опорных пунктов в г. Нижневартовске, бессменный руководитель краеведческой секции при городском обществе охраны памятников истории, культуры и искусства, автор монографии «Нижневартовск». Фото – декабрь 1981 г.» (ил. 4).

Т.Д. Шуваев определённо был счастливым человеком. Пройдя через множество жизненных испытаний, выпавших на его долю, он до преклонного возраста сохранял неподдельный интерес к окружающему миру, самозабвенно трудился, сохраняя для нижевартовцев историю родного края.

Земляки по достоинству оценили труд подвижника. Постановлением главы администрации г. Нижневартовска от



11.03.1996 г. № 144 первому руководителю городского музея Т.Д. Шуваеву было присвоено звание «Почётный гражданин города Нижневартовска»⁹ (учреждено в 1974 г., присваивается жителям города за особые заслуги в развитии экономики, культуры, здравоохранения и народного образования, за безупречную трудовую деятельность). А через 5 лет, в год смерти Тимофея Дмитриевича Шуваева распоряжением главы города Ю.И. Тимошкова от 21.06.2001 г. № 700-р городскому музею было присвоено имя его основателя¹⁰.

Ежегодно музей посещают десятки тысяч нижевартовцев и гостей города. Его деятельность направлена на выявление, исследование, сохранение и популяризацию движимого культурного наследия, документов, содержащих информацию об истории Нижневартовского р-на и г. Нижневартовска. Сегодня уже невозможно представить город без музея, который стал и визитной карточкой, и летописцем, и очагом знаний, и средоточием духовности, и центром досуга... Конечно, всё это стало результатом совместного труда многих людей, но создал музей, вдохнул в него жизнь и задал вектор движения один человек – Тимофей Дмитриевич Шуваев.

⁹ Нижневартовск. Почётные граждане. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.n-vartovsk.info/man.html.

¹⁰ Гасникова Н.А. Солдат – Учитель – Краевед... – С. 240.



Исследовательские экспедиции Сургутского краеведческого музея: некоторые итоги и перспективы

А.Б. Агаркова

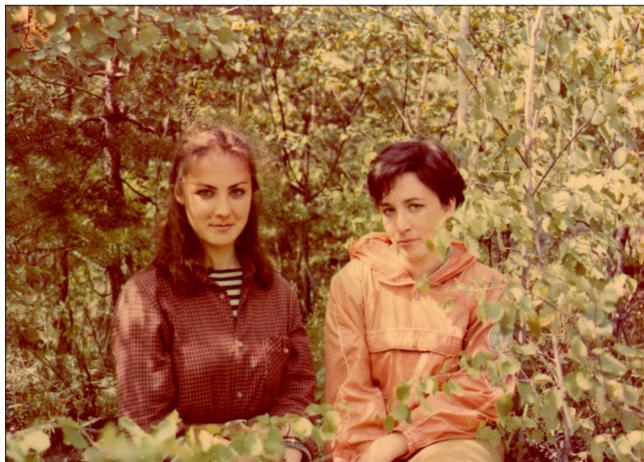
Сургутский краеведческий музей
(г. Сургут)

Сургутский краеведческий музей основан в 1963 г. За свою почти полувековую историю он превратился в один из крупнейших культурных центров Тюменского Севера. Значимым направлением в современной деятельности музея является всесторонняя популяризация историко-культурного наследия региона. Информация об истории, природном и культурном разнообразии территории, представляемая различными музейными средствами, нередко основана на результатах собственных полевых исследований. В 2010 г. музей отметил круглую дату – 20-летие экспедиционной работы.

Начальные шаги во «внекабинетном» изучении края носили ознакомительный характер. Основной целью первой экспедиции 1990 г. был сбор предметов бытовой культуры коренного населения Сургутского Приобья – ханты¹. Задача комплектования музейных фондов была целью и некоторых последующих экспедиций, однако очень скоро она из разряда доминирующей перешла во второстепенные, а главное внимание было сконцентрировано на полевых исследованиях в области археологической, этнографической и исторической наук.

С 1992 г. началась планомерная работа научной комплексной археолого-этнографической экспедиции музея. Инициато-

¹ См. статью в этом же сборнике: Сайнакова А.Б., Стародубова О.В. История комплектования и классификация коллекции этнографии ханты Сургутского краеведческого музея. (Прим. ред.).



Ил. 1. Первые экспедиции Сургутского краеведческого музея: М.Ю. Селянина и Т.А. Исаева. 1993 г. Фото: А.Н. Попович

рами и основными участниками первых исследований стали молодые научные сотрудники: археолог М.Ю. Селянина и этнограф Т.А. Исаева (ил. 1). Начав обследование с близлежащей к городу территории, они постепенно расширяли ареал поиска. В настоящее время территориальные границы полевых исследований музея определяются бассейнами среднеобских притоков – Пима, Тром-Агана, Большого Югана, Малого Югана, Лямина (Сургутский р-н ХМАО – Югры). Это места традиционного проживания и природопользования этнолокальных групп ханты, обозначающих себя по названию рек: например, *Торум юн ях* – «Божьей реки народ», *Пим юн ях* – «Пима реки народ». Каждая из этих групп имеет ряд особенностей в духовной, материальной и хозяйственно-бытовой культуре.



Ил. 2. Экспедиция Сургутского краеведческого музея на стойбище А.В. Кечимова. 2007 г. Фото: А.В. Заика

Изучение основных локальных черт традиционного образа жизни ханты, а также фиксация процессов трансформации археологических и этнографических культур на очерченной территории – именно это являлось глав-



ной целью полевых археолого-этнографических исследований на протяжении всего периода полевых работ музея. Эти приоритеты обусловлены не только личными научными интересами сотрудников, но и востребованностью со стороны потребителей музейных услуг. Собранная этнографическая информация, предметы материальной коллекции, фольклор, сведения о местной топонимике и т. п. представлены не только в выставочных проектах музея. Так, по материалам многолетних исследований на территории традиционного проживания болотного народа *Нёрым ях* родился и был успешно реализован проект «Куклы и сказки Нёрым ях»². Помимо выставки, были разработаны циклы мастер-классов и электронная игра по изготовлению детской традиционной игрушки. Работает кукольный этнотеатр, репертуар которого представлен инсценировками сказок. Особой популярностью пользуются опубликованные сказки для взрослых³.

С 2003 г. параллельно начала работать вторая этнографическая группа экспедиции Сургутского краеведческого музея под началом О.В. Стародубовой. Объектом её полевых исследований стали стойбища ханты бассейна р. Тром-Агана, а основной темой – представления об окружающей среде, природных явлениях и объектах живой природы, технологические особенности традиционного изготовления предметов быта и одежды (*ил. 2*). Интерес к формам использования природных материалов в культуре ханты повысился благодаря участию в работе экспедиции биолога музея А.Е. Мирошниченко. В результате в 2009 г. в научно-исследовательской работе музея вполне определённо сформировался этноэкологический вектор.

Отдельного упоминания заслуживает такое направление в изысканиях музея как визуальная антропология. Его развитие связано с работами сотрудника музея, фотохудожника, члена Союза фотографов России, лауреата российских и международных конкурсов А.В. Зайки (*ил. 3*). С 2001 г. он – постоянный участник всех экспедиций, объективно фиксирующий окружающую действительность во всех её многообразных проявлениях –

² См. статью в этом же сборнике: **Исаева Т.А., Фролова Л.Л.** Методология музейного проекта (из опыта сохранения и популяризации памятников нематериального наследия). (*Прим. ред.*).

³ Сказки и куклы Нёрым-ях. – Тюмень: Мандр и К^о, 2006. – 128 с.



Ил. 3. А.В. Заика. Фото: А.Б. Сайнакова

традиционная культура ханты, природа, нефтяное освоение края... Так была сформирована коллекция уникальных фотографий, которая имеет широкое практическое применение в деятельности музея.

В отличие от этнографических экспедиций, которые проводятся вне зависимости от времени года и регулируются только готовностью коренных жителей принять «гостей», работа археологов музея ограничена недолгим северным летом и составляет не более 3,5–4 месяцев в год. Маршруты археологических разведок планируются с учётом информации, поступающей от местных жителей о возможном расположении археологических объектов. Параллельно с выявлением ранее неизвестных памятников проводится проверка информации о деятельности «чёрных» археологов на территории района.

Помимо проведения собственных разведок, музей неоднократно инициировал работы по сохранению объектов археологического наследия. Так, были проведены археологические раскопки памятников в черте г. Сургута: 1993 г. – городище Сургутское I, 1993–1994 гг. – поселение Чернореченское I, 2008 г. – работы по поиску Сургутского острога. Все археологические исследования музея, включая полевые, были осуществлены при финансовой поддержке администрации г. Сургута и ООО «Гиперборей» (г. Сургут, дир. Н.В. Шатунов) и были бы невозможны без тесных профессиональных контактов со специалистами, работающими на территории Среднего Приобья.

Ярким примером многогранного сотрудничества музея с уральскими археологами является исследование неолитиче-



ского поселения Быстрый Кульёган 66 (раскопки 1997, 1998, 2001 гг.). Результаты полевых и камеральных работ уже в достаточной мере освещены в научной литературе⁴. Новизна и информативность полученных археологических данных поставили перед автором раскопок Л.Л. Косинской и сотрудниками музея вопрос о поиске новых форм всестороннего представления памятника в музейном пространстве. Так появилась идея разработки первой компьютерной реконструкции неолитического жилища, которая осуществлялась на протяжении трёх лет канд. ист. наук Л.Л. Косинской (г. Екатеринбург), канд. тех. наук



Ил. 4. Процесс расчистки исторического слоя г. Сургута XVII в. 2008 г. Фото: П.А. Корчагин

Ю.М. Барановым (г. Нижний Тагил) при участии сотрудников Сургутского краеведческого музея⁵. Эта мультимедийная реконструкция стала одним из уникальных музейных проектов. Она позволила музею расширить представление о формах музеефикации объектов и визуализации археологических источников.

Другим вариантом создания образа эпохи стал последний из музейных мультимедийных проектов – виртуальная модель раннесредневекового городища. История исследования одного из таких памятников – городища Сургутское I, расположенного в парковой зоне города, в целом характерна для нынешней ситуации в области сохранения историко-культурного наследия. Зафиксированные в 1992 г. факты разрушения городища направ-

⁴ Поселение Быстрый Кульёган 66: памятник эпохи неолита Сургутского Приобья / Кол. монография под ред. Л.Л. Косинской и А.Я. Труфанова. – Екатеринбург-Сургут: Уральское изд-во, 2006. – 190 с.

⁵ Баранов Ю.М., Косинская Л.Л. Компьютерная реконструкция жилища поселения Быстрый Кульёган 66. – В 2 ч. [Электронный ресурс] / Сургутский краеведческий музей. – Сургут, 2006. – 1 электрон. опт. диск (DVD-RW).



вили усилия сотрудников музея на решение проблемы сохранения этого объекта и способствовали появлению программы по созданию музея под открытым небом. В 1993 г. екатеринбургский археолог А.П. Зыков вскрыл часть памятника и разработал проект его музеефикации. Однако в 1995 г. финансирование было приостановлено. Расположение памятника в оживлённом центре г. Сургута подвигло к принятию решения о частичной рекультивации объекта, проведенной в 2002 г. А музеефикация была осуществлена пока в форме компьютерного моделирования. Тем более, что необходимый опыт в этой сфере, полученный при реализации проекта по компьютерной реконструкции жилища поселения Быстрый Кульёган 66, в музее уже имелся. За 2006–2008 гг. была создана компьютерная модель культурно-бытовой панорамы городища Сургутское I, которая является собирательным образом раннесредневековых укрепленных городков Сургутского Приобья⁶.

Ещё одной насущной исследовательской проблемой музея в изучении историко-культурного наследия стало определение границ Сургутского острога, возведённого в 1594 г. Ситуация осложнена тем, что г. Сургут, переживший своё второе рождение во втор. пол. XX в. на волне промышленного освоения региона, фактически утратил свой исторический облик. Открытие «большой нефти» превращает Сургут в самый крупный город Севера Западной Сибири. В процессе новой, регулярной городской застройки в 1970–1980-х гг., к сожалению, был практически полностью уничтожен культурный слой XVII–XIX вв. Долгое время о возведении Сургутского острога и жизни сургутян было известно лишь по письменным источникам. Десятилетиями историки и краеведы спорили о месте расположения кремля, по крупицам собирая информацию о материальной культуре первых поколений сургутян. В 2008 г. музей совместно с археологами Пермской экспедиции под руководством П.А. Корчагина начали планомерные исследования городской территории по выявлению ранних границ Сургута. Раскопкам предшествовал длительный подготовительный этап – ознакомление с картографическими и письменными источниками по истории строительства г. Сургута и натурное изучение террито-

⁶ Сургутское I городище раннего Средневековья (VI–VII вв. н.э.). Компьютерная реконструкция / Автор реконструкции Баранов Ю.М. [Электронный ресурс] / Сургутский краеведческий музей. – Сургут, б. г. – 1 электрон. опт. диск (DVD-RW).



рии будущих раскопок. В августе 2008 г. участники экспедиции заложили пять раскопов в центральном районе города. В ходе этих работ удалось зафиксировать остатки усадебных оград, местоположение проезжей улицы и развал глинобитной печи одного из домов, разрушенного в пожаре 1712 г. Также была собрана интересная коллекция индивидуальных находок: фрагменты разнообразной русской лепной керамики XVII – нач. XX вв., кованые гвозди, железные инструменты, деревянные предметы, остатки кожаной обуви, фрагмент берестяного туеса и пр. Наиболее информативными оказались раскопки близ мемориала Солдатской славы и памяти. Именно здесь удалось обнаружить мостовую из брёвен XVII в (*ил. 4*)⁷. Первые результаты полевых изысканий в Сургуте увенчались успехом: письменная история обрела своё предметное воплощение. В ближайших планах музея продолжить археологические изыскания в городе с целью пополнения источниковой базы и дальнейшей разработки проекта фрагментарной реконструкции Сургутского кремля.

Музеефикация объектов культурного наследия на территории города – это одно из ведущих направлений в деятельности Сургутского краеведческого музея. Благодаря целенаправленной работе сотрудников и единомышленников музея по сохранению и реставрации объектов архитектурного наследия стало возможным открытие в 2004 г. музейного комплекса Дом купца А. Г. Клепикова «Купеческая усадьба». Для расширения предметного ряда в экспозиционном пространстве комплекса в том же году было принято решение о проведении первой историко-бытовой экспедиции. Её результатом стало не только пополнение фондового собрания предметами быта русского старожильческого населения Тюменского Севера кон. XIX – перв. пол. XX в. (*ил. 5*). Эта экспедиция дала импульс такой теме научно-исследовательской и просветительской работы музея как изучение русских традиционных ремёсел. Позже она стала ключевой для музейных экспедиций на территории Сургутского р-на ХМАО – Югры и юга Тюменской области.

Отдельным направлением историко-бытовых экспедиций стало комплектование фондов для вновь открытого Мемориального комплекса геологов-первопроходцев «Дом Ф.К. Салмано-

⁷ **Корчагин П.А.** Раскопки в историческом центре Сургута в 2008 году. Первые выводы // Западная Сибирь в академических и музейных исследованиях. Мат-лы II науч-практ. конф. – Сургут: Изд.-полиграф. комплекс, 2008. – С. 9–13.



Ил. 5. Историко-бытовая экспедиция
Сургутского краеведческого музея. 2004 г.
Фото: А.В. Заика

ва». Для уточнения данных о жизни и деятельности первооткрывателя сургутской нефти Фармана Салманова была предпринята поездка на его родину (с. Морул Шамхорского р-на, Республика Азербайджан).

За последние 20 лет сотрудниками музея было проведено более 30 археолого-этнографических и историко-бытовых экспедиций, результаты которых нашли полноценное отражение в выставках, публикациях, культурно-образовательной и проектной деятельности учреждения. Как одна из наиболее эффективных форм научно-исследовательской работы и комплектования фондов,

экспедиции остаются в планах деятельности Сургутского краеведческого музея и в настоящее время.



История комплектования и классификация коллекции этнографии ханты Сургутского краеведческого музея

А.Б. Сайнакова, О.В. Стародубова

Сургутский краеведческий музей
(г. Сургут)

Фонд этнографии ханты является одним из наиболее ярких и востребованных собраний Сургутского краеведческого музея. Его нынешний состав – 1352 ед. хр. (основной фонд – 975 ед. хр., научно-вспомогательный фонд – 377 ед. хр.). Краеведческая специфика учреждения определяет активное использование этого фонда в различных мероприятиях – тематических выставках, выездных и стационарных занятиях для детской и юношеской аудиторий и т.д. Регулярно проводимый анализ востребованности музейных предложений показывает, что интерес посетителей к этнографии ханты остаётся неизменно высоким.

При комплектовании этнографического фонда особый акцент делается на предметы, иллюстрирующие особенности материальной и духовной культуры этнолокальных групп ханты Сургутского р-на (бассейнов р. Тром-Аган, Пим, Большой Юган). Однако в целях сравнительного подхода в изучении и демонстрации в собрание привлекается также этнографический материал соседей с севера и востока из числа других этнотерриториальных объединений ханты ХМАО – Югры и ЯНАО. В частности, это элементы культового, костюмного и бытового комплексов.



Ил. 1. Пороховница. Восточные ханты. Перв. пол. XX в. Фонды Сургутского краеведческого музея

культуры сургутских ханты 1970–1980-х гг. – на данный момент уже уникальную, поскольку многие традиционные вещи успели уйти из обихода. Такими, к примеру, являются костяные штампы для тиснения на бересте, мужские кисеты, пороховницы (ил. 1), формы для отливки пуль, плетёные из изоляции электропроводов украшения для верхней женской одежды, травяные циновки...

С 1989 г. на смену бессистемному собирательству этнографических предметов приходит тематическое комплектование, ориентированное на всестороннее освещение культуры сургутских ханты. В 1990-е гг. начинают доминировать целенаправленные закупки предметов традиционной культуры среди коренного населения и целевые заказы народным мастерам Сургутского р-на. Нередко закупки осуществлялись через органы местного самоуправления – сначала через городской отдел культуры, позже – через комитет по развитию экономики и культуры коренных малочисленных народов Севера администрации Сургутского р-на.

Одним из основных источников комплектования коллекции сначала и по сей день остаются экспедиционные сборы. Этно-

История формирования коллекции берёт свое начало от истоков возникновения музея. До кон. 1980-х гг. фондовое накопление протекало достаточно хаотично – в основном, это были единичные поступления. Некоторые предметы теперь невозможно аннотировать по этнотерриториальным образованиям из-за отсутствия сопроводительной информации в записях книг поступлений. В то же время именно в этот период закладываются основы этнографического фонда музея. Собранные предметы иллюстрируют специфику материальной



графические экспедиции проводятся музеем на протяжении последних 20 лет в местах традиционного проживания ханты¹.

Основными критериями для включения предметов музейного значения в состав фонда этнографии Сургутского краеведческого музея является соответствие следующим показателям информативности:

- датировка;
- назначение;
- территория бытования;
- степень распространения в традиционной среде на современном этапе.

Чем более соответствует предмет этим показателям, тем выше его значимость внутри музейного собрания.

С 1990-х гг. комплектование фонда этнографии ведётся согласно этому принципу, что позволяет выделить группы уникальных предметов в составе практически каждого раздела коллекции. К примеру, из музыкальных инструментов наиболее ценными являются *наркас-юх* (щипковый пятиструнный инструмент) и *нын-юх* (смычковый инструмент) (ил. 2), предположительно нач. XX в. В настоящее время эти предметы на территориях проживания сургутских ханты практических не встречаются.

Стоит сказать, что музыкальные инструменты и культовая атрибутика в силу специфики своей роли в традиционной культуре ханты занимают особое место и в музейной коллекции. Особенно редкими, а потому и ценными, являются предметы религиозного значения. Они ещё



Ил. 2. Смычковый музыкальный инструмент («нын-юх»). Восточные ханты. XX в. Фонды Сургутского краеведческого музея

сохраняют бытование в традиционной среде, но являются редкими в силу закрытости сакральной сферы. В музейной коллек-

¹ См. статью в этом же сборнике: Агаркова А.Б. Исследовательские экспедиции Сургутского краеведческого музея: некоторые итоги и перспективы. (Прим. ред.).



Ил. 3. Пояс пристяжного оленя. Восточные ханты (р. Большой Юган). Нач. – сер. XX в. Фонды Сургутского краеведческого музея

ции присутствуют некоторые достаточно редкие теперь предметы дохристианского комплекса духовной культуры сургутских ханты:

- ритуальные календари Медвежьего праздника;
- халаты – приклады для центральных представителей местного языческого пантеона (*Постын-ики* – Бог-Всадник, *Най-ими* – Богиня домашнего очага) (р. Пим, кон. XX в.);
- вместилища – «дома» для хранения домашних духов: сундучок (р. Пим, нач. – сер. XX в.), кузов орнаментированный (р. Большой Юган, кон. XX в.);
- бубны ритуальные (р. Пим, Тром-Аган, сер. XX в.),
- амулеты охотников из разных частей птиц и зверей (р. Пим, кон. XX в.).

Духовная культура северных ханты представлена атрибутами Медвежьего праздника. Это берестяные маски и ритуальные рукавицы (р. Казым, кон. XX в.).

Среди предметов промыслового назначения особый интерес представляют элементы оленьей упряжи (пояса), выполненные в технике ровдужной мозаики и текстильной аппликации (р. Большой Юган, нач. – сер. XX в.) (ил. 3). Пояса подобного типа являлись своего рода визитной карточкой юганских ханты, в последнее время они практически полностью вышли из употребления в связи с сокращением оленеводства на этой территории.

Чрезвычайно ценными и информативными являются элементы костюма, также практически вышедшего из употребления. Это обувь юганских ханты – характерного кроя, выполненная из кожи, орнаментированная растительными красителями и прошивками волосом из бороды оленя (ил. 4). Сюда же относится мужская распашная зимняя одежда (*сак*) с подкла-



дом и воротником из шкурок гагары (р. Пим). В настоящее время мужчины данной группы уже носят верхнюю одежду глухого покроя (*малица*). Женская зимняя одежда ханты (*сак*) (р. Тром-Аган), как и платья, является весьма показательной в плане кроя и эволюции декорирования с сер. XX до нач. XXI в. Из украшений одежды наиболее редкими являются нашивные полосы, снизанные из мелко нарубленной изоляционной обмотки электропроводов. Бытование таких элементов декора костюма является особенноостью 1960–1970-х гг. и связано с дефицитом бисера. В коллекции такие предметы представлены как в виде заготовок, так и нашитыми на *сак* (р. Тром-Аган, Пим).

Редкими, но значимыми для коллекции музея являются транспортные средства:

- лыжи-подволоки (р. Пим, Малый Юган);
- долблёные лодки (*обласа*) – семейный, подростковый (р. Тром-Аган);
- вёсла мужские и женские (р. Обь, Тром-Аган, Вах, Пим, Большой Юган, Васьюган, Обь, Нижняя Обь);
- нарты грузовые (р. Пим);
- нарты для собачьей упряжки (предположительно, ханты р. Малый Юган) и нарты ручные (р. Ингу-ягун).

Ценной составляющей этнографической коллекции музея являются игрушки из природных материалов – дерева, частей птиц и рыб (р. Тром-Аган, Пим).

Коллекция реконструированной этнографической игрушки сер. XX в. – куклы «*Нёрым ях*» – является одной из самых молодых в составе этнографического собрания². Специфической чертой коллекции является её комплектование по узкому



Ил. 4. Нырики женские летние. Восточные ханты (р. Большой Юган). XX в. Фонды Сургутского краеведческого музея

² См. статью в этом же сборнике: **Исаева Т.А., Фролова Л.Л.** Методология музейного проекта (из опыта сохранения и популяризации памятников нематериального наследия). (Прим. ред.).



этнотерриториальному признаку. Среди ханты р. Тром-Аган (*Торум-яун-ях*) существуют деления на тех, кто проживает по берегам рек («Береговые люди» или *Лавохты-ях*), на болотах («Болотные люди» или *Нёрым-ях*) и в современных населённых пунктах («Поселковые люди» или *Лапка-ях*). Каждый «ях» имеет локальные отличия от прочих в материальной и духовной культуре.

В коллекции представлена, в основном, игрушка девочек – куклы и кукольное хозяйство, а также – куклы-растения. К работе по реконструкции были привлечены женщины ханты из числа *Нёрым ях*, чьё детство пришлось на кон. 1950 – нач. 1960 гг. Основа коллекции создана Ольгой Ивановной Щербаковой, которая шила кукол по своей памяти и воспоминаниям родственниц. При этом музей получил от неё не только предметы материальной культуры, но, что ещё важнее, технологические и мировоззренческие правила изготовления кукол.

Таким образом, посредством закупок, экспедиций и работой с населением в конечном итоге была сформирована этнографическая коллекция ханты, которая, с одной стороны, в качестве промежуточного итога потребовала систематизации; с другой стороны, для дальнейшего развития, – детализации плана комплектования.

В исполнение первой задачи предпринималось несколько попыток разделения фонда на тематические рубрики – создавались картотеки, в соответствии с которыми предметы распределялись по хранилищам и отбирались для экспонирования.

Наконец, в 2007 г. был проведён полный анализ фонда этнографии ханты, результатом которого стала предлагаемая в приложении классификация. При её разработке авторы опирались на существующий опыт российских музеев и ведущих научных центров в систематизации предметов материальной культуры народов Севера.

Для этнографической коллекции создание тематического рубрикатора имеет принципиальное значение, так как в объектную зону этнологии включены практически все стороны жизнедеятельности человека. Большинство авторов отказалось от классификации по материалам в пользу тематической. Это обосновано тем, что для этнографического исследования и специ-



фики музейной работы важен не материал как таковой, а предмет во всей своей совокупности, включённый в общую картину культуры.

Зачастую авторы этнографических классификаторов берут за основу явление традиционно-бытовой культуры. Такой подход представляется гибким и информативным, особенно для крупных этнографических собраний, включающих в себя коллекции разных народов. В ходе работы над классификацией фонда этнографии ханты Сургутского краеведческого музея авторы посчитали необходимым сделать упор на сами предметы, и на их основе строить дальнейшую структуру. Представленная классификация опирается, в большей степени, на совокупность предметов, связанных между собой рядом признаков различных форм жизнедеятельности – промысла, домашнего ремесла, религиозной практики и пр. Дробление внутри разделов позволяет конкретизировать всё разнообразие предметов по свойствам и назначению.

Таким образом, весь фонд этнографии условно разделён на 8 разделов, каждый из которых имеет внутреннюю структуру. Так, к примеру, в разделе «Атрибуты культа» выделяется 6 подуровней: «Культовая пластика», «Приклады», «Атрибуты медвежьих игрищ», «Хранение ритуальных предметов», «Атрибуты промысловых культов», «Атрибуты православного культа». Причём каждый из уровней при необходимости имеет дополнительное деление (например, культовая пластика в свою очередь разделяется на антропоморфную и зооморфную).

Значительную часть этнографического фонда любого музея представляет костюмный комплекс. На первый взгляд, этот раздел может предполагать дробление по материалу, но деление на «текстиль», «кожа», «мех» затрудняет изучение особенностей назначения и технологий создания. Основой классификации костюмного комплекса послужила «Программа сбора материалов: одежда народов Сибири» Н.Ф. Прытковой. Верхний уровень деления по способу ношения дробится на подуровни по половозрастному и сезонному признаку, что позволяет детализировать информативность предмета, как для исследователя, так и для экспозиционера (см. прил. 1, раздел «Костюм»).

Другой пример – раздел «Утварь». Он вобрал в себя всё многообразие предметного ряда. Внутренняя структура вклю-



чает в себя 3 подуровня – «Промысловая утварь», «Бытовая утварь», «Домашние ремёсла». Внутри подуровней также имеется дополнительное дробление по назначению предметов. При разработке раздела возникли определённые трудности – к примеру, заплечные кузова для транспортировки ягод могут в одинаковой мере быть отнесены как к промысловой утвари, так и к бытовой. Более того, подобного рода кузова использовались и для транспортировки рыбы с места промысла, что позволяет отнести их также к атрибутам рыболовного промысла. В конечном варианте заплечные кузова всё же были отнесены к разряду бытовой утвари, но с указанием своего функционального назначения (см. прил. 1, раздел «Утварь. Быт»).

В настоящее время фонд этнографии ханты полностью внесён в электронную базу музейного собрания Сургутского краеведческого музея. Именно это направление фондовой работы привело к необходимости столь детального разделения этнографических коллекций. Предлагаемая классификация может послужить основой для изменения тематических рубрикаторов внутри системы КАМИС, что, в свою очередь, позволит сократить время на поиск и подробное знакомство с предметами представленного собрания.

Литература по теме

1. **Баранова И.И., Кононова Е.Ф.** Тематическая группировка этнографических музейных памятников // Система научного описания музейного предмета: классификация, методика, терминология. Справочник. – СПб.: Изд-во «Арт-люкс», 2003. – С. 127–139.
2. **Богордаева А.А.** Традиционный костюм обских угров – Новосибирск: Наука, 2006. – С. 98–216.
3. **Исаева Т.А.** О принципах формирования единой этнографической коллекции Ханты-Мансийского автономного округа (на примере восточных ханты) // Западная Сибирь в академических и музейных исследованиях. – Сургут: Дефис, 2003. – С. 114–116.
4. **Лукина Н.В.** Формирование материальной культуры хантов (восточная группа). – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1985. – 365 с.
5. Народы Севера Сибири в коллекциях Омского государственного объединенного исторического и литературного музея / Отв. ред. Томилов Н.А. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1986. – 228 с.



6. **Прыткова Н.Ф.** Одежда народов Сибири. Программа сбора материалов // Вопросники и программы по этноархеологии и этнографии для участников археологических и этнографических экспедиций и студенческих практик: Учебно-методическое пособие – Омск: гос. ун-т, 2002. – С. 88–104.

7. **Фёдорова Е.Г.** Вещь как источник этнографической информации // Современное состояние и перспективы развития этнографических музеев Ханты-Мансийского автономного округа в новом тысячелетии. – Ханты-Мансийск: ГУИПП «Полиграфист», 2003. – С. 28–30.

8. **Фёдорова Е.Г.** Рыболовы и охотники бассейна Оби: Проблемы формирования культуры хантов и манси – СПб: Европейский Дом, 2000. – 263 с.

9. Хантыйская коллекция Томского областного краеведческого музея: Каталог – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. – 188 с.



Классификация фонда этнографии Сургутского краеведческого музея

1. АТТРИБУТЫ КУЛЬТА

1.1. Культовая пластика

1.1.2 Антропоморфная

1.1.3. Зооморфная

1.2. Приклады

1.2.1. Одежда, ткани

1.2.2. Орудия труда, оружие

1.3. Атрибуты медвежьих игрушек

1.3.1. Атрибуты образа медведя (части тела, фрагменты скелета, украшения, подарки и пр.)

1.3.2. Атрибуты участников (костюмы, маски, календари и пр.)

1.4. Хранение ритуальных предметов

1.4.1. «Вместилища» – ёмкости

1.4.2. Строения

1.5. Атрибуты промысловых культов

1.6. Атрибуты православного культа

2. МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

2.1. Ударные

2.2. Струнные и струнно-смычковые

2.3. Язычковые самозвучающие

3. ЖИЛИЩЕ, ИНТЕРЬЕР

3.1. Постройки

3.1.1. Стационарные (декор)

3.1.2. Переносные (жерди, покрытия)

3.2. Интерьер

3.2.1. Мебель

3.2.2. Дополнительные элементы (осветительные приборы, умывальники)

3.3. Внутренние покрытия

3.3.1. Напольные (настилы)

3.3.2. Постельные (подвесные, постилочные)



4. СРЕДСТВА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

4.1. Сухопутные

4.1.1. Нарты: олени (грузовые, мужские, женские), собачьи, ручные

4.1.2. Лыжи: подволоки, гольцы (мужские, женские, детские)

4.2. Водные

4.2.1. Лодки (долблёные, дощатые)

4.2.2. Вёсла (мужские, женские, детские)

5. УТВАРЬ

5.1. Промысел

5.1.1. Оленеводство (упряжь; пояса; орудия лова и окарауливания оленей)

5.1.2. Охота (орудия активной охоты, орудия пассивной охоты)

5.1.3. Рыболовство

5.1.4. Сбор дикоросов

5.2. Домашние ремёсла

5.2.1. Выделка шкур и кожи

5.2.1.1. Инструменты и приспособления

5.2.1.2. Заготовки для изделий (крупные животные; ценные пушные звери; птицы; сухожилия)

5.2.2. Шитьё

5.2.2.1. Игольники, иглы

5.2.2.2. Нити из сухожилий (для работы с берёстой, верхней одеждой и обувью; с тонкими шкурами и мелкими деталями)

5.3. Быт

5.3.1. Хранение и транспортировка различных предметов

5.3.1.1. Сумки (для хранения рукоделия; вещевые мешки; мужские сумочки)

5.3.1.2. Короба

5.3.1.3. Корневатики, сундуки

5.3.1.4. Кузова для транспортировки (ягод и рыбы)

5.3.2. Уход за домом и вещами

5.3.3. Кухня



5.3.3.1. *Посуда (обработка и хранение продуктов, приготовление и употребление пищи)*

5.3.3.2. *Печи (хлебная, металлическая «буржуйка»)*

5.3.4. Уход за ребёнком

5.3.4.1. *Колыбели, постели (дневные, ночные)*

5.3.4.2. *Средства гигиены*

5.3.5. Табакокурение

6. КОСТЮМ

6.1. Верхняя плечевая одежда

6.1.1. Мужская (зимняя, летняя; праздничная, повседневная)

6.1.2. Женская (зимняя, летняя; праздничная, повседневная)

6.1.3. Детская (зимняя, летняя; праздничная, повседневная)

6.2. Нижняя плечевая одежда

6.2.1. Мужская (праздничная, повседневная)

6.2.2. Женская (праздничная, повседневная)

6.2.3. Детская (праздничная, повседневная)

6.3. Поясная одежда

6.3.1. Мужская

6.3.2. Женская

6.3.3. Детская

6.4. Обувь

6.4.1. Мужская (зимняя, летняя; праздничная, повседневная)

6.4.2. Женская (зимняя, летняя; праздничная, повседневная)

6.4.3. Детская (зимняя, летняя; праздничная, повседневная)

6.5. Головные уборы

6.5.1. Мужские

6.5.2. Женские

6.5.3. Детские

6.6. Дополнительные элементы одежды (пояса, рукавицы и пр.) Дополнительные элементы одежды (пояса, рукавицы и пр.)

6.6.1. Мужские

6.6.2. Женские

6.6.3. Детские



6.7. Украшения съёмные

6.7.1. Шейно-нагрудные

6.7.2. Головные (налобные, накосные)

7. ИГРУШКИ

7.1. Куклы и кукольное хозяйство

7.2. Игрушки из частей животных

7.3. Головоломки

7.4. Шумящие игрушки

7.4.1. Погремушки

7.4.2. Лопастные

8. МАКЕТЫ И МОДЕЛИ

8.1. Поселения, жилые постройки

8.2 Средства передвижения

8.3 Промысловые снасти

8.4 Костюм



А
вторы

Сухорукова Надежда Владиленовна – консультант Департамента культуры ХМАО - Югры.

Исаева Татьяна Александровна – заместитель директора МУК «Сургутский краеведческий музей» по научной работе, канд. культ., доцент.

Фролова Людмила Леонардовна – заведующая научно-образовательным отделом МУК «Сургутский краеведческий музей».

Соляр Ольга Александровна – директор БУ ХМАО – Югры «Музей геологии, нефти и газа».

Селянина Марина Юрьевна – директор МУК «Сургутский краеведческий музей».

Богданова Надежда Ивановна – директор МУ «Кондинский краеведческий музей»; член Ассоциации искусствоведов России.

Фефилова Татьяна Юрьевна – главный хранитель МУ Сургутского р-на «Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова», канд. культ.

Фефилова Людмила Юрьевна – заведующая отделом МУ Сургутского р-на «Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова», канд. ист. наук.

Кондин Вячеслав Юрьевич – начальник отдела БУ ХМАО – Югры «Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа».

Яковлев Яков Александрович – старший инспектор службы государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО – Югры, член Союза писателей России.



Перепечина Ольга Сергеевна – заместитель директора по НИР и развитию МУК «Сургутский художественный музей».

Задорожная Жанна Евгеньевна – научный сотрудник МУК «Сургутский художественный музей».

Залевская Мария Вячеславовна – научный сотрудник экскурсионно-образовательного отдела МУК «Сургутский художественный музей».

Пономарёва Елена Валентиновна – научный сотрудник экскурсионно-образовательного отдела МУК «Сургутский художественный музей».

Чаплыгина Светлана Владимировна – заведующая отделом учёта и хранения фондов МУК «Сургутский художественный музей».

Чуракова Людмила Дмитриевна – заведующая Ягодинской сельской библиотекой – филиалом МУК «Кондинская МЦБС».

Белова Анастасия Александровна – главный хранитель БУ ХМАО – Югры «Дом-музей народного художника СССР В. А. Игошева».

Туровинина Валентина Федоровна – старший научный сотрудник, хранитель археологических коллекций БУ ХМАО – Югры «Музей природы и человека».

Кубанов Константин Геннадиевич – заведующий научно-методическим отделом МБУ «Нижневартовский краеведческий музей им. Т.Д. Шуваева»; канд. ист. наук.

Решетова Наталья Владимировна – научный сотрудник МБУ «Нижневартовский краеведческий музей им. Т.Д. Шуваева».

Агаркова Анна Брониславовна – заведующая отделом археологии и этнографии МУК «Сургутский краеведческий музей», канд. культ.

Сайнакова Анна Батоевна – научный сотрудник МУК «Сургутский краеведческий музей».

Стародубова Ольга Викторовна – научный сотрудник МУК «Сургутский краеведческий музей».



Список сокращений

автореф. дисс.	автореферат диссертации
б. г.	без года
БУ	бюджетное учреждение
ВЛКСМ	Всесоюзный Ленинский Коммунистический союз молодёжи
вступ. ст.	вступительная статья
втор. пол.	вторая половина
г.	город, год (<i>в зависимости от контекста</i>)
гг.	годы
горком	городской комитет
горсовет	городской совет
г. р.	год рождения
д.	деревня
Д.	дело
докт. геол.-мин. наук	доктор геолого-минералогических наук
ед. хр.	единица хранения
ЖКХ	жилищно-коммунальное хозяйство
зав.	заведующий (–ая)
ЗАО	закрытое акционерное общество
зооветтехникум	зоотехническо-ветеринарный техникум



ИД	издательский дом
изд-во	издательство
Изд-во Том. ун-та	Издательство Томского университета
изд.–полиграф.	издательско-полиграфический
интерклуб	интернациональный клуб
и.о.	исполняющий (–ая) обязанности
исполком	исполнительный комитет
КАМИС	комплексная автоматизированная музейная информационная система
канд. ист. наук	кандидат исторических наук
канд. культ.	кандидат культурологии
канд. тех. наук	кандидат технических наук
канд. филол. наук	кандидат филологических наук
кн.	книга
кон.	конец
конф.	конференция
КПСС	Коммунистическая партия Советского Союза
Л.	лист
мат-лы	материалы
МБУ	муниципальное бюджетное учреждение
междунар.	международный (–ая, –ое)
мкр.	микрорайон
МО	муниципальное образование
МУК	муниципальное учреждение культуры
МЦБС	муниципальная центральная библиотечная система
нач.	начало
науч.-практ.	научно-практический (–ая, –ое)
науч. сотр.	научный сотрудник
НГДУ	нефтегазодобывающее управление
НИР	научно-исследовательская работа



ООО	общество с ограниченной ответственностью
Оп.	опись
п.	посёлок
пгт.	посёлок городского типа
перв. пол.	первая половина
ПНИАЛ	Проблемная научно-исследовательская лаборатория
прил.	приложение
проч.	прочее
ПРЦЭО	прокатно-ремонтный цех эксплуатационного оборудования
райком	районный комитет
РАН	Российская Академия наук
РК	районный комитет
р-н	район
РОНО	районный отдел народного образования
р.п.	рабочий посёлок
руб.	рубль
РФ	Российская Федерация
с.	страница, село <i>(в зависимости от контекста)</i>
сб. науч. тр.	сборник научных трудов
СКМ	Сургутский краеведческий музей
СМИ	средства массовой информации
сов.	советская (–ая, –ое)
СПб.	Санкт-Петербург
т.	том
тез. выступ.	тезисы выступлений
тыс.	тысяча, тысячелетие <i>(в зависимости от контекста)</i>
ун-т	университет



УрГУ	Уральский государственный университет
УрГПУ	Уральский государственный педагогический университет
УрО	Уральское отделение
УрФО	Уральский федеральный округ
уч. ст. канд.	учёная степень кандидата
Ф.	фонд
ХМАО	Ханты-Мансийский автономный округ
ЦБС	Центральная библиотечная система
Ч.	часть
чел.	человек
ЭВМ	электронно-вычислительная машина
ЯНАО	Ямало-Ненецкий автономный округ

ISBN 978-5-4286-0015-5



Музейное дело
в Ханты-Мансийском автономном
округе – Югре

Выпуск 1

Научно-методический сборник

Выпускающий редактор Потысьев В.А.

Оператор верстки Кожина Л.В.

Корректор Демус Л.Г.

Дизайн обложки Кожина Л.В.

Оригинал-макет, верстка, цветоделение
выполнены ООО «Печатное дело»

Подписано в печать Формат 60х90/16.

Бумага мелованная. Печать офсетная.

Тираж 300 экз. Заказ .