

Департамент культуры
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры
«Музей геологии, нефти и газа»

Музейное дело
в Ханты-Мансийском автономном округе –

Югре

Выпуск 4

Издательство Томского государственного университета
Ханты-Мансийск
2014

УДК 069
ББК 79.1
М 89

Музейное дело в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре: Научно-метод. сб. – Вып. 4 / Отв. ред. **Я.А. Яковлев**. – Ханты-Мансийск: Изд-во Том. ун-та, 2014. 248 с.: ил.

ISBN 978-5-7511-2267-6

Четвёртый выпуск научно-методического сборника объединил 30 статей 34 авторов из 11 югорских населённых пунктов, Екатеринбурга и Томска. Объектом анализа предлагаемых публикаций стала деятельность музеев Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (рубрики: «Теоретические, методологические и методические проблемы музеологии», «Результаты музейного строительства. Инновации в экспозиционной, научно-фондовой, культурно-образовательной работе», «История музейного строительства: учреждения и персоналии», «Музейная наука»).

Результаты, опыт и проблемы работы региональных российских музеев наверняка будут интересны не только отечественным и зарубежным коллегам, но и сотрудникам академических структур, преподавателям и студентам высших учебных заведений, школьникам – всем читателям, кто интересуется сибиреведением и музееведением.

УДК 069
ББК 79.1

Редакционная коллегия:

Т.В. Кондратьева (председатель), **Н.Л. Сеникова** (составитель),
Я.А. Яковлев (ответственный редактор), **Н.В. Сухорукова**, **И.Г. Якупова**

На шмуцтитулах использованы работы К.Л. Панкова

Издание сборника осуществлено в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Культура Югры на 2011–2013 годы и на период до 2015 года»

ISBN 978-5-7511-2267-6

© Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 2014

Содержание

Казначеева Н.М. Предисловие7

Теоретические, методологические и методические проблемы музеологии

- Бурьян И.В., Фролова Л.Л.** «Герой из глубины веков»
(О разработке музейных занятий патриотической направленности
для младших школьников в Сургутском краеведческом музее) 11
- Фролова Л.Л.** «Музейное лето» (О методике
разработки и внедрения летних программ для детей) 16

Результаты музейного строительства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. Инновации в экспозиционной, научно-фондовой, культурно-образовательной работе

- Сухорукова Н.В.** Музеи Югры: итоги и достижения 2013 года 29
- Голицына Н.Л.** Атрибуция произведений из коллекции,
переданной в БУ «Государственный художественный музей»
Художественной галереей Фонда поколений 45
- Федоренко Н.Я.** К вопросу о комплектовании
музейной коллекции графики 59
- Мельниченко Ю.С.** КУКЛЯНДИЯ. Куклы, которыми
не играют 67
- Хабибрахманова Л.Ш.** Моховая юрта – экономичный вид
жилища народа ханты 73
- Фефилова Т.Ю., Звягина Л.Ю.** Металлические нашивки
в украшении женского сака юганских ханты 1970-х гг. 77



Подкопаева Е.С. Тематическое и жанровое разнообразие изделий из ювелирно-подделочных камней в фонде Музея геологии, нефти и газа	85
Дмитриева М.В. Проблемы формирования коллекций русской старожильческой культуры в музеях Сургутского района на примере Угутского краеведческого музея им. П.С. Бахлыкова	93
Пряникова Т.А., Савченкова М.В. Вторая жизнь архивных документов из фондов Сургутского краеведческого музея	101
Рыбенцева Ю.А. «Выставка в гостях», или Особенности проведения временных выставок в Сургутском художественном музее	107
Шведун А.А. Пароль к мужеству	112
Вылцан Н.В., Семёнова А.И. Эстетическое воспитание школьников в рамках музейной программы «АРТ – Поиск»	117
Ситдиков А.Р., Алферова Е.В. Арт-встречи в Художественном. Новый креативный проект Сургутского художественного музея	122
Пирогова Ю.Р. Музей и современные технологии экскурсионного обслуживания	130
Степичева Е.Н. Профессиональные праздники День геолога и День нефтяника в Музее геологии, нефти и газа	140
Стыцюз О.П. Проектно-исследовательская деятельность школьников на базе работы музея «Отражение» в п. Талинке ХМАО – Югры	147
Стаканова Л.П. Глаз оленя, в котором отображается весь мир	155
Алферова Е.В., Чаплыгина С.В. Виртуальная экскурсия – «изюминка» обновленного сайта музея	162
Стрелец О.Ю. Опыт работы музея в рамках Года культуры и искусства в городе Урае	167
Прокофьева О.С. Резолюция в действии: отклик Музейно-культурного центра г. Нягани на региональную конференцию	171
Лазарева С.В. Год культуры в Музее природы и человека	177



***История музейного строительства на территории
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:
учреждения и персоналии***

Ядрошникова Т.А. Подвижники музейного дела в Сургутском районе	181
Эскина Н.К. Нефтеюганскому музею – 25. История, сегодняшний день и перспективы	188
Перепечина О.С. «Дорожная карта» – направления деятельности Сургутского художественного музея	196

***Музейная наука
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре***

Зыков А.П. Особенности технологии кузнечного производства населения Северо-Западной Сибири II – начала XVIII веков	207
Лапина М.А. Природные реалии в фольклоре хантов	222
Коротецкая Н.Ю. Берёза в обрядах перехода северных хантов	228
Рашевский В.В. История Сургутской нефтеразведочной экспедиции до открытия первых нефтяных фонтанов по материалам газеты «К победе коммунизма»	235
Авторы	242
Список сокращений	245



Дорогие читатели!

Выход в свет настоящего сборника призван подытожить многообразные мероприятия музеев Югры в 2013 г., объявленном Годом музеев Культурной Олимпиады в Сочи, и обеспечить сопровождение музейной деятельности в 2014 г., объявленном Президентом Российской Федерации Годом культуры в России.

30 августа 2013 г. Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры был утверждён План основных мероприятий по проведению Года культуры. В течение года жителям и гостям югорской земли предоставится возможность стать зрителями и участниками международных, всероссийских и региональных мероприятий, направленных на развитие культуры и туризма в Югре, обогащение культурной жизни и развитие профессионального искусства, культурно-досуговой деятельности, народных ремёсел, популяризации историко-культурного наследия, библиотечного и музейного обслуживания, диалога культур.

С каждым десятилетием возрастает ценность научной деятельности музеев и особенно – ценность коллекционных собраний музеев, работа с первоисточниками, полевыми и экспедиционными сборами. Сегодня можно констатировать, что музейная сфера открывает широкий спектр исследований не только в области профильных дисциплин музеев, касающихся хранения и изучения коллекций, но и в области социологии, педагогики, психологии, составляющих основу музейно-педагогических программ.



Желаю государственным, муниципальным, общественным и корпоративным музеям Югры в Год культуры дальнейшей консолидации в решении нашей общей задачи – привлечении в музеи новых посетителей и популяризации историко-культурного потенциала Югры.

Н.М. Казначеева,
директор департамента культуры
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры



**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МУЗЕОЛОГИИ**



«**Т**ерой из глубины веков» (О разработке музейных занятий патриотической направленности для младших школьников в Сургутском краеведческом музее)

И.В. Бурьян, Л.Л. Фролова

Сургутский краеведческий музей

(г. Сургут)

Патриотическое воспитание детей в настоящее время является одним из наиболее важных направлений государственной политики. Развитие гражданских качеств личности – это сложный и длительный процесс, который продолжается практически всю жизнь. Мировоззрение и гражданская позиция человека наиболее активно формируются в школьные годы. От того, как в этом возрасте понимается патриотизм, какое отношение к нему вырабатывается, во многом зависит и последующее отношение человека к своему государству.

В дошкольном и младшем школьном возрасте закладываются базовые системы ценностей. От информации, полученной ребёнком в этом возрасте, зависят в дальнейшем его национальное самосознание и нравственно-патриотические позиции. Потенциал детей этой возрастной категории огромен: ребёнок эмоционально воспринимает окружающую его действительность. В этот период грамотный подход к выбору информации – её содержанию, направленности, привлекательности и усвояемости – формирует первые основы детского мировоззрения. Потому задачей взрослого окружения является как можно более раннее пробуждение и формиро-



вание интересов ребёнка. Рассказы о героическом прошлом своей Родины, о боевых и трудовых успехах нашего народа способствуют формированию чувства любви и гордости за свой город, свою страну, а это и есть начало патриотизма.

Музей, как учреждение культуры, является хранителем истории и имеет огромные возможности в развитии гражданского самосознания. В течение многих лет его сотрудники ведут работу, ориентированную на создание условий для формирования у подрастающего поколения патриотического сознания. Сургутский краеведческий музей имеет многолетний опыт работы в рамках деятельности, направленной на воспитание военного патриотизма. Она реализуется в рамках образовательной программы «Вечная память» и представляет цикл различных по форме проведения музейных мероприятий, раскрывающих военную историю страны и героическое прошлое народа. Программа содержит более 10 предложений и ежегодно пополняется новыми занятиями. Однако содержание программы ориентировано на подростков и молодёжь, которые уже имеют определённые знания об истории (в том числе военной истории) нашей страны. Для дошкольников и младших школьников музейных занятий патриотической направленности не было. В связи с этим возникла необходимость создания предложений для данной возрастной группы.

На первом этапе работы необходимо провести предварительную подготовку:

- определить интересы и возможности детей в 5–8 лет;
- выяснить, какие формы и методы эффективны при работе с этой целевой аудиторией;
- определить информационную базу (книги, игры, детские передачи и пр.), которую можно использовать для занятий патриотической направленности.

Следующим этапом разработки музейного занятия является выбор формы его проведения. Для данной аудитории характерен интерес к детским компьютерным программам и мультимедийным фильмам. Из чего следует, что в предоставлении материала можно использовать мультимедийную презентацию – логически связанную последовательность ряда слайдов. Она облегчает восприятие материала на основе зрительных образов. Однако основным критерием при разработке детских занятий остаются психологические особенности группы. Для детей 5–8 лет характерно:



- отсутствие длительной концентрации внимания на одной и той же операции;
- быстрая утомляемость при одном и том же виде деятельности и потребность в ее разнообразии.

Потому длительность презентационной программы не должна превышать 20–25 мин. И даже в этот срок её необходимо чередовать с иными формами взаимодействия – разгадыванием загадок, просмотром отрывков мультипликационного фильма. Эта часть занятия сопровождается комментариями музейного педагога.

Особое внимание стоит уделить речи экскурсовода. Она должна быть эмоционально насыщенной, богатой интонациями, достаточно громкой и неторопливой. В общении с детьми быстрая речь недопустима. В рассказе необходимо выделять только главное, основное; второстепенное и малозначащее должно игнорироваться.

Последовательно излагая мысли, музейный педагог не должен загромождать свою речь непонятными словами, сложными оборотами, длинными фразами. К использованию новых слов необходимо подходить очень осторожно. Если ввод нового определения стоит в задачах мероприятия, то необходимо продумать дополнительное задание, которое должно способствовать его запоминанию.

Заключительным этапом занятия является закрепление познавательного материала. Оно может осуществляться в игровой форме (сюжетно-ролевых играх) или продуктивной деятельности (рисование, лепка, аппликация, конструирование).

С учётом вышесказанного авторы приступили к разработке нового музейного предложения «Герой из глубины веков». Была проведена большая предварительная работа. В первую очередь были изучены психологические особенности, основные виды деятельности и потребности возрастной группы. С помощью устного анкетирования детей 5–8 лет состоялось выявление уровня их знаний о стране и городе, в которых они живут. Проанализированы детские книжки, настольные, компьютерные и подвижные игры, детские передачи, мультипликационные фильмы для этой аудитории, популярные сегодня. В результате выяснилось, что дети имеют представление о защитниках-богатырях, знакомы с таким жанром народного творчества, как былина, любят новые мультфильмы о приключениях Ильи Муромца, Добрыни Никитича и Алёши По-



повича. Эти мультипликационные герои стали отправной точкой в детском занятии «Герой из глубины веков».

Целью нового музейного предложения «Герой из глубины веков» является формирование у подрастающего поколения патриотического сознания и гражданской позиции через знакомство с былинными героями.

В соответствии с этим сформулирован ряд задач:

- познакомить с основными былинными персонажами и их подвигами;
- определить образ «врага» былинных богатырей;
- ввести определение «прототип»;
- познакомить с прототипами известных богатырей;
- ознакомить с местным фольклорным материалом о хантыйском богатыре Танья;
- познакомить с образом современного героя.

Формой проведения занятия была выбрана мультимедийная презентация. Она имеет отличия от программы для подростков, поскольку дошкольников и младших школьников нужно заинтересовывать каждым новым слайдом. С этой целью в презентации использованы яркие, крупные образы и предметы, задействованы эффекты анимации, широко применяются GIF-изображения (анимационные картинки). Каждый отдельный информационный блок подкреплён цитатой из былины или фрагментом мультипликационного фильма, а каждый новый слайд, предмет на нём – рассказом музейного сотрудника.

Презентация состоит из двух частей – основной и вспомогательной. Первая – содержит основные сведения, акцентируя внимание детей на именах богатырей и их подвигах, раскрывает личностные качества героев и их стремление служить отечеству. Продолжительность основной части не превышает 15–20 мин., на исходе которых дети устают, их внимание рассеивается, а затем они и вовсе перестают слушать. Поэтому второй блок служит дополнением. Он раскрывает особенности вооружения, не акцентируя внимания на технических деталях и способах применения. Скорее, это перечисление достижений, которые делают образ богатыря законченным.

Правильно сформулированное заключение по теме занятия, сделанное музейным педагогом, является обязательной частью



каждого занятия. Это продиктовано особенностью аудитории – неумением детей этого возраста делать объективные выводы. Без подведения итогов у ребятишек останутся разрозненные факты. Подведение итогов занятия «Герой из глубины веков» не только способствует обобщению увиденного и услышанного, но и ориентирует на формирование гражданско-патриотической позиции участников.

«Каждая из этих историй должна была научить слушателей отваге, заботе о близких, верности своей родине и готовности встать на её защиту. Не важно, будет это огромное государство или дом, село, город, где родился человек. От таких людей всегда зависела свобода и безопасность народа. Есть такие герои-богатыри и сегодня. Да, о них не слагают былин и сказок. Но это не значит, что их подвиги менее значимы. Наши военные стоят на страже нашей Родины. Наши милиционеры и спасатели оберегают наш покой и ежедневно приходят на помощь. Наши спортсмены соревнуются в силе, мастерстве и ловкости, выигрывая медали и подчеркивая тем самым высокий статус нашей страны. Присмотритесь, рядом с вами наверняка находятся люди, которые ежедневно делают добрые дела. Доброта, преданность родине и готовность прийти на помощь – основные качества, которыми всегда владели настоящие герои», – так звучит вывод занятия.

Ещё совсем недавно патриотическое воспитание основывалось на героическом прошлом страны и ассоциировалось с подвигами нашего народа в вооруженных конфликтах. Сегодня, когда мы живем в относительно мирное время, когда участников и очевидцев военных событий с каждым годом становится всё меньше, сформировать чувство патриотизма у подрастающего поколения становится всё труднее. Получается, что реальных героев своего времени у детей нет? В перспективе ближайшей задачей сотрудников отдела «Центр музейной педагогики» Сургутского краеведческого музея может стать работа над новым проектом. В нём основными действующими лицами станут сургутяне, которые уже сегодня своим трудом, спортивными успехами и отважными поступками создают образ современного города. Потому что патриотизм – это не только способность отдать жизнь за свою Родину, но и поступки людей, их любовь к отечеству, стремление своими действиями служить её интересам.



«М музейное лето» (О методике разработки и внедрения летних программ для детей)

Л.Л. Фролова

Сургутский краеведческий музей
(г. Сургут)

Сургутское лето... такое долгожданное, короткое и непредсказуемое. Оно может начаться как цветением одуванчиков, так и очередным снегопадом. В Сибири лето больше календарное понятие и может означать точно только одно – начало школьных каникул.

В силу разных обстоятельств в июне не все дети могут покинуть Сургут. Основная волна очередных отпусков их родителей приходится на вторую декаду июля. Детвора, уставшая после долгого учебного года, вынуждена ещё месяц проводить в городском пространстве.

На организацию детского досуга в этот период направлена культурно-просветительная деятельность Сургутского краеведческого музея.

Подготовкой отдыха и оздоровления детей в каникулярный период занимается департамент образования администрации г. Сургута. На площадках общеобразовательных школ, центров дополнительного образования и социальных учреждений открываются лагеря дневного пребывания детей. Ежегодно в июне в городе действует порядка 60 таких площадок для 6000 детей.

Июнь – месяц наиболее активного посещения музея детьми организованными группами. Подготовка летней программы начинается ещё в декабре, в момент формирования планов работы отделов и структурных подразделений музея. Разработка программы



в конце года позволяет скорректировать планы работы подразделений, задействованных в её реализации: изменить тематику новых занятий, внести дополнения в действующие программы или адаптировать существующие предложения для основной целевой аудитории – детей от 7 до 13 лет.

Уже в феврале формируется перечень услуг, которые музей готов предоставить в летний период. Это наиболее трудоёмкая и ответственная деятельность. На первом этапе необходимо проанализировать все культурно-образовательные предложения и исключить из новой программы те занятия, которые были использованы в летний период последние два года. Определить площадки, открытые для посещения в этот период, а также рассмотреть возможность разработки и внедрения новых культурных предложений на базе музея: игр, мастер-классов, интерактивных экскурсий.

Сургутский краеведческий музей имеет четыре музейные площадки, расположенные в разных районах города. Каждое структурное подразделение к указанному периоду формирует большой набор услуг и способно преимущественно своими силами удовлетворить потребности в культурном отдыхе близлежащих лагерей, делая тем самым передвижение детских организованных групп более удобным и безопасным.

При формировании предложений необходимо учитывать особенности климата нашего региона. Как показала практика, музейные занятия на свежем воздухе могут не состояться по причине плохой погоды. Например, такие формы организации мероприятий, как экологическая тропа, пешеходные городские маршруты и подвижные музейные игры на территории открытой экспозиции музея, приходилось отменять по причине дождя или сильного ветра. В результате на протяжении двух лет эти предложения не входят в общую программу, заявки на их проведение осуществляются в индивидуальном порядке.

В итоге основу программы составляют 20–22 музейных предложения, разработанных с учётом места их проведения – в экспозициях музея или на площадках школьных лагерей. Особое внимание стоит уделить названию программы. Оно изначально должно указывать на адресность разработки. Наиболее распространённые словосочетания в названиях – это «Музейное лето», «Лето в музее», «Музейные каникулы» и т. п. Однако если предложения программы



выстроены по строго тематическому принципу или имеют привязку к определённому событию, то наименование может быть напрямую связано с её основной идеей. Так, в период с 2006 по 2013 г. летние проекты Сургутского краеведческого музея носили названия:

«**Лето – ВО!**» – собрание культурно-просветительных предложений, не подкреплённых определённой идеей;

«**Радость жизни. Радость творчества**» – основной акцент в занятиях ставился на развитие творческих навыков детей;

«**По следам чёрно-бурого лиса**» – серия мероприятий, раскрывающих историю становления и развития Сургута (ил. 1);

«**Сургутские байки**» – темой каждого занятия был известный, но не доказанный факт из истории города;

«**Музеум-тур**» – программа была выстроена по определённому туристическому маршруту;

«**Сказочное лето**» – в основу легла идея сказок, былин и легенд;

«**Летняя палитра**» – занятия были направлены на знакомство с культурным многообразием города и формирование толерантных отношений в детской и подростковой среде;

«**Летний призыв**» – собрание музейных занятий, наиболее ярких и популярных в разные годы деятельности музея.



Ил. 1. Мастер-класс в рамках экскурсии «По следам чёрно-бурого лиса». 2012 г. Фото: Ю.Г. Семенков. *Сургутский краеведческий музей*



Практика последних лет показала, что целесообразно распределять занятия по дням недели. Это позволяет скоординировать действия сотрудников, дать возможность заниматься иной деятельностью в свободные от их занятий дни и обеспечивать бесперебойность предоставления музейной услуги. Учитывая график работы музея, все выездные мероприятия осуществляются в понедельник–вторник, со среды по субботу активная деятельность ведётся в основном на площадках музея. Шесть дней в неделю музей открыт для общения с детьми. Для бесперебойной работы предварительно уточняется график отпусков специалистов, задействованных в реализации летних мероприятий.

При формировании программы учитываются тарифы на услуги, поскольку изменение стоимости заявленных услуг недопустимо по причине утверждения смет на организацию культурной программы для школьников ещё в начале марта.

На этом этапе работы в программу могут вноситься изменения. Затем её наполняемость обсуждается членами маркетинговой группы и утверждается научно-методическим советом музея, но основные позиции – название и форма мероприятия, место проведения и цены на услуги – остаются неизменными до конца летнего периода.

Следующий этап – детальная разработка каждого отдельного занятия. Основным принципом музейной методической разработки является целевая направленность на конкретную возрастную аудиторию, с учётом её интересов, психологических возможностей, навыков и уровня базовых знаний. В ходе работы над летними предложениями приходится учитывать особенности детей и подростков в большом возрастном диапазоне – от 7 до 13 лет. Это усложняет задачу, поскольку самые маленькие участники с трудом умеют читать и писать, в то время как школьники среднего звена имеют уже значительный объём знаний. В этом случае ситуацию спасают такие приёмы в проведении занятия, как поисковая деятельность, творческие уроки, командные соревнования и др. Они нивелируют возрастные границы и формируют у участников чувство взаимопомощи.

Важной особенностью разработки летних мероприятий является доступность и ненавязчивость предлагаемой информации. С приходом тепла и появлением свободного времени дети становятся



ся менее терпеливыми и усидчивыми. Учитывая эту особенность, нужно избегать глубокого погружения в тему. Если такой возможности нет, лучше дать возможность поэтапно познакомиться с материалом, выбрав форму интегрированного занятия¹.

Когда структура мероприятия разработана, а методы и приёмы определены, составляется его краткая аннотация, которая и ложится в основу летней музейной программы. В этот момент происходит первое информирование потенциальных потребителей услуги о новых предложениях посредством размещения программы на музейном сайте.

В марте начинается составление сценария и изготовление дидактического материала каждого музейного занятия. Параллельно готовится окончательный вариант программы, который оформляется в трёх версиях – информационный буклет (для персональной презентации), электронный вариант (для рассылки по электронной почте), на бумажном носителе – для факсимильной связи.

Презентационный буклет – немаловажная деталь в рекламировании летних предложений. Он передаётся при личном контакте начальнику летнего лагеря. Внешнее оформление этого полиграфического продукта, как и подробное содержание занятий и удобство использования, являются важными условиями успеха или неуспеха будущего мероприятия. Для удобства использования буклет изготавливается в виде ежедневника, в котором прописаны даты и адреса проведения мероприятия. Также в буклете предусмотрено место для рабочих записей педагогов (ил. 2).

Текст, предназначенный для электронного формата, отличается лёгкостью и лаконичностью. Уже в начале сообщения должно фигурировать имя отправителя (в нашем случае – организации) и краткое содержание послания. Программа в этом случае представлена в виде перечня предлагаемых мероприятий с их аннотацией и адресом проведения. Последний лист вложения должен содержать информацию о ценах, условиях посещения экспозиций и оформ-

¹ **Бурьян И.В.** Комплексные и интегрированные занятия – перспективные формы культурно-образовательной деятельности // Западная Сибирь в академических и музейных исследованиях: Маг-лы третьей науч.-практ. конф., город Сургут, 26–29 ноября 2013 г. : В 2 ч. – Сургут: Изд.-полигр. комплекс, 2013. – Ч. 1. – С. 159.



6 13 20 27 ИЮНЯ

Экскурсия-эспедиция «Юный этнограф»

На площадке выставки «Песни священной воды» участники узнают много нового и интересного о жизни коренного населения нашего региона. Через сказки, легенды, предания познакомятся с культурой ханты, а затем совершат импровизированную этнографическую экспедицию на стойбище. В ходе экспедиции участники закрепляют полученные знания.

Место проведения: г. Сургут, ул. 30 лет Победы 21/2, Музейный центр.

Стоимость: 25 руб. - детский входной билет.

Экскурсионное обслуживание: 150 руб. (группа до 25 человек).

Ч И **Интерактивная экскурсия «По следам черно-бурого лиса»**

На площадке выставки «Сургут: Люди. События. Факты» школьники совершают увлекательное путешествие в историческое прошлое Сургута, с момента его основания до настоящего времени. Проводником на этом пути является черно-бурый лис. С помощью занимательного путеводителя, содержащего интересные вопросы и подсказки, ребята разгадывают кроссворд и изготавливают памятный сувенир – оригами черно-бурого лиса.

Место проведения: г. Сургут, ул. 30 лет Победы 21/2, Музейный центр.

Стоимость: 25 руб. - детский входной билет..

Экскурсионное обслуживание: 150 руб. (группа до 25 человек).

Е Т В **Тематическое занятие «Сперва Аз да Буки, а потом – науки»**

Занятие предоставляет участникам возможность погрузиться в историческую эпоху великих просветителей и совершить путешествие по следам их миссионерской деятельности. Совместно с героями - Кириллом и Мефодием – они узнают о том, как зарождалась письменность. Используя старинную форму написания букв, напишут письмо родным, друзьям.

Место проведения: Сургут, ул. Провещения 7, Купеческая усадьба. Дом купца Клепикова Г.С.

Стоимость: 40 руб. - 1 участник.

Р Г **Тематическое мультимедийное занятие «Таёжный гардероб»**

Занятие знакомит детей с традиционным костюмом ханты Сургутского района. В ходе занятия раскрываются особенности и способы изготовления одежды. В конце занятия участники изготавливают куклы и одежду для них.

Место проведения: г. Сургут, ул. 30 лет Победы 21/2, Музейный центр. Стоимость: 40 руб. - 1 участник.

Тематическое занятие «Царство радуги»

Занятие проходит в зале, где представлена коллекция насекомых, которые населяют нашу планету. Выполняя творческое задание, дети знакомятся со строением насекомых, обращая внимание на их размеры, форму тела, окраску и пр.

Место проведения: г. Сургут, ул. 30 лет Победы 21/2, Музейный центр.

Стоимость: 40 руб. - 1 участник.

Для заметок

Ил. 2. Страница презентационного буклета по организации летнего отдыха детей. 2013 г. *Сургутский краеведческий музей*

ления заявки на посещение музейных занятий, а также механизм оплаты за оказываемые услуги в случае базначичного или наличного расчёта. Летняя программа, представленная на электронном носителе, может быть дополнена двумя-тремя фотографиями, на которых запечатлены фрагменты предлагаемых занятий.

Для факсимильной связи программа представлена на 2–3 страницах, на которых размещён перечень предлагаемых мероприятий с их максимально кратким описанием. Шрифт текста должен быть крупным, читаемым. Адрес, стоимость услуг и организационные моменты (количественный состав группы, нали-



чие собственного транспорта и пр.) должны фигурировать после каждого прописанного занятия. Контактная информация дублируется на каждом листе.

После оформления информации по летней программе учреждение готово презентовать свои услуги представителям потребителей – кадровому составу пришкольных лагерей и других детских объединений. Наиболее эффективный способ продвижения музейных предложений – взаимодействие с департаментом образования города. В конце марта – начале апреля уже сформирован список площадок, где будут функционировать лагеря дневного пребывания детей. В этом же документе содержится информация о количестве летних смен и их составе. После телефонного звонка в образовательное учреждение на указанный электронный адрес отправляется летняя программа. После её рассмотрения начальником лагеря начинается работа по формированию графика проведения занятий и обсуждение организационных вопросов. Во избежание организационных ошибок назначается координатор программы, который несёт ответственность за выполнение этого этапа работы.



Ил. 3. Занятие «В поисках чёрного камня». 2013 г. Фото: А. В. Заика.
Сургутский краеведческий музей



Как показала практика, наибольшее количество посещений в летний период зафиксировано после презентации летней программы директорам школьных лагерей. Прямой контакт позволяет полнее раскрыть идею программы, обозначить новые предложения, предложить наиболее эффективные, а порой и экономичные пути сотрудничества.

Вопрос оплаты музейных услуг в настоящее время стоит довольно остро. До 2012 г. реализация культурной программы для детей производилась за счёт финансовой родительской поддержки, переводимой на счёт пришкольного лагеря. Педагоги путём заключения договоров оплачивали походы в парк, кинотеатры и музеи. Сегодня оплата услуг стала производиться наличными деньгами, а культурно-развлекательные мероприятия выбирают сами подростки. По этой причине летом 2012 г. была зафиксирована самая низкая за последние годы детская посещаемость музейных мероприятий. Как показала статистика посещений за последние 8 лет, оптимальное количество детей, задействованных в музейных летних мероприятиях, составляет 5000–5800 чел. (ил. 3–5). Эта цифра действительна с учётом работы в летний период всех музейных



Ил. 4. Занятие «Таёжный гардероб». 2012 г. Фото: А. В. Заика. *Сургутский краеведческий музей*



Ил. 5. Занятие «Волшебная петелька». 2011 г. Фото: А. В. Заика. *Сургутский краеведческий музей*

площадок – Музейного центра (выставочный зал и культурно-коммуникационный центр), Купеческой усадьбы («Дом купца Г.С. Клепикова»), Центра патриотического наследия, Мемориального комплекса геологов-первопроходцев «Дом Ф. К. Салманова».

На количество участников летних программ влияют многие факторы. Повышению спроса на музейный продукт способствуют следующие факторы:

- эффективная рекламная кампания,
- появление новых музейных площадок,
- увеличение музейных предложений, в том числе приуроченных к городским и государственным праздникам (День защиты детей, День города, памятные даты);
- благоприятная тёплая погода.



Как показывает практика, в холодные дни часть детей остаются дома и не посещают летний пришкольный лагерь.

Таблица 1

Статистика посещаемости Сургутского краеведческого музея детьми и подростками в летний период года (2006 – 2013 гг.)

Год	Количество проведенных мероприятий	Количество участников (дети и подростки)	Причины отклонения от нормы
2006	263	5192	–
2007	358	9040	Введение в работу трёх новых музейных площадок
2008	375	5895	–
2009	303	5895	–
2010	372	8732	Открытие новой выставки и внедрение новых культурно-просветительных предложений, посвящённых 65-летию Победы в Великой Отечественной войне
2011	342	6972	Открытие двух новых выставок
2012	199	3712	Отмена финансовой родительской поддержки участников летних пришкольных лагерей.
2013	265	5017	–

В процентном соотношении культурно-просветительная нагрузка по музейным и школьным площадкам в период с июня по август распределена следующим образом (табл. 2).

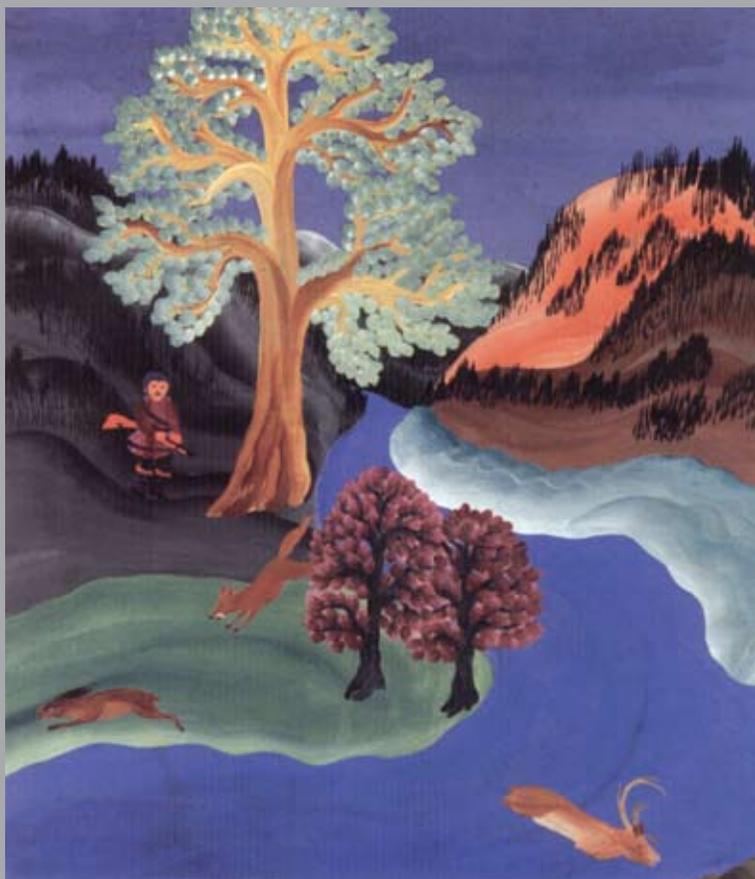
Для того чтобы деятельность по разработке и реализации летних музейных программ стала более упорядоченной и менее трудоёмкой, необходимо учитывать весь накопленный опыт и следовать выработанному алгоритму действий. Остаётся больше времени для поиска новых интересных идей и создания качественных музейных занятий, которые расцветят отдых маленьких горожан яркими красками и сделают летние каникулы в Сургуте не только приятными, но и познавательными.



Таблица 2

**Участники летних программ для детей и подростков
Сургутского краеведческого музея на разных площадках
(2006 – 2013 гг.)**

№	Площадка	%
1	Музейный центр (выставочный зал и культурно-коммуникационный центр)	36
2	«Купеческая усадьба. Дом купца Клепикова Г.С.»	17
3	Центр патриотического наследия	6
4	Мемориальный комплекс геологов-первопроходцев «Дом Ф. К. Салманова».	7
5	На площадке заказчика	34



**РЕЗУЛЬТАТЫ МУЗЕЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ
АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ.
ИННОВАЦИИ
В ЭКСПОЗИЦИОННОЙ, НАУЧНО-ФОНДОВОЙ,
КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**



Музеи Югры: итоги и достижения 2013 года

Н.В. Сухорукова

Департамент культуры ХМАО – Югры
(г. Ханты-Мансийск)

В 2013 г. музейная сеть ХМАО – Югры составила 34 музея, в том числе 4 музея регионального уровня (6 сетевых единиц с двумя филиалами). Изменение сети (уменьшение на 1 единицу) по сравнению с 2012 г. произошло вследствие преобразования Казымского филиала МАУК «Белоярский выставочный зал» (Белоярский р-н) в структурное подразделение головного музея.

В Югре действуют 6 музеев в составе учреждений культуры и социального обслуживания муниципальных образований автономного округа, 93 общественных музея в сфере образования, 20 корпоративных музеев.

Основными показателями деятельности музейной отрасли являются:

- объём музейного фонда;
- число предметов, занесённых в электронные базы данных и представленных в сети Интернет;
- число посетителей музеев;
- число выставок.

Динамика пополнения музейного фонда Югры по результатам 2013 г. имеет положительную тенденцию, о чём может свидетельствовать показатель «Объём музейного фонда (основного и научно-вспомогательного)», который составляет на 1 января 2013 г. 609 727 ед. музейных предметов, что на 18 805 ед. хр. (3 %) больше, чем в 2012 г. (590 922 ед.).



В электронные базы данных музеев внесены 69 % основного и научно-вспомогательного фондов (для сравнения: в 2012 г. – 64 %, в 2011 г. – 60 %). 22 % музейных предметов имеют цифровые изображения, 15 % основного фонда музейного фонда представлено в сети Интернет.



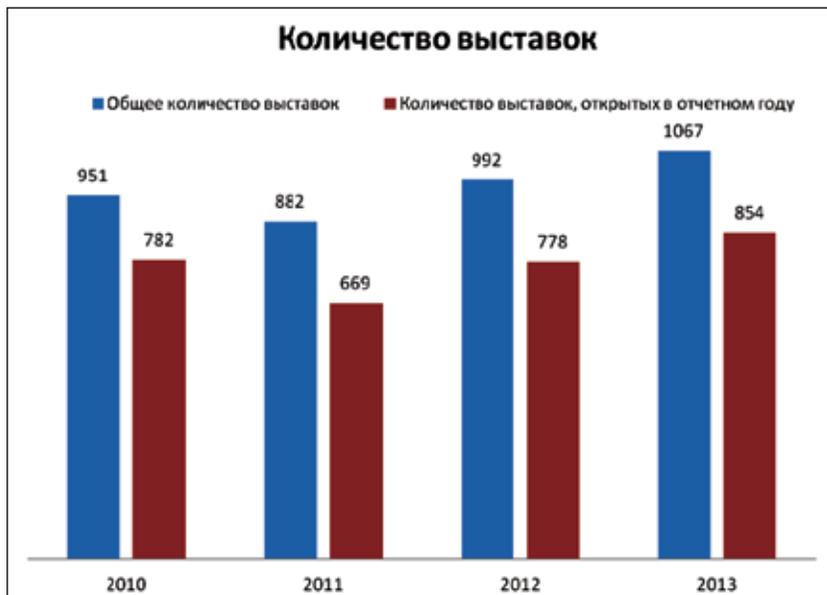
В 2013 г. было отреставрировано 643 предмета, что на 445 предметов меньше, чем в 2012 г. (1088 предметов). Данный показатель изменяется в зависимости от вида реставрируемого материала и уровня сложности реставрационных работ. Наиболее сложными видами работ стала реставрация 21 живописного полотна из коллекции



Государственного художественного музея на базе Всероссийского художественного научно-реставрационного центра им. академика И.Э. Грабаря и 54 предмета техники из коллекции Музея геологии, нефти и газа. Наибольший объём отреставрированных предметов пришелся на коллекции предметов быта, прикладного искусства и этнографии (118 предметов), археологии (277 предметов).

Показатель экспонирования основного фонда в 2013 г. составил 12 %. Вместе с тем доступность музейных фондов возросла на 15 % в связи с внедрением общедоступного Регионального каталога музейных предметов и коллекций на сводном портале «Музеи Югры».

В течение 2013 г. музеи организовали для жителей и гостей Югры 1067 выставок, что на 82 выставки больше, чем в предыдущем году. Было представлено 854 (на 76 больше) новых выставок, выездных – 336 (на 51 больше). Две выставки экспонировались за рубежом. Сургутский художественный музей принял участие в выставке «Голубь мира» (г. Холон, Израиль). Когалымский музейно-выставочный центр представил выставку «Хрустальный дом – Югра» (г. Судак, Украина).



Продолжилась работа музеев автономного округа с высшими и средними специальными учебными заведениями, общеобразова-



Ил. 1. Музейно-педагогическое занятие с элементами театрализации «Царский променад». 2013 г. Фото: Е. Маковой. *Государственный художественный музей*



Ил. 2. Мастер-класс В.М. Кузько в творческой мастерской «Детская художественная галерея» в рамках своей персональной выставки «Пленэр +». 2013 г. Фото: С. Харитонова. *Филиал Государственного художественного музея «Дом-музей народного художника СССР В.А. Игошева»*



вательными школами, дошкольными учреждениями. Все государственные и большинство крупных муниципальных музеев работали по специально разработанным программам – экологическим, военно-патриотическим, культурно-образовательным, детским, художественным (изостудии) (ил. 1, 2). При этом число образовательных программ увеличилось по сравнению с прошлым годом с 297 до 502, а число их участников – с 46532 до 49685 (в среднем на музей – 1461,3 чел.).

Увеличение количества массовых мероприятий в музеях свидетельствует о возрастании интереса посетителей к нетрадиционным формам музейной работы – тематическим праздникам, театрализованным представлениям и акциям. В 2013 г. музеи автономного округа провели 2836 массовых мероприятий (на 25 % больше, чем в 2012 г.), в которых приняли участие 127663 чел. (на 17 % больше, чем в 2012 г.).



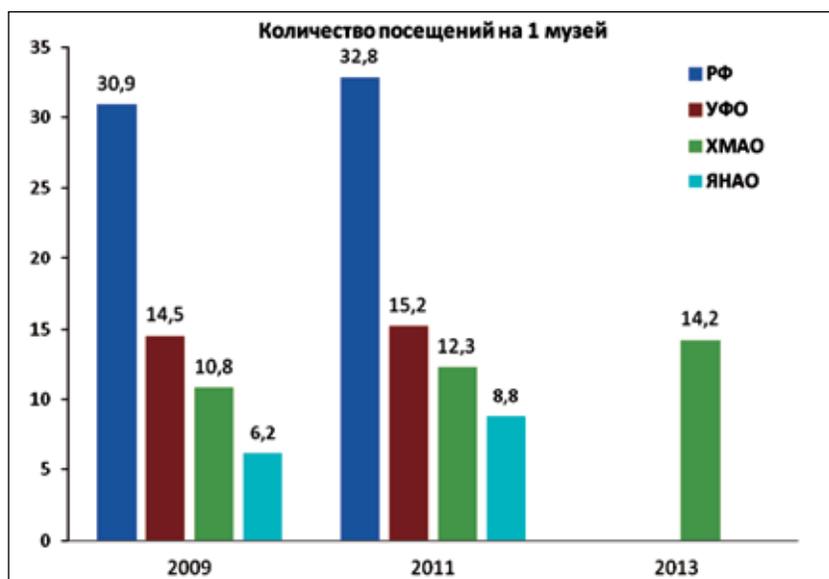
Важнейшим условием успешной музейной деятельности является доступность музейных услуг. В 2013 г. среднестатистический музей автономного округа принимал посетителей 282,4 дня (на 9 дней больше, чем в 2012 г.). За время работы музеев было зарегистрировано 484,7 тыс. индивидуальных и экскурсионных посещений (на 8,3 тыс. больше, чем в 2012 г.). Количество посещений выставок вне музеев составило 171,0 тыс. (на 28,6 тыс. больше, чем в 2012 г.).

В 2013 г. количество индивидуальных посетителей составило 276,8 тыс. чел. (на 20,3 тыс. чел. больше, чем в 2012 г.). Число посе-



тителей, охваченных экскурсионным предложением, уменьшилось по сравнению с 2012 г. с 219,8 тыс. чел. до 207,9 тыс. чел., что свидетельствует о развитии тенденции вторичного посещения музеев.

Общее количество посетителей, воспользовавшихся разными услугами музеев в 2013 г., составило 688,1 тыс. чел., что на 4 % больше, чем в 2012 г. (657, 1 тыс. чел.).



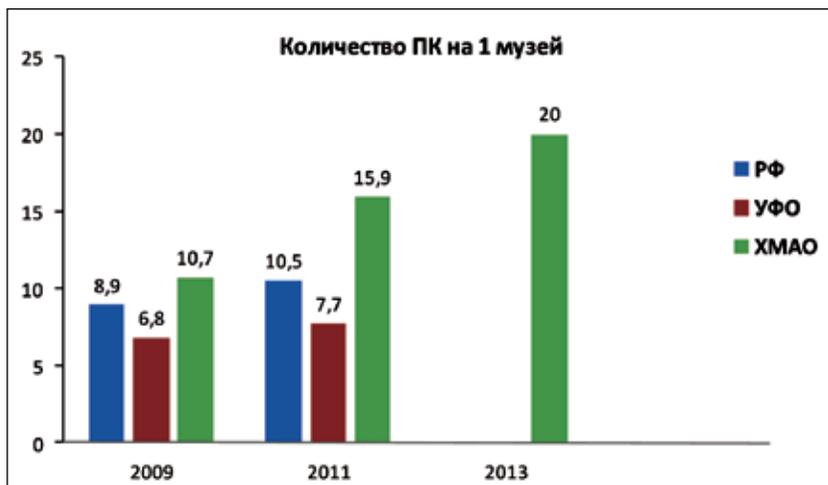


В течение года число сотрудников музеев автономного округа составило 892 чел., 47 % из которых – научные сотрудники и экскурсоводы. Из них высшее образование имеют 74 %, научную степень кандидата наук – 2 %.

В 2013 г. произошло увеличение компьютерного парка музеев автономного округа на 52 ед.

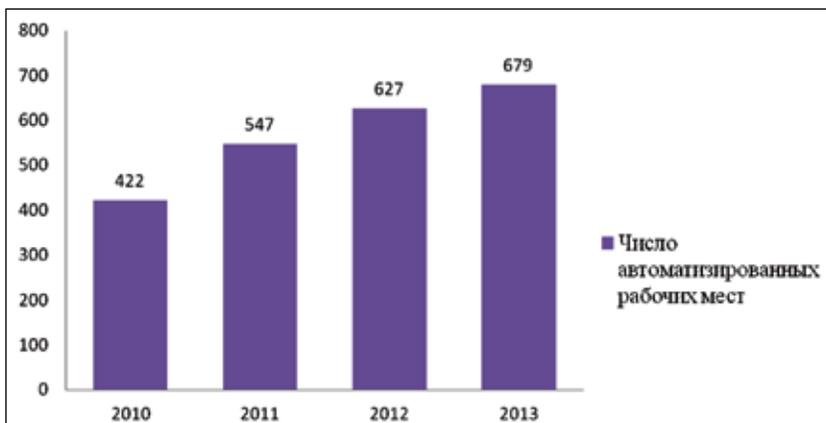
- 86 % компьютеров в музеях автономного округа подключены к сети Интернет;
- 44 % музеев имеют места для работы посетителей с электронными ресурсами;
- 100 % музеев имеют представительство в сети Интернет.

Активно развивается тенденция по эффективному использованию информационно-компьютерных технологий в научно-исследовательской и фондовой работе музеев. Сотрудниками музеев освоено и активно используется современное оборудование по оцифровке фондовых коллекций.



По итогам 2013 г. модернизация IT-инфраструктуры в рамках целевой программы автономного округа «Культура Югры на 2011–2013 годы и на период до 2015 года» проведена у 91 % государственных и муниципальных музеев автономного округа. В 32 % музеев работают Центры общественного доступа к социально значимой информации с использованием сети Интернет.

Обеспечено годовое сопровождение КАМИС во всех музеях автономного округа.



Достижения музейной отрасли Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2013 г. характеризуются увеличением количества знаковых мероприятий, позиционирующих музейное дело Югры на российском и региональном уровнях.

Международные проекты

- Международная акция «Музейная ночь» в рамках празднования Международного дня музеев. *Общее количество посетителей в музеях округа составило 7760 чел.;*
- XVII Ежегодная международная научно-практическая конференция АДТИТ-2013 «Культура: старые проблемы и новые возможности. Регион, Россия, Мир» под эгидой «ЮНЕСКО». *Впервые конференция состоялась за Уралом в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;*
- V Международный IT-форум. *Организация работы секции «IT в сфере культуры»;*
- Выставки и конкурсы в рамках XI Международной экологической акции «Спасти и сохранить»;
- Выставка «Время Кандинского» из частной коллекции (Германия).

Всероссийские мероприятия

- Всероссийская научно-практическая конференция «Виртуальный мир музея», проведённая совместно с Центральным музеем современной истории России (Музей природы и человека);



- Всероссийская научная конференция «Меншиковские чтения – 2013» (Берёзовский районный краеведческий музей);
- Впервые проведена всероссийская акция «Ночь искусств» в рамках празднования Дня народного единства. *Общее количество посетителей в музеях округа составило 3540 чел.*

Региональные мероприятия

- Открытая презентация окружной базы данных «Великий подвиг народа» (Музей природы и человека);
- Межрегиональная научно-практическая конференция «Музейная коммуникация: технологии, практики, проблемы» (Государственный художественный музей);
- Третья научно-практическая конференция «Западная Сибирь в академических и музейных исследованиях» (Сургутский краеведческий музей);
- Региональная молодёжная конференция имени В.И. Шпильмана «Проблемы рационального природопользования и история геологического поиска в Западной Сибири» (соорганизаторы: институт природопользования ФГБОУ ВПО «Югорский государственный университет», региональное отделение Русского географического общества в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Музей геологии, нефти и газа);
- Окружной научно-практический семинар «Рыболовные снасти и берестяная утварь обских угров: музейведческий и технологический аспекты» (Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа»);
- Фестиваль «Музейный альянс» – выставки художественных коллекций из фондов муниципальных музеев Югры (Государственный художественный музей);
- Фестиваль современного искусства «Стерх-Фест – Большая вода» (Галерея современного искусства «Стерх», Государственный художественный музей, Музей геологии, нефти и газа, Музей природы и человека);
- Фестиваль искусств для лиц с ограниченными возможностями «Рельефы цвета» (Галерея современного искусства «Стерх», Государственный художественный музей, Музей геологии, нефти и газа);



- Музейная «Арт-маёвка» (Государственный художественный музей);
- Партнёрский передвижной проект «Каслающий музей» на базе МУК «Берёзовский районный краеведческий музей»: организация пяти временных выставок музеев Ямало-Ненецкого автономного округа («Кто такие мамонты» и «Уходящие орудия труда» – парк-музей «Живун», «Волшебный лоскуток» – музей «Коми изба» п. Мужы; «Сундучки, коробочки» – Шурышкарский районный музей; «Ушедшие в вечность...» – Ямало-Ненецкий окружной музейно-выставочный комплекс им. И.С. Шемановского);
- Нефтеюганский историко-художественный комплекс совместно с ООО «НПО «Северная археология – 1» экспонировал выставку «Сибирский коч» в Архангельском краеведческом музее.

Выставочные проекты из музеев Российской Федерации

- Выставка из фондов Национального музея Республики Башкортостан «Материальная культура башкирского народа» (Музей природы и человека);
- Выставка из фондов Омского государственного историко-краеведческого музея «Сибирское казачество» (Музей природы и человека);
- Выставка из фондов Музея археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета «Светское и религиозное искусство Центральной и Восточной Азии» (Музей природы и человека);
- «Современная российская живопись» из фондов Музея современного искусства «Эрарта», г. Санкт-Петербург (Галерея современного искусства «Стерх», Государственный художественный музей);
- «VIVA ITALIA!» из фондов Омского областного музея изобразительных искусств им. М.А. Врубеля (Сургутский художественный музей);
- Выставка «Старообрядцы Западной Сибири» из фондов Исетского народного краеведческого музея им. А.Л. Емельянова (Берёзовский районный краеведческий музей).

В 2013 г. впервые государственными музеями ХМАО – Югры реализован гастрольный тур с 20 тематическими выставками из



собственных фондов в муниципальных музеях автономного округа. Всего состоялось 37 передвижных выставок.

В рамках празднования 420-летия п. Берёзова в Берёзовском районном краеведческом музее экспонировалась выставка «Русский город Берёзов», сформированная на базе археологических коллекций раскопок Берёзовского городища 2007–2008 гг. (экспедиция ООО «НПО «Северная археология – 1») из фондов Музея природы и человека. Одновременно в Берёзове была представлена фотовыставка В.В. Ахломова «Летопись нефтяной эпохи» из фондов Музея геологии, нефти и газа, посвящённая 60-летней годовщине со дня открытия берёзовского газа.

Запущенный в работу в марте 2013 г. сводный портал «Музеи Югры» к настоящему времени предоставляет доступ пользователям сети Интернет к 53,5 тыс. оцифрованных музейных предметов из государственных и муниципальных музеев автономного округа. Портал «Музеи Югры» стал лауреатом конкурса информационных проектов, представленных на конференции «АДИТ – 2013», состоявшейся в мае 2013 г. на базе Музея природы и человека.

В работе этой конференции приняли участие 234 чел. из 137 организаций 61 города Российской Федерации, в том числе представители региональных органов управления культурой, общественных некоммерческих организаций, ведущих федеральных и многих региональных музеев, образовательных учреждений, государственных и муниципальных музеев Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, ведущих коммерческих фирм России и Бельгии в сфере модернизации музеев на основе информационных технологий и т. д.

Четвёртым музеем Югры, получившим членство в Союзе музеев России, стал Музей геологии, нефти и газа. Музей природы и человека включён в Национальный реестр «Ведущие учреждения культуры России» 2013 г., а также удостоен диплома и памятного знака Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Лидер туриндустрии Югры» в номинации «Лучший музей».

К бесспорным достижениям музейной сферы в 2013 г., повлиявшим на развитие отрасли культуры ХМАО – Югры, можно отнести:

- проведение научно-практического семинара «Рыболовные снасти и берестяная утварь обских угров: музееведческий и технологический



аспекты», ставшего результатом большой исследовательской работы Этнографического музея под открытым небом «Торум Маа», одним из эффективных механизмов взаимодействия с муниципальными музеями, источников развития музейного фонда и повышения профессионализма сотрудников государственного и муниципальных музеев (ил. 3); – ставшие ежегодными и востребованными традиционные праздники обских угров, проводимые на базе Этнографического музея под открытым небом «Торум Маа»; – создание Детской художественной галереи на базе Дома-музея народного художника СССР В.А. Игошева – филиала Государственного художественного музея; – открытие нового этнографического выставочного зала в национальном селе Казым (Белоярский р-н). Старый музей располагался на противоположном от села берегу р. Амня, что создавало проблемы при посещении музея и не соответствовало требованиям техники безопасности. Новое место – это полуостров площадью более 75 тыс. кв. м, что позволило расширить экспозицию музея;



Ил. 3. Проведение ЭФЗК в Этнографическом музее под открытым небом «Торум Маа» (приём на хранение изделий, изготовленных в ходе проведения научно-практического семинара «Рыболовные снасти и берестяная утварь обских угров: музееведческий и технологический аспекты»). 2013 г.



- открытие части постоянной экспозиции (разделы «Приветственная зона» и «Фантом») в новом здании Белоярского выставочного зала;
- поддержку XIV Российско-Финляндским культурным форумом «Новые вызовы культуры» проекта И.В. Игониной (Нижевартовский краеведческий музей им. Т.Д. Шуваева) «По следам экспедиции У.Т. Сирелиуса».

Ряд выставочных проектов музеев Югры стали событием регионального краеведения и этапом развития экспозиционно-выставочного искусства.

- Музеем природы и человека создан выставочный проект «Жизнь в ссылке» и подготовлен к изданию одноименный сборник. Это является результатом многолетней научно-исследовательской работы и первым этап в реализации проекта Виртуального музея ссылки и спецпереселения в ХМАО – Югре.

– В 2013 г. реализовались значимые проекты Музея геологии, нефти и газа: выставка к 160-летию изобретения керосиновой лампы «Огонь Прометей»; геологическая выставка «Линии земли»; выставка к 50-летию первых награждений тружеников геологической и нефтегазовой отраслей Севера Западной Сибири «Герои в лицах»; выставка к 60-летию открытия первого месторождения газа в Западной Сибири «Берёзовский газ. Точка отсчёта». С целью организации творческого, культурно-просветительного и семейного досуга школьников во время летних каникул 2013 г. сотрудники музея успешно реализовали программу «Папина школа».

– В Сургутском краеведческом музее к своему 50-летию открыли новую стационарную выставку «Перекрёсток времён». Выставка имеет оригинальное стилевое решение, нестандартный тематический подход, включает в себя 1766 экспонатов из разных коллекций: минералов, палеонтологии, археологии, редкой книги, изобразительных источников, этнографии ханты, историко-бытовой и др.

В числе крупных региональных проектов стоит сказать о II региональном пленэре «Этно-ракурс», который состоялся во второй раз в г. Лангепасе, с. Вата, стойбище Карамкинском. Организатором регионального пленэра выступил Музейно-выставочный центр г. Лангепаса. Следующим значимым событием регионального масштаба Музейно-выставочного центра г. Лангепаса стало проведение фестиваля клубов исторической реконструкции «Славянский стан», в котором приняли участие клубы из Ханты-Мансийска, Нижневартовска, Тюмени, Екатеринбурга, Когалыма, Лангепаса.



На базе Музейно-выставочного центра г. Когалыма создан информационно-образовательный центр «Русский музей: виртуальный филиал» – международный проект, воплощающий идею доступности крупнейшего собрания национального искусства. Содержательным наполнением центра является Медиатека – единая библиотека мультимедийных ресурсов, фильмов, учебных и игровых программ, разработанных ведущими специалистами Русского музея и партнёрами проекта.

Премией департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Событие» отмечены следующие проекты музеев, реализованные в 2012 г.:

– Дипломом I степени в номинации «Музейная деятельность» отмечено проведение «Международной научной конференции «Сибирские угры в ожерелье субарктических культур: общее и неповторимое» Этнографическим музеем под открытым небом «Торум Маа» (авторский коллектив);

– Дипломом II степени отмечен творческий проект «Международный день музеев – 2012» в Музее истории и этнографии г. Югорска» (руководитель – О.В. Малозёмова);

– Дипломом III степени отмечен проект «Научно-практическая конференция «Бахлыковские чтения – IV» (руководитель – М.В. Дмитриева).

Галерее современного искусства «Стерх» вручен диплом III степени в номинации «Профессиональное искусство» за разработку и реализацию творческого проекта «Чайковский. Детский альбом. 130 лет спустя».

Юбилейный каталог Сургутского художественного музея был признан лучшим изданием в номинации «Создание информационных культурных продуктов» городского ежегодного открытого конкурса «Успех года». Кроме того, музей стал лауреатом в номинациях «Культурное просветительство» и «Сохранение и интерпретация культурного наследия» за проект «Музей без границ» и юбилейную программу «Роман с продолжением...».

III окружной конкурс «Музейный олимп Югры» позволил определить музеи, представившие наиболее яркие проекты:

– в номинации «Музейное издание» – каталог «Серебро древней Югры»¹, изданный БУ ХМАО – Югры «Музей природы и человека» (директор С.В. Лазарева);

¹ **Комова Н.Г., Приступа О.И.** Серебро древней Югры: Каталог. – Ханты-Мансийск – Екатеринбург: Баско, 2012. – 140 с.: ил.



– в номинации «Музей для детей» – музейная образовательная программа «Общее детство» (работа с детьми с диагнозом ранний детский аутизм), представленная МБУК «Сургутский краеведческий музей» (директор М.Ю. Селянина):

– в номинации «Музейный проект года» – проект исторической реконструкции «Обработка чёрных и цветных металлов на территории Югры в железном веке и в этнографическое время», реализованный БУ ХМАО – Югры «Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа» (директор В.Н. Кочетыгова).

Специальный приз «Признание» вручён открытому АО «Ю-Тейр (генеральный директор – А.З. Мартиросов) за спонсорскую помощь в реализации проектов МБУК «Сургутский художественный музей».

2014 год, объявленный в России Годом культуры, станет новым, важным этапом в развитии музеев автономного округа. Новым не только по количеству и качеству предлагаемых культурных продуктов, но и по уровню подачи, доступности и открытости для посетителей, удовлетворения их культурных и эстетических потребностей.

Юбилейные мероприятия всероссийского значения – 100-летие начала I Мировой войны и 180-летие Д.И. Менделеева – найдут отражение в выставочных проектах Музея природы и человека, Музея геологии, нефти и газа, Кондинского районного краеведческого музея им. Н.С. Цехновой.

В настоящее время в округе идёт активное развитие рынка туристических и культурно-досуговых услуг, ориентированных, прежде всего, на внутренний рынок. Поэтому постоянно проводится мониторинг мнения посетителей посредством маркетинговых и социологических исследований, и на его основе будут разработаны и воплощены качественные, интересные музейные проекты, учитывающие интересы различных групп потребителей. Разработка и грамотная реализация маркетинговой стратегии музеев позволит сохранить и увеличить количество посетителей, оставаться востребованным на региональном рынке культурно-досуговых услуг.

Привлечение посетителей в музеи напрямую связано с модернизацией действующих экспозиций: созданием новых выставок, осуществлением обменных и передвижных выставочных проектов, созданием виртуальных музеев. Решение этих задач, постав-



ленных в «майских» указах Президента Российской Федерации, должно стать основным направлением деятельности музеев на период до 2018 г.

Особенно остро стоит задача модернизации экспозиций большинства муниципальных музеев. В этом направлении в 2014 г. предстоит решение следующих задач:

- открытие музейной экспозиции «Мир священной реки Тром-Аган» в новом здании Русскинского музея природы и человека им. А.П. Ядрошниковца;
- открытие стационарной экспозиции «Средний мир – Мир человека» в новом здании Белоярского выставочного зала;
- музеефикация уникального археологического объекта «Кирияская барка» и создание новых объектов музейного типа («Дом первопроходцев» о героях Самотлора, музейно-технический парк «Освоение Самотлора» с возможностью экспонирования под открытым небом техники и оборудования) Нижневартовским краеведческим музеем им. Т. Д. Шуваева;
- масштабная стационарная экспозиция «Сибирский коч» (открытое хранение судовых деталей после завершения мероприятий по их консервации и реставрации) Историко-художественным музейным комплексом г. Нефтеюганска.
- разработка и внедрение проекта создания туристско-рекреационной зоны «Ворота в Югру» как начала развития этнографической экспозиции под открытым небом Музеем истории и этнографии г. Югорска.

Основным направлением работы музеев в 2014 г. станет:

- работа по созданию долгосрочных проектов и музейно-образовательных программ, направленных на привлечение посетителей в музей и увеличение доходов;
- участие в социокультурных акциях (российских, региональных, окружных, городских и районных, в том числе проведение «Музейной ночи» в рамках Международного дня музеев, «Ночи искусств» в рамках Всероссийского дня народного единства).

Остаётся актуальной задача по комплектованию музейных коллекций в соответствии с концепциями развития каждого музея.



Атрибуция произведений из коллекции, переданной в БУ «Государственный художественный музей» Художественной галереи Фонда поколений

Н.Л. Голицына

Государственный художественный музей
(г. Ханты-Мансийск)

Коллекция «Русское искусство XVIII–XX вв.» поступила в Государственный художественный музей в 2011 г. из Художественной галереи Фонда поколений, где формировалась с 1996 г. в рамках программы «Раритеты и художественные ценности».

Атрибуцию можно считать одним из основных направлений научной деятельности любого музея, и сейчас ведётся активная работа, связанная с уточнением авторства, названия, времени создания произведения.

Особенностью Государственного художественного музея, как и многих других региональных музеев и галерей, является отсутствие специалистов узкого профиля, занимающихся исследованием творчества конкретного автора либо определённого периода в истории искусства. Поэтому приходится в меньшей степени полагаться на стилистический анализ.

Очень хорошие результаты может дать историко-предметный метод исследования. Иногда возникают разногласия по поводу времени создания произведения, особенно, если дата не поставлена рукой художника. В этом случае нередко помогает одежда изображённого человека (или группы людей): «Зная и понимая сложную систему мундиров, орденов, медалей, знаков власти, модных платьев и роскошных уборов, показанных на портрете, исследователь может с помощью источников о них определить произведение,



точно атрибутировать которое не в силах подчас даже стилистическая и технико-технологическая экспертиза»¹.

Конечно, мы не в состоянии, ориентируясь только на костюм, точно датировать произведение, но десятилетие определяется практически безошибочно. В коллекции есть произведение В.А. Тропинина «Дама за прошивками», поступившее в Художественную галерею Фонда поколений в 2000 г., а в 2011 г. переданное в Государственный художественный музей (ил. 1). Работа хорошо известна специалистам, до приобретения Фондом поколений она некоторое время экспонировалась в Музее В.А. Тропинина и московских художников его времени. Произведение датировано 1830–1840-ми гг., но это слишком большой временной отрезок, который можно локализовать. Наряд девушки содержит ряд деталей, которые дают привязку к определённому десятилетию. Бросаются в глаза пышные, с напуском, рукава-«фонарики» – характерные скорее для 1830-х гг. То же самое можно сказать и о причёске – маленькой и гладкой, с зачесанными вверх волосами. К тому же линия талии в 1840-е гг. спустилась ниже, о чём мы можем судить по модным журналам и портретам той эпохи. Впоследствии Тропинин написал ещё один вариант «Дамы за прошивками», который находится во Владимиро-Суздальском музее-заповеднике. Если их сопоставить, обнаружатся различия не только в причёске и силуэте платья. Кисти рук написаны по-разному, разворот головы тоже не идентичен. Тем не менее это одна и та же девушка, одетая по моде разных лет. В альбоме «Василий Тропинин» воспроизводятся оба варианта², но возле каждого стоит дата «1830», что совершенно неверно. Насколько типичен облик «Дамы за прошивками» (на югорской работе) для 1830-х гг., настолько же одежда рукодельницы на владими́ро-суздальском полотне характерна для 1840-х.

Согласно учётной документации Владимиро-Суздальского музея, авторское название – не «Дама за прошивками», а «За прошивками». Таким образом, можно утверждать, что, во-первых, в корректировке нуждается название работы, а, во-вторых, временные рамки создания «Дамы за прошивками» из собрания хантымансийского музея можно сузить до 1830-х гг.

¹ **Кибовский А.В.** Историко-предметный метод атрибуции произведений живописи России XVIII – 1-й половины XIX вв.: Дис. ... канд. ист. наук. – М., 2000. – 217 с. – С. 6.

² Василий Тропинин. [Альбом] – М.: Белый город. – 2001. – 48 с. – С. 21.



Ил. 1. В.А. Тропинин (1776–1857). Дама за прошивками. 1830-е гг. Холст, масло. Государственный художественный музей (г. Ханты-Мансийск)



Взаимодействие с другими музеями и знакомство с их фондами играют важную роль в научно-исследовательской работе. «Портрет молодой женщины» Н.В. Неврева был приобретен Фондом поколений в 1998 г. (ил. 2). Специалисты из Государственного Русского музея, входившие в экспертно-закупочную комиссию, предположили временем исполнения 1880-е гг. На портрете год не указан, и датировали по костюму и причёске. Прическа, расширенная на висках, представляет собой локоны разной длины и ширины, по обеим сторонам от лица – валики, уши закрыты. Используя фотографии 1850–1880-х гг., журналы мод, портреты тех лет, мы видим: низко уложенные локоны носили с сер. 1850-х до нач. 1880-х гг. Но в 1870-х причёски были уже довольно высокими, и уши оставались открытыми (примерно с сер. 1860-х гг.). Тенденция эта сохранилась и в 1880-х гг. Причёска неизвестной дамы на портрете Н.В. Неврева соответствует более всего перв. пол. 1860-х гг., но можно допустить, что волосы уложены с некоторым отставанием от моды. Платье тоже выглядит старомодным для 1880-х, подобные наряды носили двадцать лет

тому назад. Проводя аналогии с другими портретами, мы видим сходство всего силуэта с «Портретом молодой женщины в чёрном бархатном платье» Н.В. Неврева (1857, ГРМ), «Портретом Е.С. Казнаковой, рождённой Неклюдовой» И.К. Макарова (ок. 1861, ГРМ), с много-



Ил. 2. Н.В. Неврев (1830–1904). Портрет молодой женщины. Ок. 1870 г. Холст, масло. Государственный художественный музей (г. Ханты-Мансийск)



численными российскими фотографиями 1850–1860-х гг. На портрете из собрания Государственного художественного музея изображена молодая дама, и потому маловероятно, чтобы она одевалась по моде двадцатилетней давности.

Кроме того, существует «Портрет неизвестной» кисти Н.В. Неврева (1871, Нижегородский художественный музей). Большое внешнее сходство даёт основания утверждать, что изображена та же самая женщина, что и на портрете из Ханты-Мансийска. Судя по костюму и причёске, оба портрета были написаны с очень незначительной разницей во времени – не более двух лет. Можно предположить, что «Женский портрет» из собрания Государственного художественного музея был создан около 1870 г. (кон. 1860-х – нач. 1870-х гг.).

В некоторых случаях датировка может быть основана на комплексе признаков. «Дама в кресле» Л.Н. Бакста является интересным примером атрибуции: в левом верхнем углу стоит авторская подпись, но год создания отсутствует (ил. 3). Специалисты делают выводы о дате создания, исходя из стилистических особенностей, а также характера подписи, которая у Бакста менялась с течением времени. Зав. отделом научной экспертизы ГТГ Л.И. Гладкова пишет, что «по стилистике и образному строю «Дама в кресле» относится к тому ряду крупных по формату портретных произведений, которые Бакст создавал в 1900-е годы» (экспертное заключение ГТГ № К 1880/16 от 23.06.2000., Л.И. Гладкова, И.М. Гофман). Старший научный сотрудник Музея семьи Бенуа Государственного музея-заповедника «Петергоф» А.В. Соловьёв полагает, что живописные особенности «Дамы в кресле» соответствуют втор. пол. 1890-х – нач. 1900-х гг. Но, анализируя характер подписи, он считает, что «исследуемый портрет был написан скорее во второй половине 1890-х гг., чем в 1900-х». Далее делается предположение, что на портрете изображена актриса М. Жоссе, которую Бакст писал в 1896 г.

Очень интересная и привлекательная версия, но в 1896 г. женская мода была совершенно иной. Во всех слоях общества носили платья и блузки с широкими рукавами «жиго». Об этом свидетельствуют картинки модных журналов, фотографии, живописные и графические портреты. А женщина на рассматриваемом полотне одета в платье с узкими рукавами, распространившимися в промежутке между 1898 и 1904 гг. В целом силуэт в наибольшей степени



Ил. 3. Л.С. Бакст (1866–1924). Дама в кресле. Ок. 1900. Холст, масло.
Государственный художественный музей (г. Ханты-Мансийск)

соответствует моде 1898–1901 гг. Это не противоречит выводам А.В. Соловьева о характере авторской подписи, но исключает вероятность того, что изображенная дама – именно актриса Михайловского театра Жоссе.

Иногда уточнение атрибуции бывает возможным благодаря личному свидетельству очевидцев создания произведения. «Автопортрет с женой и дочерью» К.С. Петрова-Водкина, где художник изобразил себя с женой Марией Фёдоровной и дочерью Еленой,



Ил. 4. К.С. Петров-Водкин (1878–1939). Автопортрет с женой и дочерью. 1936 г. Холст, масло. Государственный художественный музей (г. Ханты-Мансийск)

был датирован 1933 г. (ил. 4). Датировка старая, она фигурирует ещё в альбоме Ю.А. Русакова «Кузьма Петров-Водкин»³.

Основанием послужила монограмма в правом нижнем углу «КПВ 1933», сделанная карандашом. Но, во-первых, монограмма с трудом различима, во-вторых, как сказано в экспертном заключении Русского музея от 13.05.1997. за подписями С.В. Римской-Корсаковой, Н.А. Барабановой и А.Ю. Богданова, «так как монограмма и дата нанесены карандашом, то определить их подлинность затруднительно». Вместе с тем подлинность самого произведения ни у кого не вызывает сомнений.

В экспертном заключении от 10.10.2012. (ВХНРЦ им. Грабаря), говорится, что монограмма и дата «нанесены графитным каран-

³ Кузьма Петров-Водкин: Живопись. Графика. Театрально-декорационное искусство. [Альбом] / сост. Н.А. Барабанова ; вступ. ст. Ю.А. Русаков. – СПб. : Аврора. – 1986. – 300 с.



дашем позднее создания портрета». Само по себе это не отрицает старую датировку. Но на обороте холста есть надпись: «Семейный портрет 1935 85x67». Хотя надпись выполнена не рукой автора, ее нельзя игнорировать без достаточных оснований.

Представлялось логичным сравнить данный портрет с другими изображениями членов семьи художника. Известно несколько портретов Елены Петровой-Водкиной, выполненных в 1930-х гг.: «Дочь художника» (1933, ГРМ), «Портрет дочери художника» (1935, ГРМ), «Портрет дочери с глобусом» (1936, Пензенская галерея), «Портрет дочери на фоне натюрморта» (1930-е гг., Государственный художественный музей Латвии, Рига).

Сопоставив изображения, мы видим, что портрет из собрания музея значительно ближе портретам 1935 и 1936 гг., чем 1933 г. То есть «Автопортрет с женой и дочерью» выполнен скорее в 1935–1936, чем в 1933 г. Это согласуется с воспоминаниями М.Ф. Петровой-Водкиной: «В 1936 году он начал наш семейный портрет. Ему удалось найти интересную композицию, но портрет так и не был им закончен – он не дописал лицо Леночки. Когда я спросила его, почему он написал себя поодаль от нас, то он с грустью ответил: «Скоро я не буду с вами». Это было им сказано в 1938 году, перед поездкой в Пермь»⁴. Знакомство с воспоминаниями стало возможным благодаря изданию их Радищевским музеем, перед конференцией «К.С. Петров-Водкин: от мизансцены Хвалынска к планетарному масштабу» (Художественно-мемориальный музей К.С. Петрова-Водкина в Хвалынске – филиале Саратовского государственного художественного музея им. А.Н. Радищева) в августе 2008 г.

На этой же конференции удалось пообщаться с дочерью художника, Еленой Кузьминичной Петровой-Водкиной (Дунаевой), которая вспомнила, что портрет Кузьма Сергеевич начал писать уже после переезда на Кировский проспект. В Доме работников искусств (Кировский (Каменноостровский) проспект, 14, арх. Д. Г. Фомичев), построенном в 1934–1935 гг., художник с семьёй поселился в 1936 г. и прожил там вплоть до своей смерти в 1939 г.

Резюме: написание портрета именно в 1936 г. указывает следующее: изображение Елены Петровой-Водкиной на «Семейном портрете» ближе к её портретам кисти К.С. Петрова-Водкина 1935

⁴ Петрова-Водкина М.Ф. Мой великий русский муж... – Саратов, 2008. – 95 с. – С. 70.



и 1936 гг.; свидетельство М.Ф. Петровой-Водкиной; свидетельство Е.К. Дунаевой.

Некоторые произведения приобретались непосредственно у наследников автора, они никогда не уходили из семьи, и в этом случае атрибуция совершенно бесспорна с самого начала. Картоны А.Ф. Пахомова «Хоровод детей всех наций» находились в семье художника и размещались на протяжении нескольких десятилетий (с момента создания) прямо в квартире, где их неоднократно видели многие специалисты (ил. 5). Они были приобретены Фондом поколений в 2003 г., а сейчас являются частью коллекции, переданной в Государственный художественный музей. «Хоровод детей всех наций» – это авторское повторение 1968 г. эскиза росписи фриза для комнаты игр Дома культуры им. Первой пятилетки в Ленинграде. Роспись не сохранилась, а эскиз 1929 г. находится в собрании Государственного Русского музея.

При атрибуции произведений печатной графики бывает значительно проще уточнять данные, так как можно обратиться к экзем-



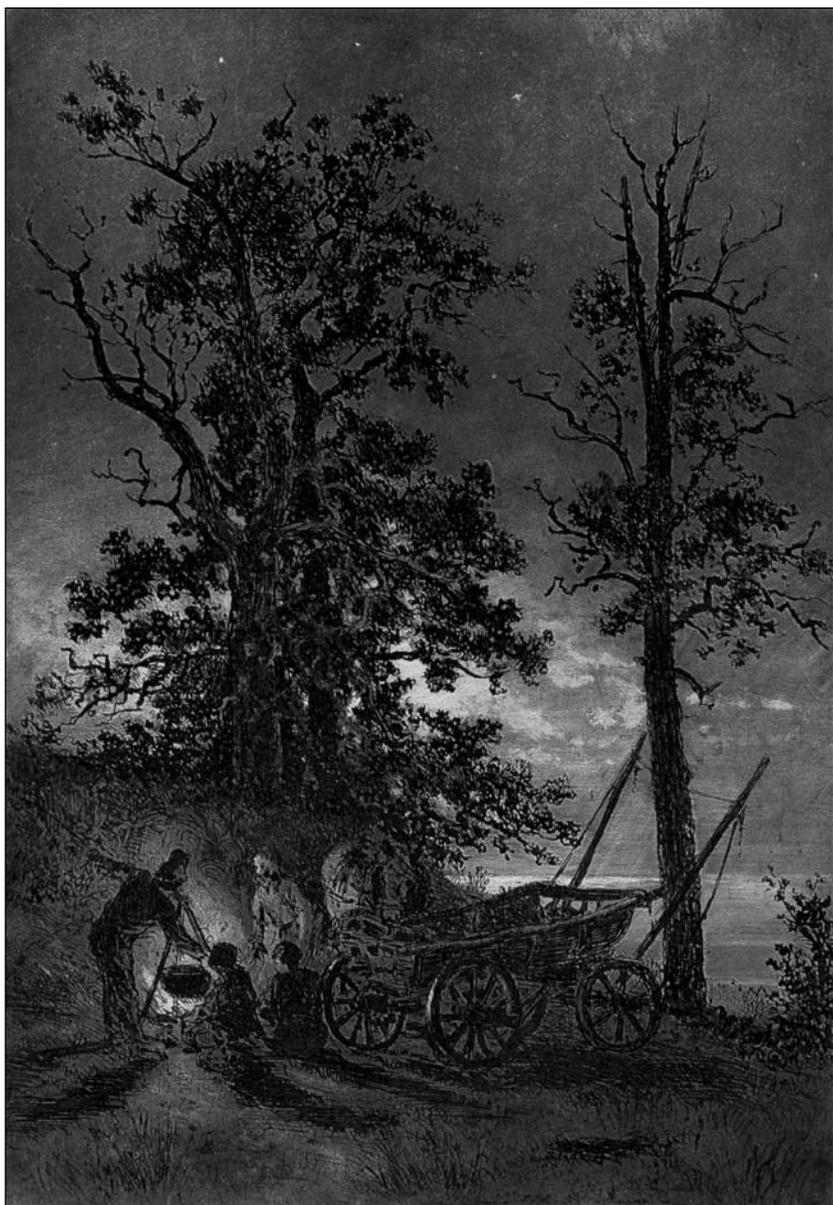
Ил. 5. А.Ф. Пахомов (1900–1973). Хоровод детей всех наций. 1968 г. Фрагмент. Картоны на подрамнике, акварель, смешанная техника. Государственный художественный музей (г. Ханты-Мансийск)



Ил. 6. И.И. Шишкин (1832–1898). Дремучий лес. 1885 г. Бумага, офорт.
Государственный художественный музей (г. Ханты-Мансийск)

плярам, находящимся в других музеях, а сами изображения часто сопровождаются многочисленными надписями, которые помогают установить авторство, время создания, идентифицировать изображённого на портрете и местность в пейзаже. В качестве примера можно привести альбом офортов И.И. Шишкина (1886 г., 26 листов) (ил. 6, 7). Ценность его состоит в том, что это не разрозненные произведения, а листы, представленные именно в том составе, как задумывал художник. При поступлении в Художественную галерею Фонда поколений все они в соответствии с годом издания альбома датировались 1886 г., хотя все работы подписаны – на каждом листе указан год создания: «1886» либо «1885». 4 апреля 2009 г. на заседании ЭФЗК Художественной галереи Фонда поколений было принято решение внести изменения в документы.

Очень полезны в ходе атрибуции различные издания, где публикуются фондовые произведения. В собрании Государственного художественного музея есть «Вид на Мраморный дворец и набережную Невы» (неизвестный автор, 1820-е гг.) из альбома издателя А.Плюшара «Виды Петербурга и его окрестностей» («Nouvelle collection de quarante-six vues de S-Petersbourg et de cesenvirons»,



Ил. 7. И.И. Шишкин (1832–1898). Ночь. 1886. Бумага, офорт.
Государственный художественный музей (г. Ханты-Мансийск)



Ил. 8. Неизв. худ. (П.А. Александров?). Вид на Мраморный дворец на набережной Невы. 1820-е гг. Бумага, литография. *Государственный художественный музей (г. Ханты-Мансийск)*

СПб., 1827) (ил. 8). В альманахе Государственного Русского музея «Из русской жизни XVIII – начала XX века»⁵ автором аналогичной гравюры указан Павел Алексеевич Александров (1798 – после 1832), неоднократно сотрудничавший с А. Плюшаром. Следовательно, и авторство гравюры из собрания Государственного художественного музея можно считать установленным.

БУ «Государственный художественный музей» не имеет возможности самостоятельно проводить технико-технологическую экспертизу, поэтому некоторые произведения в 2012–2013 гг. отправлялись с этой целью во ВХНРЦ им. академика И.Э. Грабаря. Уже получен ряд экспертных заключений с уточнённой атрибуцией. В большинстве случаев авторство осталось неизменным, но были и неожиданные открытия. Морской пейзаж «Фрегат «Разбойник», покидая порт Гавр, салютует французскому флоту» фигурировал как произведение А.П. Боголюбова 1888 г. (ил. 9). Специалистами ВХНРЦ им. академика И. Э. Грабаря было установлено авторство

⁵ Из русской жизни XVIII – начала XX века / Альманах. – СПб.: Palace Editions, 2010. – Вып. 280. – 154 с. – С. 54–55.



Ил. 9. Л.Д. Блинов (1867–1903). Ранее произведение приписывалось А.П. Боголюбову (1824–1896). «Фрегат «Разбойник», покидая порт Гавр, салютует французскому флоту». 1888 г. Холст, масло. Государственный художественный музей (г. Ханты-Мансийск)



другого художника – Л.Д. Блинова. В ходе исследований на обороте картины обнаружена удалённая подпись «Л. Блиновъ». Леонид Демьянович Блинов (1867–1903) неоднократно копировал работы А. П. Боголюбова. Время создания «Фрегата «Разбойника»» пока точно неизвестно – «предположительно, это конец XIX – начало XX века» (экспертное заключение от 06.06.2012., Н.С. Игнатова, С.Ф. Вигасина).

Исследование произведений коллекции «Русское искусство XVIII – XX веков» – это вопрос не одного года и даже не одного десятилетия. Любая научная деятельность должна основываться на надежных источниках, результаты следует тщательно проверять и находить убедительные аргументы в подтверждение выдвинутой версии. Особенно это касается атрибуционной работы.



К вопросу о комплектовании музейной коллекции графики

Н.Я. Федоренко

Сургутский художественный музей
(г. Сургут)

Формирование музейных фондов – важнейшее направление музейной деятельности, которая, в первую очередь, ориентирована на сохранение историко-культурного наследия. Согласно теории музееведения, главная цель комплектования музейного фонда реализуется в конкретных задачах, основными из которых являются:

- выявление подлинных памятников культуры;
- приобретение их в собрание музея и формирование базы для музейной деятельности;
- научная организация музейных предметов, включение их в информационный банк данных;
- сохранение культурных ценностей и создание условий для их использования в интересах общества.

Формы комплектования музейных фондов представляют собой определённые действия, в ходе которых в фонд поступают предметы музейного значения. Это:

- закупки предметов (как на средства музея, так и при финансовой поддержке спонсоров);
- безвозмездная передача (дар) в собственность музея коллекций или предметов организациями или частными лицами;
- обмен дублетных и непрофильных материалов на предметы, соответствующие профилю и характеру музейного собрания;
- целевые заказы на выполнение оригинальных работ;
- музейные экспедиции.



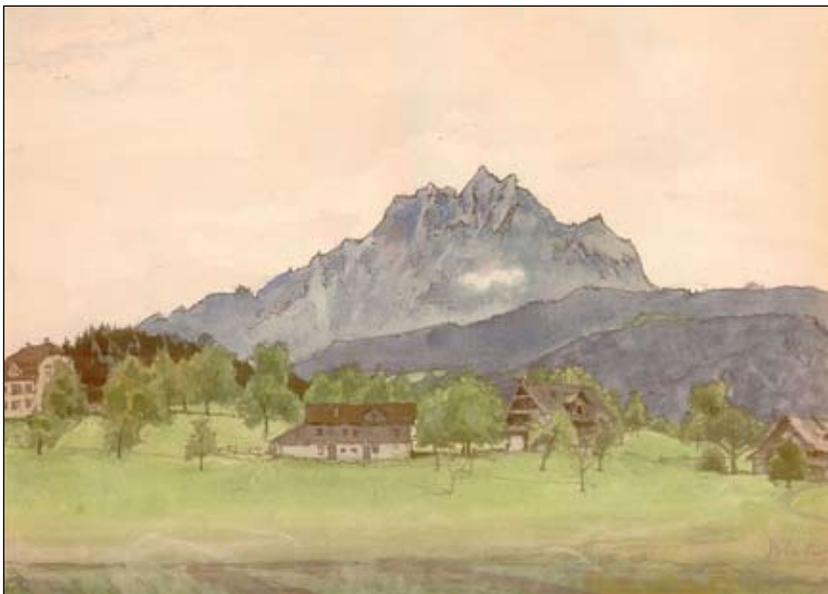
Однако всё это лишь теоретические положения. Теперь попробуем через призму теории взглянуть на жизненную практику и проанализировать реальную ситуацию в отдельно взятом музее – Сургутском художественном.

Вторым по количеству хранящихся предметов после археологической коллекции здесь является собрание графики. Началом его комплектования стали две работы известных русских мастеров втор. пол. XIX – перв. пол. XX в.: «Парусное судно в море» Л.Ф. Лагорио (1827–1905) и «Арабат» Е.Е. Лансере (1875–1946), переданные в дар музею Московской ассоциацией «Четыре искусства» в 1995 г. Это и определило одно из направлений формирования коллекции – русское изобразительное искусство втор. пол. XIX – перв. пол. XX в. Сегодня фонд графики Сургутского художественного музея включает 5500 ед. хр. и состоит из графических листов, эскизов, офортных досок известных художников России и зарубежья. Коллекция сформировалась интересная и достаточно разноплановая. Сегодня её можно условно рубрицировать следующим образом:

- графика сер. XIX в.;
- графика перв. пол. XX в.;
- графика советского периода;
- графика современных авторов;
- ироническая графика.

Графика XIX и XX вв. в собрании музея представлена единичными работами таких выдающихся художников, как Л.Ф. Лагорио, Ф.А. Бруни, В.А. Серов, В.Е. Маковский, Е.Е. Лансере, М.В. Добужинский, А.Н. Бенуа (ил. 1). Эти произведения, своеобразные фрагменты творчества художников, к сожалению, невозможно собрать в цельные персональные коллекции. К таким работам можно отнести графический лист «Изгнание из рая» (1850 г.) русского художника итальянского происхождения, представителя академического стиля Фёдора Антоновича Бруни, который безупречно владел рисунком, передачей пластики человеческого тела, сложных ракурсов.

Сравнительно небольшую коллекцию (всего 4 гравюры) составляют работы А.П. Остроумовой-Лебедевой, изображающие в основном виды Петербурга и его окрестностей (ил. 2). Художница была одной из немногих мастеров, создававших органичные пейзажные композиции с включением архитектурных строений. Без-



Ил. 1. А.Н. Бенуа. Гора Пилат. Швейцария. 1936 г. Бумага, акварель, тушь, перо. Сургутский художественный музей



Ил. 2. А.П. Остроумова-Лебедева. Петербург. Вид Невы сквозь колонны Биржи. 1906 г. Бумага, ксилография. Сургутский художественный музей



условно, столь малое количество работ не раскрывает полностью творчество художницы, но всё же даёт общее представление о технических приёмах и творческом поиске в жанре пейзажа.

Важным для музея является не только хранение в своём собрании произведений художников, получивших широкое и прочное признание, но и произведений малоизвестных или несправедливо забытых мастеров, восполняя тем самым пробелы в истории русского искусства. Так появились в нашей коллекции два рисунка, объединенных тематикой «Виды Рима» Поликарпа Григорьевича Чернецова (младшего брата талантливых живописцев и графиков перв. пол. XIX в. Никанора и Григория Чернецовых), жизнь которого трагически оборвалась во время путешествия по Ближнему Востоку.

В практике художественных музеев длительное время эскизы, этюды, наброски считались «рабочим материалом» художников и рассматривались как вспомогательный материал для исследований. Но времена меняются, и сегодня такие материалы рассматри-



Ил. 3. В.А. Серов. Лошадь. Этюд. Лежащая собака. Голова собаки. Наброски. 1905 г. Бумага, графитный карандаш, сангина. *Сургутский художественный музей*



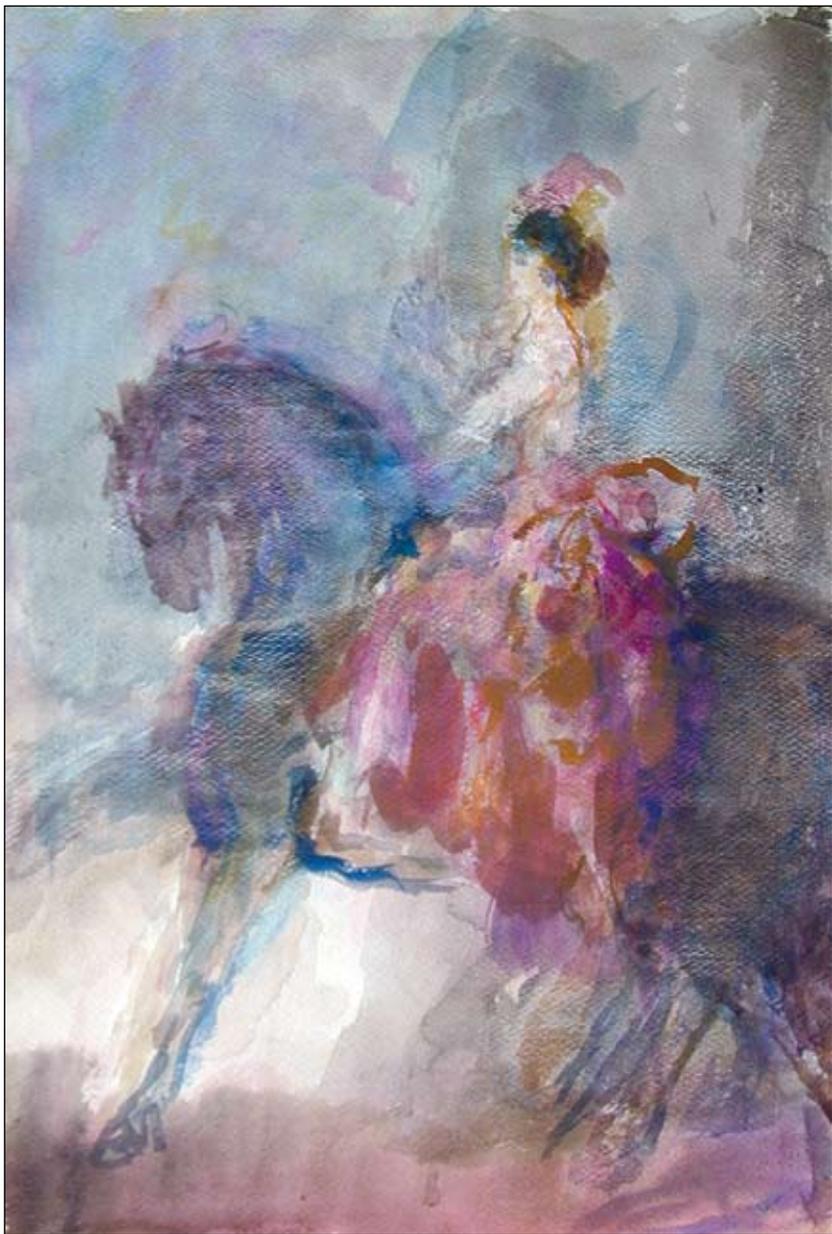
ваются как полноценные, пусть и незаконченные, произведения искусства. В собрании музея хранится графический лист В.А. Серова «Лошадь. Этюд. Лежащая собака. Голова собаки. Наброски» (ил. 3). Широкой публике Серов известен, в первую очередь, как живописец, портретист, хотя уже современники ценили Серова-рисовальщика, считая его сильнее Серова-живописца. Назначение рисунка точно неизвестно, хотя нетрудно определить, что он является зарисовкой, точнее подготовительным материалом для живописного полотна либо графической работы. И здесь коснёмся очень важного вопроса – атрибуции произведений изобразительного искусства. Возможно, замысел полотна изменился или не состоялся, а, может быть, данный рисунок – просто зарисовка по впечатлению. Конечно, по единственному произведению невозможно представить всё многообразие творчества Серова, изучить технику и проследить эволюцию пути художника, но даже в такой небольшой работе виден талант великого мастера.

Театральные эскизы из музейной коллекции, принадлежащие кисти А.Г. Петрицкого (одного из лидеров украинского театрального авангарда – ил. 4), С.В. Малютина (русского живописца, портретиста, мастера книжной иллюстрации), М.П. Бобышова (тонкого стилиста, мастера декоративной графичности), дают пусть небольшое, но яркое представление о поисках художников, начиная с модерна и заканчивая конструктивизмом.

Графическое искусство советского периода в собрании музея представлено несколько шире, нежели русское искусство, и даёт возможность выделить жанры. Однако и здесь не обошлось без проблемы, связанной с определением хронологических рамок. В искусствоведческих исследованиях по сей день существует сложность в определении чёткой границы между периодом русской графики перв. пол. XX в. и графикой советского периода, так как художники «Серебряного века» творили в период первых десятилетий СССР, а знаменитые художники советского периода начинали свой творческий путь ещё до революции 1917 г. Среди авторов прекрасных графических листов пейзажного жанра отметим художников А.М. Махоткина и Е.В. Фоменко. Не менее интересны характерные портреты Н.В. Синицына и великолепная работа виртуоза акварельной живописи, творчество которого долгое время подвергалось гонениям, – А.В. Фонвизина (ил. 5).



Ил. 4. А.Г. Петрицкий. Горобец. Эскиз костюма к спектаклю «Вий». 1925 г.
Бумага, графитный карандаш, гуашь, коллаж. Сургутский художественный музей



Ил. 5. А.В. Фонвизин Цирковая наездница. Втор. пол. 1950-х гг. Бумага, акварель. Сургутский художественный музей



Особое место в данном разделе занимают графические серии художников-иллюстраторов М.А. Митурича, Е.И. Безличко, В.В. Тугаева, которые своими работами усиливали волшебство книги, помогали лучше понять её содержание.

Современное искусство графики представлено работами Т.Г. Бреславцевой, А.А. Курникова, Е.Ю. Суховой, А.Д. Гайнанова, В.Г. Бугаева. Особое внимание хочется уделить работам уроженца средней полосы России художника С. Брюхно, который долгое время жил в Сургуте. Его акварели с чётко выверенными композициями, графичным воздушным рисунком, подчёркнутым цветом и светом отражают неброскую, но очень колоритную красоту сургутского края, свойственное местной природе состояние покоя и гармонии.

Значительную часть коллекции представляет ироническая графика, собранная в рамках Международного форума визуального юмора КАРИКАТУРУМ¹.

При всей своей разноплановости коллекция современной графики всё-таки даёт возможность систематизации по жанрам, тематике или сюжетным линиям. Однако существует определённая сложность в атрибуции предметов современных авторов – в сборе информации о художниках (даже при возможностях Интернета!), в определении критериев отбора предметов современного искусства. Поэтому сотрудникам музея совместно с экспертами и искусствоведами в ближайшие годы предстоит титанический труд для определения достойного места произведений современных авторов в мировой художественной культуре. Ценность предмета, мировое признание авторов определяется временем.

И всё-таки коллекция графики продолжает пополняться – в основном дарами художников и коллекционеров. Да, надо признать, что коллекция художественного музея, возникшего в кон. двадцатого столетия, не может быть «ровной» и однозначно выстроенной в хронологическом порядке от кон. XIX в. до наших дней. Однако присутствие в ней поистине мировых шедевров делает собрание уникальным, несмотря на разноплановость и кажущееся отсутствие цельности.

¹ **Перепечина О.С.** Международный форум визуального юмора КАРИКАТУРУМ: события, факты, комментарии // Музейное дело в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. – Ханты-Мансийск: Изд-во Том. ун-та, 2012. – Вып. 2. – С.103–111.



К УКЛЯНДИЯ. Куклы, которыми не играют

Ю.С. Мельниченко

Сургутский художественный музей
(г. Сургут)

Ещё десяток лет назад при слове «кукла» в нашем воображении, прежде всего, всплывал образ детской игрушки. Ни для кого не секрет, что история куклы уходит своими корнями в далёкие времена, когда она служила своеобразным символом, тотемом и простой игрушкой для ребенка. Однако в настоящее время, когда создание кукол оформилось в отдельный вид искусства, авторская кукла стала пользоваться большой популярностью.

Так что же это такое – «авторская кукла»? Это, прежде всего, предмет изобразительного искусства, выполненный в единственном экземпляре и представляющий собой плод длительного кропотливого труда художника. Это сочетание основ скульптуры, живописи, композиции и декорирования. Это предмет, предназначенный скорее для созерцания, нежели для игры. Сегодня авторская кукла не только объект модного коллекционирования, но и предмет, достойный музейного собрания.

История формирования коллекции авторской куклы Сургутского художественного музея началась 12 лет назад, после проведения выставки «Главная роль. Искусство – театр». Именно в это время в нашей стране произошел яркий «взлёт» кукольного искусства. Первыми поступлениями стали театральные куклы тюменских художников Татьяны Изосимовой и Елены Улькиной, и именно они положили начало будущей коллекции, открыли новые перспективы для развития фондов музея.



В настоящее время собрание кукол хоть и не велико (всего 64 произведения), но очень разнообразно и представительно. Специфичность собрания определяется географией авторов, которые являются жителями стран 60-й параллели и северных городов России (Тюмени, Нижнего Тагила, Нового Уренгоя, Нижневартовска, Екатеринбург). В списке иностранных авторов есть художники-кукольники, выехавшие из России, например Олег Дергачев (Канада) и Светлана Пеура (Финляндия). Они получили первый опыт в русской школе мастерства, которую отличают глубокое содержание, тонкий художественный вкус, безукоризненная красота и выразительность форм.

Небольшая коллекция авторской куклы Сургутского художественного музея поражает многообразием жанров – от характерно-реалистичных кукол с нежными фарфоровыми романтическими лицами и богато декорированных «дам», достойных дворцовых интерьеров, до чудо-птиц и героев, представляющих фантазийный мир эльфов, троллей и фей. Удивляет и разнообразие материалов, который художники использовали для создания своих кукол. Это текстиль, фарфор, пластик, дерево, глина, бисер, керамика, бумага,



Ил. 1. Е.Н. Ульякина. Серия кукол-цилиндров по мотивам сказки А.С. Пушкина «Сказка о царе Салтане». 1999 г. Драп, холст, металл, клей, ручное производство (аппликация, шитьё). Высота 66,5 см. Сургутский художественный музей



бронза, войлок и др. Достаточно широк спектр техник исполнения: литьё, папье-маше, шитьё, монтирование, аппликация, инкрустация, роспись, гравирование, лепка, валяние, кручение, отлив, декупаж, вязание, резьба.

В коллекции присутствуют произведения, выполненные по собственной авторской технологии. Так, например, нетрадиционные и оригинальные куклы-цилиндры Елены Улькиной, созданные по мотивам «Сказки о царе Салтане» А.С. Пушкина, выполнены в технике инкрустации из драпа (ил. 1). Инкрустация (интарсия) представляет собой украшение изделия узорами и изображениями из кусочков ткани и других материалов, которые накладываются как мозаика и «вбиваются» в поверхность работы.

Отличаются новаторством произведения финской художницы Светланы Пеуры, выполненные в технике гравирования фарфора, благодаря которой части тела кукол кажутся инкрустированными живыми цветами (ил. 2). В самом начале своего творческого пути Светлана училась у тобольского костореза Минсалима Тимергазева; возможно, отсюда её увлечение и столь оригинальная техника.



Ил. 2. С.В. Пеура Композиция «Спящая Матильда». 2001 г. Фарфор, текстиль, вата, ручное производство (отлив, гравирование, монтирование). Высота 39,0 см.
Сургутский художественный музей



Эту художницу отличает нестандартный подход к работе: Светлана работает не только с готовыми материалами, но при необходимости сама их создаёт (например, бумагу из травы).

Не менее интересны работы и других финских художниц, чьи произведения хранятся в собрании музея. Произведения Арьи Яппинен выделяются специфичностью и экспрессией. Использование особой и сложной техники папье-маше, которая позволяет передать как грубую фактуру, так и создать детальные нюансы и в конечном итоге – придать работе сознательную небрежность.

А куклы легендарного мастера Скандинавии Пииты Ньюкопп отличает безукоризненная красота, глубокий смысл, выразительность форм (ил. 3). Её фарфоровые куклы – истинные произведения искусства. Уникальная новаторская роспись и особая последователь-



Ил. 3. П. Ньюкопп Кукла «Виена». 2009 г. Фарфор гравированный, текстиль, ручное производство (литьё, шитьё). Высота 23,0 см. *Сургутский художественный музей*



ность в работе над куклами делают произведения Пииту потрясающим сплавом тончайшего мастерства и удивительных образов.

Ярким событием в культурной жизни города и, главным образом, в жизни музея стала цельная и единая по тематике выставка авторской куклы художников западносибирского региона «Doll-Art», которая состоялась в 2007 г. Проявленный посетителями музея интерес к авторской кукле, их восторженные отзывы стали решающим поводом для создания новых самостоятельных проектов и выставок, где авторская кукла стала тематическим разделом экспозиции – это юбилейный проект «Роман с продолжением...»



Ил. 4. С.Н. Резанова «Птица Ряба». 2006 г. Текстиль, нить искусственная, дерево, бисер, керамика, ручное производство (монтажирование, шитьё, роспись, лепка). Высота 37,0 см. Сургутский художественный музей



(2007 г.), «Музыка акварели» (выставка из собрания Курганского музея изобразительных искусств, 2008 г.), «Шорох шёлка» (работы художников О.Н. Раздольской и Н.А.Печерской, 2008 г.), «Жизнь на 60-й параллели» (2011 г.). Благодаря этим проектам и выставкам коллекция музея смогла пополниться новыми предметами за счёт даров как самих авторов, так и партнёров и спонсоров музея (депутатов, организаций и предприятий г. Сургута) (ил. 4).

В своё время музей предугадал, а точнее спровоцировал небывалый интерес к авторской кукле, что и послужило «толчком» для новых идей уже в масштабах города. В 2013 г. под эгидой департамента культуры, молодёжной политики и спорта, Театром актёра и куклы «Петрушка» был основан городской фестиваль «КУКЛАград», в котором приняли участие большинство учреждений культуры и образования города.

А в художественном музее с успехом продолжается начатый в 2012 г. проект «КУКЛЯНДИЯ», идеей которого стало представление не только собственной коллекции, но и кукол российских и зарубежных мастеров. Каждая выставка проекта обязательно сопровождается мастер-классами и лекциями художников-профессионалов. И 2014 г. не станет исключением. Сургутский художественный музей продолжит проект «КУКЛЯНДИЯ» и представит новую выставку «КУКЛЯНДИЯ. Люди и куклы». В музее появится необычное пространство – необычный Город с домами, каналами, деревьями, населять который будут сказочные создания, рождённые фантазией художников из Уральского федерального округа, Ленинградской обл. и Финляндии.

Мир авторской куклы – это особый мир, обитатели которого живут по законам высокого искусства. Они задумываются и появляются на свет подобно живописи или музыке, и главное в их природе – художественный образ. А высокое качество исполнения позволяет им «жить» в течение десятилетий, сохраняя и даже приумножая свою художественную, эстетическую и материальную ценность. Согласно канонам, принятым в мире авторской куклы, такие образцы сохраняются не менее 50 лет, после чего они переходят в разряд антикварных кукол. По этой причине комплектование кукол – это не только важное, но и перспективное направление фондово-закупочной деятельности любого музея.



Моховая юрта – экономичный вид жилища
народа ханты

Л.Ш. Хабибрахманова
МБУ «Краеведческий музей»
(г. Покачи ХМАО – Югры)

Виталия Александровича Загайнова можно смело отнести к любителям-краеведам. Это уникальная, творческая личность. Человек неординарный, круг его интересов очень широк и разнообразен. Во многом он самоучка, многое постигал своим умом и опытом (ил. 1).

Макеты стойбища и моховой юрты, бытовая утварь, ловушки – все эти этнографические предметы, которые сегодня находятся в экспозиции музея, выполнены не только с ювелирной точностью, но и с соблюдением всех традиционных методов изготовления. Он прекрасно знает обычаи, культуру, быт народа ханты (мать – хантыйка, отец – русский), особенно с р. Агана, где он прожил более 40 лет. По образованию Виталий Александрович – ветеринар, биолог, но по профессии работал недолго, всё искал дело по душе. Более 30 лет вёл фенологический календарь: в его архиве было свыше 40 исписанных амбарных книг. Возможно, что его наблюдения за природными явлениями, за погодой, за растительным и животным миром региона имеют интерес для науки. Но вёл дневник для себя, записывал туда попутно житейские дела и семейные проблемы – и потому с неохотой даёт записи в чужие руки. Его графические рисунки поражают воображение. Он прекрасный резчик по дереву, а выйдя на пенсию, освоил плетение из лозы и ивы. Увлекался фотографией – в его архиве хранятся уникальные снимки, рассказывающие о строительстве посёлка. Многие из них он подарил музею.



Ил. 1. В.А. Загайнов за изготовлением макета моховой юрты. 2005 г. Фото: И.А. Сердюк. Краеведческий музей (г. Покачи).

А ещё Виталий Александрович интереснейший собеседник. Вызывает удивление то, что он в курсе новинок в самых различных областях культуры, науки, искусства. Он был для музея неоценимым помощником, и это особенно ясно стало после его отъезда. Сотрудники музея бережно хранят записи его воспоминаний, часто к ним обращаются. Несомненно, они представляют большой интерес для работников музеев, этнографов.

Примером может послужить один из самых интересных музейных предметов – модель моховой юрты в экспозиции «Поселения народа ханты» (ил. 2). Виталий Александрович оставил свои записи о технологии возведения этого вида жилой постройки.

Среди многообразия обско-угорских жилищ по форме, конструкции, материалу изготовления, наиболее полно представленных в работе З.П. Соколовой «Жилище народов Севера»¹, моховая юрта не упоминается. Однако Виталий Александрович сам строил и жил две зимы в подобной юрте и убедился, что на чистых бо-

¹ Соколова З.П. Жилище народов Сибири (опыт типологии). – М.: Изд.-полигр. агентство «ТриЛ», 1998. – 284 с.



лотных местах, где всегда более холодно и ветрено, чем в тайге, этот вид жилища – не только комфортный, но и теплосберегающий. Последнее обусловлено способностью толстого слоя мха долго удерживать тепло. Простота изготовления моховой юты не требует трудоёмких плотницких работ и отсутствующей на болоте древесины, что сокращает сроки её постройки.

Конструктивной основой моховой юрты является каркас на четырёх опорных столбах, вкопанных под углом 15–20 градусов и имеющих наверху выбранные пазы для удержания матиц. На каркас под тем же углом устанавливаются расколотые брёвнышки (горбыль) плоской стороной внутрь. При этом между ними оставляются зазоры, через которые тепло поступает в настеленный снаружи мох. Плоская крыша также набирается из горбыля. Поскольку её площадь небольшая, никаких дополнительных силовых балок не делается. Оставляют лишь место для трубы и отражателя тепла для противопожарной безопасности. Окно, обычно, одно, реже – два, с восточной стороны, двери – с южной.



Ил. 2. Макет моховой юрты. Автор – В.А. Загайнов. 2005 г. Фото: И.А. Сердюк. Краеведческий музей (г. Покачи)



Снаружи каркас обкладывается мхом: у основания толщиной до 2 м, у перекрытия – до 1 м. Его берут с моховых кочек – там его удобнее выдирать, и он не такой мокрый, не крошится при высыхании и имеет больше полостей, что позволяет аккумулировать и долго сохранять исходящее из помещения тепло. Зимой слой снега на наружных стенах и крыше служит дополнительным теплоизоляционным покрытием, что делает моховую юрту в несколько раз теплее рубленой постройки. При температуре –40 градусов она способна держать плюсовую температуру до 10 и более дней без дополнительного источника тепла.

Размер и полезная площадь такой постройки зависят от числа живущих в ней людей. Чаще основание имеет параметры 7х8 м, однако из-за наклонных стен площадка жилого пространства не превышает 3х4 м. Это связано с большим объёмом заготовки необходимого мха и затратой времени. Весной из моховой юрты выезжают, так как мох пожароопасен. Двери оставляют открытыми, окно убирают, чтобы продувало внутри. Мох и каркас не гниют и не поражаются грибком, не требуют ремонта и сохраняются многие десятки лет.



Металлические нашивки в украшении женского сака юганских ханты 1970-х гг.

Т.Ю. Фефилова

Угутская средняя общеобразовательная школа-интернат

Л.Ю. Звягина

Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова

(с. Угут Сургутского р-на ХМАО – Югры)

В декабре 2009 г. в фонды Угутского краеведческого музея им. П.С. Бахлыкова от жительницы с. Угута Анны Николаевны Бисаркиной (урождённой Каймысовой, 1932 г. р.) (ил. 1) поступил тра-



Ил. 1. А.Н. и Е.Н. Бисаркины во дворе своего дома в с. Угуте. *Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова. Ф. V. Оп. 1. Д. 20*



Ил. 2. Нашивки на сак металлические. Р. Большой Юган. XX в. Принадлежали А.Н. Бисаркиной. Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова. КП 1556/2, 23, 37

диционный костюм юганских ханты. В его состав, помимо одежды, обуви и украшений, входил комплект металлических нашивок, представляющих собой небольшие по размеру плоские украшения подквадратной формы. Тридцать семь составляющих коллекцию изделий можно разделить на два типа:

- квадратного абриса, составленные из четырёх соединённых перемычками кругов с «жемчужинами» в центре;
- крестовидные, в виде четырёх соединённых углами квадратов с «жемчужинами» в центре (ил. 2).

Подобные оловянные украшения широко представлены в фондах югорских музеев под названиями «бляхи» (Музей природы и человека в г. Ханты-Мансийске, Библиотечно-музейный центр в г. Радужном), «бляшки» (Музей природы и человека в г. Ханты-Мансийске, Сургутский краеведческий музей, Сургутский художественный музей), «отливки» (Историко-художественный музейный комплекс в г. Нефтеюганске), «нашивки» (Сургутский краеведческий музей), «накладки» (Сургутский краеведческий музей) и даже «фибулы» (Районный краеведческий музей им. Н.С. Цехновой, п. Кондинское)¹. По сведениям А.А. Богордаевой, у восточных ханты металлические нашивки, используемые в качестве украше-

¹ Региональный каталог музейных предметов и коллекций. «Музеи Югры: объединенный ресурс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hmao-museums.ru> (дата обращения 02.10.2013)



ний, имели собственное название, отличное от названия всевозможных металлических блях, – *кебыт*².

Наиболее близкие аналогии нашивкам угутского собрания зафиксированы раскопками В.И. Семеновой на городище Частухинский Урий в слое, датированном кон. XVI – нач. XVII в.³, и работами О.В. Кардаша на Надымском городке (XVI–XVII вв.) (ил. 3)⁴. Полной копией публикуемых нашивок 1970-х гг. являются зарисованные Ф. Мартином украшения остяков Югана кон. XIX в.⁵, которые не только идентичны по форме, но и соотносимы по размеру (ил. 4).

Исследователи различают два типа подобных украшений – решетчатые и крестовидные⁶. О. В. Кардаш при анализе находок с Надымского городка относит такие украшения к типу накладок в форме косоугольного креста и делит на четыре основных подтипа:

- четырёхлепестковая розетка,
- крест из четырёх колец,
- крест из вытянутых овалов (с четырьмя «жемчужинами»),
- крест из вытянутых овалов с девятью «жемчужинами»⁷.

Нашивки А.Н. Бисаркиной первого типа (из соединённых перемычками кругов) морфологически наиболее близки к третьему типу, выделенному О.В. Кардашем. Разница заключается лишь в том, что, в отличие от надымских находок, на этих кругах не смыкаются в центре, а соединены перемычками, что сближает их со сложными решетчатыми нашивками.

Наиболее ранние крестовидные нашивки имеются в коллекции могильника Ленк-Понк на р. Оби, датированного В.Н. Чернецо-

² **Богордаева А.А.** Традиционный костюм обских угров. – Новосибирск, 2006. – С. 77.

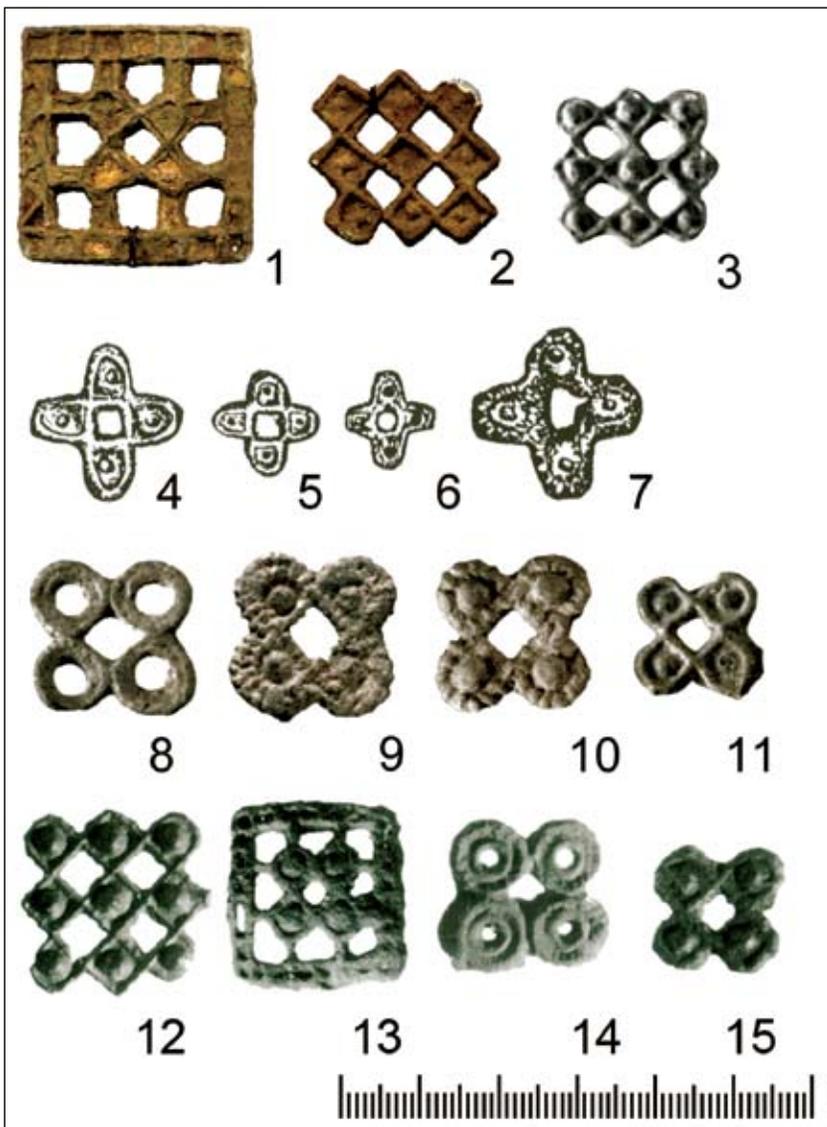
³ **Семёнова В.И.** Поселение и могильник Частухинский Урий. – Новосибирск, 2005. – С. 65, 85.

⁴ **Кардаш О.В.** Надымский городок в конце XVI – первой трети XVIII вв. История и материальная культура. – Екатеринбург; Нефтеюганск, 2009. – С. 138.

⁵ **Мартин Ф.Р.** Сибирика. Некоторые сведения о первобытной истории и культуре сибирских народов. – Екатеринбург; Сургут, 2004. – С. 59.

⁶ **Богордаева А.А.** Традиционный костюм обских угров... – С. 77.

⁷ **Кардаш О.В.** Надымский городок... – С. 138.



Ил. 3. Оловянные нашивки. 1–2 – могильник Тат-Ягун 54; 3, 8–11 – Надымский городок; 4–7 – могильник Частухинский Урий; 12–15 – могильник Халас-Пугор



вым VI–IX вв.⁸ Массово такие нашивки встречаются в погребениях XIV–XV вв.⁹ Решетчатые нашивки известны в погребениях с сер. XVI в. (могильник Тат-Ягун 54¹⁰) (ил. 3–1, 2).

По мнению Е. Г. Федоровой, существует период в 300–350 лет, очень слабо отражённый в научной литературе, который археологи уже, а этнографы ещё не фиксируют. Именно в этот период произошла «почти полная смена украшений»¹¹, и крестовидные нашивки, входившие в богатые комплексы объёмных отливок других видов, сменились достаточно простыми, плоскими решетчатыми вариантами. Работы последних лет позволили несколько сузить этот «исследовательский разрыв», сократив его до двух столетий. Раскопки могильников Кинтусовский I и Кинтусовский II, Частухинский Урий, Тат-Ягун 54 и Надымского городка позволили получить материал втор. пол. XVI–XVII в.¹² А.П. Зыков и С.Ф. Кокшаров возводят бронзовые крестовидные нашивки к серебряным с зернью крестовидным бляхам булгарского времени, называя их «стилизованными копиями»¹³. Оловянные отлив-

⁸ Чернецов В.Н. Нижнее Приобье в I тысячелетии нашей эры // Материалы и исследования по археологии СССР. – М., 1957. – № 58. – С. 201–203.

⁹ Чернецов В.Н. Нижнее Приобье в I тысячелетии нашей эры... – Табл. XLIV, XLV; Чемякин Ю.П., Карачаров К.Г. Древняя история Сургутского Приобья // Очерки истории традиционного землепользования хантов (материалы к атласу). – Екатеринбург, 2002. – С. 63; Арне Т.Й. Барсов городок. Западносибирский могильник железного века. – Екатеринбург; Сургут, 2005. – С. 84; Зыков А.П., Кокшаров С.Ф., Терехова Л.М., Фёдорова Н.В. Угорское наследие (Древности Западной Сибири из собрания Уральского университета) – Екатеринбург, 1994. – С. 69; Зыков А.П., Кокшаров С. Ф. Древний Эмдер. – Екатеринбург, 2001. – С. 69, 114, 317.

¹⁰ Носкова А.В. Археологические раскопки могильника Тат-Ягун 54 в Сургутском районе ХМАО – Югры в 2007 г. // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. – Тюмень; Ханты-Мансийск, 2008. – Вып. 6. – С. 187–197. Данные радиоуглеродного анализа были любезно предоставлены автором раскопок.

¹¹ Фёдорова Е.Г. Рыболовы и охотники бассейна Оби: проблемы формирования культуры хантов и манси. – СПб., 2000. – С. 264.

¹² Семёнова В.И. Средневековые могильники Юганского Приобья. – Новосибирск, 2001; Семенова В.И. Поселение и могильник...; Кардаш О.В. Надымский городок...; Носкова А.В. Археологические раскопки могильника Тат-Ягун 54...

¹³ Зыков А.П., Кокшаров С. Ф. Древний Эмдер... – С. 114–115.

ки появляются в поздних сайгатинских комплексах XV–XVI вв.¹⁴ При этом С.В. Иванов связывает технику изготовления отливок из олова с татарским влиянием (по его данным, олово и свинец до 1580-х гг. ханты приобретали у тобольских татар), но не исключает и влияния более древних местных традиций¹⁵.

Оловянные отливки встречаются в могильниках и святилищах ханты XIX в. практически на всем протяжении Оби и в нижнем течении Иртыша. Единичные находки встречаются на р. Тазе и на п-о. Ямале, куда, по мнению О.А. Мурашко и Н.А. Кренке, они могли попасть «в результате брачных контактов ямальских ненцев с нижеобскими хантами»¹⁶. По данным Н.В. Лукиной, украшение саков оловянными нашивками характерно именно для восточных ханты, причём такой тип орнамента использовался по преимуществу сургутской группой¹⁷.

Достаточно большое количество зафиксированных литейных форм¹⁸ свидетельствует о местном производстве нашивок, которым, по свидетельству Ф.Р. Мартина, женщины занимались самостоятельно¹⁹. Нашивки из коллекции Угутского краеведческого музея были изготовлены Егором Николаевичем Бисаркиным в с. Угуте в 1970-х гг. На р. Агане Е.В. Переваловой такие же нашивки зафиксированы в современном костюме ханты²⁰.

¹⁴ **Федорова Н.В., Зыков А.П., Морозов В.М., Терехова Л.М.** Сургутское Приобье в эпоху Средневековья // Вопросы археологии Урала. – Екатеринбург, 1991. – Вып. 20. – С. 142.

¹⁵ **Иванов С.В.** Орнамент народов Сибири как исторический источник (по материалам XIX – начала XX в.): Народы Севера и Дальнего Востока // Тр. Ин-та этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая: Нов. сер. – Т. 81. – М.; Л., 1963. – С. 82–83.

¹⁶ **Мурашко О.А., Кренке Н.А.** Культура аборигенов Обдорского Севера в XIX веке: По археолого-этнографическим коллекциям Музея антропологии МГУ. – М., 2001. – С. 50.

¹⁷ **Лукина Н.В.** Формирование материальной культуры хантов (Восточная группа). – Томск, 1985. – С. 175.

¹⁸ **Мартин Ф.Р.** Сибирика... – С. 59; **Иванов С.В.** Орнамент народов Сибири как исторический источник... – С. 82; **Кардаш О.В.** Надымский городок... – Рис. 3.11.

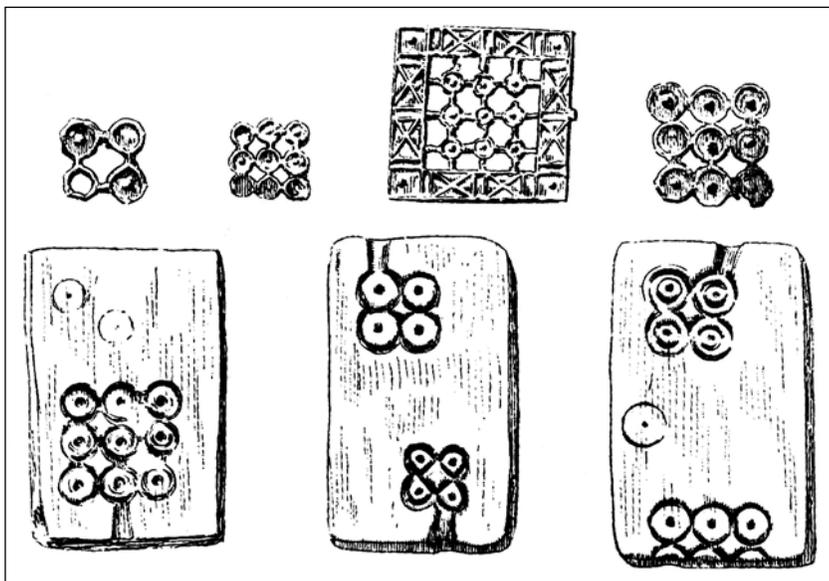
¹⁹ **Мартин Ф.Р.** Сибирика... – С. 59.

²⁰ **Перевалова Е.В., Карачаров К.Г.** Река Аган и её обитатели. – Екатеринбург; Нижневартовск, 2006. – С. 41.



По сведениям А.Н. Бисаркиной, нашивки пришивались по подолу сака, между двумя узкими бисерными полосами. Такой же способ украшения сака зафиксирован у юганских ханты Ф.Р. Мартином, который особо подчеркивает обрамление полосы оловянных украшений полосками цветного бисера²¹. На кафтане XVIII в. из Музея природы и человека (г. Ханты-Мансийск), как и на ранних хантыйских кафтанах из Российского музея этнографии, нашивки окантованы тонкими полосками сукна контрастных цветов²². В современном аганском костюме нашивки пришиты без обрамления²³.

А.А. Дунин-Горкавич подчеркивал принадлежность нашивок исключительно женскому костюму: «Халаты отличаются от мужских лишь тем, что украшаются цветными вышивками, бисера или



Ил. 4. Украшения из олова и литейные формы из древесной коры. Р. Большой Юган. XIX в. По Ф.Р. Мартину

²¹ Мартин Ф.Р. Сибирика... – С. 59.

²² Первалова Е.В., Пристуга О.И. Кафтан // 80 сокровищ Югры: электронное издание посвящено 80-летию со дня образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. – Ханты-Мансийск, 2010; Прыткова Н.Ф. Одежда хантов // Сборник Музея антропологии и этнографии. – М.-Л., 1953. – Т. XV. – С. 194.

²³ Первалова Е.В., Карачаров К.Г. Река Аган и её обитатели... – С. 41.



вылитыми из олова узорами»²⁴. Оловянные отливки пришивались вдоль пол и подола, на воротниках²⁵ и краях обшлагов верхней одежды²⁶. По данным С.В. Иванова, на женской обуви подобные отливки размещали рядом с бисерным орнаментом²⁷. Расположение нашивок на погребальной одежде соответствует зафиксированному этнографами – на поясе (могильник Усть-Балык погребение 190)²⁸, по подолу (могильник Халас-Пугор погребение 44)²⁹, на обуви (Сайгатинский III могильник)³⁰, на воротнике (могильник Тат-Ягун 54 погребения 3 и 5)³¹.

На рубеже XIX–XX вв. металлические отливки в костюме замещаются монетами и пуговицам³², которые, в свою очередь, к 1970-м гг. тоже начинают считаться «старинной модой» и уступают своё место орнаментированным полосам из нанизанного бисера³³. Представленные в коллекции музея нашивки являются примером длительного – вплоть до втор. пол. XX в. – сохранения традиционных форм декора костюма ханты и производства средневековых типов украшений.

²⁴ Дунин-Горкавич А.А. Тобольский Север. – М., 1996. – Т. III: Этнографический очерк местных инородцев. – С. 79.

²⁵ Решетчатыми нашивками украшен воротник детской рубашки из фондов Музея антропологии и этнографии (МАЭ. № 591-33). См.: Иванов С.В. Орнамент народов Сибири как исторический источник... – С. 83.

²⁶ Прыткова Н.Ф. Одежда хантов... – С. 141.

²⁷ Иванов С.В. Орнамент народов Сибири как исторический источник... – С. 82.

²⁸ Семёнова В.И. Средневековые могильники... – С. 250.

²⁹ Мурашко О.А., Кренке Н.А. Культура аборигенов Обдорского Севера в XIX веке... – Рис. 28.

³⁰ Зыков А.П., Кокшаров С.Ф., Терехова Л.М., Фёдорова Н.В. Угорское наследие... – С. 96.

³¹ Носкова А. В. Отчёт о НИР: Археологические раскопки могильника Тат-Ягун 54 в Сургутском районе ХМАО – Югры в 2007 г. – БИИКФ. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 404.

³² Богордаева А.А. Традиционный костюм обских угров... – С. 77.

³³ Лукина Н.В. Формирование материальной культуры хантов... – С. 42.



Тематическое и жанровое разнообразие изделий из ювелирно-поделочных камней в фонде Музея геологии, нефти и газа

Е.С. Подкопаева

Музей геологии, нефти и газа
(г. Ханты-Мансийск)

Коллекция скульптуры в фонде Музея геологии, нефти и газа на сегодняшний день составляет 74 ед. хр. Из них 36 – это скульптура из ювелирно-поделочных камней. Все они относятся к скульптуре малых форм. Условно так называют круглую «кабинетную» скульптуру (или «мелкую пластику»), не превышающую 80–100 см и предназначенную преимущественно для жилых помещений. Скульптура малых форм и декоративно-прикладное искусство образуют симбиоз, как архитектура здания с украшающей его круглой скульптурой, составляя единый ансамбль.

Музейная коллекция скульптуры малых форм была сформирована в 2003–2005 гг. путём закупки у юридических и физических лиц, две скульптуры были переданы в дар. Все работы созданы в период с 2000 по 2005 год. С 2010 г. коллекция представлена в экспозиции открытого фондохранения, изображения отдельных работ использовались при издании настольного календаря на 2009 г. Предметы коллекции практически не публиковались, не проводился анализ происхождения работ, тематики, жанров, художественной ценности.

Скульптура малых форм развивается по двум направлениям – как искусство массовых вещей и как искусство единичных произведений. В фонде музея представлены оба направления: у 15 работ имеется утверждённое авторство (их скорее можно отнести к искусству



единичных работ), у остальных персональное авторство отсутствует (что может быть обусловлено типической формой произведения).

Геологическая коллекция является профильной для Музея геологии, нефти и газа, и коллекция изделий, выполненных из ювелирно-поделочных камней, имеет к ней прямое отношение.

Породы и минералы, используемые в работах коллекции, весьма разнообразны: 23 работы выполнены из мономинерала, остальные 13 – так называемые «объёмные мозаики»¹, сочетающие несколько пород и минералов. Преобладающие материалы – ангидрит (9 изделий), кальцит (5 изделий), серпентинит (4 изделия), кварц (2 изделия). В сборных работах используются сочетания яшмы, обсидиана, кварца, агата, родонита и других. Данные материалы по классификации, разработанной ВНИИЮвелирпромом², относятся к ювелирно-поделочным и поделочным камням, средняя твердость от 6 до 3 (по шкале Мооса). Основным критерием классификации ВНИИЮвелирпрома является технология обработки, которая определяется физико-механическими и декоративными качествами камня. Эти минералы наиболее популярны в камнерезной промышленности. Они широко распространены, обладают яркими декоративными свойствами, их твердость удобна для работы.

Самый популярный жанр малой пластики в музейной коллекции – анималистика; также представлены сюжетные и растительные композиции.

Авторами работ являются мастера уральской камнерезной школы, которая прославилась в 1960–1980-х гг. В XVIII в. на Екатеринбургской гранильной фабрике зародилась заводская культура художественной обработки цветного камня³. В кон. XX в. предприятие трансформировалось в ОАО «Русские самоцветы».

Там работал один из продолжателей традиций мастеров – Алексей Николаевич Антонов. Он родился в 1973 г., окончил

¹ **Парнюк Т.** Уральская объёмная мозаика // Электронная версия журнала «Наука и жизнь». – М., 2004. – №12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nkj.ru/archive/articles/1040/>. – Дата обращения: 28.02.2014.

² Принятые классификации драгоценных и цветных камней // Цветные камни Трансбайкальского региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lavrovit.narod.ru/kamni/klassification.htm>. – Дата обращения: 27.02.2014.

³ **Пахомова Н.** Традиции уральских мастеров // Каталог выставки «Российское ювелирное искусство конца XX века». – СПб., 2000. – С. 10.



Свердловское профессиональное училище № 42 по специальности «камнерез». В 2000 г. создал собственную камнерезную мастерскую в составе Екатеринбургского отделения Союза художников России. С 2002 г. – член Союза художников России⁴. Мастерская А.Н. Антонова, по утверждению Валентина Скурлова, историка ювелирного искусства, эксперта Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ, в настоящее время является самой выдающейся в художественном плане и в организационном отношении в городе Екатеринбурге⁵. Мастерская работает в режиме творческой студии, сочетает исполнение эксклюзивных изделий с высшим профессиональным обучением. Принципиальной особенностью студии руководитель называет то, что все фигурки исполняются в динамике, практически отсутствуют серийные работы. У Антонова природное генетическое «чувство камня», прекрасное пластическое мышление.

В музейном фонде хранятся работы А.Н. Антонова «Птичка» из кварца и объёмная мозаика «Баба Яга» из обсидиана, уваровита и агата. «Птичка», сидящая на листьях, вырезана из цельного кристалла прозрачного кварца. В высоту она всего 8 см, но автор обозначил очертания листьев и перьев. Силуэт птицы лаконичен, что обусловлено небольшими размерами скульптуры.

Работа «Баба Яга», навеянная детскими сказками, отсылает к другой «сказочной» работе А.Н. Антонова – «Данила-мастер» (ил. 1) из фонда Уральского минералогического музея В.А. Пелепенко. Работа «Конёк-Горбунок» в нашем фонде тоже стилистически схожа с ними – как в деталях (например, форма причёски), так и по стилю в целом (ил. 2). Возможно, её авторство также принадлежит А.Н. Антонову (либо его кругу).

В мастерской А.Н. Антонова с 2000 г. работал Михаил Александрович Скрипин – ещё один автор, работы которого представлены в музейной коллекции. Он родился в 1977 г. в Якутии. До 2000 г. работал в ООО «Шеелит» у Д.В. Поздеева. Творчество Скрипина

⁴ Антонов Алексей // Уральский минералогический музей. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pelepenko-va.ru/museum.php?rmenu=3>. – Дата обращения: 27.02.2014.

⁵ Скурлов В. Художники-камнерезы Урала и Сибири XX – XXI веков // Архив Валентина Скурлова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://skurlov.blogspot.de/2011/06/x-xx-xxi.html>. – Дата обращения: 25.02.2014.



Ил. 1. А.Н. Антонов. Данила-мастер. Яшма, халцедон, лазурит, нефрит, родонит, долерит, кахалонг, кварцит, уваровит, изумруд. Уральский минералогический музей В.А. Пелепенко (г. Екатеринбург)



Ил. 2. Конёк-Горбунок. Яшма, лазурит, серпентинит. Музей геологии, нефти и газа (г. Ханты-Мансийск)

представлено работами «Собачка на подставке» (яшма, агат, долерит) и «Пантера» (обсидиан). У героини первой композиции настроение задорное, лёгкое. Работа производит впечатление «мультишности» – будка абсолютно не соответствует размерам бульдога. Обсидиановая пантера выполнена в движении, блестящий отполированный камень подчеркивает динамику и грацию животного.

Творчество Дмитрия Владимировича Поздеева, упоминавшегося выше, представлено скульптурами «Слон» из кальцита и «Филин» из флюорита (ил. 3). Работы отличаются проработкой фактуры поверхности, цветовым моделированием, движением. При



Ил. 3. Д.В. Поздеев. Филин. Флюорит.
Музей геологии, нефти и газа (г. Ханты-Мансийск)



Ил. 4. В.А. Новиков. Кошка. Ангидрит. Музей геологии, нефти и газа (г. Ханты-Мансийск)

натуралистичности зверей цвет и фактура камня подчеркиваются, не «глушатся» изображённым зверем.

Наряду с художественной обработкой твёрдых пород на Урале, пермские мастера с XIX в. развивали резьбу по мягкому камню – селениту, гипсу, талькохлориту, кальциту и стеатиту⁶. Продолжателем традиций пермской школы можно назвать Виталия Александровича Новикова. Семь работ из нашего музейного фонда выполнены из ангидрита и кальцита. Все они в анималистическом жанре, изображают различных животных: «Сова», «Кошка» (ил. 4), «Вепрь», «Медведь на рыбалке», «Мамонт», «Лиса», «Белка». Спецификой материала обусловлен выбор художественно-выразительных средств – силуэтность монолитных объемов и минимум порезок.

Ещё один автор, представленный в музейной коллекции, – Сергей Александрович Матрёнин. Свои две работы («Обезьянка» из горного хрусталя и «Сова» из агата, кварца) он подарил музею в 2004 г. Художник родился в 1956 г. в Свердловской обл., окончил Свердловский горный институт (сегодня – Уральский государственный горный университет).

⁶ **Парнюк Т.В.** Камнерезное и гранильное искусство Урала // Урал: металл и камень. Избранные коллекции Екатеринбургского музея изобразительных искусств. – Екатеринбург, 2012. – С. 63.



Ил. 5. В.В. Колесниченко. Горщик. Уральские самоцветы. Музей геологии, нефти и газа (г. Ханты-Мансийск)

Двадцать одна работа из коллекции не имеет установленного авторства. Они также были закуплены у различных организаций и частных лиц. Эти скульптуры без персонального автора в коллекции предстают как типические образцы. Со времени Екатеринбургской гранитной фабрики и кустарных промыслов многое работы с высокими художественными качествами выполнялись анонимными резчиками. Сегодня малая пластика зачастую много-

тиражна, и созданное художником произведение может затем повторяться в условиях промышленного производства в десятках экземпляров и уже без указания авторства.

Тринадцать работ поступило от Владимира Андреевича Пелепенко, создателя и руководителя Уральского минералогического музея. В их числе – запоминающиеся работы «Хитник» и «Горщик» (ил. 5). Обе работы используют сюжет, который позволяет показать разнообразие уральских самоцветов. Стилистически работы совпадают с произведением «Рудокоп»⁷ (ил. 6) Виктора Владимировича Колесниченко (г. Нижний Тагил) из фонда Уральского минералогического музея В.А. Пелепенко (г. Екатеринбург). Автором работ «Хитник» и «Горщик» также является В.В. Колесниченко, что подтвердили сотрудники Уральского музея.

Растительный жанр представлен пятью цветками, выполненными из различных минералов. Они также не имеют персонального авторства. Но «Ирис бородатый» из коллекции Музея геологии нефти и газа практически идентичен с «Ирисом бородатым» из Уральского музея, выполненным Олегом Анатольевичем Опале-

⁷ Бажов П.П. Серебряное копытце. – Екатеринбург: Уральский минералогический музей, ООО «Чароид», 2004. – С. 28.



Ил. 6. В.В. Колесниченко. Рудокоп.
Уральский минералогический музей В.А. Пелепенко (г. Екатеринбург)

вым (1969 г. р.). Он сделал несколько таких цветов, и один из них был закуплен для коллекции ханты-мансийского музея.

В коллекции скульптуры из ювелирно-поделочных камней Музея геологии, нефти и газа есть яркие авторские изделия и типические образцы, представлены различные жанры и материалы. Работы обладают художественной ценностью. Представлены знаменитые екатеринбургская и пермская камнерезные школы. Произведения уральских мастеров находят своих поклонников во всём мире, они хранятся во многих музеях страны. И собственная коллекция скульптуры из ювелирно-поделочных камней Музея геологии, нефти и газа занимает достойное место в музейном фонде и культуре региона.



Проблемы формирования коллекций русской старожильческой культуры в музеях Сургутского района на примере Угутского краеведческого музея им. П.С. Бахлыкова

М.В. Дмитриева

Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова
(с. Угут Сургутского р-на ХМАО – Югры)

«Освоение» музейными учреждениями территории Сургутского р-на относится к современной истории и связано оно с промышленным освоением Сургутского Приобья, которое побудило к быстрому росту инфраструктуры и населения региона.

Сегодня в Сургутском р-не три муниципальных музея: Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова (с. Угут), Музей природы и человека (д. Русскинская), Хантыйский этнографический музей (г. Лянтор).

Надо отметить, что изначально музеи Сургутского р-на комплектовались как сугубо этнографические. Их фонды составляли предметы быта и культа локальных групп коренного населения административного района – юганских (с. Угут), пимских (г. Лянтор), тром-аганских (д. Русскинская) ханты, а также единицы образцов таксидермии.

Отдельные предметы русской старожильческой культуры стали появляться позже, в 1990-х гг. Логика их включения в фонды музеев, ориентированных на местную историю, вполне обоснована: сургутские земли с XVI в. находятся под политическим, административным, экономическим и культурным влиянием русского населения. Как отмечает Н.И. Никитин, Сургут «был основан объединёнными силами ратных людей разных регионов (из Москвы, Берёзова, Обского городка, кодских «остяков»)» с включением



иностранный элемент – «литвы», «черкасов», поляков, немцев¹. В кон. XVII в. на службу в Сургут переводят тоболяков, тюменцев и жителей других сибирских городов (как правило, «за вины и прослужки»)². Принимали в Сургуте и вольных поселенцев с разных территорий России.

Населённые пункты с русским населением в Сургутском уезде возникли в XVIII – нач. XIX в. Часть из них сохранилась и на современной карте нынешнего Сургутского р-на: д. Тундрино, д. Юган, д. Локосово, с. Сытомино, п. Белый Яр, с. Угут.

Что касается обживания русским старожильческим населением р. Югана, на которой расположено с. Угут, то можно отметить, что «в метрических книгах церковей Сургутского уезда поселение Угот-пугол, что можно перевести как юрты Уготские, упоминается с 1809 года»³.

Демографический рост Сургутского уезда и г. Сургута шел медленно. Так, Н.Н. Попов отмечает, что «население в Сургутском уезде (без г. Сургута) в 1910 г. составляло 8548 человек (6955 из них были инородцы)... В Сургуте на 1 января 1911 года проживало 1383 человека»⁴.

Социальный состав русского старожильского населения Обского Севера, в том числе и Сургутского уезда, был представлен купцами, ссыльными, отставными нижними чинами (военных не было), мещанами, крестьянами; иностранцев не было⁵. «Обращает на себя внимание большое число лиц духовного звания – четверть от их общего количества в губернии»⁶.

¹ **Никитин Н.И.** Казачество Сургута в XVII веке // Сургут, Сибирь, Россия: Междунар. науч.-практ. конф., посвящённая 400-летию города Сургута. Доклады и сообщения. 22–25 марта 1994 г. – Екатеринбург, 1995. – С. 100.

² **Никитин Н.И.** Казачество Сургута в XVII веке... – С.101.

³ **Фефилова Т.Ю.** Жизнь на Югане: предварительные данные по истории села Угут // Бахлыковские чтения – 2011: Мат-лы региональной науч. конф., посвящённой 80-летию угутского краеведа Петра Семёновича Бахлыкова (28–30 марта 2011 г.). – Сургут, 2012. – С. 60.

⁴ **Попов Н.Н.** Обской Север в конце XIX – начале XX вв. (социально-экономическое положение) // Сургут, Сибирь, Россия: Междунар. науч.-практ. конф., посвящённая 400-летию города Сургута. Доклады и сообщения. 22–25 марта 1994 г. – Екатеринбург, 1995. – С. 228.

⁵ **Попов Н.Н.** Обской Север в конце XIX – начале XX вв... – С. 229.

⁶ **Попов Н.Н.** Обской Север в конце XIX – начале XX вв... – С. 230.



Ил. 1. Икона «Богородица Знамение». Верхотурье. Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова



Экономические (а, стало быть, и культурные) связи такой закрытой территории, как Сургутский уезд, определялись важнейшими ежегодными событиями – Сургутской и Юганской ярмарками, а также выездом сургутян на Ирбитскую и Обдорскую ярмарки. Обычно в XVIII – нач. XIX в. в Сургут приезжали сбывать свой товар торговые люди из Москвы, Устюга Великого, Казани, Тобольска, Тюмени, Туринска, Томска, Енисейска.

Торговые связи способствовали проникновению на сургутскую территорию товаров, которые здесь не производились: «топоры, сети, ножи, ружья, капканы, котлы... чай, сахар, одежда»⁷. Этот список можно продолжить стеклянной, глиняной и фарфоровой утварью.

Местные же производство было кустарным и включало в себя следующие отрасли: кузнечное, столярное, плотницкое, сапожное, портняжное (часто этими промыслами занимались ссыльные). Наряду с кустарным производством, процветали и домашние ремёсла: изготовление изделий из берёсты, бондарный и щепной промысел, вязание сетей и витьё веревок, плетение корзин и коробов, шубное, скорняжное и пимокатное дело⁸.

Очевидно, что история русского этнического элемента имеет в истории и культуре Средней Оби довольно глубокие корни, и это обуславливает необходимость комплектования музейных фондов по русской старожильческой культуре. Но реализация этого направления музейной работы упирается в непреодолимую сегодня проблему – отсутствие подлинной историко-этнографической среды, сохранившей подлинные вещественные артефакты. Это объясняется интенсивной промышленной разработкой территории региона в сер. – кон. XX в. Индустриальное освоение нанесло облику г. Сургута невосполнимый урон: полностью уничтожены традиционный ландшафт и старая застройка, новые приезжие размыли состав местного русского коренного населения, массовое производство и стандартизация предметов потребления в XX в. полностью растворили этнокультурные особенности в материальной части культуры.

С подобной проблемой сталкиваются практически все музеи вновь освоенных в Западной Сибири территорий: в старых населённых пунктах культурное своеобразие стёрто, в новых сразу же

⁷ Попов Н.Н. Обской Север в конце XIX – начале XX вв... – С. 230.

⁸ Попов Н.Н. Обской Север в конце XIX – начале XX вв... – С. 231.



формируется современная стандартизированная внеэтническая среда. Поэтому проблема формирования коллекций по русской старожильческой культуре актуальна в музеях Сургутского р-на уже достаточно продолжительное время.

Фонды Угутского краеведческого музея им. П.С. Бахлыкова располагают относительно небольшой базой по русской старожильческой культуре (напомним, что русское население здесь известно с 1809 г.). На 01.06.2012. это всего лишь 135 ед. хр. Из них: 4 – иконы, 18 – оружие и фрагменты оружия (ружья кремниевые и шомпольные, дробовики, обрезы, стволы, замки к ружьям, курки, патроны), 113 – историко-бытовая коллекция (замки, ключи, пуговицы, котлы, сосуды металлические, самовары, весы, топоры, сундуки, чайники, лампы керосиновые, утюги, колокольчики, веретено, половики домотканые, полотенца и пр.). По приведённому перечню видно, что состав коллекции достаточно зауряден. На сегодняшний день резерва для её увеличения в пределах Угу-



Ил. 2. Книга «Акафисты на каждый день седмицы». Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова



попадали через Сургутскую, Юганскую, Ирбитскую и Обдорскую ярмарки. Поэтому предметы потребления жителей Сургутского уезда в XIX в. не носили эксклюзивного характера, их привозили не только со всей России (предметы из металла, кузнецовский фарфор, стекло), но и из-за рубежа (как правило, галантерею). Это определялось запросами местного населения, которое было приведено выше и представляло собою средний социальный пласт. Уровень образования и культуры сургутян (включая уезд) XIX в. не обременял продавца претензиями на исключительность по качеству и разнообразию приобретаемых товаров. Даже сакральные вещи (такие как иконы) в XIX в. были унифицированы: иконография, техника и материалы позволяли иконным мастерским разных регионов России производить продукцию для всего российского рынка. Здесь можно вспомнить металлопластику, ставшую распространённой именно в XIX – нач. XX в., хромофотографические иконы Жако и Бонакера, культовое литьё – эти предметы православной культуры и сегодня, спустя десятилетия после закрытия производств, можно встретить в любом субъекте Российской Федерации. Поэтому включение металлопластики и хромофотографии культового назначения будет оптимальным аналоговым вариантом пополнения коллекций по русской старожильческой культуре музеев Сургутского р-на. Кроме того, каждый регион имеет своих «любимых» покровителей в православном пантеоне. Для Сургута и Сургутского уезда это Спас Вседержитель, святой Николай, Казанская Божья Матерь, Симеон Верхотурский, святой Пантелеймон Целитель, Архангел Михаил, Серафим Саровский. Зная этот перечень, можно сориентироваться на комплектование фондов по иконописи изображениями именно этих святых и наиболее часто встречающихся иконографических изводов – Неупиваемой чаши, Огненного Восхождения святого Ильи пророка, праздников Вознесения, Рождества Богородицы, Неопалимой купины.

Стабильная серийность культовых изделий, таких как церковная утварь и литература, также позволяет комплектовать этими предметами фонды музеев из других регионов.

Что же касается изделий местного производства из корня кедра, берёсты, дерева, кожи, меха, ткани, крапивы, то выход для пополнения коллекций видится в воспроизводстве предметов быта по аналогичным образцам (если возможно), так как этот ресурс в



виде предметов домашнего ремесла утрачен безвозвратно и восстановить картину бытовых коллекций по русской старожильческой культуре помогут только копии с оригиналов либо копии по описаниям. Думается, что коллекции музея не потеряют своё лицо, представляя в экспозициях копии, так как именно домашняя бытовая среда оформляет полный законченный облик экспозиции по истории места.

В связи с вышесказанным в Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова в 2012–2013 гг. поступили предметы из других регионов – это коллекция аптекарских склянок кон. XIX – нач. XX в.; иконы «Святой Николай и Симеон Верхотурский», «Знамение Божьей Матери» (Верхотурье), «Святой Николай» (в открытом окладе); книга «Акафисты на каждый день седмицы»; коллекция пасхальных открыток и др.

Методика аналогового комплектования не беспорна. Её обязательным условием является очень жёсткий отбор предметов, так как при таком методе велика опасность «засорить» музейные фонды «лишними» материалами.

Думается, что аналоговое комплектование фондов по русской старожильческой культуре обогатит фонд историко-культурного наследия музейных учреждений Сургутского р-на.



Вторая жизнь архивных документов из фондов Сургутского краеведческого музея

Т.А. Пряникова

Сургутский краеведческий музей
(г. Сургут)

М.В. Савченкова

Реставрационные мастерские
(г. Томск)

В Сургутском краеведческом музее сосредоточен бесценный, постоянно пополняемый фонд письменных источников, который является одним из самых обширных, информативных и востребованных. Общее количество предметов (на январь 2014 г.) составляло 9772 ед. хр. (5186 – основного и 4465 – научно-вспомогательного фонда). Это – благодарности, грамоты, справки, выписки, мандаты, воспоминания, характеристики, биографии, извещения, трудовые книжки, телеграммы, письма, приглашения, буклеты, удостоверения, приказы и др. К сожалению, музейные экспонаты со временем разрушаются, поэтому необходимо проводить консервационные и реставрационные работы.

Музейные предметы на бумажной основе весьма беззащитны перед разрушающим воздействием окружающей среды, поэтому очень важны условия хранения и на музейном этапе их хранения, и прежде, до поступления в фонды. Качество бумаги, краски, чернил – всё влияет на сохранность документа, его внешний вид. Неправильный ущерб наносят бумаге силикатный клей, липкие ленты, прямые лучи света, несоблюдение температурно-влажностного режима при хранении.

В большинстве случаев процесс реставрации бумаги состоит из следующих операций:

- снятие пыли механическим способом;
- укрепление ослабленного красочного слоя рисунка, текста;
- проверка кислотности бумаги, нейтрализация и промывка до значения рН водной вытяжки, близкой к 7;



Ил. 1. Удостоверение А.А. Устинова. С. Сургут. 1939 г. СКМ КП-11022/3. До реставрации (множественные разрывы, частичные утраты, заломы, следы сгибов, общее пожелтение бумаги); после реставрации (восстановлена механическая прочность, укреплены разрывы, восполнены утраты, сохранены и закреплены чернильные записи). Сургутский краеведческий музей



- отбеливание бумаги с последующей тщательной промывкой;
- удаление пятен и загрязнений;
- окончательная обработка (нейтрализация, стабилизация, водные промывки);
- восполнение утраченных частей листа путём соединения его с соответствующей бумажной массой;
- упрочнение листа пропиткой или реставрационной бумагой¹.

Согласно плану реставрации Сургутского краеведческого музея, предметами, требующими реставрации, являются архивные документы личного происхождения, датирующиеся перв. пол. XX в. На данный момент это более 500 ед. хр. Их можно объединить в несколько групп – семейные архивы, документы периода Великой Отечественной войны, личные архивные фонды.



Ил. 2. Почётная грамота Сургутского леспромхоза В.В. Кольцову за безупречную работу в лесной промышленности. С. Сургут. 1953 г. СКМ КП-1977. До реставрации (косые сгибы по центру, края обветшали, левый верхний угол оборван, прорвана правая нижняя часть, левый край исчеркан, оборотная сторона сильно загрязнена); после реставрации (очищены загрязнения, восполнены утраты, нейтрализована кислотность бумаги, закреплены чернила). *Сургутский краеведческий музей*

¹ **Никитин М.К.** и др. Химия и реставрация. Справочное издание. – Л.: Химия, 1990. – С. 239.

Из архивного фонда сургутской семьи Устиновых было отреставрировано несколько документов. Фонд сформирован из предметов (большинство датировано 1920–1930-ми гг.), переданных в дар Р.А. Уженцовой (урожд. Устиновой). Бумага того времени подвержена быстрому естественному старению (ил. 1).

Одним из прошедших реставрацию документов семьи Кольцовых является грамота Вениамина Валерьяновича Кольцова – ветерана Великой Отечественной войны, сотрудника Сургутского леспромхоза в 1950–1960-х гг. Этот период отличается лучшим физическим состоянием отечественных документов, поскольку бумага меньше желтеет и осыпается. Грамота выполнена на цветном типографском бланке, заполнена от руки чернилами (ил. 2).

Документам периода Великой Отечественной войны при отборе для реставрации в музее отводится особое место. Это связано не только с качеством бумаги и краски для их изготовления, но



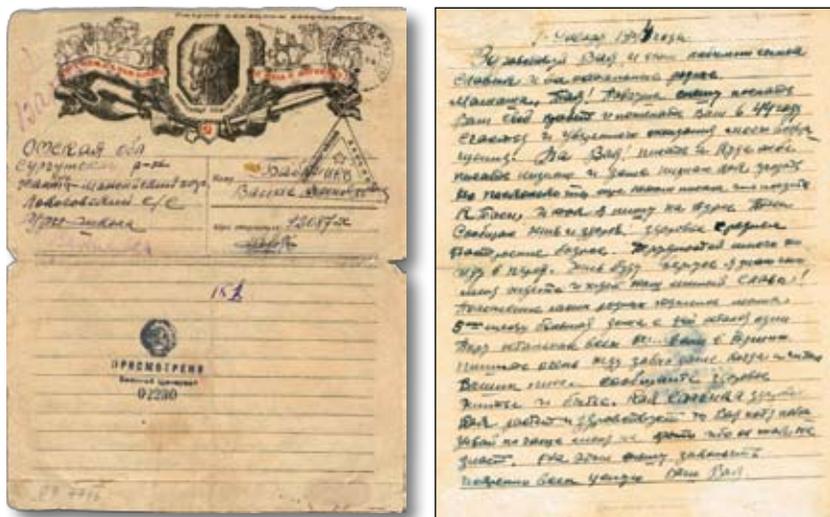
Ил. 3. Справка об объявлении благодарности приказом Верховного главнокомандующего от 02.05.1945 г. Тырикову В.Ф. – участнику боёв за овладение г. Берлином. 1945 г. СКМ КП-1108. До реставрации (разрывы на сгибах, оборотная сторона листа подклеена полосками белой бумаги крест-накрест, выцветание бумаги в местах проклейки под воздействием силикатного клея, частичные утраты); после реставрации (восстановлена механическая прочность, укреплены разрывы, восполнены утраты, устранена деформация, сохранены чернильные записи). *Сургутский краеведческий музей*



и с особенностями «жизни» предметов. Сохранность предметов на момент реставрации может считаться критичной. Например, справка В.Ф. Тырикова – сургутянина, ветерана Великой Отечественной войны, начавшего свой боевой путь на Брянском фронте и прошедшего через Польшу и Германию до Рейхстага (ил 3).

Отдельно можно выделить фронтовые письма. Очень часто до реставрации они представляют собой рассыпающиеся на части, зачитанные треугольники с печатью «Проверено военной цензурой». В музее хранятся письма, написанные на различной бумаге – бланках, тетрадных листах, блокнотных листочках... (ил. 4).

Среди документов их личных архивов можно выделить интересное свидетельство об окончании училища Василия Андреевича Кушникова, датированное 1907 г. (ил. 5). Для документов периода 1900–1917 гг. характерно, что даже при высокой степени повреждения бумаги и множественных разрывах, дефекты текста минимальны.



Ил. 4. Письмо-конверт в д. Локосово В.Д. Бабкиной с фронта от В. Бабкина. 1944 г. СКМ КП-7716. До реставрации (бумага пожелтела, обветшала, общее загрязнение, кое-где визуально наблюдается угасание текста, вертикальный и горизонтальный сгибы, разрывы, углы потёрты и заломлены); после реставрации (очищены загрязнения, восполнены утраты, нейтрализована кислотность бумаги, закреплены чернильные записи и штампы). Сургутский краеведческий музей



Ил. 5. Свидетельство Тобольского уездного училищного совета об успешных экзаменах в Сургутском начальном народном училище, выданное В.А. Кушникову. С. Сургут. 1907 г. СКМ НВ-5616. До реставрации (значительные разрывы по линиям сгиба и краям, пожелтение и загрязнение бумаги, частичные утраты); после реставрации (восстановлена механическая прочность, укреплены разрывы, восполнены утраты, сохранены и закреплены чернильные записи). *Сургутский краеведческий музей*

Каждый предмет, требующий реставрации, уникален, каждому требуется особый безопасный как для бумаги, так и для всевозможных текстов и печатей подход в очистке и восстановлении утрат.

В результате осуществления реставрационных мероприятий музей сохраняет для дальнейшего изучения и популяризации исторические источники, обеспечивая тем самым выполнение одной из основных своих функций – сохранения культурного достояния города, округа, страны. За время сотрудничества музея и реставратора вторую жизнь получил 81 предмет.



«*В*ыставка в гостях», или Особенности проведения временных выставок в Сургутском художественном музее

Ю.А. Рыбенцева

Сургутский художественный музей
(г. Сургут)

«Временная выставка» – понятие очень широкое. Она может включать в себя и временный показ фондовой коллекции, и презентацию научно-исследовательской или реставрационной деятельности музея, и реализацию одного из направлений межмузейной коммуникации – обмен выставками.

На сегодняшний день, как показывает практика, организация временных выставок становится одним из доминирующих направлений деятельности многих российских музеев. Об этом свидетельствует количество ежегодных выставочных проектов.

В Сургутском художественном музее за 2010–2013 гг. было организовано и проведено 96 выставок, в том числе 23 % – из собственных фондов, 77 % – с привлечением коллекций из фондов других музеев либо из частных собраний. Это обусловлено следующими объективными причинами.

Во-первых, ежегодным увеличением количества выставочных проектов. Например, в муниципальном задании Сургутского художественного музея на 2014 г. установлено 25 выставок.

Во-вторых, недостатком экспозиционных площадей музея. К сожалению, музейные площади не позволяют разместить несколько стационарных выставок одновременно (даже на 1 год), поэтому было принято решение условно разделить экспозиционное пространство на залы для временных выставок и выделить один зал



для стационарной выставки (сегодня он занят выставкой «Открытое хранение. IX–XIV. Новый взгляд», представляющей уникальное археологическое собрание из фондов музея).

Но данная ситуация имеет и свои положительные стороны. В последнее время именно временные выставки привлекают в залы музея разновозрастную аудиторию посетителей. Социологические исследования, которые проводит музей, показывают следующее: если иногороднего или иностранного посетителя в первую очередь интересует основная экспозиция музея, то сургутян, уже знакомых с ней, привлекают в наши залы как временные выставки из музейного собрания, так и выставки-гастролёры.

Одной из особенностей работы Сургутского художественного музея является разработка самостоятельной просветительной программы для каждого выставочного проекта, будь то своя выставка или привозная.

Организацию работы с временными выставками можно представить на примере выставочного проекта «VIVA ITALIA!» из собрания Омского областного музея изобразительных искусств им. М.А. Врубеля (ил. 1). Конечно, каждая привозная выставка – это



Ил. 1. Посетители на экспозиции выставки «VIVA ITALIA!». 2013 г. Сургутский художественный музей



уже само по себе событие! Сургутский художественный музей в разные годы принимал выставки из Государственной Третьяковской галереи, Русского музея, крупных музеев ХМАО – Югры... Но выставку, которая включала бы такую внушительную коллекцию произведений изобразительного искусства XVI–XIX вв., Сургут принимал впервые.

Специально для её проведения была разработана обширная программа, которая включала в себя различные формы культурно-образовательной деятельности и была ориентирована на разновозрастную аудиторию. Научными сотрудниками экскурсионно-образовательного отдела были подготовлены тематические и обзорные экскурсии, учитывающие психолого-возрастные особенности и общекультурный уровень посетителей. Кроме того, была разработана серия специальных занятий по отдельным темам и разделам выставки.

Традиционная для нашего музея форма занятий «Бенефис. Экспонат в фокусе» как нельзя лучше позволяет предоставить наиболее полную информацию о творчестве того или иного художника, раскрыть секреты его мастерства, рассказать их биографии и исто-



Ил. 2. «Женщина-художник». Бенефис немецкой художницы Ангелики Катарины Кауфман (1741–1807). 2013 г. *Сургутский художественный музей*



рии формирования музейных коллекций. Так, в случае с представлением «жемчужины» коллекции западноевропейского искусства Омского музея – полотна художника Алессандро Тиарини «Послы царя Абгара перед Христом» (перв. пол. XVII в.) – удалось акцентировать внимание посетителей на загадочно долгих поисках истинного автора произведения, а также остановиться на художественном значении картины.

Данная форма позволила создать условия для более близкого знакомства с творчеством немецкой художницы Ангелики Катарини Кауфман (1741–1807), узнать личную историю женщины-художницы, один из трагических моментов биографии которой лёг в основу романа Виктора Гюго «Рюи Блаз» (ил. 2).

Форма «Экспонат в фокусе» позволила широко представить графику великого итальянского художника-гравёра, археолога и архитектора Джованни-Батиста Пиранези (1720–1778), чьи произведения являются культурным достоянием Италии. В Сургуте были показаны уникальные листы из серии «Виды Рима», сохранившие для нас облик «вечного города» XVIII в. Также знакомство с творчеством Пиранези проходило на специальном занятии «Виды Рима – взгляд из XVIII в.» (ил. 3). Посетители, в основном учащиеся, смогли по-



Ил. 3. Творческая мастерская занятия «Виды Рима – взгляд из XVIII в.». 2013 г. Сургутский художественный музей



знакомиться с творчеством художника, узнать технологию выполнения офортов, а затем на практической части занятия «высказать» свои впечатления в технике граттографии (так как техника создания офорта достаточно сложна и трудоёмка, на занятии использовалась его имитация в простой технике граттажа).

Обширная коллекция итальянского фарфора и майолики, её состав и уровень исполнения натолкнули сотрудников музея на идею проведения занятия, основной темой которого стал этикет за столом. На специальном занятии «Праздничный обед» юные посетители в игровой театрализованной форме изучали культуру поведения за столом, учились правильно пользоваться столовыми приборами, знакомились с искусством сервировки праздничного стола. Занятие «Праздничный обед» стало настолько востребованным, так понравилось детям, педагогам и родителям, что музей вынужден был продолжить его и после окончания выставки «VIVA ITALIA!» и запланировать открытие в будущем «Школы этикета в художественном музее».

Следующим занятием программы стала интерактивная игра «Волшебство смальты», рассказывающая об искусстве мозаики на примере декоративного панно Джакомо Рафаэли «Плакетка с изображением голубей и фруктов» (перв. пол. XIX в.) и приглашающая детей в мир «вечной живописи». Сотрудники художественных музеев, наверное, знают, как порой трудно научным искусствоведческим языком рассказывать детям о сложностях создания мозаичного полотна, когда перед ними только иллюстрации мультимедиа. И совсем другое дело, когда ребёнок сам пробует создать мозаику в разных стилях и направлениях.

Формат статьи не позволяет рассказать обо всей программе, которая была разработана в рамках выставки «VIVA ITALIA!». Главное, что хотелось бы подчеркнуть: в работе с выставками Сургутский художественный музей не делает принципиальных отличий между своей постоянной экспозицией и «выставкой в гостях». Сотрудники музея максимально используют возможность разнообразно представить любую выставку и найти подходы к каждой категории посетителей. Такой подход к организации и проведению выставок даёт возможность значительно расширить спектр предлагаемых для посетителей музея услуг и позволяет любой выставке в Сургутском художественном музее быть «как дома».



Пароль к мужеству

А.А. Шведун

Эколого-этнографический музей
(г. Радужный ХМАО – Югры)

Готовясь к 25-летию вывода войск из Демократической Республики Афганистан, сотрудники музея основывались на материалах, собранных главным хранителем О.А. Курзовой для выставки 2009 г. «Афганский капкан». Была организована встреча с руководителем Радужнинского отделения общественной организации Российского союза семей погибших, инвалидов и ветеранов афганской войны и чеченских событий «Воин» Г.Г. Васьковой. Она рассказала нам о деятельности организации, предоставила альбомы с фотографиями, книги, буклеты. Мы решили изменить название выставки. Новое название – «Пароль к мужеству» – привело нас к идее объединить в один цикл мероприятия и музейные уроки о мужестве и доблести воина, стоящего на защите Родины в годы Великой Отечественной войны, исполняющего воинский долг в Афганистане и горячих точках России.

Тему афганской войны, имеющую накатанный, привычный сценарий, трафаретные материальные предметы и документы о героизме наших солдат, хотелось показать несколько иначе. Можно, конечно, говорить о политических событиях или ошибках, приводить рассекреченные документы... Но можем ли мы об этом судить достаточно квалифицированно? Все, что было сказано и написано об этой войне, мы только принимаем к сведению. Об этом могут говорить военачальники, эксперты в области международных отношений и сами воины-интернационалисты. Что мы можем сказать подрастающему поколению о войне, в которой гиб-



ли наши парни, цвет нации? Что я, как человек, свидетель того времени, могу сказать о своей гражданской позиции в отношении тех событий? Как могу передать переживания родных и близких, друзей, односельчан тех, кого коснулось пламя афганской вой-



Ил. 1. Выставка «Афганистан – пароль к мужеству». Первый раздел. 2014 г.
Фото: О.А. Курзова. Эколого-этнографический музей (г. Радужный)



ны? Матери не дождалась своих сыновей, невесты – женихов. А сколько не родилось детей, которым сейчас в среднем было бы по 30 лет. Отцы этих неродившихся детей исполнили свой конституционный, гражданский, патриотический долг, долг сыновей перед Родиной-матерью, что является самой высокой степенью патриотизма. Именно эту основную мысль мы положили в концепцию нашей выставки.

Цикл музейных мероприятий и уроков напрашивался сам собой: «Афганистан – пароль к мужеству», «День защитника Отечества – пароль к мужеству», «Великая Отечественная война – пароль к мужеству» (ко Дню Победы). Мы меняем смысловые акценты освещаемой темы, убирая и добавляя экспонаты в экспозиции. Мы добиваемся открытого постоянного доступа к материалам и документам по патриотическому воспитанию юного поколения радужнинцев. Имеем возможность меньше затрачивать времени на организацию новых выставок, использовать мобильные и стационарные технические средства. А главное – вести музейные уроки, воспитывая в детях любовь к Родине, к истории своего государства, наполняя знаниями, уважением к воинской доблести героев – простых ребят из нашего двора, с нашей улицы, из нашего прошлого. Представляя во-



Ил. 2. Выставка «Афганистан – пароль к мужеству». Фрагмент. 2014 г. Фото: О.А. Курзова. Эколого-этнографический музей (г. Радужный)



инскую доблесть наших дедов и прадедов, мы демонстрируем ещё и связь поколений.

Сложилась целая программа.

Первое мероприятие из этого цикла – «Афганистан – пароль к мужеству» – мы условно разделили на две части. Первая под названием «Война» рассказывает об Афганистане как о стране. Карта, фотографии природы, достопримечательностей и жителей... Здесь же выдержки из официальных документов, фотографии наших «афганцев» в военной обстановке (ил. 1, 2). Всё это располагается на стендах. В витрине расположены боевые награды, грамоты, пулемётная



Ил. 3. Выставка «Афганистан – пароль к мужеству». Второй раздел. 2014 г.
Фото: О.А. Курзова. Эколого-этнографический музей (г. Радужный)



лента, патроны. В этот же комплекс входит витрина о радужниках Алексее Прокудине и Артёме Батракове, погибших в боевых действиях на территории Чеченской Республики. «Вернуться и жить» – так обозначена вторая часть выставки (ил. 3). В трёх стеклянных витринах представлены фотодокументы о событиях в жизни воинов-интернационалистов уже в мирное время. Они рассказывают о встречах ветеранов боевых действий, об их участии в митингах, музейных мероприятиях, других общественных мероприятиях.

Размышляя над материалами к выставке, мы разработали музейный урок «Держись за руку и чувствуй сердцем», главной идеей которого является единство боевого духа воинов, их чувства долга перед Родиной, понятия товарищества и братства, идей неразрывной связи с родными, близкими и друзьями. Ведь война затронула не только тех, кто непосредственно участвовал в боях, но и тех, кто ждал их дома. Кто-то читал письма с передовой линии огня, кто-то обивал пороги военкоматов с требованием призвать на службу, чтобы стать в ряды воинов-интернационалистов. Ведь все понимали, что ввод войск в Афганистан и боевые действия в чужой стране – это не желание погрозить своей мощью, а вынужденная защита границ, интересов своего государства. В этом мы убеждаемся и теперь, прослеживая историческую нить взаимоотношений в мире могущественных держав.

Для того чтобы проиллюстрировать эту мысль, мы использовали богатый документальный видеоматериал по теме, стихи и прозу, аудиозаписи, воспоминания участников и свидетелей того времени. Особенно трогают письма солдат домой, ожидание возвращения героев из уст их сверстников. Цель выставки – свидетельствовать, что люди разных национальностей в нашей армии были едины духом, чувствовали сердцем руку родного человека и тяжесть воинского долга. Проходят годы, а люди, отважившиеся взять на себя выполнение интернационального долга, стали легендой и примером для других поколений защитников Родины.

Выставка уже работает и вызывает интерес посетителей. Мы получаем заявки на проведение уроков мужества от школ города и детских организаций и уверены, что равнодушных слушателей не будет. Урок «Держись за руку и чувствуй сердцем» будет усвоен на «отлично».



Эстетическое воспитание школьников в рамках музейной программы «АРТ – Поиск»

Н.В. Вылцан, А.И. Семёнова

Сибирский художественный музей
(г. Сургут)

Культура... Эстетика... Что в наши дни значат эти понятия для современного подрастающего поколения? Чем наполнена жизнь маленького человека? Сегодня ни для кого не секрет, что современные дети вырастают в экранной культуре, и для многих творчество так и остаётся просто словом. Конечно, мы, взрослые, безусловно, понимаем, что не каждый ребенок приходит в мир, чтобы стать художником, но наша задача подготовить, научить маленького человека, вступающего в жизнь, нестандартно, творчески мыслить, что в современных условиях требуется в большинстве профессий. И залогом успеха здесь является культурное, в частности художественно-эстетическое развитие человека в детстве. Оно способно обогатить детей опытом исследовательского, творческого мышления, что может стать самым ценным приобретением маленького человека в годы его взросления.

Существует множество определений понятия «эстетическое воспитание», но при анализе лишь нескольких из них уже можно выделить основное содержание:

- это процесс целенаправленного воздействия;
- это формирование способности воспринимать и видеть красоту в искусстве и жизни, оценивать её;
- это формирование эстетических вкусов и идеалов личности;
- это развитие способности к самостоятельному творчеству и созданию прекрасного.



Где в наши дни маленький человек может получить необходимые эстетические знания и творческие навыки? Конечно, в первую очередь – в художественном музее!

Являясь идеальной средой для эстетического воспитания, художественный музей через разнообразные формы работы с детской и юношеской аудиторией, прежде всего, воспитывает и совершенствует человека. Музей – именно та площадка, где для детей создаются благоприятная среда и условия для эстетического познания и творческих исследований. Музейная педагогика имеет свою специфику целенаправленного руководства творческим развитием детей, в отличие от того, как это происходит в общеобразовательной школе или детских художественных школах и студиях. Перед музейным педагогом в данном случае не ставится задача строгого поэтапного «обучения». В музее дети получают возможность творческой реализации, приобретают опыт работы в различных техниках, с разнообразными художественными материалами – как с традиционными (акварель, гуашь, пастель и т. д.), так и нетрадиционными (кофе, крупа, соль и т. д.).

В течение нескольких лет в Сургутском художественном музее успешно реализуется программа «АРТ – Поиск» – серия творческих занятий для детей от 5 лет и старше. Цели программы:



Ил. 1. Занятие «Солёная история». 2013 г. Фото: Т. Чайкун. Сургутский художественный музей



- закрепление музейных впечатлений в творческой работе и, как альтернатива, использование художественного творчества в качестве подготовительного этапа к восприятию искусства;
- развитие творческих способностей, навыков исследования, поиска.

Название «АРТ – Поиск» возникло не случайно: поисковая деятельность приводит к нестандартному решению художественно-эстетических задач. Программа предполагает обучение азам изобразительности, освоение ключевых понятий изобразительного искусства («выразительные средства живописи», «рисунок», «композиция» и пр.). А использование сыпучих материалов (крупа, соль) позволяет развивать мелкую моторику, усидчивость, приучает к последовательности действий. Определённо, что программа имеет междисциплинарный характер, где пересекаются такие науки, как музееведение, педагогика, психология и искусствоведение.

Сценарий занятий «АРТ – Поиска» строится по следующему принципу: сначала – завораживающий момент (какая-нибудь интересная история, миф или легенда), затем – занятие (творческая мастерская). Например, «Солёная история» – это занятие–



Ил. 2. Занятие «Маска, я тебя знаю!». 2013 г. Фото: А. Семёнова. Сургутский художественный музей



превращение обычного рисунка акварельными красками в фантастический «солёный мир», где предполагается работа в смешанной технике с использованием восковых мелков и акварели, а для достижения причудливых эффектов (пузырьки, волны, размытость воды) используется обычная поваренная соль (ил. 1). В занятие включён познавательный компонент: оно начинается с легенды о том, как вода в море стала солёной, а затем продолжается серией «научных опытов» с солью. На занятии «Маска, я тебя знаю!» изготовление объёмной маски сопровождается историей возникновения масок – как ритуальных, так и театральных (ил. 2).

Программа «АРТ – Поиск» не является статичной, она развивается и меняется. Некоторые занятия не обрели популярности у детей, и на их место приходят новые. С 2014 г. в программе появилось занятие «3D-театр», которое представляет загадочный мир театра. Дети изготавливают свой маленький театр с декорациями, костюмами и, кроме того, получают знания об обратной перспективе. Занятие «Фреска» знакомит с одной из интереснейших техник изобразительного искусства – фреской, а использование техники декупажа для создания собственной фрески придаёт ему современное звучание.



Ил. 3. Занятие «По следам первобытного художника». 2013 г. Фото: Т. Чайкун.
Сургутский художественный музей



Программа стала настолько востребованной, что сотрудники музея вынуждены проводить занятия не только в музее, но и в школах и детских садах (ил. 3).

В заключение хочется привести данные последних исследований в экспериментальной психологии, которые говорят: для развития воображения важна не сама по себе среда, а то, как она воспринимается ребенком, как она ему преподносится. Поэтому в процесс изобразительной деятельности важно включать неспецифичные, нетрадиционные предметы или материалы. Применение таких необычных для изобразительной деятельности материалов, как макароны, крупы, кофе, шерстяные нитки и т. д., по мнению психологов, может стать своеобразным пусковым механизмом и побудительной силой для развития воображения. Известный педагог Б.Т. Лихачёв, занимавшийся исследованием проблемы теории и практики эстетического воспитания, считал, что «только целенаправленное педагогическое эстетико-воспитательное воздействие, вовлечение детей в разнообразную художественную творческую деятельность способны развить их сенсорную сферу, обеспечить глубокое постижение эстетических явлений, поднять до понимания подлинного искусства, красоты действительности и прекрасного в человеческой личности»¹.

¹ Лихачев Б.Т. Теория эстетического воспитания школьников. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/kontseptsiya-esteticheskogo-vozpitanija-b-t-likhacheva-70-90-e-gody-xx-veka>



Арт-встречи в Художественном. Новый креативный проект Сургутского художественного музея

А.Р. Ситдиков, Е.В. Алферова
Сургутский художественный музей
(г. Сургут)

Оптимальное развитие и совершенствование творческих способностей молодого человека происходит только в наиболее благоприятной для этого среде. Музей, безусловно, является такой средой. Но что необходимо сделать, чтобы искусство и культура не проходили мимо молодёжной аудитории? Как стать привлекательным для интернет-поколения? Как сделать так, чтобы молодой человек в музее был не пассивным зрителем, а активным участником творческого процесса?

На все эти вопросы отвечает новый креативный проект Сургутского художественного музея «Арт-встречи в Художественном», включающий в себя серию творческих встреч, мастерских и мастер-классов от российских и зарубежных профессиональных художников.

У проекта две основные цели. Первая – создание условий для роста, развития и реализации творческого потенциала личности, для самореализации молодого поколения Северо-Сибирского региона. Вторая – создание условий для плодотворного сотрудничества и сотворчества молодых людей с профессионалами.

Ценность проекта состоит в публичности всех действий художников-профессионалов, активной причастности аудитории к



процессу создания арт-объектов, в установлении прямого контакта: зритель – творец – современное искусство.

В первую очередь проект адресован вузовским студентам, получающим специальности в сфере дизайна, режиссуры, PR-технологий, рекламы. Но в нём найдут своё место и все прочие творчески ориентированные молодые люди. Общение и совместная творческая деятельность участников мастерских с известными художниками из разных городов России и зарубежья должны стать мощным толчком для профессионального роста и творческой активности молодых авторов.

Проект задуман как долговременный, состоящий из сезонов протяженностью в один год. Благодаря тому, что творческие встречи будут проходить ежегодно, их аудитория будет расширяться и изменяться, а постоянные участники смогут познакомиться с опытом многих современных художников.

В ходе реализации указанного проекта молодые творцы смогли расширить круг контактов с профессиональным сообществом, преодолели изолированность от информации, во многом сконцентрированной в центральных районах страны и, несмотря на высокий уровень развитости информационных технологий, плохо проникающей до периферийного Сургута. Благодаря проекту «Арт-встречи в Художественном» музей расширил свою аудиторию за счёт молодёжи.

В 2013 г. основой для запуска проекта «Арт-встречи в Художественном» стали выставочные проекты «Антисоциальные сети» и «Кукляндия», которые стали прекрасной площадкой для проведения лекций, творческих встреч, дискуссий, обсуждений, мастерских и мастер-классов. Участники проекта овладели новыми художественными техниками, стали организаторами акций и перформансов, приняли участие в создании арт-объектов. Объединяющей проектом является ИСКУССТВО, оказывающее влияние на духовный потенциал и деятельность молодого человека.

Проект поддержал депутат Тюменской областной думы В.Н. Буртный в рамках проекта «Культура России», который осуществляет партия «Единая Россия».

«**Stop-motion анимация**». Героиней первой арт-встречи стала москвичка Ирина Неустроева – молодой, талантливый художник-постановщик, аниматор, сценарист, один из основателей творческого объединения Teeter-totter-tam Animation, участник и победи-



Ил. 1. Ирина Неустроева. 2013 г. Сургутский художественный музей

тель многих российских и международных конкурсов анимационных фильмов (ил. 1).

31 марта 2013 г. в экспозиционном зале музея собралось 50 счастливых, которым заранее удалось приобрести билеты, хотя желающих было гораздо больше.

Встреча состояла из двух частей: лекции и мастер-класса. Ирина рассказала, что же такое Stop-motion-анимация, какие компьютерные программы необходимо знать и какую аппаратуру использовать, чтобы самому сделать анимационный фильм. На примерах показала все этапы создания Stop-motion-анимации. И оказалось, что каждый желающий, имеющий компьютер и цифровой фотоаппарат, сможет сделать ролик в домашних условиях, воплотив свои творческие идеи. В перерыве после лекции Ирине Неустроевой было задано много вопросов.

«Stop-motion – это видеоматериал, полученный из последовательностей кадров, снятых на фото или выбранных из видео. Самый привычный для всех образец stop-motion – это кукольные и пластилиновые мультфильмы. Съёмка идёт покадрово, и на каждом кадре в сцену вносятся минимальные изменения: например, немного передвигается рука куклы. При просмотре последовательности кадров, возникает эффект движения»¹.

¹ Нестареющий стоп-моушен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.adme.ru/kreativnyj-obzor/nestareyuschij-stop-moushen-207255/>



Вторая часть творческого вечера включала в себя практическое создание мультимедийного ролика с использованием приёмов stop-motion анимации. Вся аудитория приняла активное участие в арт-действии: кто-то примерил на себя роль сценариста или художника-аниматора, другие выступили в роли артистов. В результате общими усилиями был создан видеоролик, который был выложен на сайт музея и в популярные социальные сети.

«Экоплакат – призыв к действию». Вторая встреча состоялась в апреле и была приурочена к годовщине Чернобыльской трагедии. Основанием для такой переключки стало то, что наш гость из города Харькова Олег Векленко – член Национального Союза художников Украины, заслуженный деятель искусств Украины, профессор кафедры «Графический дизайн» Харьковской государственной академии дизайна и искусств, президент Международной триеннале экологической графики и плаката «4-й блок» – является ещё и участником ликвидации Чернобыльской аварии (ил. 2).

В первый день, 26 апреля, состоялась встреча-откровение «Чернобыль и мировой экологический плакат». На эту встречу были приглашены представители Сургутской городской общественной организации «Ветераны Чернобыля» во главе с председателем О.А. Ануфриевым и студенты Сургутского государственного пе-



Ил. 2. Олег Векленко. 2013 г. Сургутский художественный музей



дагогического университета. Присутствующие почтили минутой молчания тех, кто отдал своё здоровье и жизнь, участвуя в ликвидации последствий той страшной катастрофы. Олег Векленко просто, без пафоса и ложного героизма рассказывал о себе, о людях, с которыми он два месяца бок о бок жил и работал в лагере ликвидаторов. Молодые люди слушали, затаив дыхание, а потом засыпали рассказчика вопросами.

27 апреля представители творческой молодёжи стали участниками мастер-класса «Экоплакат – призыв к действию» и сами попробовали создать экоплакат на тему «Сургут – чистый город!».

Началось с того, что все участники вышли на улицу и собрали мусор на прилегающей к Музейному центру территории. Затем под руководством О. Векленко весь этот мусор был рассортирован, и участники приступили к созданию экоплаката. Получились интересные оригинальные плакаты, которые были размещены на сайте музея.

Позднее несколько участников этого мастер-класса представили свои экоплакаты на городской конкурс социальной рекламы «Простые правила».



Ил. 3. Арт-процесс покадровой съёмки. 2013 г. Сургутский художественный музей



«Анимация: от идеи до материализации». 11–12 мая состоялась арт-встреча с Леонидом Сторожуком – известным украинским художником-графиком, иллюстратором, карикатуристом, живописцем, членом Национального союза художников Украины, доцентом кафедры социальной педагогики Харьковской государственной академии дизайна и искусств, лауреатом международных конкурсов карикатуры, заслуженным деятелем искусств Украины.

Два дня в музее под руководством знаменитого мастера работала импровизированная творческая лаборатория «Анимация: от идеи до материализации», где участники постигали азы разных форм анимации (пластилиновой, сыпучей, линейной, в технике перекладки), а потом прошли все этапы анимационного процесса «Оживление персонажей» – от идеи, работы над персонажами, монтажа, озвучивания до демонстрации на экране (ил. 3).

В первый день участники разбились на группы и работали над созданием роликов в технике пластилиновой и линейной анимации. И, как говорится, выдавали креатив по полной программе – «родили» идею будущего мультфильма, разработали сценарий, придумали персонажей... И – началась кропотливая, но очень интересная и увлекательная работа по «оживлению» нарисованных и пластилиновых героев.

Второй день был посвящён изучению техники сыпучей анимации. Леонид Сторожук на примере работ своих харьковских студентов показал все тонкости создания фильмов в этой изящной, зрелищной и завораживающей технике. Затем каждый участник творческой лаборатории «приложил руку» к созданию коллективного фильма в технике сыпучей анимации.

«Кукляндия. Летняя прогулка». Сезон «Арт-встречи в Художественном» в 2013 г. завершился мастер-классами известных финских художников, мастеров в создании авторской куклы Арья Яппинен и Светланы Пеуры. Это не первый мастер-класс от художников-кукольников. В 2012 г., когда С. Пеура впервые привезла свою выставку кукол в Сургут, она уже делилась опытом создания своих особенных кукол. Тогда участники мастер-класса оставили свои восторженные впечатления в книге отзывов. А потом посыпались вопросы и предложения: «А когда будет подобный мастер-класс?», «Хотелось бы, чтобы такие встречи стали доброй традицией»... И было решено продолжить проект «Арт-встречи в Художественном» мастер-классами от художников из Финляндии.



Ил. 4. Арья Яппинен и участники мастер-класса «Кукольная скульптура». 2013 г. Сургутский художественный музей



Ил. 5. Светлана Пеура и участники мастер-класса «Кукольная скульптура». 2013 г. Сургутский художественный музей



Арья Яппинен – скульптор, художник кукол, состоит в Обществе финских художников-кукольников, участница многих международных выставок (ил. 4). Она стала известна благодаря своим красочным юмористическим изображениям фигур людей, выполненных из грубой текстуры. Арья создала множество кукол в человеческий рост, которые хранятся в нескольких музеях Финляндии. Основные материалы, с которыми работает мастерица, – это бумага, шерсть и бронза. А. Яппинен участвовала в десятках художественных выставок по всему миру. Она также даёт мастер-классы по работе с бумагой и шерстью.

Светлана Пеура уже 12 лет создаёт уникальные куклы, которые неоднократно получали награды на международных выставках (ил. 5). Учиться мастерству Светлана начинала у знаменитого тобольского мастера-костореза Минсалима Тимергазеева, а довести своё мастерство до совершенства ей помог финский мастер Пиита Ньюкопп. В Финляндии Светлана Пеура работает в собственной галерее-ателье под названием «Светлый зверь».

Два дня С. Пеура и А. Яппинен щедро делились своими знаниями, опытом, мастерством. В первый день – 1 июня, в День защиты детей – участниками мастерских стали, конечно же, дети. Юные мастера научились делать кукол из ткани и бумаги. Во второй день мастер-класс был ориентирован на взрослую аудиторию. Участники на два часа стали художниками-скульпторами и создали объёмные маски и портреты.

Сегодня уже можно смело говорить об успехе проекта «Арт-встречи в Художественном», тепло встреченного широкой общественностью – дизайнерами, режиссёрами, фотографами, рекламистами, PR-специалистами, преподавателями вузов, журналистами, представителями средств массовой информации.

В апреле 2014 г. в рамках событийно-выставочной программы «Музей без границ» Сургутский художественный музей продолжит проект «АРТ-встречи в Художественном» мастер-классами знаменитых мастеров-кукольников из России (Екатеринбурга, Перми, Нижнего Тагила, Тосно) и Финляндии! Подробная программа будет представлена на сайте музея (SHM-SURGUT.RU).



Музей и современные технологии экскурсионного обслуживания

Ю.Р. Пирогова

Государственный художественный музей
(г. Ханты-Мансийск)

Начиная примерно с 1880-х гг. начался постепенный переход от информативной модели музея к коммуникативной. Наиболее точно эту модель описал М.Б. Гнедовский – автор проектной концепции 1989 г. «Музей и образование»: «Музей способен дать человеку то, чего не могут обеспечить ни школа, ни книга, ни другие новейшие достижения цивилизации, – опыт личного соприкосновения с реальностью истории и культуры»¹. При встрече музея и посетителя происходит символический акт встречи прошлого и настоящего, проводником которого становится музейный работник – экскурсовод.

В настоящее время большинство российских музеев могут предложить посетителям экскурсии с экскурсоводами зачастую только на русском языке. В некоторых музеях можно прослушать экскурсию на английском и гораздо реже – на других языках. К сожалению, не каждый музей может позволить иметь в своем штате экскурсоводов со знанием иностранных языков или переводчиков, поэтому для иностранных туристов нередко возникают определённые трудности. К тому же посетители музея часто не хотят ходить по залам с экскурсоводом, а предпочитают самостоятельно знакомиться с экспозициями. В этом случае перед сотрудниками музея стоит нелегкая задача снабдить их интересной информацией об

¹ Юхневич М.Ю. Я поведу тебя в музей: Учебное пособие по музейной педагогике. – М., 2001. – 223 с. – С. 16–17.



экспонатах, без которой посещение выставки будет неполноценным.

Использование аудиогидов избавляет от этих и многих других проблем, позволяя посетителям музея получать информацию об экспонатах и выстраивать экскурсионный маршрут по своему желанию.

Аудиогид – персональный цифровой экскурсовод. Первый в мире аудиогид был разработан компанией Philipps и появился в 1952 г. на выставке в амстердамском музее Stedelijk. Таким образом, в 2012 г. первому музейному аудиогиду исполнилось 60 лет. Сегодня аудиогиды повсеместно получили широкое применение, причём не только для музейных и выставочных экскурсий, но и в сфере туризма, а также для различных презентаций².

В мире довольно широко распространены аудиогиды, предоставляемые туристам при посещении музеев. До недавнего времени спецификой таких аудиогидов являлось то, что **созданный контент был связан с оборудованием и программным обеспечением**, с помощью которого он проигрывался и не мог быть воспроизведен отдельно. Это накладывало следующие ограничения:

- необходимость приобретения специализированного оборудования;
- при покупке оборудования музей вынужден был заказывать и создание самого информационного наполнения (контента) аудиогuida, совместимого только с определённым программным обеспечением;
- обычно авторские права на созданную информацию принадлежат в этом случае компании-производителю аудиогuida, а не музею, который не может использовать эту информацию по собственному усмотрению;
- возможность и широта предоставления услуги зависят от наличия и количества специализированных устройств.

В последние годы технический прогресс, особенно в части развития и распространения смартфонов со спутниковой навигацией, позволил начать использовать принципиально новый подход к организации аудиогидов, базирующийся на следующем принципе: **контент, приложения и оборудование** должны быть разделены и

² Аудиогиды: Современные мобильные системы аудио- и мультимедийных комментариев для туристов и посетителей экспозиций [вводная статья] // Общество с ограниченной ответственностью «Экспомир Групп» (ООО «Экспомир»), г. Москва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.expromir.ru/cms/pages/view/audioguide>. – Дата обращения: 15.09.2013.



независимы друг от друга. Это означает, что контент может быть проигран на любом совместимом приложении, а приложение может быть установлено на любой совместимый смартфон.

С 31 мая по 4 июня 2013 г. в Центральном доме художника в Москве состоялся международный фестиваль музеев «Интермузей – 2013», в котором принял участие и Государственный художественный музей. В рамках проведения секции «Техномузей» – площадки для обмена опытом и презентации услуг, технологий и оборудования, предназначенных специально для музеев – прошла встреча «IZI.travel – простое и бесплатное решение для создания аудиогuida».

Сотрудник компании IZITEQ А. Турский рассказал о сервисе IZI.travel для самостоятельного создания музеями аудиогидов. Этот сервис позволяет использовать смартфоны и планшеты посетителей в качестве аудиогидов не только в музеях, но и для туров по городу. Предлагаемое решение опирается на использование отраслевого MTG-стандарта (Mobile Tourist Guide), который охватывает как музейные аудиогиды, так и аудиогиды по городу³.

Более 40 музеев России и европейских стран создали свои аудиогиды на основе сервиса IZI.travel. Среди них: Музей-заповедник «Рязанский Кремль», Еврейский музей и центр толерантности, Усадьба Льва Толстого «Хамовники», Серпуховский историко-художественный музей, Российский этнографический музей, Смоленская художественная галерея, Лыткаринский историко-краеведческий музей и др. Из зарубежных музеев свои странички в сервисе IZI.travel имеют белорусские, финские, немецкие, австрийские музеи. Кроме того, в сервисе представлены и туры по городам России и зарубежья.

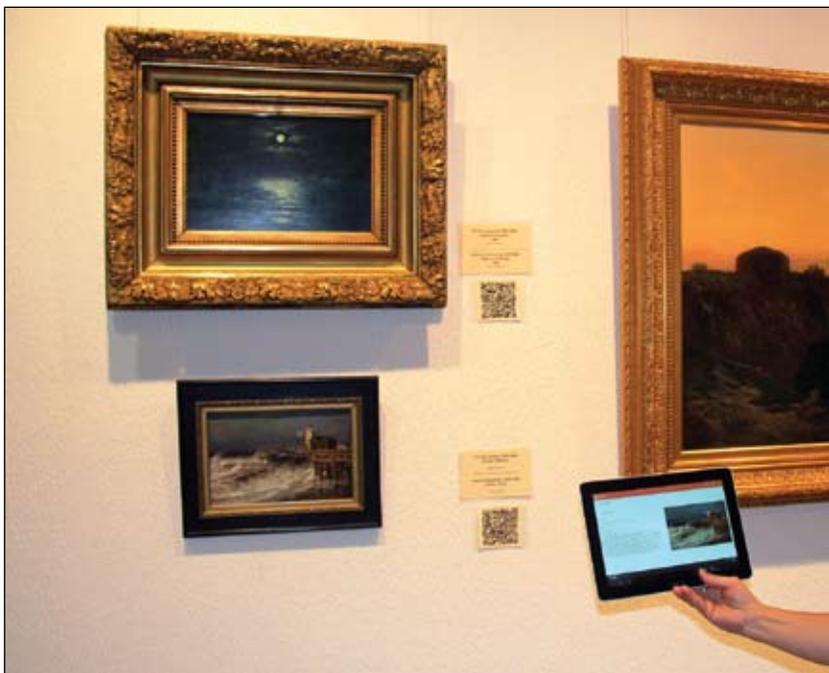
1 августа 2013 г. Государственный художественный музей внедрил пилотную версию аудиогuida, созданного на основе сервиса IZI.travel. Эта версия содержала информацию о 79 музейных предметах, 62 из которых демонстрировались в постоянной экспозиции музея. Для удобства поиска информации художественные произведе-

³ IZITEQ. Бесплатное решение для самостоятельного создания музеями аудиогидов [статья], дата публикации – 01.06.2013 // Международный фестиваль музеев «Интермузей-2013» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intermuseum-2013.ru/news/archive/2013/06/technomuseum14/index.php>. – Дата обращения: 17.09.2013.



дения, представленные в экспозиции, помимо традиционного этикетаж, были снабжены уникальным QR-кодом (Quick Response – быстрый отклик) – двухмерным штрих-кодом, предоставляющим информацию для быстрого ее распознавания с помощью камеры на цифровом устройстве⁴. Достаточно направить камеру смартфона или планшета на QR-код, и гаджет посетителя выдает информацию о представленном предмете (ил. 1).

Решение от IZITEQ базируется на основном постулате международного стандарта подготовки и хранения информации для аудиогидов – аудиоконтент, приложения и оборудование должны быть разделены и независимы. Соответственно, решение состоит из бесплатно предоставляемого компанией IZITEQ полного тех-



Ил. 1. С монитора планшета можно прочесть текстовое описание музейного предмета. *Государственный художественный музей (г. Ханты-Мансийск)*

⁴ Что такое QR-код? [вводная статья] // Генератор QR-кодов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://qr-pr.ru/qr-code/>. – Дата обращения: 30.07.2013.



нологического решения и контента (тексты, фото, аудио и видео), созданного музеем.

Система состоит из двух основных подсистем:

Подсистема 1. IZI.CMS – система управления контентом (Content Management System), которой пользуется музей для размещения и редактирования. Компания IZITEQ предоставляет музею доступ к web-сайту CMS, с помощью которого осуществляется создание и хранение информации, а также управление правами пользователей на её использование, инструкции по работе с данным web-интерфейсом, а также техническая и организационная поддержка в лице персонального аккаунт-менеджера⁵.

Данная система предоставляет следующие возможности:

1. Создание объекта экспозиции музея с уникальным номером и привязка к нему:

- краткого текстового описания,
- фотографий,
- аудиофайлов в формате mp3.

2. Создание объектов, расположенных под открытым небом (экспозиция под открытым небом, исторические здания, памятники и т. п.) с заданием географических координат полигона, внутри которого должна быть активирована соответствующая аудиоистория.

3. Категорирование объектов.

4. Поддержка множества языков.

5. Поддержка множества вариантов историй одного объекта для различных категорий пользователей.

6. Редактирование объекта экспозиции и связанных с ними файлов.

7. Обеспечение мгновенного доступа клиентского предложения к контенту по завершении редактирования.

8. Предоставление музею статистики по использованию контента.

Подсистемой 2. Удобство сервиса IZI.travel состоит в том, что загруженные в контент материалы сразу же появляются в конечном приложении Пользователя, который и является подсистемой 2. Она

⁵ **Опёнышева С.** Интересное предложение [статья]. Дата публикации – 27.05.2012. // Блоги и социальные онлайн-проекты членов правительства, губернаторов, мэров, чиновников, депутатов, руководителей государственных компаний, экспертов и аналитиков в области государства и электронного правительства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.goslyudi.ru/blog/sopenysheva/121586/>. – Дата обращения: 17.09.2013.



носит название OPAS и используется посетителями музея для прослушивания аудиоисторий. Данное приложение устанавливается на личные смартфоны (Android и iPhone) посетителей. И предоставляет следующий функционал:

1. Загрузка контента через интернет (по Wi-Fi или 3G) либо по мере необходимости, либо единовременная предзагрузка в фойе музея по Wi-Fi (для экономии расходов пользователей, находящихся в роуминге).

2. Проигрывание аудиоисторий с выводом на экран текстовых комментариев и фотографий.

3. Обеспечение музейного режима:

– выбор проигрываемой истории с помощью ввода номера экспозиции на экранной клавиатуре телефона;

– выбор проигрываемой истории с помощью определения QR-кода объекта;

– выбор проигрываемой истории с помощью иконок.

4. Обеспечение городского режима:

– определение необходимой истории с помощью географических координат местоположения пользователя по GPS;

– проигрывание историй об объекте, выбранном по объектам тура;

– режим тура (последовательное ведение пользователя по объектам тура, проигрывание соответствующих историй и предоставление голосовых навигационных команд, позволяющих двигаться по маршруту тура без помощи экскурсовода).

5. Поддержка различных языков.

6. Выбор истории, исходя из заданного профиля пользователя (возраст, интересы).

Приложение OPAS – бесплатное программное обеспечение для смартфонов, работающих по оперативной системе Android или iPhone от компании MTG Labs (Финляндия), размещённое на Android Market и App Store. Посетители могут загрузить программу мобильного гида аналогично тому, как они загружают и другие программы для своих смартфонов.

Следует отметить, что подобные приложения, единожды установленные пользователем, будут работать не только в нашем музее, но и в других музеях городов мира, использующих стандарт MTG.

Кроме работы музейных сотрудников в двух обозначенных подсистемах, нам потребовалась реализация нескольких органи-



зационных шагов для окончательного формирования требуемой инфраструктуры решения:

- в вестибюле музея был организован свободный доступ к сети Интернет через Wi-Fi; это было сделано для того, чтобы посетители смогли загрузить приложения и аудиоистории на свои смартфоны и избежать дорогой (особенно для тех, кто использует роуминг) загрузки историй по GSM сетям;
- возле каждого музейного предмета, история которого загружена в аудиогид, был размещен QR-код. И этим удобен сервис IZITEQ – он автоматически формирует макеты QR-кодов при создании аудиоистории;
- на входе в музей и экспозицию были размещены плакаты, информирующие посетителей о том, что они могут воспользоваться бесплатным аудиогидом и пошаговая инструкция, как это им сделать. Сервис IZITEQ и в этом оказал помощь: несколько вариантов макетов плакатов в электронном виде можно скачать с сайта.

Ожидаемые результаты и эффект

В результате проведённой работы наш музей получил работающий аудиогид, который:

- повысит уровень информационного обслуживания посетителей, в том числе иностранных, за счёт возможности предоставления историй на разных языках;
- будет способствовать привлечению большего количества посетителей, в том числе и за счёт туристов, которые загрузили приложение OPAS на свои смартфоны в других музеях (пользователи информируются о том, в каких городах и музеях предоставляется данная услуга).

В будущем можно получить дополнительный доход с внедрённого решения – например, за счёт размещения рекламы в аудиоисториях и обеспечения платного доступа посетителей к аудиоисториям. Всю необходимую информацию по методам и инструментам коммерциализации аудиогuida может бесплатно представить наш персональный аккаунт-менеджер от сервиса IZITEQ по запросу музейных работников.

Стоимость решения

Ресурсы, предоставляемые музеем со стороны компании IZITEQ (услуги, материалы, оборудование, консультации, ПО), являются бесплатными.

Другие затраты музея, связанные с внедрением решения:

- подготовка и запись аудиоисторий – на усмотрение музея (от 0 рублей, если это делается собственными силами);



- затраты на ежемесячный доступ к сети Интернет (ок. 300 руб. в месяц);
- затраты на подготовку типографских материалов (плакат, буклет) – на усмотрение музея; базовый комплект информационных материалов будет представлен сотрудниками IZITEQ бесплатно.

Преимущества решения

Для музея:

- бесплатные приложения и инфраструктура;
- долгосрочные инвестиции (нет зависимости музея от какого-либо производителя);
- музей инвестирует только в контент;
- дополнительный источник дохода музея;
- возможность музея выйти с историями за рамки своих стен;
- полный контроль музея над контентом, включая копирайт.

Для посетителей:

- использование собственных смартфонов;
- использование приложений по собственному выбору;
- использование одного и того же приложения для всех музеев и экскурсий по городу;
- контент в соответствии с местоположением при работе вне помещений;
- фильтрация историй в соответствии с профилем туриста;
- множество дополнительных функций телефона⁶ (ил. 2).

Работа в подсистеме IZI.CMS была начата сотрудниками музея в начале июня, сразу же по возвращении с фестиваля музеев. Надо сказать, что создание странички Государственного художественного музея в данном сервисе очень похоже на создание собственного аккаунта в социальных сетях. Сотрудниками научно-фондового отдела были предоставлены каталожные данные (название, автор, год создания, материалы, техника, размеры произведения, номер музейного предмета) и цифровые изображения этих произведений в хорошем качестве.

Экскурсоводы музея подготовили текстовые описания представленных в аудиогиде музейных предметов. Также силами сотрудников при помощи обычных диктофонов были записаны аудиофайлы. Менеджер компании IZITEQ, который курировал эту деятельность, предоставил специальную программу для звуковых

⁶ Материалы официального сайта по созданию аудиогидов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izi.travel/>. – Дата обращения: 17.09.2013.

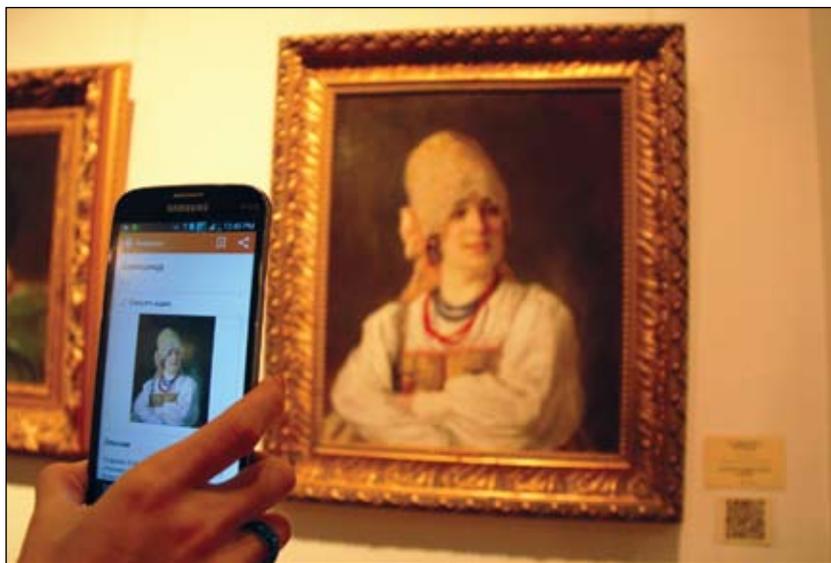


файлов, которая позволяет очистить аудиодорожку от ненужных шумов, вырезать ненужные или неудачные куски из записи, удалить щелчок диктофона, который неизбежно записывается в начале и конце записи.

Полученные материалы были загружены в контент подсистемы IZI.CMS. Велась эта работа одним сотрудником, в нерабочее время, с домашнего компьютера. В этих условиях загрузка контента из 79 музейных предметов была произведена в течение 40 дней, то есть ежедневно в систему загружались по два музейных предмета.

Дата начала работы аудиогuida в Государственном художественном музее – 1 августа 2013 г. – не заявлялась нами как значительное событие в жизни учреждения. Тем не менее городские и окружные СМИ дали широкую огласку. Радиостанции и телекомпании объявили об этом в новостных выпусках, а городское телевидение «Новая студия» сняла репортаж.

В сентябре – октябре 2013 г. была проведена работа по наполнению контента аудиоисториями о музейных предметах коллекции древнерусского искусства XV–XVIII вв. Была подготовлена и загружена информация об экспонатах, расположенных в зале иконо-



Ил. 2. Так выглядит музейный экспонат на экране мобильного телефона. Государственный художественный музей (г. Ханты-Мансийск)



писи. На сегодняшний день аудиогид располагает информацией о 131 музейном предмете, из них: коллекция графики – 8 ед., живописи – 80 ед., древнерусского искусства – 43 ед. В совокупности это составляет 26% от показателя основного фонда Государственного художественного музея.

В 4-м квартале 2013 г. появилась возможность развития аудиогидов за счёт привлечения профессиональных студий для подготовки более качественного контента. Был заключён договор с рекламным агентством «ФЛАГМЭН», сотрудники которого выполнили перевод текстовых файлов на английский язык и осуществили запись 300 аудиофайлов на русском и английском языках. Длительность аудиофайлов различна и колеблется от 20 сек до 4 мин. Если посетитель захочет прослушать все аудиоистории хотя бы на русском языке, то ему придется потратить ок. 5 час. Основными потребителями аудиогидов, по данным мониторинга, является молодёжь.

На официальном сайте Государственного художественного музея размещена ссылка на нашу страницу в сервисе IZI.travel, где можно познакомиться с представленными экспонатами, загрузить имеющийся объём информации на свой планшет или смартфон и пользоваться полученными материалами при посещении нашего музея.

В перспективе работы над аудиогидом – загрузка в контент не только информации о фондовых коллекциях, но и временных выставках на площадях музея. Кроме того, планируется запуск аудиогидов в филиалах музея – Галерее-мастерской художника Г.С. Райшева и Дому-музее народного художника СССР В.А. Игошева.



П

рофессиональные праздники День геолога и День нефтяника в Музее геологии, нефти и газа

Е.Н. Степичева

Музей геологии, нефти и газа
(г. Ханты-Мансийск)

Музей геологии, нефти и газа как профильный музей нефтегазового направления выстраивает свою работу в соответствии с вектором научно-технической составляющей. На этой основе строятся комплектование фондов, экспозиционные проекты, культурно-образовательная деятельность, культурно-просветительные и развлекательные мероприятия, формируются музейные традиции.

Одна из самых ярких музейных традиций – отмечать День геолога и День работников нефтяной и газовой промышленности в стенах музея. Эти праздники стали профессиональными для работников учреждения.

Оба профессиональных праздника были учреждены Указами Президиума Верховного Совета СССР. Поводом для этого стали открытия в 1960-х гг. первых месторождений Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции.

Дата празднования Дня геолога – первое воскресенье апреля – связана с окончанием холодного периода года и началом подготовки к новым экспедициям и летним полевым работам, которые ведутся до самой поздней осени. Кроме геологов, его считают своим профессиональным праздником геофизики, сейсморазведчики, взрывники, проходчики – все те люди, которые занимаются поиском и добычей полезных ископаемых, чей труд связан с тяжёлой борьбой за природные богатства.

День работников нефтяной, газовой и топливной промышленности – это профессиональный праздник представителей разно-



образных газовых и нефтяных специальностей: нефтяников и буровиков, транспортников, технологов. Это праздник всех тех, кто связал свою судьбу с нефтяной и газовой промышленностью. В России он отмечается в первое воскресенье сентября.

На югорской земле геологи, нефтяники, буровики – это общность мужественных людей, сумевших за несколько десятилетий в невыносимо трудных условиях создать основу экономической мощи России.

Это особое братство людей, своим трудом сумевших раскрыть великую тайну земли, которую тысячи лет хранили непроходимые болота, делали недоступной трескучие морозы, а в летнюю пору – несметные тучи гнуса. Имя этой тайне – нефть.

Символично, что в канун Дня геолога и Дня нефтяника в учреждении проходят праздничные заседания клуба «Музей собирает друзей». На них собираются почётные гости – ветераны геологии, первопроходцы, зачинатели нефтегазовой отрасли, отдавшие большую часть своей жизни экспедициям по бескрайним таёжным просторам Западной Сибири. Наиболее многочисленными участниками заседания клуба являются ветераны-геофизики, в прошлом – сотрудники ОАО «Хантымансийскгеофизика».

Каждый год сотрудники музея ищут новые формы общения с ветеранами. Именно поэтому заседания клуба организуются в необычной обстановке. Это своеобразные встречи прошлого и настоящего («Привал первопроходцев», «Беседы не у костра»), выставки-инсталляции («В производственной столовой нефтяников»), юбилейные экспозиционные проекты и так далее.

Интересен тот факт, что сами ветераны на этих мероприятиях выступают как главные носители определённых культурных установок, как своеобразные объекты музейных экспозиций. Ведь именно они, вспоминая времена своей молодости, являются главными носителями исторической информации и способны рассказать о каждом предмете музейной экспозиции всё до мельчайших подробностей, будь то предметы сложного геологического оборудования, образцы кернов, фотоаппарат или радиоприёмник «ВЭФ» времён 1970-х гг. Поэтому участие ветеранов в музейных мероприятиях, посвящённых Дню геолога и Дню нефтяника, – это ещё и возможность донести до посетителей музея научные знания об истории промышленного освоения Севера Западной Сибири



языком факта-подлинника, через соприкосновение с реальностью истории, переживание времени через пространство.

Как правило, в канун профессионального праздника музей зажигает на мемориале славы очередную звезду с именем героя-первопроходца.

В сентябре 2010 г. празднование Дня нефтяника ознаменовалось открытием памятника Фарману Салманову. Открывали памятник вдова прославленного первопроходца Т.В. Салманова, а также его ученик и сподвижник И. Муртаев. Специально к этому событию музеем была издана брошюра о легендарном первооткрывателе, на счету которого более 300 месторождений нефти и газа в Западной Сибири. Также в музее была развернута выставка предметов из личной коллекции Ф. Салманова, переданных в дар музею членами его семьи.

В 2012 г. в канун празднования Дня нефтяника в музее была открыта первая мемориальная выставка «Звезды Югры», организованная при поддержке ООО «Газпромнефть – Хантос» и ОАО «Хантымансийскгеофизика».

Выставка «Звезды Югры» посвящена героям одноимённого мемориала, торжественная церемония открытия которого состоялась 9 сентября 2004 г. в рамках праздничных мероприятий по случаю добычи 8-миллиардной тонны нефти в Югре (ил. 1). В тот день на фасаде здания Музея геологии, нефти и газа были укреплены первые пять памятных знаков с именами героев-первопроходцев. С 2004 по 2009 г. в канун Дня нефтяника открытие новых памятных знаков стало ежегодным. На сегодняшний день на фасаде здания Музея геологии, нефти и газа укреплены 32 памятных знака с именами выдающихся людей нефтяной отрасли.

Выставка имела необычное композиционное решение: конструкция выставки представлена в виде пятиконечной звезды, что символизирует памятный знак на мемориале, а также даёт возможность разностороннего обзора экспонатов. В центре «звезды» расположены мемориальные предметы первооткрывателей: правительственные телеграммы за подписью Л.И. Ровнина, Б.Е. Щербины; личные предметы Ю.Г. Эрвье, в числе которых сувенирный набор минералов, подаренный легендарному геологу в честь его 60-летия; уникальная коллекция марок Ф.К. Салманова. Фалеристов не оставит равнодушной коллекция наград Ф.И. Левицкого, в



которой можно увидеть не только отечественные, но и иностранные медали.

В 2013 г. во время празднования Дня работников нефтяной и газовой промышленности состоялась презентация выставочного проекта «Берёзовский газ. Точка отсчёта», посвящённого 60-летию открытия нефтегазовых месторождений на территории Западной Сибири: 21 сентября 1953 г. скважина Р-1 в п. Берёзове ХМАО дала мощный газодводяной фонтан, возвестивший всему миру об открытии нового добывающего региона. Вниманию посетителей представлены: уникальная коллекция кернов Берёзовской опорной скважины Р-1 (образцы кернового материала с глубины 1344 м), образцы топогеодезического и геофизического оборудования, картографические материалы, подлинные фотографии, а также мемориальные предметы легендарных первопроходцев – участников открытия Берёзовского газового месторождения.

В рамках торжественных мероприятий по случаю празднования Дня геолога и Дня работников нефтяной и газовой промышлен-



Ил. 1. Открытие мемориала «Звёзды Югры». 2004 г. Фото: Н. Конева. *Музей геологии, нефти и газа*



ленности в музее ежегодно открываются тематические выставки, проводятся презентации книг, встречи с работниками нефтедобывающих компаний округа. В разные годы состоялись встречи с сотрудниками Федоровского НГДУ, Сургутского УБР № 1, Сургутского УБР № 3, НГДУ «Нижнесортымскнефть», ОАО «Сургутнефтегаз». Для ветеранов отрасли организованы комплексные экскурсионные программы по достопримечательным местам и музеям Ханты-Мансийска.

На протяжении всего времени существования музея одним из способов пополнения фондовых коллекций является передача в дар предметов, связанных с историей промышленного освоения Севера Западной Сибири. Так сформировалась ещё одна яркая традиция музея – ежегодная акция дарения «Впиши себя в историю Югры», которая проходит накануне Дня геолога. Это неслучайно, поскольку главными дарителями музея являются, в первую очередь, компании нефтегазовой отрасли и сами ветераны нефтегазовых и геологических предприятий, а также члены их семей.

ОАО «Хантымансийскгеофизика» является почётным дарителем музея. За 10 лет сотрудничества геологоразведочная компания презентовала музею почти 1100 предметов, связанных с историей техники. Это сейсморазведочная станция «Прогресс–2», взрывные машинки сейсмические, портативная транзисторная радиостанция «Недра–П», чертёжные инструменты, геодезические инструменты (компасы, теодолиты, нивелиры, пантографы, кипрегели, марки визирные), инструменты геофизического поиска (сейсмоприёмники), породоразрушающий инструмент (долота разных типов), счётные машины (арифмометры) для подсчёта запасов полезных ископаемых. Данное оборудование применялось в геологической разведке и добыче нефти и газа в период с 1950 по 2000 г. на территории Севера Западной Сибири.

Особую значимость для музея приобретают предметы, подаренные ветеранами геологической, нефтегазодобывающей отраслей. Ежегодно список дарителей музея пополняется новыми именами людей, внесших вклад в сохранение культурного наследия и исторической памяти.

По итогам проведения акции в Музее геологии, нефти и газа организуется выставка «Дары и дарители», а на торжественном мероприятии, посвященном Дню геолога, проходит награждение наиболее активных дарителей в различных номинациях: «Символ



времени», «Эксклюзив», «Самый ранний предмет» и «Предмет-легенда» (ил. 2).

За время проведения акции дарители презентовали музею более 500 экспонатов: это различные предметы обихода и многочисленные приборы, служившие ещё первопроходцам, награды и дипломы, архивные документы и фотографии.

Все предметы, принятые в дар, соответствуют профилю Музея геологии, нефти и газа, имеют принадлежность к известным в округе людям, хорошую сохранность.

Музей по праву гордится персональными коллекциями крупнейших исторических личностей – Фармана Курбановича Салманова, Юрия Григорьевича Эрвье, Виктора Григорьевича Васильева, Владимира Ильича Шпильмана, которые передали в дар их родные и близкие.

На вопрос о том, не жалко ли было расставаться с вещами, одна из дарительниц ответила не задумываясь: «Нисколько. Я уже в возрасте, внуков у меня нет, оставлять некому, а в музее их оценили по достоинству».



Ил. 2. Победитель номинации «Самый уникальный предмет» акции «Впиши себя в историю Югры» А.И. Задоевко. 2013 г. Фото: К. Меркурьев. *Музей геологии, нефти и газа*



Тематическая уникальность и научно-техническая ориентированность Музея геологии, нефти и газа накладывают свой отпечаток на всю его деятельность и заставляют сотрудников находиться в перманентном поиске инновационных форм изучения истории промышленного освоения Севера Западной Сибири, сохранения этих исторических фактов и, что самое главное, формирования у своих посетителей уважительного отношения к этому культурно-историческому наследию. Думается, что профессиональные праздники День геолога и День работников нефтяной и газовой отрасли позволяют Музею геологии, нефти и газа быть конкурентоспособным на рынке предоставления культурных услуг, решают ряд социально значимых задач, в том числе способствуют сохранению исторической памяти об индустриальном освоении Западной Сибири.



Проектно-исследовательская деятельность школьников на базе работы музея «Отражение» в п. Талинке ХМАО – Югры

О.П. Стыщюк

Музей «Отражение» МУ «Центр культуры и спорта»
(пгт. Талинка Октябрьского р-на ХМАО – Югры)

Социально-экономические условия современного мира предъявляют новые требования к методам работы системы образования, требуют их модернизации и улучшения. Одним из важных направлений является проектно-исследовательская деятельность, которая влияет на формирование духовно-нравственных основ, определяет ценностные жизненные ориентиры, воспитывает уважение к историческому прошлому Отечества, вырабатывает высокое ценностное отношение к духовному, историческому, культурному и природному наследию.

Проектно-исследовательская работа позволяет не только формировать общеучебные навыки, компетентность, но и стремление к самостоятельному поиску. Она может быть организована как на уроке, так и во внеурочное время, должна быть направлена на формирование устойчивого интереса обучающихся к изучению природного и историко-культурного наследия России и мира в целом.

Для формирования индивидуального духовно-нравственного мировоззрения необходим высокий общекультурный и образовательный уровень. Следует рассматривать построение всего образовательного процесса с позиций необходимости формирования у обучающихся определённой системы общечеловеческих ценностей, навыков поведения в обществе и в природе, умения проекти-



ровать, исследовать и принимать осознанные решения в отношении окружающего мира. Необходимо создание комплекса условий, способствующих приобретению положительного личностного опыта, включению каждого обучающегося в активную деятельность, чтобы повседневные поступки каждого человека отвечали модели нравственно-духовного сообразного поведения.

Проектно-исследовательская деятельность – это деятельность, направленная на получение знания и результата этой деятельности.

Рассмотрим проектно-исследовательскую деятельность обучающихся и её особенности в малых музеях (школьных, поселковых).

Цель проектной деятельности состоит в том, чтобы в процессе учебной работы формировать у обучающихся способность к самоопределению и самовыражению личности, мотивацию обучающихся в получении дополнительных знаний; развивать поисковые, менеджерские, коммуникативные и рефлексивные умения.

Материалом для деятельности может служить содержание существующих учебных предметов: краеведения, истории, экологии, основ религиозных культур.

Особенности процесса осуществления проектно-исследовательской деятельности характеризуются:

- а) практическим применением школьных знаний в различных нетиповых ситуациях;
- б) выбором, освоением и использованием технологии изготовления продукта деятельности;
- в) освоением обучающимися методов познания: умением выдвинуть и обосновать замысел, самостоятельно сформулировать цель и задачи проекта и исследования, провести рефлексию и анализ результатов.

Особенностью результата деятельности является создание лично значимого образовательного продукта деятельности.

Организация деятельности. Проект осуществляется в следующей последовательности:

- выбор темы проекта;
- погружение в проект;
- организация планирования деятельности;
- осуществление деятельности;
- презентация проекта;
- подготовка портфолио.

Критерии оценки результативности проектной деятельности, как известно, выражаются через показатели, фиксируемые или за-



меряемые изменениями в личностном росте обучающихся; стремлением к участию в исследовательской деятельности; осознанием ценности приобретаемых знаний; развития личностных качеств, формируемых в процессе деятельности.

При защите инновационных и исследовательских проектов могут оцениваться:

- уровень сформированности умений:
 - а) самостоятельно выполнять различные этапы работы над темой проекта или исследования,
 - б) включаться в групповую работу,
 - в) чётко выполнять отведенные роли;
- уровень практического использования умений:
 - а) умения практически использовать предметные и межпредметные знания, которые могут отличаться по количеству новой информации,
 - б) степени осмысления информации;
- уровень сложности требуемых видов деятельности для получения результата инновационного или исследовательского проекта;
- уровень сформированности презентационных умений.

При этом наиболее существенной позицией оценки является то, что при работе над проектом (или исследованием) обучающийся решает лично значимую для него проблему.

Базовые этапы проектной деятельности представляют собой своеобразный цикл, который начинается с погружения обучающегося в проблемную ситуацию, личностного осознания её значимости, а заканчивается решением проблемы и представлением сообществу полученных результатов.

Условия. Для получения результата (достижения выделенной цели) требуются условия:

- материально-технические,
- учебно-методическое оснащение,
- информационное пространство,
- информационно-технологические ресурсы,
- организационное обеспечение деятельности.

Историко-краеведческий музей «Отражение» является центром проектно-исследовательской деятельности, образовательным центром городского поселения Талинки, в этом плане его значение в культурной жизни посёлка особенно значимо.

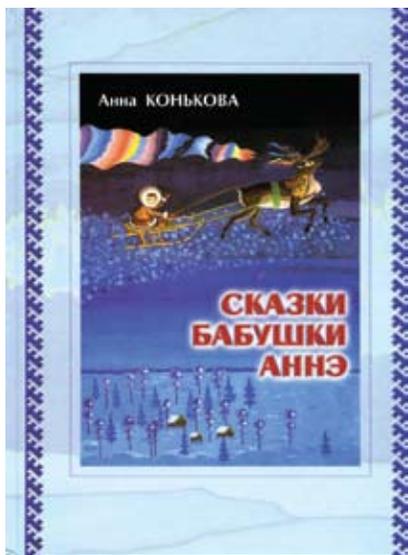
На базе музея совместно с МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» и МБОУДОД «Детская школа искусств» (художественная)



ственное отделение) были осуществлены некоторые учебные проекты. Результатом двух из них стало издание книг с иллюстрациями талинских детей: Конькова А. «Сказки бабушки Аннэ» (ил. 1)¹ и «Древний Эмдер. Былины о богатырях города Эмдера» (ил. 2)².

В 2010–2013 гг. Музеем «Отражение» были реализованы два проекта:

- окружной: «Красная книга Югры глазами детей» (ил. 3)³;
- международный: конкурс-выставка детского творчества «Красная книга глазами детей» в рамках Международной экологической акции «Спасти и сохранить» под эгидой Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО и Международной организации «Северный Форум».



Ил. 1. Конькова А.М. Сказки бабушки Аннэ. – Екатеринбург: Средне-Уральское кн. изд-во. 2001. – 118 с. Обложка

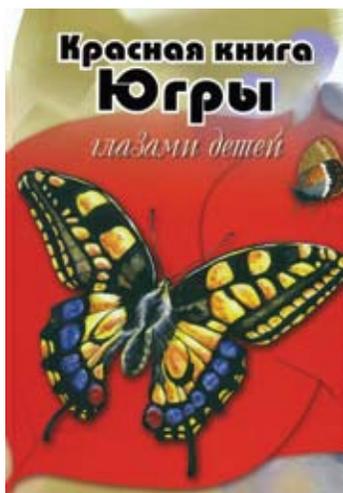


Ил. 2. Древний Эмдер. Былины о богатырях города Эмдера. – М.: Интербук-бизнес, 2005. – 63 с. Обложка

¹ **Конькова А.М.** Сказки бабушки Аннэ. – Екатеринбург: Средне-Уральское кн. изд-во. 2001. – 118 с. Переиздан.: **Конькова А.М.** Сказки бабушки Аннэ. – Екатеринбург: Баско, 2008.

² Древний Эмдер. Былины о богатырях города Эмдера. – М.: Интербук-бизнес, 2005. – 63 с.

³ Красная книга Югры глазами детей. – М.: Интербук-бизнес, 2011 – 120 с.



Ил. 3. Красная книга Югры глазами детей. – М.: Интербук-бизнес, 2011 – 120 с. Обложка

Целью проектов стало:

- содействие сохранению природного и историко-культурного наследия;
- формирование экологической культуры и активной жизненной позиции подрастающего поколения по отношению к проблеме сокращения видовой разнообразия растительного и животного мира отдельных регионов и планеты в целом.

В последнем проекте приняло участие более 5000 чел. в возрасте от 6 до 17 лет из общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, учреждений дополнительного образования (художественные школы, студии, кружки) из 63 регионов Рос-

сийской Федерации, Эстонии, Венгрии, стран СНГ (Казахстан, Беларусь, Украина).

Приоритетной категорией, для которой проект имеет мировоззренческое значение, являются дети. Они через эколого-просветительную, эколого-художественную, эколого-творческую деятельность были вовлечены в конкретное практическое дело по сохранению уникальной жизни исчезающих видов природы. Это усиливает природоохранный аспект общего и экологического образования в формировании гуманного отношения подрастающего поколения к окружающей среде, в организации их активного участия в практической экологической деятельности – экологического императива.

Реализация проекта проходила в три этапа:

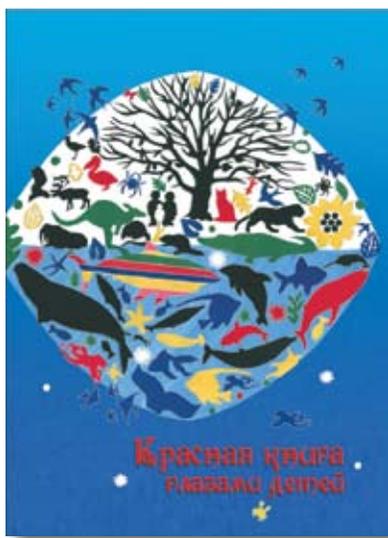
1 этап – заочный конкурс творческих работ (2012–2013 гг.).

Принимались творческие работы:

- созданные по личным впечатлениям от знакомства с Красными книгами регионов, стран, а также от встреч с исчезающими видами на особо охраняемых природных территориях (во время экспедиции), в зоопарках, после просмотра фильмов;
- затрагивающие тему экологии и нравственности.



Ил. 4. Красная книга глазами детей. – Ханты-Мансийск: Издательский дом «Новости Югры», 2011. Обложка



Ил. 5. Красная книга глазами детей. – Екатеринбург: Изд-во Баско, 2013. Обложка

Конкурс проходил по двум направлениям – художественному и литературному, и по семи номинациям:

- графика,
- декоративно-прикладное искусство,
- живопись,
- скульптура,
- фотография,
- поэзия,
- эссе.

II этап – передвижные выставки в городах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Российской Федерации (2012–2013 гг.).

III (завершающий) этап – издание сборника-каталога лучших творческих работ «Красная книга глазами детей» (каталог + CD), выдержавшего уже два издания – в Ханты-Мансийске (ил. 4)⁴ и Екатеринбурге (ил. 5)⁵.

⁴ Красная книга глазами детей. – Ханты-Мансийск: Издательский дом «Новости Югры», 2011.

⁵ Красная книга глазами детей. – Екатеринбург: Баско, 2013.



Сборник является не только каталогом, но и своеобразным методическим пособием с афоризмами о природе и экологии, с датами, относящимися к экологической тематике, с указанием названий краснокнижных видов Российской Федерации. Изданная книга передана в библиотеки, учебные заведения, музеи автономного округа, в электронном варианте она отправлена всем участникам конкурса.

Проект получил положительные отзывы, рецензии. Музей намерен продолжать его реализацию в 2014–2015 гг.

В настоящее время завершена работа над новым межрегиональным проектом «Мы в ответе за тех, кого приручили».

Литература

Информационные материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. «Экологическое образование и просвещение в интересах устойчивого развития». – Ханты-Мансийск: Полиграфист. 2009. – 220 с.

Исследовательская работа школьников. – М.: Изд. дом «Народное образование», 2008. – № 3. – 206 с.

Исследовательская работа школьников. – М.: Изд. дом «Народное образование», 2009. – № 2. – 160 с.

Исследовательская работа школьников. – М.: Изд. дом «Народное образование», 2009. – № 3. – 160 с.

Культурно-образовательная деятельность музея: проблемы, поиск, опыт. – Тобольск: Тобольский гос. пед. ин-т им. Менделеева, 2003. – 116 с.

Кулюткин Ю.Н. Изменяющийся мир и проблема развития творческого потенциала личности. – СПб.: СПбГУПМ, 2001. – 84 с.

Курс «Музей и культура» в начальной школе. – М.: МИРОС, 1995. – 176 с.

Методика историко-краеведческой работы в школе: Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1982. – 224 с.

Музейная педагогика. Междисциплинарные диалоги. – СПб.: Специальная литература, 1998. – 96 с.

Образовательное пространство музея. – СПб.: Государственный русский музей, 2005. – 148 с.

Пантелеева Л.В. Музей и дети. – М.: Изд. дом «Карапуз», 2000. – 256 с.

Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. – М.: АРКТИ, 2005.

Проекты и исследования в развивающейся школе. – М.: АПКИПРО, 2007. – 80 с.

Работа со школьниками в краеведческом музее. – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 224 с.

Сапанжа О.С. Основы музейной коммуникации: – СПб., 2007. – 116 с.



Смирнов В.Г. Художественное краеведение в школе. – М.: Просвещение, 1987. – 144 с.

Соколова Н.Д., Столяров Б.А., Бельфор Н.Н. Мир музея: Музейно-педагогическая программа «Здравствуй музей» – СПб.: СпецЛист, 2000. – 127 с.

Сотникова С.И. Музеология – М.: Дрофа, 2004. – С. 71–85.

Художественный музей в образовательном процессе. – СПб.: Специальная литература, 1998. – 320 с.

Школьный музей. – СПб.: Редакционно-издательский центр ГОУ «СПбГДТЮ». 2006. – 76 с.



Глаз оленя, в котором отображается весь мир

Л.П. Стаканова

Саранпаульский краеведческий музей

(п. Саранпауль Берёзовского р-на ХМАО – Югры)

«Мы с историческим клубом побывали в городе Ханты-Мансийске. Мы работали в архиве, я нашла много информации о Щекуринской школе. Мы ходили в Музей природы и человека. Там мы видели кости мамонта. И подробно узнали информацию о природе. Потом мы ходили в Музей геологии, нефти и газа. В музее «Торум Маа» мне понравились мансийские орудия лова, игрушки, одежда, дома. У Геннадия Степановича Райшева мне очень понравилась картина, где изображена голова оленя и глаз, в котором отображается весь мир.

Ещё мы ходили на спектакль. Я была впервые в театре. Я всё поняла: это про женщину, у которой забрали мужа, и она осталась одна и восемь детей. Им не хватало еды, она больше кормила мальчиков, потому что они будущие охотники. У неё умерло пятеро детей. Но она сильная, и со всеми бедами справилась. Мне было её очень жалко.

Я крепче подружилась с ребятами из нашего клуба. Мы ходили в кино на 3D, и этот фильм мы вспоминали в обратной дороге. И до сих пор у меня незабываемые ощущения. Дорога была трудной до Игрима, а потом как по маслу» – это цитата из отчёта участницы исторического клуба Насти Лещук, ученицы 6-го класса Саранпаульской средней общеобразовательной школы.

В марте 2012 г. в Саранпаульском краеведческом музее было создано детское объединение «Исторический клуб». Одна из



основных его задач состоит в развитии у детей желания и умения заниматься исследовательской деятельностью. Для этого музей обязан предоставить детям возможность попробовать себя в новом качестве – первооткрывателя. За небольшой период времени участники клуба приобрели навыки сбора информации, участия в экспедициях, систематизации полевых материалов, расшифровки диктофонных записей и многого другого. Для восстановления исторической памяти и практического применения своих теоретических знаний участниками клуба для коллективного исследования была выбрана краеведческая тема «Ляпинский хлеб: хронология событий». Целью исследования являлось восстановление хронологии событий в годы Гражданской войны (1918–1920 гг.) на Саранпаульской территории.

В ходе реализации этого проекта участниками Клуба были проведены опросы жителей с. Саранпауль, д. Щекурья. Участники совершили несколько полевых поисковых экспедиций – в д. Щекурья, юрты Мункежские, местечко Мича Яг. В юртах Мункежских удалось обнаружить остатки девяти жилых и хозяйственных построек, которые были обмерены и зафиксированы фото- и видеоаппаратурой, найдены несколько предметов для музейного хранения. В местечке Мича Яг были обнаружены остатки окопов, которые тоже были сфотографированы.

13–14 сентября 2012 г. на базе музея состоялась межшкольная научно-практическая конференция «На горных ветрах времени», посвящённая десятилетнему юбилею Саранпаульского краеведческого музея. 13 сентября участники клуба презентовали детское объединение «Исторический клуб», на следующий день выступили с коллективной работой «Ляпинский хлеб: хронология событий». Доклад был опубликован в сборнике по итогам конференции.

В октябре 2012 г. участники клуба приступили к реализации личных проектов, для чего начали собирать устную информацию и фотоматериалы у родителей, родственников, односельчан и изучать архивные материалы в музее. Однако для более полного раскрытия тем необходима была работа в Государственном архиве ХМАО – Югры и других архивохранилищах. Благодаря финансовой поддержке фонда депутата окружной думы Н.Г. Алексеевой это оказалось возможным, и поездка 10 участников клуба вместе с руководителем и сопровождающим лицом в г. Ханты-Мансийск состоялась.



Из рассказа Екатерины Вынгелевой – члена исторического клуба, ученицы 9-го класса: *«В марте 2013 г. мы с участниками Исторического клуба ездили в г. Ханты-Мансийск. Главной задачей нашей поездки был поиск сведений в государственном архиве Югры по нашим проектам...»*

Работа в архиве была очень интересной и плодотворной (ил. 1). Сотрудники встретили нас как серьёзных научных работников и с вниманием отнеслись к каждому из нас. Мы работали с Завьяловой Ларисой Анатольевной, заведующей читальным залом. Она нам помогала, объясняла, как надо правильно пользоваться архивными документами – оказывается, на них нельзя ничего класть поверх, необходимо закрывать на время отлучки с рабочего места, естественно, на документах нельзя циркать, делать пометки, вырывать необходимые листы...

В первую очередь необходимо было заполнить анкету, затем просмотреть и выбрать из описи дела для своей темы. Надо было очень внимательно просматривать описи, чтобы не пропустить нужной информации. В работе иногда возникали трудности – например, много старых документов, в некоторых непонятный



Ил. 1. Члены Исторического клуба Саранпаульского краеведческого музея за работой в читальном зале Государственного архива ХМАО – Югры. 2013 г.



почерк или не видно написанное, и тогда нужно рассматривать текст через лупу...

В первый же день после работы с документами Лариса Анатольевна провела экскурсию по государственному архиву. Мы побывали в хранилище архивного фонда. Оно опечатывается по завершении рабочего дня до следующего утра. Хранилище представляет собой огромное помещение с выдвигаемыми металлическими полками. С помощью большого «руля» легко можно их передвигать, что позволяет сотруднику быстро найти требуемую папку документов. Когдаходишь в хранилище, необходимо надеть бахилы. Лариса Анатольевна рассказывала, что температура в хранилищах устанавливается автоматически. Существуют определённые стандарты для хранения бумаги, чтобы она не теряла свои свойства и сохранялась дольше. А в случае сбоя автоматики сотрудникам приходится подручными средствами поддерживать режим (например, для повышения влажности принести воду в ведрах). Но это бывает очень редко. В архив мы ходили как на работу целую неделю, каждый день с девяти утра до обеда.

А после обеда каждый день был очень насыщенный. Уже с вечера мы составляли план на следующий день. В первый день мы пошли гулять по городу; были в парке Победы и парке Лосева. Постарались посетить и музеи Ханты-Мансийска: Музей природы и человека, Музей геологии, нефти и газа, «Торум Маа», Галерею-мастерскую художника Г.С. Райшева. Каждый музей меня удивил и очень понравился, я узнала там много интересного и нового. Особенно меня



Ил. 2. Члены Исторического клуба Саранпаульского краеведческого музея с Г.С. Райшевым. 2013 г.



впечатлила встреча с художником Райшевым (ил. 2). Я всегда представляла рисунки художников чёткими и ясными, а картины Геннадия Степановича совсем другие – образные и необычные. Есть картины, которые необходимо смотреть с двух сторон – вблизи и издалека, их вид от этого меняется. Я очень благодарна Геннадию Степановичу за такое представление мира, человека, природы.

Вечером 13 марта мы посетили Дом дружбы народов, где располагается Театр обско-угорских народов «Солнце». Шёл спектакль «Чёрная песня», поставленный по роману Татьяны Молдановой «В гнёздышке одиноком». Я впервые была в театре. Большинство актёров мне знакомы, это либо бывшие саранпаульские жители, либо их родственники. Но во время спектакля я видела не родные лица, а тех персонажей, которых они играли. Если честно, я еле сдерживала слёзы. Спектакль был о женщине, спасающей своих детей от всех бед. Анна осталась одна без мужа вдалеке от других селений. Спектакль о времени, когда людей репресси-



Ил. 3. Члены Исторического клуба Саранпаульского краеведческого музея в объединённой редакции национальных газет «Ханты Ясынг» и «Луима Сэрипос». 2013 г.



ровали, то есть всех мужчин забирали и увозили в неизвестном направлении, и потом никто не возвращался. Очень сложно было сдерживать свои эмоции. Очень жаль, что наша Родина, народ переживали такие жестокие времена.

В учреждениях Ханты-Мансийска мы часто встречались с жителями нашего любимого Саранпауля. Одним из таких учреждений была объединенная редакция национальных газет «Ханты Ясынг» и «Луима Сэрипос». Замечательный коллектив газеты нас принял тепло и гостеприимно: накрыли вкусный стол с тортами, подарили книги, диски. Галина Рудольфовна Кондина провела для нас экскурсию по Дому журналистов (ил. 3). Мы рассказывали о том, что интересного нашёл каждый из нас в архиве. Яна Филиппова и Галя Вокуева вместе с Любовью Павловной по приглашению корреспондента Оксаны Мороз были на радио «Югория» и давали интервью (ил. 4).

В последний день перед нашим отъездом в библиотеке Обско-угорского института прикладных исследований и разработок мы провели Малую гостиную нашего клуба «Встреча с интересным человеком». Татьяна Дмитриевна Слинкина – научный сотрудник института – по нашей просьбе рассказала нам про древнее поселение Мункесс и деревню Хошлог. Встреча прошла на одном дыхании: мы давно мечтали узнать про Мункесс, потому что мы были в этом поселении в полевой экспедиции».



Ил. 4. Я. Филиппова, Г. Вокуева, Л.П. Стаканова и корреспондент О. Мороз во время записи на радио «Югория». 2013 г.



Своими впечатлениями поделился и Николай Семяшкин, учащийся 5-го класса: *«Когда мы работали в архиве, всегда стояла полная тишина, и поэтому было легко искать разную информацию. В архиве я нашёл для своего доклада много интересных документов. В музее «Торум Маа» мне понравилась ловушка на медведя и еще охотничьи сарайчики. Ещё мы были в театре на спектакле «Чёрная песня», там выступал наш близкий друг Максим. Этот спектакль был драматический и грустный, как будто всё это было вживую».*

Главная цель поездки в Ханты-Мансийск была выполнена – члены клуба изучили и скопировали архивные материалы для написания своих проектов. Помимо этого, они приобрели практические навыки работы с архивными источниками, овладели разнообразными методами научно-исследовательской деятельности. Ребята увидели и узнали, что такое архив, стали понимать истинную ценность информации. Очень важно, что это было не пассивное наблюдение, а активное участие. Возможно, что у кого-то из них это был первый шаг к серьёзной исследовательской работе.



Виртуальная экскурсия – «изюминка» обновлённого сайта музея

Е.В. Алферова, С.В. Чаплыгина
Сургутский художественный музей
(г. Сургут)

WEB-представительство в сети – обязательная функция современной музейной деятельности. Сайт – это своеобразная площадка для отражения творческой деятельности музея и доведения её до русскоязычного потребителя.

С 2011 г. сайт Сургутского художественного музея успешно выполняет не только представительскую (заявляет о себе в виртуальном пространстве, сообщает о своей миссии и своих координатах) и информационную (сообщает об истории музея, знакомит с уставом, коллекциями, проектами и пр.) функции, но и новостную. Музей вышел на совершенно другой уровень работы, когда начал информировать о своей деятельности ежедневно. «Для имиджа музея это очень важно: как минимум видно, что он организация живая, а не «умершая» или «заснувшая» (а таких немало); как максимум – что он обретает постоянных посетителей, регулярно интересующихся тем, что происходит в музее, и любопытство которых бывает удовлетворено»¹. «Важным для имиджформирующей роли сайта является... обновляемость ресурса», которая «является свидетельством его жизнеспособности и востребованности – истина старая, но требующая неперестанного повторения»². Три года рабо-

¹ **Калинина Л.Л.** Интернет-сайт как инструмент для работы музейщика // Справочник руководителя учреждения культуры. – М., 2007. – № 11. – С. 85.

² **Плишина И.С.** Интернет-представительство: Анализ имиджформирующих качеств интернет-ресурса музея // Справочник руководителя учреждения культуры. – М., 2007. – № 5. – С. 70.



ты сайта позволяют провести эффективный мониторинг, сделать выводы и наметить планы на будущее.

Интернет-сайт, как и любой набор инструментов, имеет свойство устаревать. Проходит время, и требуется его модернизация, потому что и дизайн уже не так актуален и привлекателен, и функциональные возможности не отвечают требованиям современности. Музей за это время «вырос» из своего сайта как из «детских штанишек». Поэтому в кон. 2013 г. было принято решение о создании нового сайта музея, где были бы учтены все требования, предъявляемые к современным музейным WEB-ресурсам. Весну 2014 г. музей встретил с новым оригинальным интересным сайтом – с новой системой управления, современным привлекательным дизайном, обновлённой информацией по основным разделам, с вновь созданными дополнительными модулями и интерактивными элементами. Всё это позволит музею успешно выполнять свои функции и решать актуальные на сегодняшний день задачи.

Одной из главных функций любого музея является предоставление широкого доступа граждан к музейному собранию (ил. 1). В Сургутском художественном музее ведущая роль в осуществлении данной функции отводится новому сайту. Кроме того, предполагается, что он, сайт, даст возможность виртуального «посещения» музейных выставок, различных акций, презентаций и т. д. людям с ограниченными возможностями. «В будущем, – пишет Н.А. Борисова, сотрудник Центрального музея связи им. А.С. По-



Ил. 1. Страничка для знакомства с археологическим собранием. WEB-сайт. Сургутский художественный музей



пова, – количество виртуальных гостей музея превысит число его посетителей»³.

Сегодня музей стремительно осваивает виртуальное пространство, активно внедряет интерактивные формы. С целью популяризации историко-культурного наследия в 2014 г. музей запускает проект «Виртуальные выставки» на своём обновленном сайте.

В современном мире виртуальные выставки успешно выполняют некоторые функции реальных выставок: публикации музейных



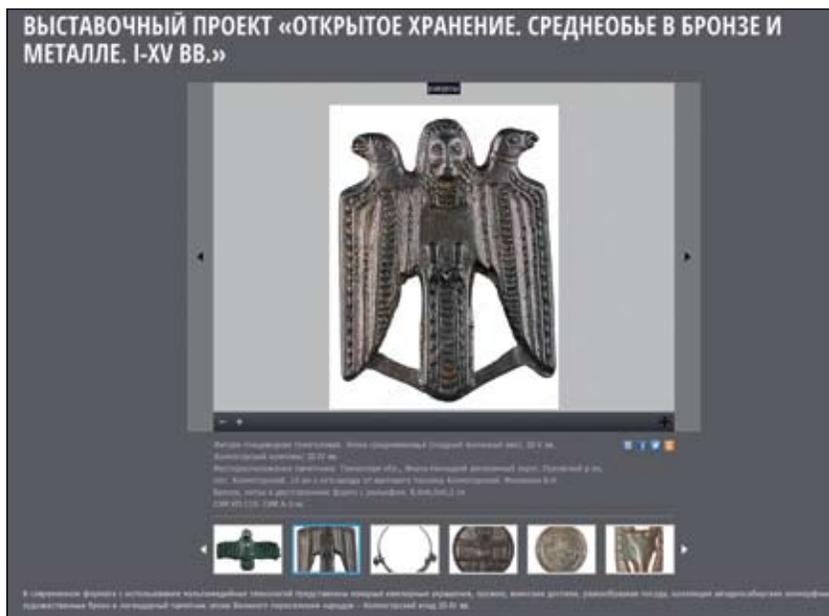
Ил. 2. Виртуальная выставка «Спорт в русском изобразительном искусстве». WEB-сайт. Сургутский художественный музей

³ **Борисова Н.А.** Инфокоммуникационные технологии в музейной деятельности // Почтовые музеи: взгляд из прошлого в будущее. – [2006]. – С. 23–36. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rustelecom-museum.ru/object/?ContainerID=7069&containerType=73&objectID=8982&langID=57>.



коллекций и научно-просветительные. Преимуществами являются доступность в любое время суток и в любом месте, возможность повторного просмотра, наглядность, демонстрация большого количества предметов, наличие интерактивных заданий и многое другое.

Музей уже размещал виртуальные выставки на странице музея в региональном каталоге⁴, участвовал в проекте Русского музея «Спорт в русском изобразительном искусстве» (ил. 2)⁵. Однако эти виртуальные выставки – скорее, каталоги электронных копий экспонатов. В настоящее время идёт работа над созданием принципиально новых виртуальных выставок со стильным дизайном, игровыми и интерактивными моментами, трёхмерной графикой, аудиогидом, которые сделают привлекательным «погружение» в мир искусства посредством Интернет (ил. 3).



Ил. 3. Виртуальная выставка «Открытое хранение. Среднеобье в бронзе и металле. IX–XIV вв.». WEB-сайт. Сургутский художественный музей

⁴ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://hmao-museums.ru/museum/shm_surgut/gallery.

⁵ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.virtualrm.spb.ru/ru/resources/galleries/sport_karikatura.



Важным условием является предоставление возможности для рассмотрения деталей произведения искусства, археологического артефакта и другого музейного предмета. Во время путешествия по виртуальным залам, как и в реальной жизни, возникает желание рассмотреть понравившуюся картину поближе. Трудно представить посетителя, который с лупой подходит к картине и изучает детали. На сайте это можно сделать одним щелчком «мыши», система динамического масштабирования отображает экспонаты в мельчайших подробностях.

Виртуальные выставки решают одну из важных задач музея – обеспечение высокого уровня доступности культурного наследия для населения. В этом направлении в ХМАО – Югре делается достаточно много: музеям закупили необходимое оборудование для оцифровки коллекций, успешно функционирует региональный каталог, на котором представлена значительная часть хранимых музейных предметов. Вместе с тем такой формат интересен специалистам, виртуальные выставки призваны привлечь широкую аудиторию к искусству и истории. Вообще интерес к культуре угасает, и музеи стремятся противодействовать этому процессу, в том числе и путём захватывающих рассказов о своих коллекциях.

Таким образом, создание и демонстрация виртуальных выставок дают возможность перейти на качественно новый уровень сохранения и популяризации культурного наследия. Современный музей должен уметь так «упаковывать» свою деятельность, чтобы иметь все возможности для конкуренции за внимание посетителей. И в этом на помощь приходят технологии виртуальной реальности.

Надеемся, что наш новый сайт заинтересует посетителей, приятно их удивит и мотивирует для посещения музея.



Опыт работы музея в рамках Года культуры и искусства в городе Урае

О.Ю. Стрелец
Музей истории г. Урая

Инициатива проведения в Урае в 2013 г. Года культуры и искусства впервые прозвучала на III общегородском форуме «Урай – наш общий дом». В рамках проведения этого мероприятия городской музей обратил особое внимание на актуальное сегодня развитие межведомственного, межмуниципального сотрудничества, а также на расширение и развитие представительства урайского музея в интернете в соответствии с основными направлениями государственной политики в области информатизации общества и сохранения историко-культурного наследия.

В рамках проведения Года культуры и искусства получило дальнейшее развитие сотрудничество урайского музея с другими музеями округа в сфере организации передвижных выставок, их количество в Урае увеличилось. Выставка «Этнопортрет. Лица эпохи» из фондов Музея истории и этнографии г. Югорска познакомила жителей города с фотографиями о жизни народов Чукотки, Ямала, Северного Урала, таёжного Приобья. В течение летних месяцев в музее экспонировалась выставка «Искусство XIX века» из фондов Государственного художественного музея (г. Ханты-Мансийск). Здесь можно было увидеть постеры великих русских художников – Саврасова, Шишкина, Айвазовского и др. Сотрудничество с музеями округа продолжила выставка «Древние художники и бронзолитейщики Югры» из фондов БУ ХМАО-Югры «Музей природы и человека», ставшая первым опытом общей работы урайцев с одним из ведущих югорских музе-



ев. Основная идея этой выставки – представление археологических изделий из меди, созданных древними бронзолитейщиками и художниками Севера Западной Сибири, от бронзового века до Средневековья (от нач. II тыс. до н. э. до XIV–XV вв.).

Кроме того, и уральские художники смогли в очередной раз познакомить жителей и гостей города со своим творчеством. Весной в музее экспонировалась выставка «Замки и дворцы Европы». Летом 2012 г. по приглашению польского культурного общества «ПШИО» учащиеся Урайской детской школы искусств № 2 со своим руководителем, заведующей художественным отделением И.Ю. Партута посетили несколько европейских стран с целью создания художественных эскизов и зарисовок. Приехав в Урай, ребята перенесли их на холсты, которые и представили на выставке «Замки и дворцы Европы». На полотнах можно было увидеть прекрасный Париж, красивейшие замки Брюсселя и Польши, улочки Германии. Пятого апреля состоялось торжественное открытие выставки, на котором присутствовали авторы работ, их родители, руководители городских учреждений и депутаты города.



Ил. 1. Конкурс на звание «Лучший школьный (общественный, ведомственный) музей». 2013 г. *Музей истории г. Урая*



В 2013 г. впервые состоялся смотр-конкурс «Лучший школьный (общественный, ведомственный) музей» (ил. 1). Он проводился с целью выявления передового опыта в деятельности школьных (общественных, ведомственных) музеев г. Урая и Кондинского р-на, а также осуществления мониторинга основных направлений деятельности этих музеев и оценки соответствия этой деятельности государственной политике в сфере музейной деятельности. Организаторами смотра-конкурса выступили управление по культуре и молодёжной политике администрации г. Урая и МБУ «Музей истории города Урая». В ходе конкурса выявился высокий уровень музейной деятельности школьных (общественных, ведомственных) музеев, их широкая поисково-исследовательская деятельность.

В 2013 г. городской музей впервые присоединился к Международной акции «Ночь в музее», предложив своим посетителям не просто показ исторических и археологических коллекций, а своеобразное театральное, развлекательное и культурное действо, проходящее в нетрадиционное для работы музеев вечернее время.

Также в рамках Года культуры урайский музей увеличил своё представительство в интернете. В частности, на объединенном музейном портале «Музеи Югры» в региональном каталоге музейных предметов и коллекций были представлены сведения о 3545 предметах. Заработал и музейный сайт, на котором представлена полная картина деятельности урайского музея, своевременно публикуются новости, события, сведения о фондах музея, ссылки на основные российские интернет-ресурсы общекультурной и музейной направленности.

Если говорить в целом о результатах Года культуры, то можно отметить рост основных показателей деятельности – число ед. хр. фондового собрания музея, оцифровка и передача данных в региональный каталог, количество посетителей музея, количество выставочных проектов.

В 2014 г., который в Российской Федерации объявлен Годом культуры, работа над повышением эффективности и качества реализации основных направлений музейной деятельности будет продолжаться. Одним из перспективных направлений деятельности городской музей по-прежнему считает укрепление межмуници-



пальных и межведомственных связей, а также развитие и освоение интернет-технологий, которые позволяют реализовывать гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на свободный доступ к культурным ценностям и объектам культурного наследия в наиболее демократической форме и наиболее полно.



Резолюция в действии: отклик Музейно-культурного центра г. Нягани на региональную конференцию

О.С. Прокофьева

МАУК «Музейно-культурный центр»

(г. Нягань ХМАО – Югры)

Состоявшаяся в октябре 2013 г. в г. Ханты-Мансийске на базе Государственного художественного музея региональная научно-практическая конференция «Музейные коммуникации: технологии, практики, проблемы» стала ярким объединяющим событием. Состав участников, содержание их выступлений показали широту и разнообразие внешних коммуникаций, активные процессы обновления в сфере музейного дела.

Принятая резолюция¹ является выразительным показателем возобладавших в ходе конференции научных интенций: обострилось внимание к художественной культуре, транслируемой музеями, а также – к роли авторитетных научных инстанций (Русского музея и Национального исследовательского Томского государственного университета), представители которых были среди участников большого форума. Государственный художественный музей Югры призван стать организационным центром по формированию базы данных о проектной деятельности музеев Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Живое обсуждение вызвали крайние формы оптимизации в деятельности муниципальных учреждений культуры – эксперимент по слиянию музея и библиотеки.

¹ Резолюция региональной науч.-практ. конф. «Музейные коммуникации: технологии, практики, проблемы». Ханты-Мансийск, 24.10.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ghm-hmao.ru/muscom/index2.php>



Плодотворность деятельности конференции подтверждается оперативностью внедрения в практику принятых на ней установок, а также – созвучностью предложенных рекомендаций уже имеющимся тенденциям в работе учреждений, представителями которых были многочисленные участники конференции.

Деятельность небольшого многопрофильного музея, функционирующего в Нягани – молодом городе Югры, – иллюстрирует положительную роль причастности к данной конференции. Накопление и трансляция художественных ценностей были и остаются составной частью работы данного учреждения с населением. Этот процесс имеет в таком музее свои особенности. Одна из них – поддержание связи с художниками-любителями. Северяне – население, в значительной степени состоящее из недавних переселенцев из разных регионов страны. Климатические условия, нестабильность в составе населения, связанная с широко практикуемым вахтовым методом организации труда, влияют на состав закрепляющегося на постоянное жительство населения. Среди тех, кто выдерживает проверку суровостью Севера и временем, много ярких сильных личностей, которые проявляют большой спектр способов самовыражения. Их выделяет не только приверженность своей профессии, но и особая потребность в общественной, художественной деятельности. Этому сопутствует стремление творческих людей объединиться в клубные коллективы, предьявлять свои работы городскому сообществу. Музейно-культурный центр г. Нягани (в дальнейшем именуемый музеем г. Нягани) организует этих художников для участия в общегородских праздниках, не отказывает в консультациях. Кроме того, план деятельности музея на 2014 г., являющийся Годом культуры, предполагает приглашение самодеятельных художников г. Нягани для участия в оформлении музейных мероприятий. Для интерьера, в котором будет проводиться то или иное тематическое событие, художники смогут предоставить свои работы соответствующего содержания. Таким образом, резолюция конференции послужила стимулом активизировать сотрудничество с горожанами, склонными к художественному творчеству.

Важной представляется установка активнее экспонировать произведения Мунира Зайнуллина – сотрудника няганского музея, члена Союза художников России, заслуженного деятеля культуры ХМАО – Югры. На 2014 г. запланированы две персональные



выставки его работ. Цикл произведений этого художника «Птицы Югры» станет частью иллюстрации к мероприятию, посвящённому 120-летию со дня рождения писателя В.В. Бианки, чья судьба связана не только с детской литературой, но и с орнитологией, музейным делом. Студентам действующего в Нягани филиала Уральского политехнического колледжа предложена тема курсового проекта «Виртуальный выставочный зал» (название и содержание экспозиции для виртуального интерьера «Мой скромный и великий край: Картины Мунира Зайнуллина»).

Общение через интернет занимает всё большее место в жизни людей. С этим связаны как опасения, так и положительные надежды. Автор статьи «Антропология глобального мира: Человек в современной коммуникативно-информационной сфере» А. Иоселиани цитирует К.Т. Яспера: «...Судьба человека зависит от того способа, каким он подчинит себе последствия технического прогресса»². Размышляя о техногенности современного глобального мира, профессор А. Иоселиани высказывает такие суждения: «Качественные и существенные изменения, которые происходят на основе создания новых, быстрорастущих коммуникативных сетей, приводят к трансформации традиционных обществ. Повседневность выступает базисом когнитивных отношений, интеракций, новых форм коммуникаций и формирует параметры тех свойств, которыми обладает «новая повседневность»³. Наполнение «новой повседневности» эстетически качественной гуманистической информацией – шаг к надежде на благотворность последствий увлечения молодёжи электронной техникой.

Знаменательным событием минувшего 2013-го для няганского музея стало издание каталога работ, являющихся достопримечательностью культурной жизни молодого города нефтяников, – «Московские художники рисуют Нягань»⁴. В нём размещено 44 работы столичных авторов, которые побывали в Нягани в 2003 г. и оставили

² **Иоселиани А.** Антропология глобального мира: Человек в современной коммуникативно-информационной сфере // Век глобализации. – М., 2013. – № 2. – С. 143–154. Электронная версия. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/vek-globalizacii/vek2-2013/21220-antropologiya-globalnogo-mira-chelovek-v-sovremennoy-kommunikativno-informacionnoy-sfere.html>

³ **Иоселиани А.** Антропология глобального мира... – С. 150.

⁴ **Батршина Д.Ф.** Московские художники рисуют Нягань. – Нягань, 2013.



свои впечатления в виде изобразительных работ – ныне части фондового собрания музея. Каталог имеет формат небольшого альбома, где репродукции представлены крупным планом. Через 10 лет, сравнивая городские пейзажи 2003 и 2013 гг., можно увидеть динамику ландшафтного и архитектурного развития города. Альбом стал знаковым явлением стремительной няганской истории.

Этнографическая направленность, связанная с традиционной культурой коренных народов Севера, составляет значительную, брендовую, часть деятельности Музейно-культурного центра г. Нягани. Исполнилось пять лет со времени открытия Центра малочисленных народов Севера – структурного подразделения центра. Здесь действуют мастерские по изготовлению сувениров на основе культурных традиций коренных народов Севера, презентуются выставки, проходят знаменательные встречи горожан, в том числе с гостями города. В связи с приездом Президента России В.В. Путина на открытие Няганской ГРЭС в сентябре 2013 г. музей посетил известный уральский очеркист Лев Лузин – автор книг о народах нашей страны, живущих, как он пишет, «на стыке Европы и Азии». Его публикация об ярких впечатлениях от встречи свидетельствует в пользу колоритности и активности этнической составляющей музея г. Нягани⁵. В конце статьи журналист упоминает о том, что «Зоя Проскуракова, которая в своем центре учит детей родному языку и очень много делает для сохранения культуры коренных народов Севера», была приглашена на открытие ГРЭС и «готовилась встречать высоких гостей в чуме, установленном рядом со станцией». Такие события вполне отвечают рекомендациям резолюции, упомянутой в начале этой публикации, «развивать и выстраивать бренд, укрепляющий городскую и региональную идентичность». Весной 2014 г. в музее г. Нягани планируется выставка из фондов окружного Государственного художественного музея «Графика Райшева». О развитии традиции передвижных выставок на конференции говорилось тоже.

Инициативой в русле научно-теоретических установок, заданных вышеназванной конференцией и её резолюцией, является новая функция, заявленная Музейно-культурным центром при

⁵ Лузин Л. «Уральская рябинушка» по-фински [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levluzin.ru/dnev/uralskaya-ryabinushka-po-finski>.



обсуждении перспектив развития его внешних коммуникаций на 2014 г. Инициатива связана с расширяющейся в городе практикой создания частных музеев, малых музеев (школьных, прежде всего). Предложено организовывать для них консультации по основам музейного дела, нормативным правилам по обеспечиванию сохранности музейных предметов.

Расширяя коммуникативность своего учреждения, коллектив няганского Музейно-культурного центра, как и в предыдущем году, подготовил и успешно провёл новогоднее представление для детей. Среди элементов сценария были образы из хантыйских сказок; этнический колорит придал оригинальность традиционным новогодним перипетиям сюжета. Внутренняя музейная коммуникативность обрела новые качества в результате вовлечения всех членов коллектива в театральную деятельность (под руководством сотрудника, проходящего заочный курс обучения в Тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий). Коллектив проявил себя в качестве народного театра. «Эффективность деятельности народного театра возможна только в том случае, когда она основана на местных традициях, привычках и этнических условиях. Но при этом работа коллектива не должна сводиться к повторению успешных форм театрального творчества», – пишет И.Е. Честнодумов. И продолжает: «Необходимо заниматься разработкой принципов самодеятельного творчества, которые будут развивать и актуализировать существующие традиции. Таким образом, конкретная провинциальная культура имеет возможность вновь стать ключевым звеном в культуре России и духовной жизни общества, поддерживая работу формальных институтов культуры»⁶. Аншлаги на новогодних представлениях (это при том, что город имеет профессиональный театр и два дома культуры, которые тоже давали новогодние представления) положительно повлияли на самосознание сотрудников Музейно-культурного центра, на состояние внутримузейной коммуникации.

Среди проблем, которые коллектив осмысливает в контексте поиска новых форм и методов работы, – гармонизация традиционных элементов музейной культуры и новых, привносимых в

⁶ Честнодумов И.Е. Народный театр в культуре России: Автореф. дис. ... канд. культ. – М., 2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/narodnyi-teatr-v-kulture-rossii#ixzz2roI6t3VJ>.



процессе модернизации. В небольшом провинциальном молодом городе среди хранимых и экспонируемых предметов много вещей из недавно ушедшего быта 1960–1970-х гг. Они порой кажутся посетителям обыденными и мало способствуют возникновению атмосферы феноменальности содержания музейных витрин. Тем не менее это вещи, взятые на сохранение для будущего. Они имеют статус оберегаемых предупреждением «Руками не трогать». Идя навстречу современной тенденции взаимодействия посетителей с предметным миром музея, бывает непросто в работе с детьми разграничить вещи, к которым нельзя прикасаться, и более доступные для непосредственного контакта.

Участие в региональной научно-практической конференции «Музейная коммуникация: технологии, практики, проблемы» позволило утвердиться в наличии широкой солидарности и взаимной поддержки на пути развития музейного дела в Югре.



Год культуры в Музее природы и человека

С.В. Лазарева

Музей природы и человека
(г. Ханты-Мансийск)

2014 год – Год культуры в России – должен придать дополнительный импульс развитию как Музея природы и человека, так и музейного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в целом. Разработанная стратегия и план деятельности музея, направленные на изучение, сохранение и популяризацию историко-культурного наследия округа и сопредельных регионов, позволят укрепить позиции учреждения как ведущего музея не только в автономном округе, но и в России. С этой целью в Музее природы и человека утверждена концепция проведения Года культуры, который будет проходить в музее под знаком постулата Николая Рериха «Там, где культура, – там и мир».

7 февраля 2014 г. состоялось открытие программы «Год культуры в Музее природы и человека», центральным мероприятием которой стала презентация выставочного проекта Международного центра Рерихов «Пакт Рериха. История и современность». Открытие выставки стало культурным событием не только для музейного сообщества Югры, но и для всего округа в целом.

Год культуры в музее ознаменуется масштабными проектами и уникальными мероприятиями, важнейшими из которых станут:

- Всероссийский форум музейного искусства;
- Югорская полевая музейная биеннале;
- проект «Музеи России – Югре»;
- создание виртуального музея «История ссылки и спецпереселения»;
- гастрольный тур передвижных выставочных проектов по Югре;



- международная акция «Ночь в музее»;
- всероссийская акция «Ночь искусств»;
- мероприятия, посвящённые 100-летию Первой мировой войны;
- др.

Впервые в 2014 г. в музее пройдет Казачий форум, в программе которого музейные чтения «Роль Сибирского казачества в истории России» и презентация выставки «Донское казачество – сила и слава России» из фондов Новочеркасского музея истории Донского казачества.

Одной из приоритетных задач в Год культуры для Музея природы и человека станет разработка и утверждение стратегии развития Музея природы и человека до 2020 г. Серьёзное внимание будет уделено и реализации собственного туристического потенциала с целью привлечения новых посетителей, развития регионального (особенно детского) культурно-познавательного туризма и закрепления за учреждением роли лидера туриндустрии среди музеев автономного округа. Для этого в музее будет реализовываться комплекс мероприятий, призванный в интересной и доступной форме донести до жителей округа многовековую историю края, познакомить с богатством и многообразием растительного и животного мира, традициями и культурами коренных народов ханты и манси.

Не менее важной задачей остаётся комплектование, обеспечение сохранности и дальнейшая оцифровка музейных коллекций для их популяризации, повышения доступности для всех категорий посетителей.

В 2014 г. будет продолжена работа по паспортизации школьных музеев автономного округа, пройдет III окружной конкурс общественных музеев и комнат боевой славы в сфере образования на приз департамента культуры ХМАО – Югры, III окружная интернет-конференция «Связь времён», детский интеллектуальный фестиваль «Ростки Югры».

Таким образом, мероприятия Года культуры позволят Музею природы и человека создать стратегические предпосылки на последующие годы, привлечь внимание общества к вопросам развития и сохранения культурно-исторического и природного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.



**ИСТОРИЯ МУЗЕЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
НА ТЕРРИТОРИИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ:
УЧРЕЖДЕНИЯ И ПЕРСОНАЛИИ**



Подвижники музейного дела в Сургутском районе

Т.А. Ядрошникова

Русской музей природы и человека

им. Ядрошникова А.П.

(д. Русскинская Сургутского р-на ХМАО – Югры)

Музейное строительство в Ханты-Мансийском автономном округе активно развернулось с открытием новой страницы под названием «Нефтегазовое освоение Западной Сибири». В 1960-е гг. население северных городов росло, возникла потребность в организации досуга, культурной жизни. Сначала музеи открывались в районных центрах, имели краеведческий или комплексный профиль и в большинстве создавались на общественных началах. В кон. 1970-х гг. родилась инициатива по созданию музеев в небольших населённых пунктах снизу – со стороны краеведов, подвижников музейного дела.

Антон Павлович Чехов о подвижничестве писал: «В наше болезненное время... подвижники нужны, как солнце... Их личности – это живые документы, указывающие обществу, что, кроме людей, ведущих спор об оптимизме и пессимизме, пишущих от скуки неважные повести, ненужные проекты..., есть ещё люди иного порядка... люди подвига, веры и ясной осознанной цели...».

Во многом музейное строительство мотивировалось любовью подвижников к своему краю и двигалось инициативой, бескорыстием и силами этих людей. Они не имели специального и даже просто высшего образования, зачастую это были старожилы или приехавшие на северную землю по зову сердца или правительства, прожившие на югорской земле не один десяток лет и проникшиеся интересом и уважением к здешним местам и жителям.



Серьезное дело начинается с малого. Тем малым было хобби, увлечения музейных строителей. Когда коллекции перерастали масштабы личных собраний, возникало желание показать их широкому кругу людей. И когда мечта о создании музеев осуществлялась, они вкладывали все свои силы, выполняя обязанности директора, экскурсовода, хранителя, технических работников в одном лице. Остаётся только догадываться, сколько бессонных ночей провели эти люди в раздумьях о своих музеях. Сколько дорог было пройдено, сколько физических и моральных сил было вложено... И, слава богу, если этих людей поддержали семья, друзья и местные власти.

Успех любого музея во многом зависит от того, насколько он сумеет влиться в социокультурное пространство, привлечь внимание общественности и завоевать доверие населения. Одна из важных задач музея – пробуждать интерес публики к социально значимым проблемам. А такие проблемы в кон. XX в., конечно же, были.

В сложные времена, которые Россия на рубеже 1980–1990-х гг. вошла в полосу реформ, многие идеалы и ценностные ориентиры оказались утраченными. Среди малочисленных коренных народов Западной Сибири росло движение за сохранение и возрождение национальных культур, идеи которого оказались близки и музейным подвижникам. Обско-угорский мир, драматическое столкновение общества, слитого с природой, и общества, эту природу покоряющего, горечь и тревога, печаль и надежда – все это стало предметом исследований, побудительным мотивом поиска честных ответов на непростые вопросы.

Инициатором музейного строительства в Сургутском р-не стал краевед из п. Угут *Пётр Семёнович Бахлыков*.

В кон. 1960 – нач. 1970-х гг. он увлёкся краеведением. Одним из первых в районе он начал собирать и хранить исчезающие элементы хантыйской материальной культуры. Многочисленные экспедиции и дружеские поездки по юртам, в которых у Петра Семёновича было много знакомых, позволили ему собрать богатейшую коллекцию предметов быта и музыкальных инструментов юганских ханты. Собранная им коллекция легла в основу открытого в 1979 г. Угутского краеведческого музея.

Путь к созданию музея вымостило творчество самобытного художника. И оно же дало толчок к другим интересам этой многогранной личности – истории, археологии, этнографии, литературе,



музыке, таксидермии. Мысли, чаяния, любовь к юганской земле и её жителям, желание к самовыражению – всё это нашло отражение в музее Петра Семёновича. Он писал: «Все наши беды и несчастья – от невежества и бескультурья, а значит, нужно повышать культуру наших людей. Тут многое утрачено безвозвратно, но что-то можно наверстать. Нужно музейное дело поднимать и развёртывать повсеместно и средств для этого не жалеть. Все затраты окупятся с лихвой пониманием красоты, чистотой душ людских, хорошими делами». Глубочайшее уважение и память об этом удивительном человеке храним мы, сотрудники музеев Сургутского р-на, его продолжатели.

Спустя 10 лет, в кон. 1980-х гг. музеи возникают на троманганской и пимской земле. И вновь основателями музеев становятся местные краеведы – энтузиасты, а фундаментом музеев – личные коллекции этих людей.

В 1988 г. житель п. Лянторский работник «Сургутдорстрой» *Александр Михайлович Куликов*, уезжая на постоянное место жительства в Эстонию, передал в дар посёлку свою небольшую этнографическую коллекцию – более 20 предметов быта пимских ханты. С 1960-х гг. в этом же посёлке жил ещё один увлечённый человек, охотник, таксидермист, любитель природы и истории своего края *Анатолий Николаевич Субботин*. Он тоже несколько лет собирал предметы быта пимских ханты, на базе которых и сформировал целую музейную экспозицию.

С открытием в 1989 г. в п. Лянторском хантыйского этнографического музея Анатолий Николаевич подарил в его фонды всю свою солидную коллекцию чучел и этнографических предметов. В дальнейшем, понимая язык и зная обычаи местного хантыйского населения, он неоднократно оказывал помощь сотрудникам Лянторского и Сургутского музеев в качестве переводчика и проводника. Прожил Анатолий Николаевич на Пиме 31 год и до конца жизни не переставал восхищаться красотой этой северной земли, ставшей для него второй родиной. Он был большим любителем природы, всей душой болеющим за её сохранение. В 2002 г. имя А.Н. Субботина – старожилы и краеведы югорской земли – внесено в Книгу почёта и памяти г. Лянтора.

В 1990 г. решением исполнительного комитета Сургутского районного Совета народных депутатов в целях сохранения куль-



туры народа ханты был открыт народный краеведческий музей в д. Русскинской. На самом же деле к той поре экспозиция существовала уже два года в небольшом вагончике во дворе таксидермиста *Александра Павловича Ядрошникова* – ещё одного подвижника музейного строительства в Сургутском р-не.

А.П. Ядрошников родом из Кировской области. В тяжёлые военные и послевоенные годы вятские леса спасали людей от голода, учили их премудростям общения с природой. За годы учебы в Иркутском пушно-меховом техникуме Александр Павлович получил профессию охотоведа, побывал в самых интересных местах восточносибирской тайги. Спустя многие годы в книге отзывов музея появится запись охотоведа, научного сотрудника Всероссийского НИИ охотничьего хозяйства А. Синицина: «Именно охотник способен понять единение человека с природой, связь и взаимозависимость окружающего мира. Именно охотник ощущает утрату элементов жизни под неразумным наступлением человеческой цивилизации. А здесь, на Севере, где природа особенно ранима, это сильно ощущается». В 1966 г. по распределению Александр Павлович попал в национальную деревню Русскинскую Сургутского р-на. Здесь молодой охотовед прошёл своего рода школу выживания. Многому пришлось научиться у коренных жителей – тром-аганских ханты.

В уже теперь далекие шестидесятые Александру Павловичу, охотоведу Русскинского промохототделения, приходилось принимать пушнину, отправлять её на пушно-меховую базу, вывозить со стойбищ дикоросы, снабжать промысловиков продуктами и снаряжением, проводить учёт оленей в колхозных стадах. В любую погоду на оленях, моторных лодках, снегоходах выезжал Александр Павлович на хантыйские стойбища. За время таких многочисленных поездок он собрал уникальную этнографическую коллекцию тром-аганских ханты.

Александр Павлович проникся глубоким уважением к коренным жителям – их традиционной культуре, законам таёжной жизни. «Ханты раньше были очень работающие и честные. Почти в каждой семье на стойбище я побывал по работе и проникся к этому народу большим уважением. Какие трудности они раньше переносили, какие лютые зимы, ниже 60°, переживали. Неслучайно они такие выносливые – жилистые и худые, но крепкие. Ханты – удивитель-



ный народ. Они всегда у меня в мыслях, поэтому и стараюсь им помочь, выручить! Ханты всегда в ладах с живой природой и собой, но пришла к ним цивилизация: тайга выгорает, вырубается, земли осваиваются, зверь исчезает. Их отучили работать, как прежде, отучили жить по-лесному. Нефтяники их обеспечивают лодочными моторами, бензином, электростанциями, машинами. Рынок сбыта продукции тоже давно нет. Боюсь, если нефтяные компании уйдут, ханты уже не смогут прожить в лесу самостоятельно». Так рассуждает Александр Павлович о жизни коренных жителей.

Часто ханты делились опасениями, появившимися в связи с промышленным освоением края, сетовали на экологические проблемы, на утрату своей культурной идентичности. Стремление сохранить культурные традиции малочисленного народа, публично высказать глубокое уважение к коренным жителям, показать красоту края стало важнейшей причиной создания в национальной деревне музея.

Но была и ещё одна немаловажная причина – увлечение таксидермией. Первое чучело глухаря Александр Павлович изготовил в 1970-х гг. прямо в охотничьей палатке. Позже обустроил в доме пару квадратных метров под мастерскую. До сих пор в музее хранятся предметы, изготовленные в той маленькой домашней мастерской. Интерес к новому увлечению рос. В то время не было каких-либо методических пособий и книг по таксидермии, поэтому приходилось самому постигать это ремесло методом проб и ошибок. Первым ценителем и советчиком была жена, Людмила Алексеевна. Чтобы стать таксидермистом, надо обладать знаниями во многих областях – анатомии, зоологии, скульптуре... Эта профессия сродни творчеству художника, ведь в чучеле необходимо не только добиться сходства с живым прообразом, но и представить его в сюжетной линии целой натуралистической композиции. Не ради охотничьего азарта создавалась коллекция, а для того, чтобы показать людям разнообразие животного мира Югры. И сегодня у каждого экспоната таксидермической коллекции своя история. Ни один зверь, ни одна птица не были убиты для изготовления музейного чучела, все они – жертвы: или человеческой алчности, или трагического случая, или закона естественного отбора.

«Мне очень хочется показать людям, какая у нас в Западной Сибири была природа, сколько разных животных было! Некоторых



видов уже нет. А что будет через несколько лет с таким отношением к природе?! – с болью говорит Александр Павлович, – сотни километров тайги вырублено, загрязнено, сожжено... Как заходишь в лес, сердце кровью обливается! Вот до чего мне всё это жалко».

Коллекция росла, необходимо было отдельное помещение. На помощь пришёл старый друг, сургутянин Николай Никитич Липатов, который разделял с мастером увлечение охотой. В 1987 г. во дворе Александра Павловича появился вагончик, в котором расположилась первая экспозиция из 50 чучел и 200 предметов этнографической коллекции. В вагончике нашлось место и для мастерской. Мечта Александра Павловича сбылась – коллекцию можно было показать людям. А с помощью коллекции донести до людей свои мысли. Спустя 25 лет можно с уверенностью сказать, что тогда, в конце восьмидесятых, просыпался в Александре Павловиче счастливый дар – видеть Землю глазами художника. Дар не давал ему спокойно жить, будоражил и вылился в конкретное воплощение – Музей природы и человека.

В архиве музея хранится маленькая книжечка Ювана Шесталова, мансийского поэта, на которой автор в феврале 1988 г.



Ил. 1. А.П. Ядрошников и П.С. Бахлыков. 1999 г.



написал «Музею посёлка Русскинские с пожеланиями энтузиазма!». Пять лет музей в д. Русскинской жил благодаря двум энтузиастам – Александру Павловичу и его супруге Людмиле Алексеевне.

В 1993 г. музей стал называться Музеем природы и человека и отметил своё новоселье в здании, подаренном администрациями Сургутского р-на и д. Русскинской. Началась новая история музея. В 2013 г. с открытием современного просторного музейного дома все мы с нетерпением ожидаем начала новейшей истории Русскинского музея природы и человека имени Ядровникова Александра Павловича.

В заключение. В нач. 1990-х гг. судьба свела двух подвижников музейного дела Сургутского р-на (ил. 1). Жили в одном районе, знали о существовании друг друга, а вот встретиться пришлось в Ленинграде, городе-музее. Александр Павлович так вспоминает знакомство: «Я стоял в фойе учреждения, организовавшего семинар для музейных работников. Вдруг меня окликнул по имени мужчина. Я даже удивился, что в такой дали мог оказаться знакомый. Мужчина представился: Пётр Бахлыков. Вот так мы и познакомились. В тот день долго искали улицу Ленинградскую, пройдя десятки километров пешком. Позже выяснили, что нам требовалось найти проспект Ленинградский. От непривычной ходьбы по улицам города даже устали, хотя вряд ли почувствовали бы усталость, пройдя такое же расстояние по лесу. Семинар длился несколько дней, время очень быстро пронеслось. На семинаре лекций никаких нам не читали, но выдавали билеты в разные музеи города. Поразили своими масштабами и уникальными коллекциями Эрмитаж, Этнографический и Русский музеи. Ну а вечерами в гостинице мы беседовали, говорили в основном о своих музеях, о тайге, о насущном. Пётр Семёнович был немногословен, но говорил с увлечением. Каждый из нас переживал за судьбу своего музея. О будущем не говорили, но сходились в одном, что **музеи наши должны жить, во что бы то ни стало, и обязательно быть интересными и полезными людям**».



Нефтеюганскому музею – 25.

История, сегодняшний день и перспективы

Н.К. Эскина

Историко-художественный музейный комплекс
(г. Нефтеюганск ХМАО – Югры)

Город Нефтеюганск начинает свою историю с 1961 г. Его рождение связано с открытием «большой нефти». Стремительное развитие рабочего посёлка, а затем города привлекло много молодежи. Кто-то ехал по зову сердца, кто-то – по распределению института, кто-то – за «длинным рублём». Последние, не выдержав тяжелых условий труда и быта, быстро отправились восвояси.

В 1974 г. по окончании педагогического училища в молодой северный город приехала юная Ольга Нефедова (будущая Григорьева). Она думала, как и многие другие, что ненадолго. Будучи человеком неравнодушным, активным, она тут же включилась в общественную работу, которая привела её в городской комитет ВЛКСМ. В 1978 г., к 60-летию комсомола был объявлен конкурс историко-краеведческих исследовательских работ. Ольга стала не только победителем конкурса, но и поняла, что ей это очень интересно. Активную, молодую, инициативную девушку заметила заведующая городским комитетом культуры Надежда Леонтьевна Морозова, которую беспокоило отсутствие в Нефтеюганске музея. Предложение работы над созданием музея стало судьбоносным в жизни Ольги Алексеевны. Она не только получила высшее образование по специальности «историк», но и навсегда связала свою жизнь с музеем.

Ольга Алексеевна Григорьева – первооткрыватель музейного дела в Нефтеюганске (ил. 1). Под её руководством общественный



музей получил быстрое и качественное развитие. Первые коллекции документов и фотографий поступили в фонды в 1982 г., а уже в 1989 г. музей получил статус городского краеведческого и начал свою летопись. К этому моменту прошли десятки разноплановых выставок, тематических мероприятий, были внедрены новые формы работы с населением. Всё это привлекло большое количество посетителей, многие из которых со временем стали активными друзьями музея. Начали реализовываться первые проекты. Ольга Алексеевна Григорьева занялась формированием коллектива из специалистов, которые, так же как и она, были преданы своему делу всей душой.

В годы её руководства самые интересные идеи сотрудников воплощаются в жизнь. Музей становится лауреатом и дипломантом многих региональных конкурсов. Воплощены в жизнь уникальные проекты «Музейные образы Обского бассейна», «Музей реки Обь в Нефтеюганске», начато строительство культурно-выставочного центра «Усть-Балык». Именно Ольга Алексеевна подготовила первые материалы и была первым экскурсоводом на автобусно-пешеходном маршруте «Нефтеюганск: вчера, сегодня,



Ил. 1. О.А. Григорьева. Музей реки Обь. Сентябрь 2013 г. Фото: Л.С. Соколова



завтра», который по сей день пользуется повышенным спросом как у горожан, так и у гостей города. Активная позиция руководителя помогает раскрыться и сотрудникам. Музей «вращивает» свои кадры – это костяк, на который возложены основные задачи учреждения.

С 1990 г. в Нефтеюганском краеведческом музее – одном из первых музеев Ханты-Мансийского автономного округа – были введены элементы хозрасчёта. Финансовые поступления от оказания платных услуг населению стали направляться на развитие материально-технической базы музея и решение первостепенных задач.

Под руководством Ольги Алексеевны в музее сложился стабильный, творческий, профессиональный коллектив, скомплектованы обширные фондовые коллекции по истории Нефтеюганска, Нефтеюганского р-на, налажены связи с научными учреждениями Сибири и Урала. Сотрудники музея проводили большую научно-исследовательскую, просветительскую, методическую и экспозиционную работу, собрали уникальный фотодокументальный материал о знаменитых земляках – Ф.К. Салманове, И.Г. Шаповалове, Л.Н. Галяне, Н.Б. Мелик-Карамове, А.Н. Филимонове, А.С. Арефьеве, Е.А. Теплякове и других.

Среди многочисленных достижений музея – гранты губернатора ХМАО: коллективный («Создание базы данных по истории судоходства и судостроения в Среднем Приобье») и индивидуальный («Салымский край – возвращение к истокам»). По итогам работы за 2001 г. музей города Нефтеюганска вошёл в число лучших провинциальных музеев России и был награжден дипломом ИКОМ.

Распоряжением главы местного самоуправления № 110-Р от 23.01.2002. краеведческий музей был преобразован в МУ «Музей реки Обь». На основе проведенных исследований был собран большой естественнонаучный материал, который вошёл в состав стационарной выставки «Природа реки Обь». Большой интерес у посетителей вызывает тема освоения Севера по водным артериям. На многие вопросы даёт ответ выставка «Страницы истории судоходства на Оби». Получил дальнейшее развитие проект «Сибирский коч». Сегодня детали древнего судна проходят консервацию, а в скором времени они станут основой новой выставки, которая привлечёт внимание широкой общественности и научных кругов.



В связи с новыми веяниями времени в 2007 г. «Музей реки Обь» и Художественная галерея «Метаморфоза» в качестве подразделений вошли в состав Историко-художественного музейного комплекса. В феврале 2010 г. вступило в строй действующих новое подразделение – Культурно-выставочный центр «Усть-Балык», который, благодаря многолетней работе сотрудников музея и лично Ольги Алексеевны Григорьевой, расположился на историческом месте города – высоком берегу Юганской Оби.

В КВЦ «Усть-Балык» представлен подлинный исторический материал, собранный в течение многих лет в архивах Нефтеюганска, Тюмени, Сургута, Москвы, личных архивах старожилов города. В экспозиции «Жилой дом 1960-х годов», где воссоздана обстановка втор. полов. XX в., особенно ярко прослеживается дух и стиль эпохи великих промышленных открытий и становления нефтегазового комплекса Западной Сибири. Здесь показан быт первых поселенцев рабочего посёлка Нефтеюганска, людей разных национальностей и социальных слоёв – ведь каждый из них



Ил. 2. Сотрудники Музейного комплекса на мероприятии «Улице Гагарина – 50 лет». КВЦ «Усть-Балык». Сентябрь 2011 г. Фото: О.Ю. Зайцева



привнёс свою толику культуры и бытового уклада в формирование традиций на юганской земле.

В 2011 г. на территории КВЦ «Усть-Балык» был реализован проект «Праздник первой улицы» (ил. 2). Мероприятие было организовано в честь 50-летия высадки первого десанта геологов и строителей на юганской земле и 50-летия строительства первой улицы рабочего поселка Нефтеюганска, которая была названа именем первого космонавта мира Юрия Гагарина. В рамках праздника состоялось выступление духового оркестра, под который вальсировали все желающие, прошла творческая встреча с поэтами города Нефтеюганска, состоялся конкурс детских рисунков «Нефтеюганск – город моей мечты». Была открыта выставка «Космос без границ», основой для которой стали предметы из фондовых коллекций «Нумизматика» и «Филателия». Выставка также была дополнена книгами о космосе и космонавтах, предоставленными музейной библиотекой и из личных собраний старожилов города и сотрудников музея. Как оказалось, данное мероприятие собрало огромное количество положительных отзывов и пожеланий сделать его традиционным. В этом году оно будет проходить четвёртый раз.

В состав Музейного комплекса входит также отдел по работе с ветеранами Великой Отечественной войны и труда, который включает в себя «Клуб фронтовых друзей» и является методическим центром по работе с горожанами старшего поколения. В декабре 2014 г. городской Совет ветеранов отметит свое 40-летие. Вместе с его активистами музей готовит несколько мероприятий, посвящённых данному событию, и юбилейный буклет.

Под эгидой музея осуществляет свою деятельность и общественная организация «Общество старожилов города Нефтеюганска». Благодаря его активистам проводится большая выставочная работа. Музейщики поддерживают многие их идеи и воплощают в жизнь задуманное. Хорошей традицией стало поздравление заслуженных ветеранов труда юбилейными выставками. Как правило, самый интересный и исторически значимый материал передаётся затем в фонды музея.

Одно из главных направлений сотрудничества старожилов и музея – патриотическое воспитание подрастающего поколения (ил. 3). Ежегодно новые параллели 7–9 классов школ города становятся участниками конкурсов и викторин по истории Нефтеюган-



ска, ХМАО – Югры, России. В жюри неизменно приглашаются те, кто был участником нефтегазового освоения, строительства города. Общение с ветеранами помогает детям проникнуться историей родного края, узнать много нового. Преподаватели школ постоянно высказывают благодарность сотрудникам музея за консультативно-методическую помощь.

В 2012 г. заложена традиция проведения историко-познавательных турниров, где оппонентами становятся молодые специалисты городской администрации и старшеклассники школ города Нефтеюганска. Темы турниров самые разнообразные – от истории Средних веков до литературных шедевров русской классики, и, конечно же, основной темой является региональная история.

Ещё одно из главных направлений работы – популяризация музейной деятельности. Сотрудники Музейного комплекса являются участниками нескольких издательских проектов окружного и регионального уровня. В тесном сотрудничестве с окружным Музеем геологии, нефти и газа и лично Л.В. Цареградской в сборнике «За-



Ил. 3. Глава г. Нефтеюганска В.А. Бурчевский на мероприятии-викторине «Не гаснет пламя молодых сердец», приуроченной к 90-летию ВЛКСМ. Художественная галерея «Метаморфоза». Октябрь 2013 г.
Фото: И.Ю. Ключникова



падная Сибирь: История поиска» была опубликована статья «Будни и праздники Усть-Балыкской экспедиции». Большим уважением и спросом пользуются издания из цикла «Именные месторождения Югры», в создании двух из которых – «Усть-Балык в жизни Леонида Галяна» и «Удивительный человек Феликс Аржанов» – музей Нефтеюганска принял непосредственное участие. На основе фондовых материалов изданы книги «Нефтеюганск: Усть-Балыкская нефтеразведочная экспедиция. 1958–1972 гг.», «Нефтеюганск рожден не по указу» и набор открыток «Кадры времени». Большим событием явилось издание набора открыток, копирующих чёрно-белые фотографии нач. XX в. «Экскурсия в Салымский край». Она была приурочена к 90-летию «научной экскурсии», предпринятой Тобольским губернским музеем с целью изучения растительности, животного мира и населения по р. Салыму – притоку р. Оби (территории современного Нефтеюганского р-на). Уникальным явилось издание «Люди и судьбы на берегах Оби. Воспоминания Обуховой Таисьи Сергеевны» – воспоминания бывшей учительницы о жизни населения Среднего Приобья в 1940–1950-х гг. (ил. 4). Стало



Ил. 4. Фрагмент экспозиции «Жилой дом 1960-х гг.». КВЦ «Усть-Балык». Май, 2013 г. Фото: Н.И. Кобылина



доброй традицией издавать буклеты внутримузейных выставок и ежегодные тематические календари.

Сегодня в Музейном комплексе работает стабильный профессиональный коллектив, воплощаются в жизнь проекты, направленные на развитие учреждения и укрепление его позиций как одного из ведущих музеев округа. На 01.01.2014. основной и научно-вспомогательный фонды Нефтеюганского городского МУК «Историко-художественный музейный комплекс» насчитывали 37460 ед. хр. Материалы представлены в 20 коллекциях. Самыми крупными являются коллекции «Археология», «Этнография», «Фотографии и альбомы» и «Документы».

В юбилейный год хочется пожелать родному музею процветания, дальнейшего развития и творческих успехов в осуществлении главного предназначения – сохранение культурного наследия.



«Дорожная карта» – направления деятельности Сургутского художественного музея

О.С. Перепечина

Сургутский художественный музей
(г. Сургут)

В последнее время ни одна дискуссия о развитии российской культуры, где первую скрипку играют экономисты и финансисты, не обходится без обсуждения перспектив развития музеев. И после таких дискуссий всегда чувствуешь себя в соответствии с известным выражением: «Ложечки нашлись, но...». И чувство это возникает даже не от того, что с музейным сообществом разговаривают менторским тоном, а от того, что мы постоянно находимся в позиции защиты. Приходится убеждать наших оппонентов, что современный музей, пройдя проверку временем, доказал свою общественную значимость; что музеи продолжают работать в сложных экономических условиях; что они развивают свои направления и формы деятельности и т. д. Поневоле задумаешься: может быть, все эти разговоры и произошедшие в последнее время изменения рано или поздно приведут к «подрыву» основ существования музея в его классической форме? И предпосылки к этому появились. Ведь неспроста власть предержащие частенько заявляют о том, что хорошо было бы сделать музеи «ещё доступнее, ещё ближе к народу», разместив их в торговых центрах. Может быть, поэтому многие музеи при разработке новых вариантов программ развития, помимо включения новых методов в научно-исследовательскую работу, использования современных экспозиционных приёмов, внедрения информатизации в музейную рабо-



ту, включают в программу план действий, своеобразную защиту от скатывания в сторону «торгово-развлекательных музеев». Возможно, не всё так пессимистично, и у российских музеев есть, как говорится, «светлое будущее». Не напрасно же в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. зафиксировано, что «ведущая роль в формировании человеческого капитала, создающего экономику знаний, отводится сфере культуры, что предполагает переход к качественно новому развитию библиотечного, музейного, архивного дела, театральной, кинематографической деятельности, традиционной народной культуры и др.»¹.

Исходя из этого, современное понимание развития музея требует поиска инновационных подходов к его деятельности, где важную роль играют постоянный мониторинг, анализ целей и задач его работы, их привязка к динамично развивающимся общественным потребностям. Наиболее эффективным инструментом корректировки деятельности музея является научно обоснованная программа развития или, если оперировать новомодным понятием, «дорожная карта» учреждения.

Сразу же оговоримся: поскольку тема «Программа развития музея» настолько всеобъемлюща, что претендовать на её раскрытие на нескольких страницах просто невозможно, ограничимся лишь одним музейным учреждением – Сургутским художественным музеем. Он стремительно «ворвался» в российское музейное пространство в нач. 1990-х гг. и свою деятельность разворачивал в достаточно экстремальных условиях. Эти условия, конечно, были связаны и с проблемами роста (становления) вновь созданной организации. При этом стоит учитывать, что на развитие вновь созданных музеев влияют не только внутренние проблемы и глобальные тенденции, но и региональная специфика. Принципиальным представляется тот факт, что новые музеи в молодых монопрофильных городах Севера возникали не от осознания наличия богатого культурного наследия, требующего сохранения, и не от близости и доступности активных рынков раритетов, а от недо-

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>.



статка таковых или, по крайней мере, от ощущения их дефицитности.

За свою небольшую историю Сургутский художественный музей в силу разных обстоятельств вынужден был корректировать свою программу развития. Если же говорить о стартовой позиции, то вполне понятно, что музею необходимо было начать свою деятельность с научно обоснованной концепции развития (с концепции формирования фондов в том числе). Но как это сделать в условиях, когда штат сотрудников не сформирован? В подобных случаях единственным выходом является обращение к экспертам.

Сотрудники художественного музея не сильно заблуждались по поводу точного прогноза деятельности на много лет вперед, но все же надеялись, что с помощью мощной команды приглашённых экспертов будут очерчены контуры будущего музея, разработаны некие общие принципы комплектования коллекций, которые легко бы переводились в списки художников, периодов, жанров, школ в изобразительном искусстве.

Первая концепция Сургутского художественного музея была разработана и опубликована в 1994 г. В ней были изложены общие принципы развития музея на этапе становления, достаточно подробно описаны первые три года работы вне собственного здания и процесс обживания собственного дома: «Создавать музей с нуля сложно, но есть в этом свои преимущества, ибо можно заранее обдумать, какой музей нужен городу, чтобы затем целенаправленно двигаться к осуществлению замысла», и далее: «Художественный музей в Сургуте должен выполнять двоякую функцию... Музей соединит в себе черты сокровищницы и творческой лаборатории, художественного и искусствоведческого клуба, существующего в соседстве с шедеврами»².

В качестве «закрытого» неопубликованного приложения музей получил желаемый список художников, который соответствовал актуальной на то время российской рыночной ситуации и финансовому положению Сургута и включал амбициозный план форми-

² Художественный музей в Сургуте. Концепция / Под ред. М.Б. Гнедовского и А.Б. Голубовского. – Сургут, 1994. – С. 13.



рования коллекции русского искусства кон. XIX – нач. XX в. из произведений действительно именитых художников.

Путь «От замысла к реализации» в концепции предлагался пройти в три этапа:

«На первом этапе, который продлится около года (1994 г.), деятельность художественного музея будет проходить в виде отдельных акций на площадке выставочного зала краеведческого музея.

Второй этап связан с выходом на собственную приспособленную площадку, расположенную на центральной площади напротив здания администрации. Это период созревания художественного музея как самостоятельного культурного организма. Он займет пять-шесть лет (1995–2000 гг.).

Третий этап, начало которого приходится на новое тысячелетие, связан с открытием и освоением собственного здания, где деятельность художественного музея сможет осуществляться в полном объёме, по всем намеченным направлениям»³.

Ровно через десять лет после опубликования данной концепции Сургутским художественным музеем были подведены итоги работы совместно с приглашённым экспертом, им на сей раз выступил Н.А. Никишин, проведён SWOT-анализ, определены приоритетные направления деятельности музея.

Итоги показали, что первоначальная концепция развития музея реализована практически полностью, за исключением того, что музей до настоящего времени не имеет собственного здания. За прошедшие годы художественный музей зарекомендовал себя как «агент современности» не только в масштабе города, но и округа, вошёл в число наиболее передовых региональных культурных институтов России. Сотрудники музея прошли многочисленные профессиональные тренинги, участвовали в образовательно-проектных семинарах, приобрели опыт деятельности с использованием современных (и шире – культурных) технологий. Свидетельством тому является получение музеем ряда призов на международных межмузейных событиях, получение грантов от благотворительных фондов, плодотворная работа с экспертами и консультантами, установление отношений со спонсорами, профес-

³ Художественный музей в Сургуте... – С. 18.



сиональное и межпрофессиональное партнёрство, работа в сфере информационных технологий.

Что касается формирования музейных коллекций, то уже в первые годы существования музея в собрании появились работы К. Коровина, В. Серова, К. Петрова-Водкина, Н. Крымова и др. И пусть на цельную коллекцию эти шедевры не претендует до сих пор, однако их наличие в фондах музея даже по прошествии времени представляется вполне оправданным.

В сферу интересов музея попало и традиционное искусство коренных народов Севера, и современное искусство Сибири, и отдельные подходящие по тематике произведения «запредельных» несибирских художников (в том числе иностранных). Кроме того, музей расширил спектр коллекций: помимо предметов изобразительного искусства, собрание пополнилось археологическими предметами.

Достигнутые результаты, а также состав фондов позволили разработать приоритетные направления деятельности, которые актуальны и в настоящее время. Направления, по которым Сургутский художественный музей работает сегодня, отражают все функции его деятельности – и сохранение, и изучение, и популяризацию культурно-исторического наследия, хранящегося в музее, и обеспечение доступа к этому наследию, и создание условий для развития творческих способностей и социализации молодёжи, и самореализация и духовное обогащение творчески активной части населения, и полноценный культурный обмен...

Направление **«Музей и территория»**. Ни один музей не может существовать в отрыве от территории своего создания – от её истории и культуры, от духовных ценностей и традиций предшествующих поколений. Но каждый, в силу своей специфики, создает свой неповторимый образ территории. Цель же художественного музея представляется в соединении историко-культурного наследия, живой традиции и современного изобразительного искусства для создания художественного образа Югры. В течение многих лет в рамках данного направления музей проводит археологические раскопки в Сургутском р-не (д. Сайгатина), которые позволяют пополнять фондовые коллекции. Очень часто нас спрашивают: почему художественный музей работает с археологическим и этно-



графическим материалом, характерным скорее для краеведческих или исторических музеев? Ответ довольно прост: данные предметы для нас, прежде всего, арт-объекты, поскольку имеют особую художественную ценность. Именно поэтому музей особое внимание уделяет созданию археовыставок, поиску оригинальных художественно-пространственных решений, позволяющих соединить современные технологии и археологию. Визитной карточкой нашего музея стали выставки «Огниво Одина? История одного предмета» (1997 г.), «Видевшие лицо Тарн» (2002 г.), «Открытое хранение. СреднеОБье в бронзе и металле. IX–XIV вв.» (2009 г.), «Сокровища Агана» (2010 г.).

Направление **«Музей визуального юмора»** появилось в деятельности музея благодаря основанному в 2001 г. Международному форуму визуального юмора КАРИКАТУРУМ, который является собственным интеллектуальным продуктом города. Он востребован в мире культуры и по праву занимает высокое место в рейтинге международных конкурсов иронического искусства. В 2011 г., чтобы закрепить факт рождения известного международного проекта в нашем городе, КАРИКАТУРУМ был удостоен специального знака «Сделано в Сургуте». Для сургутян форум – это повод гордиться своим городом, художественным музеем, который единственный в России и в странах СНГ обладает уникальной коллекцией иронического искусства, насчитывающей почти 6000 ед. хр.: карикатура, шарж, ироническая фотография, скульптура и плакат. В составе коллекции хранятся произведения художников, чьи имена входят в сотню лучших современных художников мира. Немаловажным является и тот факт, что КАРИКАТУРУМ – единственный постоянно действующий международный конкурс визуального юмора в России и на территории постсоветского пространства.

Следующее направление **«Музей и художник»**, целью которого является создание в сотворчестве музея-куратора и художника-творца выставочных проектов, позволяющих музею стать творческой площадкой для реализации авторских идей, развивать профессиональное искусство. Для музея важно создать такие условия, при которых зритель сможет общаться с искусством на «ты». Этому способствуют музейные выставки, раскрывающие секреты



«кухни» художников, их личные истории, а также истории формирования музейных коллекций. Яркими примерами таких проектов являются выставки «Музей и художник. Роман с продолжением», серия выставок одной картины «Бенефис».

Отдельным блоком в данном направлении стоит работа, объединенная темой «Вокруг шедевра». В связи с отсутствием финансирования музей был вынужден «заморозить» пополнение фонда русского изобразительного искусства кон. XIX – нач. XX в. и сосредоточить свою работу на представлении уже существующей коллекции, где шедевр – это центр, вокруг которого можно аккумулировать исторические или современные интерпретации.

Не менее важным является направление «Музей – город». Оно даёт музею возможность расширить свои экспозиционные возможности, используя в качестве выставочных пространств площади организаций и предприятий города. Благодаря данному направлению в течение ряда лет музей представляет свои выставки из копийного фонда на площадке Клинической городской поликлиники № 1. По существу это направление тесно переплетается с коммуникационной деятельностью.

Деятельность в рамках направления «Музей – провокатор творчества» ориентирована, прежде всего, на молодёжную аудиторию, и обусловлена желанием быть привлекательным для интернет-поколения. Музей стремится к тому, чтобы стать центром межкультурного взаимодействия, информационного и ценностного обмена, где каждый человек может получить (или сверить) представление о своей и иной системе ценностей, социальной группе, осознать свою индивидуальность. Ярким примером работы в данном направлении является креативный проект «АРТ-встречи в Художественном», с успехом прошедший в 2013 г.⁴

«Музей – информационный центр». Это направление подразумевает понимание музея в целом, как информационно-ресурсного центра. Структуры и подразделения такой схемы являются основанием как для текущей коммуникационной работы, так и специальной проектной.

⁴ См. статью в этом же сборнике: Ситдигов А.Р., Алферова Е.В. Арт-встречи в Художественном. Новый креативный проект Сургутского художественного музея (Прим. ред.).

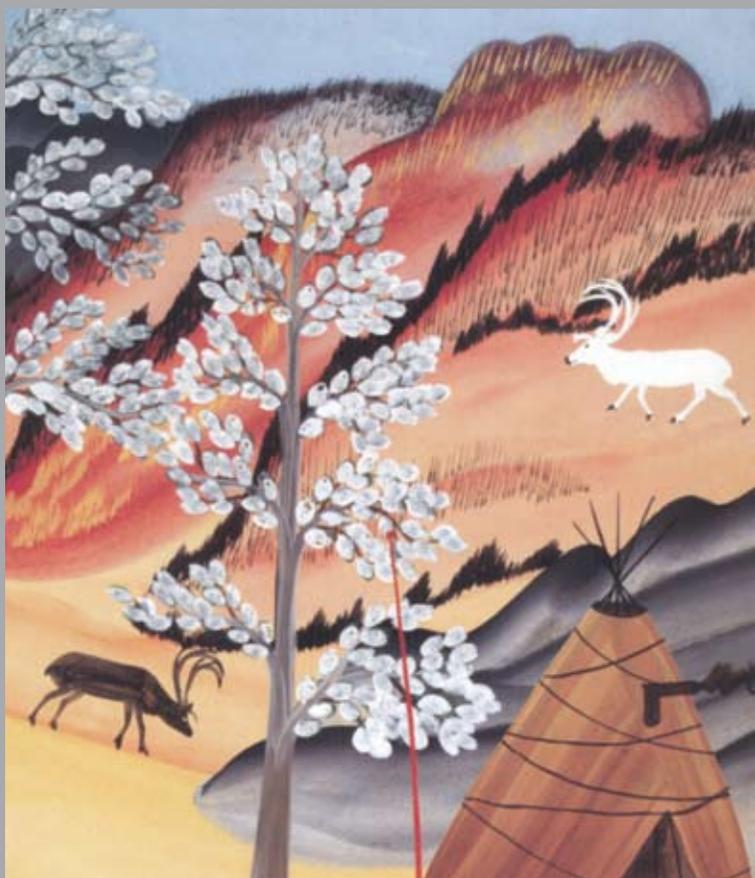


В 2012 г. Сургутскому художественному музею исполнилось 20 лет, что стало поводом подвести итоги второго десятилетия работы музея. Именно с этой целью была проведена международная мастер-конференция «Инженерия культурного бренда», результаты которой повлияли на выбор и выработку векторов развития учреждения на последующие годы. Итоги мастер-конференции показали следующее. С одной стороны, музей утвердился в правильности выбранных направлений развития, которые смело можно назвать собственной «дорожной картой» (направления деятельности описаны выше). С другой стороны, появилась необходимость дополнить её программой «**Открытый музей**», позволяющей детерминировать деятельность современного музея, его открытость интересам и запросам публики; расширить пространственные и тематические границы; обеспечить многопрофильность и полифункциональность; обусловить становление музея как системы открытого типа, интенсивно развивающейся, обладающей структурной гибкостью и мобильностью, интегрированной в коммуникационные информационные потоки. А это невозможно без осуществления ещё одной важной программы развития учреждения – программы «**Организационная культура музея**», которая предопределяет эффективность деятельности учреждения и влияет на все сферы её жизни: стиль управления и общий настрой коллектива, организационный климат, психологическая комфортность всех участников музейного процесса. При этом особую важность имеет то, что именно организационная культура будет определять имидж Сургутского художественного музея на рынке культурных услуг, обеспечивая демонстрацию его уникальности и конкурентные преимущества.

Подводя итоги, можно сказать следующее: реализация данной программы – «дорожной карты» – обеспечит согласование позиций всех субъектов музейного процесса, будет нивелировать возможные негативные последствия, вызванные проводимыми изменениями в деятельности учреждения. Исследовательский компонент изучения «дорожной карты» музея привнесёт важное проектировочное значение по созданию организационной культуры учреждения, обеспечит внутрикорпоративное повышение квали-



фикации коллектива. Коллективное проектирование деятельности музея гарантирует повышение эффективности работы музея, будет способствовать ориентации учреждения на запросы внешней среды и формирование его позитивного имиджа на рынке культурных услуг.



**МУЗЕЙНАЯ НАУКА
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ
ОКРУГЕ – ЮГРЕ**



Особенности технологии кузнечного производства населения Северо-Западной Сибири II – начала XVIII века¹

А.П. Зыков

Институт истории и археологии УРО РАН
(г. Екатеринбург)

Рубеж железного века население таёжной зоны Северо-Западной Сибири перешло гораздо позднее всех своих соседей – не ранее II–I вв. до н. э. А до этого весь период большей части I тыс. до н. э. оно проживало в условиях «пережиточного бронзового века», когда в производстве оружия, орудий труда, украшений и т. п. безраздельно господствовала индустрия меди и бронз. Во многом это объясняется тем, что все поверхностные геологические слои Западно-Сибирской равнины сложены из мощных многосотенметровых третичных и четвертичных осадочных отложений относительно молодых морей, доступных для древнего населения месторождений медных руд здесь нет. По этой причине в древности здесь и не существовало своей металлургии меди, а вся металлообработка меди и бронз базировалась на привозном сырье. Поэтому перейти вслед за соседями от металлургии меди к чёрной металлургии местное население просто не могло, это сдерживалось полным отсутствием у него металлургических навыков. Это предопределило уникальную продолжительность в регионе «пережиточного бронзового века» и то, что расцвет северо-западносибирского бронзолитейного производства падает на

¹ Выступление на научно-практическом семинаре «Обработка чёрных и цветных металлов на территории Югры в железном веке и этнографическое время» (г. Ханты-Мансийск, Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа», 10–14 сентября 2012 г.).



втор. пол. I тыс. до н. э. – первые века I тыс. Именно в этот период здесь появляется большое количество типов бронзовых втульчатых топоров-кельтов, чеканов, наконечников копий и стрел, художественной пластики, не имевшей никаких аналогов за пределами таёжной зоны Западной Сибири.

Не то, чтобы в этот период на Севере Западной Сибири не было вообще железных предметов. Но единичные находки здесь железного оружия втор. пол. I тыс. до н. э. почти наверняка были импортными. Такова биметаллическая секира, переданная в 1936 г. в Остяко-Вогульский музей (ныне БУ ХМАО – Югры «Музей природы и человека», г. Ханты-Мансийск) из местного отделения Управления НКВД по Омской области. Она входила в состав большой коллекции бронзовых предметов, изъятых чекистами из разорённых святилищ «на реках Ляпин, Северная Сосьва и Казым» в ходе карательной экспедиции по искоренению последствий так называемого Казымского восстания 1933–1934 гг. Это было изделие с литой бронзовой втулкой, увенчанной изображением головы грифона (орла?), и пустотелым бойком со стилизованным изображением волчьей головы и железным лезвием, остатки которого сохранились во втулке и бойке. Она сопоставима с бронзовыми литыми секирами пинежского типа рубежа VI–IV вв. до н. э. ананьинской культуры Приуралья.

Скорее всего, к этому же или чуть более позднему времени относится и биметаллический чекан из сборов на городище Нум-То III на берегу оз. Нум-То близ истоков р. Казыма. Он имеет бронзовую втулку, увенчанную изображением головы грифона, в которую в виде бойка и обуха был вставлен железный нож длиной 15,6 см с притуплённым ковкой лезвием.

Этому изделию близок миниатюрный бронзовый чекан из раскопок городища Усть-Полуй.

Не были изделиями местного производства и железные кинжалы с р. Северной Сосьвы: сарматский типа 1а, датируемый с рубежа IV–III до II в. до н. э., и китайский типа 3, изготовленный не позднее I–III вв. (скорее всего, эпохи Младшей Хань). Мной было проведено металлографическое изучение только одного предмета этой ранней импортной группы – сарматского кинжала типа 1а. Его клинок изготовлен предельно просто – откован из многослойной пакетной заготовки, сваренной из слоёв железа.



Собственная чёрная металлургия в таёжной зоне Северо-Западной Сибири появилась во II–I вв. до н. э. В 2002–2005 гг. мной и С.Ф. Кокшаровым проводились раскопки поселения Ендырское VIII, где среди прочих разновременных объектов были полностью исследованы 7 жилищ IV–I вв. до н. э. с керамикой синдейского типа. Единичные железные вещи (обломок шила и два мелких ножа) были найдены в двух самых поздних жилищах II–I вв. до н. э. с находками, кроме сосудов синдейского типа, ещё и кулайского типа. Среди многочисленных находок из разрушенной части городища Няксимволь I, датироваемых в пределах I–III вв. и рассеянных по разным музеям, есть единичные находки из железа: четыре наконечника стрел, три ножа, одно кованое волютное навершие клинкового оружия (палаша, кинжала, боевого или рубильного ножа). А вот в материалах многолетних раскопок 1930–1990-х гг. и первых лет нынешнего века близкого Няксимволю городища Усть-Полуй, функционирование которого по данным дендрохронологического анализа относится к сер. I в. до н. э., нет ни одного железного предмета. Очевидно, что жители Усть-Полуя использовали железное оружие, например кинжалы (их изображения есть на гравировке нагрудной костяной пластины от доспеха, а два бронзовых сложных волутообразных навершия от них – в коллекции из раскопок). Но такого оружия, очевидно, было очень мало; основным материалом для его изготовления служили бронза, кость и рог.

Очевидно, что появление собственной чёрной металлургии и начало производства собственных железных орудий труда и оружия из железа не могли полностью в одночасье изменить сложившуюся материальную культуру. Лучшей иллюстрацией этому служат материалы единственного достаточно полно исследованного раскопками кулайского могильника Каменный Мыс в Новосибирском Приобье. Т.Н. Троицкая датирует его кон. III – II в. до н. э. Я же склонен отнести его ко II–I вв. до н. э. Из 67 выявленных раскопками погребений 30 содержали находки оружия. Всего в них были найдены три железных наконечника копья, два кинжала, два втульчатых топора, шестнадцать коротких хозяйственных ножей, четыре пары железных удил, но на это количество приходилось двенадцать бронзовых кельтов, семнадцать бронзовых и более ста тридцати костяных наконечников стрел. Так что даже с появлением собственного железного оружия и орудий труда общий



облик кулайской культуры всё ещё выглядел застывшим в рамках «пережиточного бронзового века». Бронзовые втульчатые топоры-кельты производились и активно использовались в таёжной зоне Западной Сибири даже в I в. н. э.

К сожалению, сказать что-либо о технологии производства первых железных изделий II–I вв. до н. э. можно очень мало. Просто во всём очерченном регионе Северо-Западной Сибири до раскопок 2004–2005 гг. они были не известны, если не считать проанализированный явно импортный сарматский кинжал с р. Северной Сосьвы. Н.М. Зиняковым было проведено металлографическое изучение четырёх железных предметов из могильника Каменный Мыс: двух втульчатых топоров и двух прямых двудырчатых псалий. Один топор и оба псалия были откованы из неравномерно науглероженной сырцово-стали, содержание углерода на лезвии топора колеблется от 0,1 до 0,4 %, в псалиях – от 0,1 до 0,8%. Такая технология была обычной для начальных этапов становления кузнечного производства. Но на лезвии другого топора выявлена структура высокоуглеродистой стали с содержанием 0,7–0,8% углерода, подвергнутой «неполной закалке» с образованием структуры перлита, мартенсита, троостита и феррита по границам зёрен. Не совсем ясно, что имел в виду исследователь под «неполной закалкой». Может быть, то, что изделие было закалено в холодной воде только лишь опусканием в неё его лезвия и что в дальнейшем произошёл естественный отпуск за счёт оставшейся нагретой остальной его части. В любом случае это было высококачественное изделие, и оно мало походило на продукцию неопытного кузнеца, изготовившего все остальные исследованные простейшие поковки могильника Каменный Мыс. Скорее всего, это был импортный образец, попавший к далеко продвинувшейся на юг в западносибирскую лесостепь на р. Уень группе таёжного кулайского населения, кузнецы которого делали первые шаги от «пережитого бронзового века» к эпохе железа.

В погребении 1 Барсовского III могильника (II–нач. III в.) – одном из позднейших известных погребальных комплексов кулайской культуры Северо-Западной Сибири – представлен полный комплекс железного оружия: втульчатый топор типа 1а, два кинжала типов 1б и 5. Лишь две положенные в могилу стрелы имели литые бронзовые наконечники со скрытыми втулками. Вскоре бронзовые наконечники стрел были окончательно вытес-



нены железными остриями. Самым поздним известным комплексом с двумя бронзовыми литыми втульчатými наконечниками в одном колчанном наборе с 61 железным и 3 костяными черешковыми наконечниками является Холмогорская коллекция кон. III – перв. пол. IV в. В близком к Холмогорской коллекции территориально, но чуть более раннем хронологически (втор. пол. – кон. III в.) комплексе находок могильника Агрнъёган I («Радужинском кладе») один бронзовый литой трёхлопастной втульчатый наконечник приходится на 12 железных и 2 костяных черешковых наконечника в составе одного колчанного набора. Очевидно, что во втор. пол. III – перв. пол. IV в. в таёжной зоне Северо-Западной Сибири железо полностью вытеснило бронзу даже из сферы производства такого наиболее консервативного вида оружия, как наконечники стрел. То, что по 1–2 бронзовых наконечника и в этот период устойчиво продолжали бытовать в колчанном наборе стрел с почти исключительно железными наконечниками, было не более чем данью традициям предшествующей эпохи.

К этому же типу относится традиция украшать парадное клинковое оружие (палаши, кинжалы) рукоятями, навершиями и перекрестиями рукоятей, ножнами или деталями ножен из бронзы. Но в перв. пол. I тыс. и она постепенно изживалась: перекрестия и навершия оружия всё чаще делались коваными из железа или литыми полыми бронзовыми съёмными. Впрочем, эта особенность культуры населения таёжной зоны Северо-Западной Сибири никогда не исчезала полностью: с VIII–IX вв. до XII в. здесь распространились литые пустотелые бронзовые с орнитоморфными и зооморфными изображениями рукояти ножей (как длинных боевых, так и коротких универсально-хозяйственных), посохов, вёсел, а также бронзовых ручек кресал и гребней с изображениями животных, птиц и рыб. Но это совершенно отдельная тема, имеющая отношение скорее к истории парадного западносибирского костюма и технологии местного бронзолитейного производства, но не к истории технологии местного кузнечного производства.

В археологии собрана очень серьёзная источниковая база II–XVII вв. для рассмотрения всех вопросов, связанных с технологией производства изделий из железа и стали в таёжной и тундровой зонах Северо-Западной Сибири. Однако оставим предметом исследования только проблему изучения технологии железообработки.



Для этого было привлечено 2013 орудий труда и наступательного оружия 27 категорий из всех доступных коллекций большого региона. Необходимо сразу заметить, что в данной работе не рассматриваются железные орудия рыболовства, предметы быта, защитного вооружения по вполне понятной причине – из-за их огромного количества. Все привлечённые изделия обработаны типологически. Из них 529 изделий (26,3 %) были подвергнуты микроструктурному металлографическому анализу, результаты которого и стали главным источником для изучения технологии кузнечного производства населения Северо-Западной Сибири на протяжении 1500 лет – почти от его становления и до начала упадка.

Основное сырьё западносибирской железообработки – это железо, малоуглеродистая и неравномерно науглероженная сырцовая сталь, полученные из криц методом сыродутного металлургического производства. Средневековая чёрная металлургия Северо-Западной Сибири исследована слабо, но достаточно для того, чтобы констатировать: она существовала на вполне приличном уровне, удовлетворявшем потребности местного кузнечного производства. Проведенный Н.М. Зиняковым химический анализ гётитовых и гидрогётитовых руд бассейна р. Конды выявил, что они содержат очень малую концентрацию окислов фосфора (0,362–0,720 %). Вероятно, именно этим объясняется отсутствие в проанализированной мною выборке образцов с высокофосфористым железом, которое в ряде случаев могло заменять углеродистую сталь (это активно использовалось средневековыми кузнецами Восточной Европы). Среднеуглеродистая (с содержанием углерода 0,4–0,6 %) и высокоуглеродистая (0,7–0,8% и более углерода) сталь для нужд местного кузнечного производства специально подготавливалась с помощью сквозной (?) цементации заготовок. Среди многочисленных находок на средневековых городищах Северо-Западной Сибири интерес вызывали часто попадающиеся плоские явно прокованные бруски длиной 8,5–14,0 см, толщиной до 0,3 см. Они явно не были обломками каких-либо орудий. С целью выяснения их назначения мною было проведено металлографическое исследование трёх таких брусков с городищ Барсов Городок I/31 (ан. 159) и Перегрёбное I (ан. 689 и 690). Оказалось, что образец с первого из указанных памятников имеет структуру стали с заэвтектоидным содержанием углерода (крупнозернистый перлит с цементитной



сеткой) с микротвёрдостью 285кг/кв. мм, со второго – тоже углеродистые, стальные, закалённые в жёсткой среде на крупноигльчатый мартенсит. Скорее всего, эти бруски являлись товарными стальными заготовками.

Особо стоит остановиться на проблеме использования в западносибирском средневековом кузнечном производстве металлического лома. В большой выборке таких изделий всего четыре, причем два из них к числу изготовленных из металлолома можно отнести только условно. Один из них – боевой нож типа 3б из Сайгатинского святилища X–XV вв. был типичным местным изделием и по внешнему виду, и по технологии изготовления клинка (ан. 926). В древности он сломался как раз в том месте, где клинок переходит в черенок, и был починен наваркой железного черена, сделанного из согнутой пополам пластины. Вряд ли такой довольно грубый ремонт устроил владельца, поэтому он поспешил отделаться от вещи, принеся её в жертву на святилище. Другой боевой нож типа 2б из погребения 8 кон. XIII – перв. пол. XIV в. поздней группы Сайгатинского III могильника был явно сделан из крупного (длинной более 37 см) обломка сабельного клинка, к которому каким-то образом была приделана железная рукоять. Металлографический анализ клинка (ан. 1044) выявил, что он имел многослойную пакетную структуру, состоящую из не менее 16 однородных слоёв мелкодисперсного сорбита отпуски. Металл чистый, сварка была проведена очень качественно. Судя по тому, что термообработка никак не пострадала, новый железный черен к обломку импортной сабли даже не был приварен, а скорее всего, был просто приставлен. То есть этот «боевой нож» был сделан специально для использования в погребальном обряде. Так что обе эти поковки относить к оружию, сделанному из металлического лома, можно только условно. Скорее, они могут служить примерами утилизации сломанных образцов, рассчитанных на использование их в нерациональной сфере (священная жертва, погребальный инвентарь). Подобное же весьма прагматичное отношение древних сибиряков к погребальному инвентарю было выявлено на, казалось бы, лучшей по сохранности в нашей выборке сабле из погребения 76 кон. X–XI в. Сайгатинского VI могильника. При реставрации её рукояти выяснилось, что черен был сломан ещё в древности; сабля попала в могилу, уже перестав быть боевым оружием.



Зато два других экземпляра действительно были сделаны из металлолома, но глубокая их переработка была выявлена только при микроструктурном исследовании. Так, при металлографическом изучении клинка хозяйственного ножа типа 1б из находок поминального комплекса кон. VIII–IX в. Сайгатинского III могильника выяснилось, что он был откован из обломка двулезвийного изделия, скорее всего – железного пакетного пера наконечника копья, края которого были укреплены сваркой высокоуглеродистых стальных лезвий. При перековке одно из них стало лезвием ножа, другое – его спинкой (ан. 1096). Клинок рубильного ножа типа 4 из Сайгатинского святилища также был сделан с использованием довольно крупного обломка (скорее всего, палаша или сабли), изготовленного по технологии сварки стального среднеуглеродистого лезвия в пакетную основу малоуглеродистой стали. Для придания ему большей массивности на него с боков приварили стальную и железную пластины. Обращает внимание низкая чистота металла и невысокое качество наварки «добавочных» слоёв, а также то, что изделие было пережжено, в стальных зонах образовалась хрупкая видманштеттовая структура (ан. 852). Но эти два образца, в которых явно фиксировалось применение лома, использовавшегося для их изготовления, составляют лишь менее 0,7 % от всей проанализированной выборки хозяйственных, боевых и рубильных сибирских ножей. Это позволяет утверждать, что металлолом в качестве сырья для кузнечного производства Северо-Западной Сибири для всего периода, включая XVII в., сколь-нибудь заметного значения не имел.

Основой любой кузнечной технологии древности и Средневековья были приёмы пластической обработки: горячая и холодная кузнечная ковка, усадка, вытяжка, прошивка отверстий и т. п. Главным из них была горячая ковка – энергичная проковка металла, разогретого в кузнечном горне, молотом. Она же была и основной операцией выработки из первоначального сырья (криц), сильно засорённого крупными неметаллическими включениями и насыщенного порами от пузырьков воздуха.

Нужно сразу отметить, что с этой позиции западносибирское кузнечное производство имело одну особенность, выявленную при массовом металлографическом исследовании поковок, особенно при сравнении их с крупными сериями образцов Южного Урала,



Северного Приуралья, Южной Сибири. Это высокая степень загрязнённости северных сибирских образцов неметаллическими шлаковыми включениями. Представляется, что это может свидетельствовать о недостаточно энергичной горячей ковке исходного сырья, плохо освобождавшей его от имевшихся в крицах шлаковых включений. Очевидно, этим же объясняется и то, что среди многочисленного западносибирского материала удалось без труда вычленить импортные привозные железные предметы – и не только по использованным в них сложным сварным технологическим схемам, но, прежде всего, по качеству сырья, хорошо освобождённого от шлаковых включений, по мелкозернистости структур и чистоте сварных швов. Словом, по всем показателям, свидетельствовавшим о совершенно иной культуре проведения горячейковки, не известной местным западносибирским кузнецам.

К этой же проблеме примыкает и очень частое несоблюдение местными мастерами температурного режимаковки. Слишком у многих изделий в выборке отмечены видманштеттовые структуры и обезуглероженность поверхностных слоёв; крупный размер ферритных зёрен в железных и малоуглеродистых стальных поковках. Если вычесть проанализированные изделия из слоёв пожарищ на городищах и кремационных костров могильников, то большинство этих поволок явно были пережжены в периодковки при слишком высокой температуре. Напротив, довольно много железных изделий имеют явные следыковки при пониженных температурах: трещины, двойникование и линии сдвигов в ферритных зёрнах. Утверждать, что этот наклёп, действительно несколько увеличивавший твёрдость цельножелезных структур, носил преднамеренный характер, а не был результатом окончанияковки уже остывших поволок, невозможно.

Кузнечная сварка, т. е. соединение в одной неразъёмной детали горячейковкой нескольких подчас очень разнородных листов металла, была важнейшей технологической операцией металлообработки кузнецов Северо-Западной Сибири. С использованием сварки сделано абсолютное большинство изделий выборки. Но если вычесть из этого числа все образцы с трёхслойным пакетом, вваркой и наваркой стальных лезвий, которые явно были импортными изделиями, и двуслойные пакетные образцы, сваренные из слоёв железа и стали, которые предположительно также можно от-



носить к числу привозных, то окажется, что остальная большая часть состоит из многослойных пакетных сварных конструкций. Совсем небольшую часть из них также можно уверенно отнести к импортным образцам как по внешнему виду вещей (а это в основном палаши, сабли, ножи), так и по особой чистоте мелкозернистого тщательно прокованного металла, выявляемой только при микроструктурном металлографическом исследовании.

Но остальная самая крупная часть многослойных пакетных образцов явно относится к изделиям местного западносибирского производства. Они сварены из слоёв только железа; железа с малоуглеродистой, среднеуглеродистой и высокоуглеродистой сталью; только стали. В этих хаотичных сочетаниях различных по чистоте, величине ферритных зёрен, содержанию углерода слоёв уловить какую-либо закономерность вряд ли возможно. По крайней мере, мне это не удалось. Эта технология многослойного пакетирования фиксируется уже в самых ранних выборках образцов II – перв. пол. IV в. и остаётся неизменной на протяжении всего Средневековья вплоть до XVII в. Среди крупных выборок ножей с памятников Сургутского Приобья VIII–XII вв. (кучиминского и кинтусовского этапов нижнеобской культуры) подобные образцы составляют от 40 до 95 %. Совершенно очевидно, что никаким случайным использованием металлолома это объяснить невозможно. Многослойное пакетирование было традиционной специальной технологической операцией, применявшейся в кузнечном производстве Северо-Западной Сибири на всём протяжении существования последнего. При масштабном массовом металлографическом изучении всех известных категорий местного производства эта особенность сразу бросается в глаза. Очевидно, причиной сохранения этой традиции была глубокая консервативность кузнечного дела.

Однако только многослойным пакетом все примеры применения сварки в западносибирском кузнечном производстве не исчерпываются. Так, вполне технологически оправданное применение кузнечной сварки фиксируется на наконечниках копий и стрел в виде наварки их перьев. Особенно любопытен наконечник копья типа 7 из погребения 21 Сайгатинского IV могильника (ан. 1048), на который были наварены перья из высокоуглеродистой стали. Казалось бы, по технологии его можно было бы отнести к импортным древнерусским изделиям, но он является типичным западно-



сибирским (с черешковым насадом), за пределами таёжного региона аналогов не имеющим. Его основа откована из многослойной пакетной заготовки, а наварка выполнена крайне грубо (сварочный шов полностью забит окалиной). Так что этот образец вполне мог быть изделием местного производства.

Другим примером применения западносибирскими кузнецами целенаправленной высокотехнологичной сварки были втульчатые топоры и тёсла с наварными стальными лезвиями. Первоначально и сам тип втульчатых топоров, и технология их производства со стальными наварными лезвиями с обязательной последующей резкой закалкой были заимствованы на Севере от своих южных соседей – кузнецов позднесаргатской культуры западносибирской лесостепи. И действительно, топоры типов 1а и 2 II – перв. пол. IV в. (ан. 27, 39, 1055) были сделаны почти по позднесаргатским схемам. Отличие состояло разве что в том, что один из холмогорских топоров, кроме того, был подвергнут ещё и поверхностной цементации (ан. 39), что было абсолютно излишним. И в более поздние периоды Средневековья схема наварки стальных лезвий была очень распространена на сибирских втульчатых топорах и тёслах, но уже никогда более не сопровождалась закалкой (всего изучено 8 таких образцов кон. VIII – XVII в.). Топоры типов 1б и 3а из Кучиминского IX городища и погребения 117 Сайгатинского III могильника (ан. 1041, 1072) имели, кроме наварки стальных лезвий, и следы дополнительной поверхностной цементации; у сайгатинского изделия она явно стала завершающей операцией. Группа втульчатых топоров и тёсел Северо-Западной Сибири великолепно демонстрирует модель, по которой кузнецы Севера смогли принять и освоить передовую технологическую схему наварки стальных лезвий с обязательной завершающей жесткой закалкой. И затем на протяжении более тысячи лет сохраняли её уже как некую традицию, постоянно упрощая технологию до того, что она утратила свой изначальный смысл.

Поверхностная цементация была основной упрочняющей операцией в кузнечном производстве Северо-Западной Сибири. Её применение достаточно стабильно фиксируется на 6,2–24,4 % изделий в различных коллекциях выборки. В большей части цементованных образцов фиксируются признаки видманштеттовой структуры, свидетельствующие о том, что цементация была завер-



шающей операцией обработки. В этом и состоит одна из важных особенностей местной железообработки: при довольно высокой роли поверхностной цементации, она почти никогда не сопровождалась последующей закалкой. Всего в регионе известно только 9 цементованных и закалённых образцов (1,7 % всей выборки): 1 наконечник стрелы, 4 ножа, 2 проушных и 2 втульчатых топора (ан. 37, 39, 237, 844, 916, 1008, 1019, 1053, 1283). Причём в двух образцах, откованных по высокотехнологичным сварным схемам со стальными лезвиями, поверхностная цементация явно была излишней (ан. 39, 1019).

Закалка не была обязательной операцией при изготовлении орудий труда и оружия из стали в кузнечном производстве Северо-Западной Сибири. Для выборок серий из местных категорий изделий степень применения термической обработки сильно колебалась (от 0 до 15 %), но никогда не превышала 20–25 % от числа поковок, способных воспринять закалку. Из всех видов термической обработки предпочтение явно отдавалось жёсткой закалке в холодной воде. Мягкая закалка и закалка с последующим отпуском в западносибирских коллекциях встречаются редко. Такое отношение к использованию закалки в этом регионе должно было иметь свои причины. Возможно, это объясняется отсутствием в регионе твёрдых пород камня, годных для изготовления абразивов для заточки закалённых изделий.

Совершенно с иным подходом к закалке пришлось столкнуться при исследовании кузнечных поковок с городища Искер кон. XIV – XVI в. Среди искерских ножей сохранили структуры термообработки 40 % из числа способных воспринять закалку. И это при том, что многие из них происходят из слоёв пожарниц столицы Сибирского ханства. Очевидно, что здесь мы сталкиваемся с совершенно иным уровнем технологии кузнечного производства, для которого закалка была обязательной. Ещё большую степень закалки ножей демонстрируют коллекции с городищ Шеркалы I и Перегребное I (50 и 51,7 % соответственно). Но здесь она так велика из-за присутствия в них большого числа импортных восточноевропейских (русских или приуральских пермянских) изделий.

При обзоре развития технологии железообработки населения Северо-Западной Сибири на протяжении почти двух тысяч лет нужно сразу оговорить, что в первые три века существования



(II–I вв. до н. э. – I в.) она оставалась почти незаметной. Зародившись в условиях господства индустрии меди и бронзы эпохи «переходного бронзового века», кузнечное производство начинало с изготовления мелких повседневных орудий труда из железа: шильев и ножей. Всё основное оружие в этот период продолжали изготавливать из бронзы. И лишь в кон. I – II в. в северной железообработке произошел прорыв – местные железные изделия начали полностью вытеснять бронзовые. Исследованный с применением металлографических методик большой набор железного оружия Холмогорской коллекции кон. III – перв. пол. IV в. содержит почти все категории изделий и почти весь набор технологических схем, которые будут характерны для местного кузнечного производства вплоть до позднего Средневековья. В принципе, к кон. перв. четв. – нач. втор. четв. I тыс. технология железообработки в Северо-Западной Сибири достигла уровня, вполне сопоставимого с уровнем соседних регионов. Трудно предположить, что всего этого местные кузнецы добились самостоятельно, без прямых заимствований технологических достижений соседних народов. Именно к таким заимствованиям явно относились освоенные ими технологии наварки стальных углеродистых лезвий с последующей закалкой, цементации с закалкой.

Но в дальнейшем, в течение втор. пол. I тыс. – перв. пол. II тыс., никаких принципиальных изменений в технологии кузнечного производства не отмечается. Наоборот, происходило заметное её упрощение по сравнению с уровнем втор. четв. I тыс. Такую модель развития технологии железообработки Северо-Западной Сибири можно определить как застойную, стагнационную. Импорт железных изделий, особенно оружия, из кочевых государственных образований Южной Сибири, Хазарского каганата, а позднее и Волжской Болгарии доордынского и золотоордынского периодов, позднесредневековых татарских государств, Древней и Московской Руси имел большое значение, но он никогда не сопровождался привнесением на Север Западной Сибири каких-либо новых технологий. Происходило лишь копирование местными кузнецами внешних форм импортных изделий, выполняемых по более простым технологиям. Импорт сам по себе дополнял, но не мог потеснить местное производство, а уж тем более полностью его вытеснить.



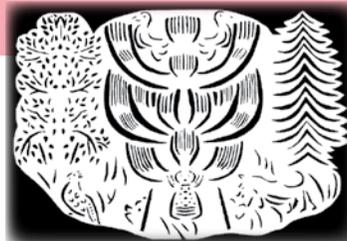
Во втор. пол. 1580 – 1590-х гг. Северо-Западная Сибирь была окончательно присоединена к Русскому государству. Открытое вооруженное сопротивление остяцких и вогульских князей было подавлено в кон. XVI – первых двух десятилетиях XVII в. Последние открытые боевые действия были связаны с подавлением в 1613 г. мятежа «бардаковых детей» – князей Сургутского уезда Кинемы (Тоньи) и Суеты. К кон. 1630-х – 1640-м гг. были ликвидированы все основные западносибирские княжества, уничтожена их социально-политическая и экономическая структура. С замирением Северо-Западной Сибири местное кузнечное производство лишилось своего главного заказчика и потребителя продукции – сферы военного дела. Окончательно его добил массовый ввоз дешёвой и доступной продукции русского кузнечного ремесла.

Уже во время своего путешествия по Сибири в 1733–1743 гг. русский историк Герард Фридрих Миллер оставил в своих путевых дневниках любопытное замечание: «До прихода русских... остяки... возможно, плавил железо, но теперь они предпочитают покупать готовое железо у русских и куют из него свои стрелы. Топоров, ножей и так далее лесные народы ковать не умеют... Остяки покупают железо у русских и сами куют свои стрелы. Однако никакой другой кузнечной работы они не знают, и не каждый умеет ковать. Среди самоедов также есть кузнецы, которые куют стрелы и рогатины...». Это безапелляционное утверждение уважаемого историка XVIII в. вызывает вполне обоснованные сомнения. И подкрепляют их раскопки О.В. Кардашем Надымского городка, погибшего зимой 1729/30 г. Это был последний не зависимый от русской администрации центр остяко-самоедского политического объединения Большие Карачеи в низовьях р. Надыма, подобного остяковогульским княжествам предшествовавшей эпохи XV – нач. XVII в. В самых поздних слоях Надымского городка были зафиксированы следы существовавшей здесь чёрной металлургии, кузнечного производства, пусть и в виде деревянных моделей (детских игрушек), кузнечных клещей, молотков, напильников. Здесь же обнаружено и огромное количество железных изделий местного производства – оружия, орудий труда, утвари. Мной и моим учеником А.Н. Зиминным была металлографически обработана выборка из 70 железных изделий Надымского городка: топор, сабля, 47 хозяйственных ножей, 19 наконечников стрел, 2 обломка изделий и заготовок. Среди



них очень высока доля изделий, явно выполненных в русских кузнечных мастерских по высокоразвитой технологии. Однако наряду с ними 44 изделия (62,9 %) имеют явно местное аборигенное производство по простой примитивной технологии (сабля, 22 ножа, 19 наконечников стрел, 2 заготовки). Эти выводы подтверждаются и металлографической обработкой коллекции Усть-Войкарского городка, существовавшего с XIII–XIV вв. до XIX в.

Изложенный выше краткий обзор технологии кузнечного производства населения Северо-Западной Сибири со II по нач. XVIII в., является тезисами запланированной мною монографию «Кузнецы Древней Югры», где предполагается изложить археологические материалы по чёрной металлургии, кузнечным мастерским указанного региона, сделать полную типологическую разработку всего доступного объёма железных изделий, опубликовать все данные металлографических исследований.



Л природные реалии в фольклоре хантов

М.А. Лапина

Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа»
(г. Ханты-Мансийск)

Территория проживания хантов располагается в пределах лесотаёжной и лесотундровой зональных областей Западной Сибири. Природными богатствами для них являются водоёмы и лесные массивы, богатые рыбой, дичью, дикоросами.

Особое отношение к природным реалиям нашло отражение в мировоззрении и верованиях хантов. В их фольклорных традициях имеется множество сюжетов и образов, связанных с водой, лесом, камнем, огнём, с животным миром, с различными сверхъестественными существами и т. д.

В данной статье рассматриваются образы леса и камня в хантском фольклоре.

Образ леса¹

О появлении первых деревьев на Земле имеется информация в мифах первотворения. Таковыми деревьями были сосна, кедр, лиственница, берёза. В этиологических мифах рассказывается о растениях и животных, их качествах и видоизменениях.

В сюжетах многих фольклорных произведений действия начинаются в лесу. Например, зачин сказки: «Ими-Хилы и Младший-Менк среди Семи Менков» начинается словами: «В глухой лесной

¹ Лапина М.А. Образ леса в фольклоре ханты // Мат-лы первой науч.-практ. конф., посвящённой памяти А.А. Дунина-Горкавича. 27–28 апреля 2005 года. – Нижневартовск: Югорский издательский дом, 2006. – С. 22.



чаще *Ими-Хилы* один всё спит...»² или сказка «Человек ищущий сказку» начинается: «В чаще, в дремучем лесу жил-ночевал человек, ищущий сказку»³. Как видно из этих примеров, лес иногда предстаёт дремучим непроходимым урманом, где обитают как положительные, так и отрицательные герои сказок.

В хвойных лесах, лиственничных рощах часто живут сверхъестественные существа *Менки*. Они наделены огромной силой, имеют от одной до семи голов, и победить их можно только хитростью. В сказке «Трое мужчин с верховьев Сосьвы» повествуется: «...Говорит ему лесной дух, – это не остров с тёмными деревьями! [Это] мы, лесные духи с мохнатыми глазами, чащобы *Менки* с мохнатыми глазами! [Это] наш город, где мы сидим, тебе видится в таком виде»⁴.

В смешанных и лиственных лесах живут лесные «феи» *Мишнэ*, которые дают удачу на охоте. *Мишнэ* появляются в образе красивой девушки с лосяной ногой. Также здесь встречаются и герои сказок *Моцнэ* и *Порнэ*.

Согласно мифологическим представлениям хантов, каждый лес имеет своего хозяина – Духа леса. К нему относятся с уважением, приносят ему дары в форме различных угощений. При необходимости обращаются к нему с просьбами.

Постоянное общение с лесом заставило человека выработать определённые нормы поведения в лесу. Здесь нельзя было шуметь, кричать. Вечером к заходу солнца люди старались выйти из чащи леса на открытое пространство или к реке – наступало время лесных духов, уходили на покой звери, птицы, и нельзя было их беспокоить, иначе дух леса мог наказать человека.

В фольклоре встречаются образы берёзы, лиственницы, кедра, сосны. Образ берёзы выступает в качестве поэтической формулы, поэтому образ этого дерева чаще встречается в песенном жанре хантыйского фольклора. В устном народном творчестве берёза за-

² Касум мув моньшат-путрат. Сказки-рассказы Земли казымской / С.С. Успенская. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. – С. 217.

³ Сказки народа ханты: Ханты ёх моньшат: Книга для чтения в младших и средних классах (казымский диалект) \ Сост. Е.Е. Ковган, Н.Б. Кошкарева, В.Н. Соловар; Под ред. Е.А. Немьсовой, Е.К. Скрибник. – СПб.: ТОО «Ал-фавит», 1995. – С. 18.

⁴ Касум мув моньшат-путрат. Сказки-рассказы земли казымской... – С. 137.



нимает особое место. В песнях о берёзе поётся как о чистом, светлом, божественном дереве.

В верованиях хантов необычные или очень высокие деревья были посвящены различным божествам, духам. К.Ф. Карьялайнен, изучая религию южных хантов, отметил, что его информант имел у каждой из охотничьих избышек священное дерево: у одной – расходящийся на три ствола кедр, у второй – рябину, у третьей – пихту; все они были посвящены лесному духу⁵.

Почти все животные, живущие в лесу, являются сказочными персонажами. Одним из таких персонажей является хозяин сибирской тайги – медведь. Ему посвящён специальный праздник, во время которого воспевается его жизнь у божественного отца на небе и его земные деяния.

Другим почитаемым животным является лось. В хантыйской мифологии образ лося относится к периоду первотворения, когда лось был шестиногим, и человек не мог его догнать. Один охотник всё же настиг животное и отрубил ему две ноги. Путь, по которому преследовал охотник на лыжах лося, отразился на небе как Млечный путь, а лось стал созвездием, которое сейчас известно как Большая Медведица. Многие сказки о животных («Зайчишка», «О жадном мышонке», «Как у бурундука спина полосатая стала» и др.) предназначены для детей, все они имеют нравоучительную основу.

Образ леса и его обитателей нашёл отражение и в малых жанрах хантыйского фольклора, таких как загадки, пословицы, поговорки. Они отличаются своеобразием, краткостью, завершёностью. Например: «Посреди бора стоит мужик в белой малице с рыжей бородой» (берёза с чагой); «Хозяин леса, хозяин бога» (медведь); «На вершине дерева стоит красивая кукла с косами» (белка) и др.

Наблюдения за природой, за деревьями отразились в различных приметах и передавались из поколения в поколение. Например: «Если листья деревьев дружно пожелтели и быстро опали, осень будет короткая, а если листья пожелтели, но не опадают долго, а снег уже выпал, то осень будет очень длинной».

Итак, в традиционной культуре хантов лес и его богатства имели большое значение не только как средства жизнеобеспечения, но

⁵ Карьялайнен К.Ф. Религия югорских народов / Пер. с нем. Н.В. Лукиной. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1995. – Т. II. – С. 91.



и как отдельная большая тема в мифологии, религиозной жизни, фольклоре, быту.

Образ камня

Камень и изделия из него постоянно встречаются в фольклорных произведениях всех групп хантов. В сказках, легендах, преданиях фольклорные персонажи живут в каменных домах, играют каменными мячами, воюют каменными стрелами; во многих сказках защитную функцию имеет точильный камень (точило); в некоторых героических сказаниях богатыри превращаются в камень и т. д.

Хантыйская лексема *кев* (камень) имеет древнее происхождение – об этом свидетельствуют мифы первотворения, в которых говорится о происхождении Уральских гор (*Кев*). Так, например, в мифологической сказке «О всплывшей Земле» одна из дочерей Верховного божества Торума попросила у отца огонь-камень (точило). Она этот «...огонь-камень надвое переломила, одну половину в сторону Северного Урала забросила, другую половину в сторону Южного Урала. С двух сторон два Урала возникли. И теперь из этого огня-камня на божественной земле появились камни». В хантыйском фольклоре встречается и интересное сравнение Уральских гор с «Поясом небесного отца»⁶.

Как отмечает С.К. Патканов, в героических сказаниях богатыри часто устраивали состязания «в стрельбе в цель, прыганье через натянутые между двумя столбами ремни, в борьбе, в беге вперегонки на лыжах, в метании друг в друга каменных глыб при помощи ноги...»⁷.

Тема состязаний героев фольклорных произведений в каменные мячи, каменные глыбы является постоянной в сюжетах героических сказаний. Например, в сказке «Камень семпыр» говорится о

⁶ **Нестерова С.Н.** Представление об Уральских горах в сказке Таисии Чучелиной «Золотой город» // Природные богатства в легендах, мифах и сказках обских угров. Мат-лы I и II науч.-практ. конф. «Природные богатства в легендах, мифах и сказках обских угров». г. Ханты-Мансийск, 30 марта 2004–2005 гг. – Ханты-Мансийск, 2006. – С. 60.

⁷ **Патканов С.К.** Сочинения. В 5 т. Т. 5: Тип остяцкого богатыря по остяцким былинам и героическим сказаниям. Иргышские остяки и их народная поэзия / Сост. Ю. Мандрика. – Тюмень: Мандрика и К, 2003. – С. 66.



богатырях, играющих в камень семпыр: «Он метнул камень назад. Половина народа многочисленного, как густая туча мошек, как густая туча оводов, была унесена». В этой же сказке герой вступает в борьбу с семью каменноглазыми богатырями и побеждает их⁸.

Одним из атрибутов военного снаряжения богатырей были каменные стрелы. Только такими стрелами можно было победить сильных противников. Например, в «Былине про богатырей города Эмдера» герои воюют каменными стрелами и побеждают врага⁹. Использование камня в военных целях указывает на силу и мощь хантыйского богатыря и его богатырского снаряжения, а также на крепость и непоколебимость духа воина.

Эпитеты, в которых фигурируют камни, имеют многие хантыйские божества. Например, Казымская богиня, которая является охранительницей р. Казыма, имеет эпитет «*Еманг кев, пасанг кев шиншан най*» (Священный камень, святой камень у порога (Урала) великая богиня-женщина)¹⁰.

В хантыйской фольклорной традиции многие сказочные герои превращаются в камень, что указывает на святость, непоколебимость и завершенность фольклорного сюжета. Таким приемом пользовались многие хантыйские сказители. Как отмечает Т.А. Молданова, «... в современном фольклоре хантов часто встречается мотив, когда божество или мифическое существо менкв по той или иной причине превращается в камень... Так, в сказке «Сватовская дорога», записанной у хантов р. Казыма, главный герой, который станет одним из главных божеств «Верховьев Оби мужчиной», в конце повествования вместе с женой «сели возле окна, в камень превратились» (*щел кев, мур кев увлатсанган*)»¹¹. Данный сюжет говорит о мощи и долговечности божеств.

⁸ Мифы, предания, сказки хантов и манси / Пер. с хантыйского, мансийского и немецкого языков; Сост., предисл. и примеч. Н.В. Лукиной, под общей редакцией Е.С. Новик. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1990. – (Сказки и мифы народов Востока). – С. 96–98.

⁹ Мифы, предания, сказки хантов и манси... – С. 295.

¹⁰ Молданова Т.А. Символическая функция камня в культуре хантов // Природные богатства в легендах, мифах и сказках обских угров. Мат-лы I и II науч.-практ. конф. «Природные богатства в легендах, мифах и сказках обских угров». г. Ханты-Мансийск, 30 марта 2004–2005 гг. – Ханты-Мансийск, 2006. – С. 30.

¹¹ Молданова Т.А. Символическая функция камня в культуре хантов... – С. 30.



Образ камня в фольклорной традиции хантов отражал силу и мощь героя. Фольклорные эпитеты, формулы, связанные с камнем, характеризовали различные его символические функции, в том числе и защитные.

Таким образом, в традиционном природопользовании хантов сложился особый культурный комплекс отношений человека с окружающей средой. В их фольклорном творчестве нашли отражение и другие природные реалии, такие как вода, огонь, небесные светила, Земля и др. Мифопэтические традиции народа, связанные с природой, создали стройную картину мира, воспевающую природные богатства родного края во всех жанрах хантыйского фольклора.



Берёза в обрядах перехода северных хантов

Н.Ю. Коротецкая

Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа»
(г. Ханты-Мансийск)

В культуре хантов берёза служит образом пространственной ориентации. В образе мирового дерева берёза обитает в Верхнем мире. Потому она считается «чистым» деревом и служит проводником для связи с духами. На неё вешали шкуру жертвенного животного, привязывали лоскутки ткани. У некоторых групп хантов жертвенные места приурочивались к березнякам или хотя бы к участкам, где растёт это дерево.

Являясь частью березы, берёста ведёт и собственную сюжетную линию в мифопоэтических и обрядовых жанрах бытия. Её стержневая мировоззренческая функция – очерчивать Средний мир, мир людей, от иных миров и форм существования, служить рубежом, разграничивающим их.

У хантов сохранились представления о некоем лесном народе: его представители имеют человеческий облик и ведут схожий образ жизни, встреча с ними сулит удачу на охоте. Однако пообщаться с этими лесными людьми удаётся далеко не каждому, поскольку они невидимы для обычных людей. Объясняя причину такого явления, лесная девушка – фольклорный персонаж – говорит охотнику: «Я много видела ваших людей и охотников. Они нас не видели, а я к ним подходила очень близко. Нас не видят потому, что пользуются берёстой. Если бы вы отказались от берёзы, то стали бы нас видеть».

В другой версии женщина, уведённая лесными духами, решает на побег от своего мужа-духа и возвращение к обычным людям.



С собой в дорогу она берёт кулёк из берёсты, в котором варят клей, а в пути снимает наполовину берёсту со стволов. Муж бросается в погоню, но, «когда видит кульки или же недоснятую берёсту, то её боится»¹. Так с помощью берёсты женщина добирается до своего стойбища.

Об использовании березы, берёсты в традиционной культуре хантов имеются сведения у З.П. Соколовой, Е.Г. Фёдоровой, О.М. Рындиной, Т.А. Молдановой, Н.М. Талигиной, М.А. Лапиной и других исследователей.

По представлениям наших предков, жизненный путь человека состоял из нескольких циклов, включающих в себя «смерть» в одном качестве и «рождение» уже на другом уровне и в новом качестве. Обряды, сопровождавшие смерть и новое рождение, назывались «обрядами перехода». Человек, испытавший на протяжении физической жизни «смерть» и «рождение» несколько раз, и свою естественную биологическую смерть не воспринимал как полное исчезновение, окончательное умирание. Смерть для него становилась ещё одним переходом в новое качество, когда тело разрушается, а душа возвращается, войдя в тело новорожденного младенца.

По сведениям С.А. Поповой, традиционные нормы поведения людей в критические моменты их семейной и общественной жизни складывались веками в виде стереотипных обрядовых действий. Понятие «переход» подразумевает любое изменение условий жизни, любой факт существования. Цель обрядов перехода – дать возможность индивиду перейти от одной социальной позиции к другой. К обрядам перехода относятся ритуалы жизненного цикла: родильные, свадебные, похоронные².

Все обряды, сопровождающие кругооборот «смерть – рождение – жизнь в Среднем мире – смерть (уход в Нижний мир)», имеют одинаковое значение. Это своеобразный стержень мировоззрения. Исполнение этих обрядов подчинено единой цели – исключить возможность разрыва замкнутой цепи «жизнь – смерть». Символические действия направлены на то, чтобы обеспечить контроль

¹ **Рындина О.М., Боброва А.И., Ожередов Ю.И.** Ханты Салымского края: культура в археолого-этнографической ретроспективе. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2008. – С. 96.

² **Попова С.А.** Обряды перехода в традиционной культуре манси. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – С. 5.



Ил. 1. Первая люлька для младенца (*пукн сон*). Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа». 2013. г. Фото: Э.П. Сургутскова

над развитием событий в наиболее знаменательные или необычные моменты, отвратить связанные с ними опасности, преодолеть испытание с наименьшими потерями и наибольшей пользой.

Исходя из очерчивающе-разграничительной мировоззренческой функции берёсты, становится понятным её присутствие там, где речь идёт о связи с иным миром. Одним из способов хранения изображений духов у обских угров являлось вывешивание их на дереве в берестяных сосудах.

Ребёнка, находящегося в первые дни жизни в ведении *Калтацанки* – подательницы жизни, ханты помещали в специально изго-



Ил. 2. Люлька ночная (*етн онтуп*). Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа». 2013. г. Фото: Э.П. Сургутскова



товленную люльку из берёсты *пукн сон* ('сон' – чаша). Размером она была чуть больше ребёнка, высотой около 10 см. Самая первая люлька обычно не орнаментировалась (ил. 1).

Послед ханты помещали в берестяную ёмкость, уносили в лес и вешали на дереве. Васюганские ханты отпавшую пуповину помещали в берестяную коробку и подвешивали к ели или сосне.

После отделения пуповины ребёнка перекладывали в ночную люльку (*етн онтуп*) высотой 12–13 см (ил. 2). Если первая люлька не декорируется, то на ночную и дневную люльки узоры наносятся. Они выступают в роли оберега, охранителя, поскольку орнаментированная береста в культуре хантов обладает двойной защитной силой.

На верхнюю часть спинки пришиваются крестообразно наложенные планки, которые разбивают эту часть на четыре зоны. В верхней зоне, напротив головы ребёнка, всегда изображается «Глухарка сна» (*олум лук*) (ил. 3).

Среднюю часть спинки обычно делят на три зоны-секции, центральная из которых имеет название «Углубление сердца» (*сам*



Ил. 3. Орнамент «Глухарка сна» (*олум лук*). Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа». 2013. г. Фото: Э.П. Сургутскова



лот). Полагают, что она связана с судьбой ребенка, и, чтобы не навредить ему, эту секцию нельзя орнаментировать, лишь в некоторых случаях сюда наносят орнамент «Медведь» (ил. 4)³.

Переходу из «маленького дома» (*ай хот*) в «большой дом» предшествовал обряд очищения – ребёнка обмывали раствором березовой чаги, чагу сжигали на пороге жилого дома в специально изготовленной берестяной модели лодки с мачтой⁴.



Ил. 4. Орнамент в средней зоне люльки. *Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа»*. 2013. г. Фото: Э.П. Сургутскова

³ Молданова Т.А. Казымский орнамент. – Ханты-Мансийск: Печатный мир, 2013. – С. 34.

⁴ Соколова З.П. Ханты и манси: взгляд из XXI в. – М.: Наука, 2009. – С. 380.



Берёза и берёста присутствовали и в свадебной обрядности – например, посох свата делали из берёзы. К нему привязывали платок или лоскут красного сукна. На посох наносились зарубки – количество требуемых оленей за дочь-невесту; на другой стороне этого же посоха наносилось столько зарубок, сколько оленей будет в приданом.

У невесты в приданом должны были присутствовать: берестяные вёдра, берестяная посуда большой и малой ёмкости для сбора ягод и, конечно, орнаментированная берестяная «коробка» (*ингл*) для хранения швейных принадлежностей (ил. 5).

Очерчивая, ограничивая координаты мира людей со свойственными ему нормами и обычаями в организации пространства, времени и самой жизни, берёста одновременно и предохраняет этот мир от непредсказуемого и потому опасного воздействия извне. Становится понятным и обилие берёсты в погребальной обрядности хантов, ориентированной на создание необходимых условий для перехода человека в иной мир, иную форму существования. Чтобы обезопасить себя от возможного вредоносного воздействия



Ил. 5. Берестяная коробка (*ингл*). Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа». 2013. г. Фото: Э.П. Сургутсова



ушедшего, его тело оборачивали берёстой, ею же накрывали гроб, могилу и крышу погребального домика.

На р. Сыне женщины изготавливали из берёсты три маленькие чаши, похожие на корытца, по краям их обшивали черёмуховыми прутиками. Растапливали внутренний олений жир и выливали его в эти чаши. Две чаши с жиром ставили около головы покойного, они назывались «чаша около уха» (*нал вош ан*). А одну чашу помещали под коленями ушедшего, она называлась «чаша у колен» (*шаи ан*). Одна из «чаш около уха» играла важную роль. В ней по рисунку трещинок на застывшем жире старались угадать судьбу близких родственников семьи ушедшего. Чашу, по которой гадали, сжигали в костре со щепками, оставшимися после постройки погребального сооружения. Две другие хоронили в могиле⁵.

Итак, весь жизненный путь человека от рождения до смерти был связан с берёзой и таким уникальным природным материалом, как берёста. Берёза выступает в качестве одного из элементов общего семантического ряда, связанного с белым, светлым, добрым началом, благополучием.

⁵ **Талигина Н.М.** Обряды жизненного цикла у сынских хантов. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2005. – С. 117.



История Сургутской нефтеразведочной экспедиции до открытия первых нефтяных фонтанов по материалам газеты «К победе коммунизма»

В.В. Рашевский

Сургутский краеведческий музей
(г. Сургут)

Местная газета г. Сургута за свою историю имела несколько названий – «Организатор», «Колхозник»... В настоящее время это «Сургутская трибуна». А перед этим печатное издание носило название «К победе коммунизма» (ил. 1). В фондах Сургутского краеведческого музея хранится подборка этой газеты, на страницах которой находили отражение основные события в жизни Сургута и Сургутского р-на. Одним из знаковых периодов в истории газеты, несомненно, являются годы активного геологического нефтепоиска и открытия уникальных запасов «чёрного золота» на территории Среднего Приобья. По материалам газетных статей можно легко проследить, как прежде отсталый, периферийный район превращался в один из главных нефтяных центров страны.

Хронологические рамки исследуемой периодики определены нами со времени прибытия в Сургут геологоразведочной партии (13 сентября 1957 г.) до момента открытия первого нефтяного фонтана на территории Мегионского месторождения соседнего Ларьякского р-на (21 марта 1961 г.).

Стоит отметить, что на страницах районной газеты превалировал материал сельскохозяйственной тематики. Основными темами газетных полос были рыбная и лесная промышленность, пушной промысел, животноводство и местная промышленность. Большое внимание уделялось и культурной жизни Сургута и района. Эти



Ил. 1. Название газеты Сургутского р-на «К победе коммунизма». 1961 г.
Сургутский краеведческий музей

темы можно встретить в каждом номере газеты за указанный временной период. При этом за каждый год выходило порядка 150–155 номеров.

Изучив периодику 1957 г., мы не обнаружили ни одной публикации о подготовке переезда партии нефтеразведчиков из Кемеровской обл. в Сургут. Нет никакой информации и о самой перебазировке партии в период с сентября по конец декабря 1957 г. Среди исследователей бытует мнение, что переброска геологической партии Ф.К. Салманова в Сургут из с. Ивановки Кемеровской обл. в 1957 г. была проведена с согласия вышестоящего руководства, и все были в курсе этой затеи молодого азербайджанского геолога¹.

«К победе коммунизма» являлась органом Сургутского районного комитета КПСС и районного Совета депутатов трудящихся Тюменской обл. Периодика советского периода отличала всеобъемлющая идеология и цензура. Газета, как индикатор, передавала отношение партийных органов к различным вопросам. Что не

¹ **Пахотин С.С.** Сургутские геологи наступают и выигрывают // *Западная Сибирь: история поиска. 1940–1975 годы. Ханты-Мансийск; М.: Издательский дом «Зимородок», 2007. – С. 109–110.*



получало одобрения вышестоящих инстанций, никогда не появлялось на страницах периодической печати.

Отсутствие малейших сведений о передислокации геологоразведчиков на страницах местной газеты – это явный признак того, что данное действие не было согласовано и не получало одобрения со стороны руководящего звена Новосибирского геологического треста и местных партийных властей. Материал о самовольности коллектива геологов не мог быть размещён в прессе. Можно лишь согласиться с тезисом, что Ф.К. Салманов получил предварительное разрешение на перебазировку партии от руководства геологического треста в устной форме. Однако и такое предположение базируется лишь на догадках и не подтверждается архивными или иными документами. Поэтому достоверность и подлинность такого суждения тоже вызывают определённую долю сомнений.

После проработки многие документов в архивохранилищах Тюмени, Сургута, Ханты-Мансийска и Новосибирска, знакомства с мемуарами Ф.К. Салманова и воспоминаниями ветеранов-геологов, бесед со свидетелями тех событий можно констатировать, что перебазировка геологоразведчиков на Север была организована во многом по личной инициативе Ф.К. Салманова, осуществившего её на свой страх и риск. Потому-то геологи и не были упомянуты ни в одном номере сургутской газеты за 1957 г.

Первая информация о сургутских геологах была опубликована в местной газете 28 февраля 1958 г.² В газете была выделена целая страница, которая повествовала о содержании и способах ведения геологоразведочных работ, о развитии посёлка геологов на Черном мысу. В период с 1957 г. по нач. 1958 г. на территории Сургута и района работала Юганская разведка структурно-поискового бурения Обского производственного геологического объединения нефти и газа. В 1958 г. разведка была преобразована в нефтеразведку, которая проводила бурение по берегам рек и естественных поднятий, обнаруженных при геофизических исследованиях территории.

За 1958 г. заметки и статьи, посвящённые сургутской нефтеразведке, присутствовали в 22 номерах газеты: 1-й квартал – 2, 2-й квартал – 2, 3-й квартал – 6, 4-й квартал – 12. Их содержание но-

² Прокофьев В. Механизация разведочных работ // К победе коммунизма. – Сургут, 1958. – 28 февр. – № 25. – С. 3.



сило ознакомительный характер и представляло читателям совершенно новую отрасль промышленности, которая формировалась в Сургуте. Также ряд заметок касались оказания геологами помощи колхозам в их работах.

За 1959 г. публикации о Сургутской нефтеразведке появились в 55 номерах газеты: 1-й квартал – 10, 2-й квартал – 14, 3-й квартал – 14, 4-й квартал – 17. Они освещали планы проведения геологоразведочных работ, проблемы снабжения и быта рабочих-геологов, их трудовые достижения. Помимо этого, стали появляться заметки о шефстве геологов над школой и, наоборот, об асоциальных поступках некоторых работников экспедиции.

В 1959 г. в газете появилась рубрика «У разведчиков недр», которая стала постоянной. Она знакомила читателей с интересными фактами жизни геологоразведчиков, их рабочими буднями. Количество публикаций о геологах увеличилось по сравнению с первыми двумя годами, но ещё значительно уступало материалам о традиционных для Сургутского р-на отраслях промышленности.

Повышение интереса к геологам, по нашему мнению, было вызвано тем, что нефтеразведка получила официальный статус экспедиции. В сентябре 1959 г. она была преобразована в Сургутскую комплексную геологоразведочную экспедицию. В том же году экспедиция вышла из состава Новосибирского геологического треста и перешла в ведомство Тюменского геологического управления, прочно обосновавшись на югорской земле. Таким образом, экспедиция стала официально признанной на разных уровнях. Возрос её авторитет, изменилось отношение со стороны местного райкома КПСС. Экспедиция стала рассматриваться как штатная единица местной промышленности, на неё, обладающую механизированной техникой, стали возлагаться определённые обязанности по благоустройству посёлка.

В 1960 г. количество номеров с материалами о Сургутской нефтеразведочной экспедиции увеличилось до 90 в год: 1-й квартал – 20, 2-й квартал – 22, 3-й квартал – 20, 4-й квартал – 28 (ил. 2). Такая динамика была вызвана рядом факторов. Экспедиция прочно вошла в жизнь посёлка, оказывала посильную помощь в развитии местной инфраструктуры. Состав геологоразведки с каждым годом увеличивался, приезжали новые специалисты. Это, в свою очередь, способствовало росту населения самого Сургута и превращению

Дизелист В. П. Солдатов



ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОЕ время работает разведчиком недр сибирской земли старший дизелист Сургутского бурового участка коммунист Василий Прохорович Солдатов. На участке, который он возглавляет, никогда не бывает простоев.

Василий Прохорович в совершенстве знает все буровое оборудование. Свои знания он передает молодым рабочим.

Искренне уважение, которым он пользуется в коллективе нефтеразведчиков, — ре-

зультат его самоотверженного труда.

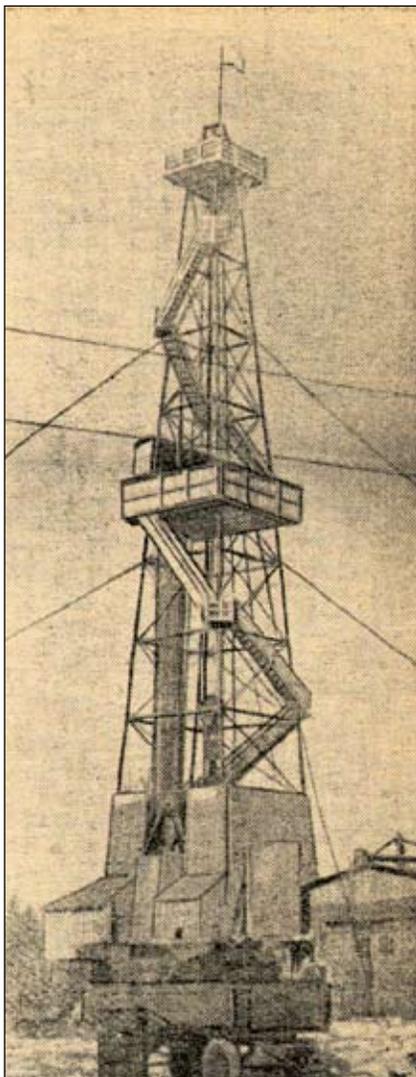
Тов. Солдатов принимает активное участие в общественной работе. На отчетно-выборном партийном собрании он избран членом партбюро ларьякской парторганизации. Избирался делегатом на районскую, окружную партийные конференции.

На снимке: старший дизелист Сургутского бурового участка В. П. Солдатов (справа) беседует с дежурным дизелистом Василием Яровым. Фото и текст И. Захарова.

Ил. 2. Захаров И.
Дизелист
В.П. Солдатов // К
победе коммунизма. —
Сургут, 1960. —
3 фев. — № 15. —
С. 1. Сургутский
краеведческий музей

его в рабочий посёлок. На этот же период пришлось увеличение объёма изыскательных работ, которые проводились на территории Сургутского и Ларьякского р-нов. Главным событием, несомненно, стало получение первой нефти на территории соседнего Ларьякского р-на: «Замечательной победой увенчался самоотверженный труд нефтеразведчиков. Мегионская скважина Р-1 с горизонта 2,444–2,454 м дала первую нефть. При первом простреле горизонта нефть поступала на поверхность в объёме до 40 кг в час. Работу вела буровая бригада мастера Анатолия Васильевича Смирнова из Сургутской комплексной геологоразведочной экспедиции»³.

³ Захаров И. Есть нефть! // К победе коммунизма. — Сургут, 1960. — 27 нояб. — № 143. — С. 1.



В преддверии испытания скважины, которая могла дать первую большую нефть на территории Ларьякского р-на, количество статей заметно увеличилось.

Однако вероятность того, что скважина может оказаться «пустой», как предрекали многие скептики, заставила местные власти и журналистов повременить со скорыми выводами. Так, в 1-м квартале 1961 г. количество заметок о геологах сократилось до 14, что сопоставимо лишь с уровнем 1959 г. (ил. 3). Сведения о получении первого фонтана нефти в Мегионе были опубликованы лишь 2 апреля 1960 г.⁴ На наш взгляд, это было вызвано следующим обстоятельством. После открытия месторождения звучали доводы, что это лишь временное явление, и спустя некоторое время скважина иссякнет по причине малых запасов углеводородного сырья в недрах Западной Сибири.

Ил. 3. В газете под этой фотографией была такая подпись: «К открытию XXII съезда партии на карте района появится ещё одна буровая. В третьем году семилетки нефтеразведчики дали слово открыть три месторождения нефти» (К победе коммунизма. – Сургут, 1961. – 21 мая. – № 60. – С. 1). *Сургутский краеведческий музей*

⁴ Есть большая нефть! // К победе коммунизма. – Сургут, 1961. – 2 апр. – № 40. – С. 3.



Проверяющие, число которых с момента открытия месторождения увеличилось, непосредственно на месте становились свидетелями неоднократных испытаний скважины, которая, вопреки всем скептическим прогнозам, не снижала свой начальный дебит. Лишь полностью убедившись в значимости открытия, местный райком партии дал разрешение на публикацию в газете подробной информации о первом нефтяном месторождении в Ларьякском районе.

Таким образом, на этапе становления Сургутской нефтеразведочной экспедиции до момента открытия первых нефтяных фонтанов на страницах местной газеты удалось проследить трансформацию позиции местных властей по отношению к геологам. Происходили изменения в подборке тем газетных полос: в первое время доминировали материалы о традиционных для района отраслях народного хозяйства, однако с приходом геологов, началом изыскательных работ и открытием нефтяных месторождений вектор внимания газеты изменился. С началом промышленной эксплуатации месторождений нефти, когда ХМАО стал превращаться в основной нефтедобывающий район страны, индустриальная тематика стала доминирующей. В каждом номере газеты стала присутствовать заметка или небольшая статья о жизни и новых трудовых победах геологоразведчиков.

Бурьян Ирина Владимировна	– научный сотрудник МБУК «Сургутский краеведческий музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
Фролова Людмила Леонардовна	– заведующая отделом «Центр музейной педагогики» МБУК «Сургутский краеведческий музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
Сухорукова Надежда Владиленовна	– консультант отдела музеев, библиотек, выставочной деятельности и историко-культурного наследия департамента культуры ХМАО – Югры (г. Ханты-Мансийск)
Голицына Наталья Леонидовна	– старший научный сотрудник БУ ХМАО – Югры «Государственный художественный музей» (г. Ханты-Мансийск)
Федоренко Наталья Яковлевна	– заведующая отделом по учёту и хранению фондов МБУК «Сургутский художественный музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
Мельниченко Юлия Сергеевна	– научный сотрудник отдела по учёту и хранению фондов МБУК «Сургутский художественный музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
Хабибрахманова Ляля Шамсутдиновна	– заведующая экспозиционно-выставочным отделом МБУ «Краеведческий музей» (г. Покачи ХМАО – Югры)
Фефилова Татьяна Юрьевна	– заведующая отделом научной и выставочной деятельности МБУК «Угутский краеведческий музей им. П. С. Бахлыкова» (с. Угут Сургутского р-на ХМАО – Югры); канд. культ.
Звягина Людмила Юрьевна	– учитель истории и обществознания МБУОШ-И «Угутская средняя образовательная школа-интернат» (с. Угут Сургутского р-на ХМАО – Югры); канд. ист. наук
Подкопаева Елена Сергеевна	– заведующая экспозиционно-выставочным отделом БУ ХМАО – Югры «Музей геологии, нефти и газа» (г. Ханты-Мансийск)
Дмитриева Марина Валерьевна	– хранитель фондов МБУК «Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова» (с. Угут Сургутского р-на ХМАО – Югры)
Пряникова Татьяна Анатольевна	– научный сотрудник МБУК «Сургутский краеведческий музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
Савченкова Марина Владимировна	– художник-реставратор библиотечных материалов 2-й категории Реставрационных мастерских (г. Томск)



Рыбенцева Юлия Анатольевна	– заведующая экскурсионно-образовательным отделом МБУК «Сургутский художественный музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
Шведун Алла Анатольевна	– специалист по экспозиционной и выставочной деятельности Эколого-этнографического музея БУК «Библиотечно-музейный центр» (г. Радужный ХМАО – Югры)
Вылцан Надежда Владимировна	– научный сотрудник экскурсионно-образовательного отдела МБУК «Сургутский художественный музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
Семёнова Анна Игоревна	– научный сотрудник экскурсионно-образовательного отдела МБУК «Сургутский художественный музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
Ситдиков Антон Ралифович	– специалист по связям с общественностью МБУК «Сургутский художественный музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
Алферова Елена Валериевна	– заведующая отделом информации и PR МБУК «Сургутский художественный музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
Пирогова Юлия Равкатовна	– заместитель директора по развитию и проектной деятельности БУ ХМАО – Югры «Государственный художественный музей» (г. Ханты-Мансийск)
Степичева Елена Николаевна	– методист отдела работы с посетителями БУ ХМАО – Югры «Музей геологии, нефти и газа» (г. Ханты-Мансийск)
Стыцюк Ольга Павловна	– заведующая историко-краеведческим музеем «Отражение» МУ «Центр культуры и спорта»; учитель истории и мировой художественной культуры (пгт. Талинка Октябрьского р-на ХМАО – Югры)
Стаканова Любовь Павловна	– методист МУК «Саранпаульский краеведческий музей», руководитель детского Исторического клуба (п. Саранпауль Берёзовского р-на ХМАО – Югры)
Чаплыгина Светлана Владимировна	– главный хранитель МБУК «Сургутский художественный музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
Стрелец Оксана Юрьевна	– заместитель директора МБУ «Музей истории г. Урая» (г. Урай ХМАО – Югры)
Прокофьева Ольга Сергеевна	– заведующая отделом МАУК «Музейно-культурный центр»; канд. филол. наук (г. Нягань ХМАО – Югры)
Лазарева Светлана Викторовна	– директор БУ ХМАО – Югры «Музей природы и человека» (г. Ханты-Мансийск)



- Ядрошникова Татьяна Александровна** – директор МБУК «Русскинской музей природы и человека им. Ядрошникова А.П.» (д. Русскинская Сургутского р-на ХМАО – Югры)
- Эскина Надежда Константиновна** – главный хранитель Нефтеюганского городского МАУК «Музейный комплекс» (г. Нефтеюганск ХМАО – Югры)
- Перепечина Ольга Сергеевна** – заместитель директора по научно-исследовательской работе и развитию МБУК «Сургутский художественный музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)
- Зыков Алексей Павлович** – старший научный сотрудник сектора археологии эпохи металла отдела археологии и этнографии Института истории и археологии УрО РАН; канд. ист. наук
- Лапина Марина Афанасьевна** – старший научный сотрудник БУ ХМАО – Югры «Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа»; канд. ист. наук
- Коротецкая Наталья Юрьевна** – научный сотрудник сектора музейных программ и проектов БУ ХМАО – Югры «Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа»
- Рашевский Василий Викторович** – и. о. заведующего структурным подразделением «Мемориальный комплекс геологов-первопроходцев «Дом Ф.К. Салманова» МБУК «Сургутский краеведческий музей» (г. Сургут ХМАО – Югры)

С ПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АДИТ	Автоматизация деятельности музеев и информационные технологии
ан.	анализ
АО	акционерное общество
АПКиПРО	Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования
БИИКФ	Библиотечно-информационный историко-культурный фонд [Сургутского района]
БУ	бюджетное учреждение
БУК	бюджетное учреждение культуры
в.	век
вв.	века (<i>мн. число</i>)
ВЛКСМ	Всесоюзный Ленинский Коммунистический союз молодёжи
ВНИИЮвелирпром	Всесоюзный научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт ювелирной промышленности
всерос.	всероссийский (-ая, -ое)
втор. пол.	вторая половина
втор. четв.	вторая четверть
ВХНРЦ	Всероссийский художественный научно-реставрационный центр
г.	город, год (<i>в зависимости от контекста</i>)
гг.	годы
ГАСО	Государственный архив Свердловской области
гос.	государственный (-ая, -ое)
ГОУ	государственное образовательное учреждение
г. р.	год рождения
ГРЭС	государственная районная электрическая станция
ГРМ	Государственный Русский музей
ГТГ	Государственная Третьяковская галерея
д.	дело, деревня (<i>в зависимости от контекста</i>)
дис.	диссертация
др.	другой (-ая, -ое, -ие)
ед.	единица
ед. хр.	единица хранения
изд.	издательский (-ая, -ое)
изд-во	издательство
изд.-полигр.	издательско-полиграфический (-ая, -ое)
ИКНПЦ	Историко-культурный научно-производственный центр
ИКОМ	Международный совет музеев (англ.)
ил.	иллюстрация
им.	имени
и.о.	исполняющий (-ая) обязанности
КАМИС	комплексная автоматизированная музейная информационная система
канд. ист. наук	кандидат исторических наук
канд. культ.	кандидат культурологии
канд. филол. наук	кандидат филологических наук
КВЦ	культурно-выставочный центр
кн. изд-во	книжное издательство
кон.	конец



конф.	конференция
КПСС	Коммунистическая партия Советского Союза
мат-лы	материалы
МАУК	муниципальное автономное учреждения культуры
МАУ СР	муниципальное автономное учреждение Сургутского района
МАУК	муниципальное автономное учреждение культуры
МБОУ	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
МБОУДОД	муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей
МБУ	муниципальное бюджетное учреждение
МБУК	муниципальное бюджетное учреждение культуры
МБУОШ-И	Муниципальное бюджетное учреждение общеобразовательная школа-интернат
междунар.	международный (-ая, -ое)
мин.	минута (-ы) (<i>единица измерения</i>)
МКОУ	муниципальное казённое общеобразовательное учреждение
МУ	муниципальное учреждение
МУК	муниципальное учреждение культуры
нач.	начало
науч.-практ.	научно-практический (-ая, -ое)
неизв. худ.	неизвестный художник
НГДУ	нефтегазодобывающее управление
нов. сер.	новая серия
ОАО	открытое акционерное общество
обл.	область
оз.	озеро
ОИМК	Общество изучения местного края
ок.	около
оп.	опись
пед.	педагогический (-ая, -ое)
перв. пол.	первая половина
перв. четв.	первая четверть
ПК	персональный компьютер
п-о	полуостров
р.	река
райисполком	районный исполнительный комитет
райком	районный комитет
р-н	район
руб.	рубли
РФ	Российская Федерация
с.	страница, село (<i>в зависимости от контекста</i>)
сб. док.	сборник документов
сек.	секунда (-ы) (<i>единица измерения</i>)
сер.	середина
СМИ	средства массовой информации
СНГ	Содружество Независимых Государств
СПб.	Санкт-Петербург
СПбГДТЮ	Санкт-Петербургский городской дворец творчества юных
СПбГУПИМ.	Санкт-Петербургский государственный университет педагогического мастерства
СССР	Союз Советских Социалистических Республик
т.	том
тр.	труды
тыс.	тысяча
УБР	Управление буровых работ



ун-т	университет
УОБК	Уральское областное бюро краеведения
Уралобласть	Уральская область
УФО	Уральский федеральный округ
ф.	фонд
ФГБОУ ВПО	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
ХМАО	Ханты-Мансийский автономный округ
ЦБК	Центральное бюро краеведения
Ч.	часть
час.	час (-ы) (<i>единица измерения</i>)
чел.	человек
ЭФЭК	экспертная фондово-закупочная комиссия
ЯНАО	Ямало-Ненецкий автономный округ
PR	Public Relations (англ.)
SWOT	Аббревиатура от: strengths (сильные стороны), weaknesses (слабые стороны), opportunities (возможности), threats (угрозы) (англ.)
VIP	Very important person – очень важная персона (англ.)

Музейное дело
в Ханты-Мансийском автономном округе –

Юре

Выпуск 4

Научно-методический сборник

Редактор Сумарокова В.С.
Верстка ООО Фирма «Ацтек», г.Томск



Подписано в печать 12.05.2014 г.
Формат 60x90^{1/16}.
Бумага мелованная. Печать офсетная.
Печ. л. 16,75; уч.-изд. л. 16,5.
Тираж 400 экз. Заказ .

ООО «Издательство Томского университета». 634029, Томск, ул. Никитина, 4.
ООО «Интегральный переплет». 634040, Томск, ул. Высоцкого, 28, стр. 1.