



АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

А.Н. СЕМЁНОВ

# О СОЧИНЕНИИ

БЕСЕДЫ И ЭПИЗОДЫ

*Книга для учащихся*



сбиваясь с дороги восточной на запад,  
и с крутой горы в долину, и फिर по  
по сторонам вставшийся часоко, или  
с низенькими деревьями, и выходящими  
тихих крышами. Это было большое селение  
хавшее сотники. Уже было далеко за та  
было велики, и маленькие звездочки  
где. Ни в одной хате не видно было огн  
взвезлами, в сопровождении соб  
на двор. С обеих сторон во  
Крытые белые оло са

ХАНТЫ-МАНСИЙСК, 2015



Автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Институт развития образования»

**А. Н. Семёнов**

# **О СОЧИНЕНИИ**

## **БЕСЕДЫ И ЭПИЗОДЫ**

*Книга для учащихся*

Ханты-Мансийск  
2015

ББК 74.268.3

УДК 821.161

***Рецензенты:***

Ларкович Д.В., д.ф.н., профессор Сургутского государственного педагогического университета

Глебович Т.А., к.ф.н., доцент Югорского государственного университета

**С 78** Семенов, А. Н. О сочинении. Беседы и эпизоды: книга для учащихся /А.Н. Семенов; Автоном.учрежден. доп. проф. образования Ханты-Манс. авт. окр.– Югры «Ин-т развития образования». - Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2015. – 190 с. - ISBN 978-5-94611-132-4

В пособии, предназначенном для учащихся, в доступной форме представлены методические рекомендации по подготовке и написанию школьного сочинения, проанализировано своеобразие этого вида письменных работ. Предлагаемые практические задания служат связующим звеном между теорией и практикой написания сочинения.

ББК74.268.3

ISBN 978-5-94611-132-4

© АУ «Институт развития образования», 2015

© Семенов А.Н., 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

Вместо вступления. Почему «Беседы»?.....	4
Беседа первая. Что такое сочинение?.....	10
Беседа вторая. Школьное сочинение – это текст.....	28
Беседа третья. Что такое тема сочинения?.....	37
Беседа четвёртая. Проблема.....	63
Беседа пятая. Идея.....	86
Беседашестая. Композиция.....	100
Беседа Седьмая. Эпиграф.....	130
Беседа восьмая. План сочинения.....	143
Литература.....	186

## ВМЕСТО ВСТУПЛЕНИЯ. ПОЧЕМУ «БЕСЕДЫ»?

Хвала сынам Беседы!

*К. Н. Батюшков*

Беседа мудрых укрепляет...

*И. И. Козлов*

Ничем беседа не стеснима...

*А. К. Толстой*

Действительно, а почему, собственно говоря, «Беседы»? Может быть, потому, что сегодня всевозможных методических рекомендаций, советов и даже инструкций, как печатных, так и электронных, на тему «Как писать сочинение» появилось бесчисленное множество. Автор данной книги решил просто побеседовать с вами, уважаемые школьники, в первую очередь, старшеклассники, о том, что такое сочинение, в чём смысл обращения к нему в школе, что необходимо, можно сделать для того, чтобы научиться писать сочинение. А беседа, как форма общения, открывает большие возможности для того, чтобы в ничем не стеснимой форме, по Алексею Толстому, поделиться своими наблюдениям, поразмышлять о возможных решениях и трудностях воплощения, вызвать ответную реакцию в форме согласия или оппонирования тому, о чём говорит автор книги. «Сыны Беседы» – это те, кто умеет общаться как в устной, так и письменной форме, кто способен находить радость в общении.

Нельзя не согласиться с мыслью поэта Ивана Козлова, который видел в беседе средство «укрепления мудрых». А что если не только мудрых, которых среди вас, уверен, большинство? А что если и те, которые ещё только стремятся к такому состоянию, тоже имеют возможность «укрепиться»? Поэтому пусть вас не смущает первый эпиграф – книга рассчитана на всех.

Главное, чтобы беседа была живой. С этой целью в конце каждой из них поставлены вопросы и даны задания, которые позволят вам стать полноправными, пусть и заочными, участниками предложенного разговора, продемонстрировать своё понимание его сути, попытаться решить поставленные в нём проблемы. Такая беседа лучше запоминается и даёт свои результаты.

«Беседы» ещё и потому, что этот вид общения сродни жанру школьного сочинения, каждый эпизод, фрагмент которого так или иначе проговаривается, должен проговариваться вами, то есть пишущими (о диалогическом характере сочинения мы ещё поговорим более обстоятельно). В таком «проговаривании» признаётся лирической герой стихотворения «Ночная беседа и мечты» (1818) Николая Глинки:

<...> С моим я сердцем говорил  
О древнем здании вселенной,  
О дивных таинствах светил.  
Оно повсюду находило  
И вес, и меру, и число,  
И было ясно и тепло...<sup>1</sup>

Может быть, это будет слишком прямолинейно, но создаётся такое впечатление, что лирический герой этого стихотворения готовится писать сочинение «о древнем здании вселенной, о дивных таинствах светил». И проговаривает его так, чтобы в нём была своя мера, свой необходимый объём, чтобы в нём всё было ясно и гармонично. Одним из умений для того, кто пишет сочинение, является умение вести «безмолвную» беседу:

<...> Читаю и пишу всё утро до обеда;  
Но с книгами, с пером – безмолвная беседа!<sup>2</sup>

Лирический герой Михаила Дмитриева умеет вести безмолвную беседу «с книгами, с пером», хотя и жаждет видеть в собеседнике «живого человека. И это умение просто необходимо тому, кто пишет школьное сочинение. Такую безмолвную беседу поэт Вячеслав Иванов определял как «зрящая беседа», то есть та, которая позволяет видеть, зреть, прозревать, беседа, которая проникает в сущностные проблемы бытия:

И в лоно жизни зрящая беседа,  
Как лунный луч в подводный бледный сад!<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Глинка Н. Ф. Ночная беседа и мечты / Глинка Н. Ф. Сочинения. – М.: Сов. Россия, 1986. С. 28.

<sup>2</sup> Дмитриев М. А. Деревенские элегии / Дмитриев М. А. Московские элегии – М.: Моск. рабочий, 1985. С. 115.

<sup>3</sup> Иванов В. И. Ностальгия / Иванов В. И. Иванов В. И. Собр. соч.: В 4 т. Т. 1. – Брюссель, 1971. С. 624.

Кстати, примеры со стихами Глинки, Дмитриева, Иванова — это ещё один аргумент в пользу беседы как жанра: она даёт большую, нежели рекомендации или советы, свободу беседующим, то есть нам с вами. Остаётся только надеяться на то, что

Украсит запад наших дней.

Беседа опытных людей...<sup>4</sup>

При двух небольших замечаниях. Во-первых, беседы с вами, уважаемые старшеклассники, это беседы с теми, у кого в данный момент «не запад дней», а самый что ни на есть «восток». А во-вторых, автор книги надеется на то, что для вас он окажется опытным человеком. А тема наших бесед, поистине бескрайна, как и у Саши Чёрного (и тоже, может быть, не без иронии):

Тема беседы была бескрайна,

Как теософическая тайна...<sup>5</sup>

Разумеется, наши Беседы не претендуют на открытие теософической (божественной) тайны относительно сочинения, но преодолеть хотя бы какую-то часть её бескрайности мы попытаемся.

А теперь давайте попробуем определиться с тем, какими качествами должна обладать беседа, чтобы быть интересной, познавательной и не утомительной для всех участников. Для этого, как и в дальнейшем, мы будем обратиться к Эпизодам литературно-художественного, исследовательского, культурологического и исторического и иного характера.

## Эпизоды

**Эпизод первый.** В стихотворении поэта Николая Языкова есть такие строки:

<...> Беседа была своевольна: она

То тихим лилась разговором,

То новую песню, сложенную мной,

Гремела торжественным хором<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Карамзин Н. М. Послание к Дмитриеву / Карамзин Н. М. Избранное. — М.: Правда. 1984. С. 212.

<sup>5</sup> Чёрный С. Голос обывателя / Чёрный С. Собр. соч.: В 5 т. Т. 2. — М.: Эллис Лак, 1996. С. 132.

<sup>6</sup> Языков Н. М. «Я помню: был весел и шумен мой день...» / Языков Н. М. Языков Н. М. Стихотворения и поэмы - Л.: Сов. писатель, 1988. С. 301.



1. Как вы понимаете содержание определения «своевольная» применительно к беседе? Такое качество беседы вы можете назвать положительным или наоборот? Почему?

2. Какая беседа вам ближе: та, что гремит «торжественным хором» или та, которая льётся «тихим» разговором? Обоснуйте сувой выбор.

3. Напишите сочинение-миниатюру в 7-8 предложений на тему «Мне нравится беседа, которая гремит “торжественным хором”» (или «льётся тихим разговором»).

**Эпизод второй.** В «Элегии» Н. М. Языкова («Есть много всяких мук – и много я их знаю...») 1844 года лирический герой признаётся:

Таков был у меня, в моём  
Унылом странствии, в чужбине, собеседник -  
Поэт несноснейший, поэт и надоедник  
Неутомимейший! <...><sup>7</sup>

1. Как вы думаете, чем и в каких обстоятельствах может быть интересен в качестве собеседника «поэт несноснейший», да к тому же ещё и «надоедник»?

2. Каким вы представляете себе собеседника, интересного для вас?

**Эпизод третий.** В стихотворении Алексея Кольцова 1840 года есть такие строки:

<...> Шумна их беседа  
Разумно идёт;  
Роскошная младость  
Здоровьем цветёт<sup>8</sup>.

1. Как вы думаете, разве может «шумная» беседа идти «разумно»? Как вы представляете себе такую «шумную», но «разумную» беседу?

2. Какими качествами должна обладать для вас беседа, чтобы быть разумной?

<sup>7</sup> Языков Н. М. «Есть много всяких мук – и много я их знаю...». Там же. С. 352.

<sup>8</sup> Кольцов А. В. Поминки / Кольцов А. В. Сочинения. М.: Правда, 1984. С. 166.

3. Если понимать сочинение в качестве разновидности письменной беседы, то как она должна быть построена, чтобы о ней можно было сказать, что она «разумно идёт»?

**Эпизод четвёртый.** В одном из стихотворений лирический герой Давида Бурлюка признаётся:

В квартирах богачей – ничей!

Но на лугу веду я дружбу с пнями,

С весёлой луковкой, с легчайшим мотыльком;

Я их упрямый собеседник.

С годами стал умней, с годами знаю с кем

и говорить <...><sup>9</sup>

1. Как вы думаете, какое понимание беседы отстаивает лирический герой Д. Бурлюка, признаваясь, что он беседует «с пнями», «с весёлой луковкой, с легчайшим мотыльком»?

2. Какой опыт, по вашему мнению, необходим для того, чтобы знать, «с кем и говорить»? Наличие такого опыта, на ваш взгляд, помогает при написании сочинения?

3. Напишите сочинение-миниатюру (7-8 предложений), которое представило бы вашу беседу с «весёлой луковкой» или «легчайшим мотыльком» (на выбор).

**Эпизод пятый.** В рассказе Владимира Набокова «Круг» есть такой эпизод:

«Соседом Иннокентия оказался брат управляющего, человек тупой, скучный, притом заика; Иннокентий разговаривал с ним только потому, что смертельно боялся молчать, и хотя беседа была изнурительная, он с отчаяния за неё держался...»<sup>10</sup>.

1. Как вы думаете, в каком случае человек может «смертельно» бояться молчать и поэтому «с отчаяния» держится за беседу?

2. Какая беседа может быть изнурительной для одного из участников? Какими качествами должна обладать беседа, чтобы не быть изнурительной ни для одного из участников?

<sup>9</sup> Бурлюк Д. Д. «В квартирах богачей – ничей...» / Бурлюк Д., Бурлюк Н. Стихотворения. – СПб.: Академический проект, 2002. С. 268.

<sup>10</sup> Набоков В. В. Круг / Набоков В. В. Собр. соч.: В 4 т. Т. 4. – М.: Правда, 1990. С. 328.

*Эпизод шестой.* У В. Набокова есть такие строки:

Сей разговор литературный  
не занимал меня совсем.

Я сам, я сам пишу недурно,  
и что мне до чужих поэм?<sup>11</sup>

1. Как вы поняли то, по какой причине беседа (разговор) о литературе не занимал лирического героя Набокова «совсем»? Убедительна ли такая причина в беседе о литературе? Аргументируйте свой ответ.

2. В каких случаях, по вашему мнению, беседа, в том числе и о литературе, становится не занимательной, не интересующей кого-то из собеседников?

3. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Сей разговор (можно оставить «литературный» или выбрать любое другое определение) не занимал меня совсем», в котором объяснить почему «не занимал».

---

<sup>11</sup> *Набоков В. В.* Из калмбрудовой поэмы «Ночное путешествие» / *Набоков В. В.* Стихотворения и поэмы. – М.: Современник, 1991. С. 421.

## БЕСЕДА ПЕРВАЯ. ЧТО ТАКОЕ СОЧИНЕНИЕ?

... Ведь ты, помнится, серебряной медали за сочинение удостоился, а?

*И. С. Тургенев, Отцы и дети*

Видно, в карты играть, – говорила она, – не то, что выдумки сочинять.

*И. С. Тургенев Дворянское гнездо*

... Вельский был изумлен: передавая мне сочинение, он говорил:  
– Я едва разобрался в ходе мысли у вас: будем надеяться, что вы сами  
бы разобрались в нём, если бы довели до конца сочинение.

Всё же поставил мне «пять».

... Мне до сих пор стыдно, что я писал сочинение «Об оврагах».

– Что ж, – недурно! Сочинение мелодий развивает  
изобретательность.

*А. Белый, На рубеже двух столетий*

... Мне казалось пустым занятием – сочинять хуже, чем это делал  
Лев Толстой. Мои истории предназначались для того, чтобы пережить  
забвение. Бесстрашная мысль, изнурительная страсть стоят труда,  
потраченного на них, только тогда, когда они облачены в прекрасные  
одежды. Как сшить эти одежды?..

*И. Э. Бабель, Мой первый гонорар*

В Толковом словаре живого великорусского языка В. И. Даля значение глагола «сочинять» («сочинить») определяется как «изобретать, вымышлять, придумывать, творить умственно, производить духом, силою воображенья». И ниже даётся пояснение, что данный глагол уместен в том случае, если кто-то решил «сочинить драму, письмо, просьбу, стихи» или «сочинить музыку на данные слова», а можно «сочинить карту, составить вновь, по данным, и нанести на бумагу», а также «сочинить план, чертеж дома, дворца». Кроме того, сочинить, по Далю, это и «выдумать, солгать, рассказать придуманную небылицу, вздорную весть». В качестве примера создатель словаря приводит такое высказывание: «Эти враки он все сам сочинил, либо присочинил к ним, или пересочинил их по-своему»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> *Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1-4. – М.: Рус. яз., 1978-1980. Т. 4. Р-V. 1980. С. 285.*

В нашем случае подойдут оба значения глагола «сочинять» не потому, что мы за то, чтобы авторы сочинения писали «враки», а потому, что написание сочинения, по нашему глубокому убеждению, требует способности что-то присочинить, пересочинить и даже сочинить всё самому. Сочинение, по Далю – это «действие по глаголу» или «самоё произведенье, что сочинено. *А чьё это сочиненье, Пушкина “Капитанская дочка”?*» И ещё один принципиально важный для нас момент, отмеченный в словаре В. И. Даля: сочинитель или сочинительница определяются им как «сочинивший что-либо», что-то «лично их», к ним относящееся.

О, нет! Ведь я не насильник,  
Не обманщик и не гордец,  
Хотя много знаю,  
Слишком много думаю с детства  
И слишком занят собой.  
Ведь я – сочинитель,  
Человек, называющий всё по имени,  
Отнимающий аромат у живого цветка...<sup>2</sup>

Лирический герой Александра Блока, называющий себя «сочинителем», словно бы развивает идеи, заложенные в словарной статье В. И. Даля. Он явно гордится званием сочинителя, видя в нём, прежде всего, человека, который не способен насиловать логику мысли и изложения, не способен обманывать, человека думающего («слишком много думаю с детства!»). Его «сочинитель» — это тот, кто умеет всё называть своими именами, чувствующий, воспринимающий красоту окружающего мира, «отнимающий аромат у живого цветка», чтобы этот аромат смогли почувствовать те, кто будет читать его сочинение.

Однако сочинитель может быть и другим. В басне И. А. Крылова «Сочинитель и разбойник» Грабителя казнят быстро, разведя под его котлом такой «ужасный пламень», что «что трескаться стал в сводах адских камень». А к Сочинителю суд, казалось, был менее строг: под его котлом «сперва чуть тлелся огонёк»,

Но там, чем далее, тем боле разгорался.

Вот веки протекли, огонь не унимался.

<sup>2</sup> Блок А. «Когда вы стоите на моём пути...» / Блок А. Собр. соч.: В 6 т.Т. 2. М.: Правда, 1971. С. 227.

Уж под Разбойником давно костёр погас:

Под Сочинителем он злей с часу на час.

Казнь Сочинителя оказалась более жестокой уже потому, что длилась долго, и всё потому, что первый только «по большим дорогам разбивал», т. е грабил, а второй

<...> тонкий разливал в своих твореньях яд.

Вселял безверие, укоренял разврат,

Был, как Сирена, сладкогласен

И, как Сирена, был опасен.

С точки зрения богов, Сочинитель был «Разбойника грешней» уже потому, что последний

По лютости своей и злости,

Он вреден был,

Пока лишь жил,

А «творений яд» Сочинителя со временем

<...> не только не слабеет,

Но, разливаясь, век от веку лютееет.

Мегера, которая руководит казнью Сочинителя, восклицает, обращаясь к нему:

«<...> А сколько впредь ещё родится

От книг твоих на свете зол!...»<sup>3</sup>

Обращение к басне Крылова, в которой Сочинитель получает жестокое наказание, связано, разумеется, не с желанием поставить в один ряд его, как автора, который «разливал в своих твореньях яд», «вселял безверие, укоренял разврат», а потому стал виной «каждой капли слёз и крови» и современных школьников, пишущих сочинения. Басня И. А. Крылова в данном случае представляется весьма важным аргументом в разговоре о том, насколько важна ответственность пишущего, сочинителя, независимо от того, каков характер его сочинений.

Если вы стремитесь овладеть навыками написания сочинения, то должны иметь в виду, что его устная и письменная речь находятся в тесной взаимозависимости. Подготовка устного ответа, сообщения, доклада требует предварительного составления плана, тезисов, конспекта, записи отдельных положений будущего

<sup>3</sup> Крылов И. А. Сочинитель и разбойник / Крылов И. А. Соч.: В 2 т. Т. 1. С. 179-180.

го высказывания. В свою очередь, и предварительная работа по подготовке к написанию сочинения в любой его разновидности (сочинение-миниатюра, эссе, развёрнутое сочинение киносценарий и т. п.), может включать в себя устные ответы на вопросы, пересказы художественного текста различных видов, наконец, устные сочинения, диалоги по отдельным фрагментам будущей работы. Таким образом, устная речь способствует овладению умениями письменной речи, а письменная, в свою очередь, помогает развитию более чёткой, правильной, логически последовательной речи устной.

Однако сочинение как особая разновидность письменной речи, обладает специфическими особенностями, не характерными для речи устной. Особенности эти связаны, в первую очередь, с тем, что устная речь предназначена для слухового восприятия, а письменная – для зрительного. Поэтому говорящий рассчитывает на конкретного слушателя, с одной стороны. А с другой, на восприятие письменной речи влияют особенности стиля и общая грамотность пишущего. Вы не могли не заметить того, что в разговоре со сверстниками ученик, владеющий нормами литературного языка, естественно, отмечает речевые недочёты и ошибки говорящего, если таковые имеются, однако нормы правописания, а тем более синтаксиса не влияют на восприятие произносимого текста.

Другое дело – речь письменная, которая, как принято считать, не имеет конкретного адресата. Последнее справедливо лишь отчасти. Писатель, например, не может знать того, кто конкретно в будущем станет читателем его произведения, но оставляет за собой право предположить, кем таковой будет или может быть:

Читатель, если ты смыслён и малый ловкий,  
Из этой басни можешь заключить,  
Что иногда кумыс возможно пить...<sup>4</sup>

*А. Апухтин, «Юрлов и кумыс»*

Он может так построить художественный текст, чтобы создавалось впечатление живого, непринуждённого разговора с читателем, как равноправным участником беседы:

<sup>4</sup> *Апухтин А. Н. Юрлов и кумыс / Апухтин А. Н. Полн. собр. стихотворений – Л.: Сов. писатель, 1991. С. 287.*

Вам рассказать я позабыл,  
Что в эту пору, мой читатель,  
Столетний маг в Мемфисе был,  
Изиды вещей толкователь<sup>5</sup>.

*Е. Баратынский, «Переселение души»*

Автор литературного произведения готов видеть в читателе друга, милого для него человека, может быть, не без иронии, к примеру, для того, чтобы раскрыть разницу между создателем художественного произведения и тем, кто его читает:

Так жили поэты. Читатель и друг!  
Ты думаешь, может быть, – хуже  
Твоих ежедневных бессильных потуг,  
Твоей обывательской лужи?

Нет, милый читатель, мой критик слепой!  
По крайности, есть у поэта  
И косы, и тучки, и век золотой,  
Тебе ж недоступно всё это!..<sup>6</sup>

*А. Блок, «Поэты»*

Писатель может задавать себе вопросы от имени читателя:

К чему ж пришли, читатель спросит.  
К чему? Не мне давать ответ...<sup>7</sup>

*А. Блок, «Синий крест»*

Может приглашать, призывать читателя к совместному движению или его ускорению:

Теперь – за мной, читатель мой,  
В столицу севера больную,  
На отдалённый финский брег!<sup>8</sup>

*А. Блок, «Возмездие»*

---

<sup>5</sup> Баратынский Е. А. Переселение душ / Баратынский Е. А. Избранное. – Ростов-на-Дону, 1997. С. 304.

<sup>6</sup> Блок А. А. Поэты / Блок А. А. Собр. соч.: В 6 т. Т. 3. – М.: Правда, 1971. С. 83.

<sup>7</sup> Блок А. А. Синий крест. Там же. С. 300.

<sup>8</sup> Блок А. А. Возмездие / Блок А. А. Собр. соч.: В 6 т. Т. 3. – М.: Правда, 1971. С. 195.



Такая манера обращения к своему читателю очень часто используется М. А. Булгаковым в романе «Мастер и Маргарита».

Автор художественного текста готов видеть в своём читателе единомышленника, союзника, понимающего мир заодно с ним:

А нам, читатель, не пристало  
Считать коней и тур никак,  
С тобой нас нынче затесало  
В толпу глазающих зевак...<sup>9</sup>

*А. Блок, «Возмездие»*

Он считает себя вправе и готов давать характеристику своему читателю, пусть иногда уничижительную:

Но наш читатель добр; он уж давно привык,  
Чтобы язык родной, чтоб Пушкина язык  
Звучал так подло и так пошло.<sup>10</sup>

*А. М. Жемчужников, «Памятник Пушкину»*

Особенно часто любят вступать в диалог со своим читателем авторы басен, например, И. А. Крылов:

«Читатель, не дивись!...» («Добрая Лисица»);

«Читатель, будь ты сам судьёю...» («Фортуна в гостях»);

«Читатель, басни сей мысль самая простая...» («Котёл и Горшок»);

«Читатель! Верно, нет сомненья,

Что не одобришь ты конева рассужденья...» («Крестьянин и Лошадь») и т. д. и т. п.

Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин» можно назвать энциклопедией возможных обращений автора к своему читателю («... Или блистали, мой читатель»; «Чтобы насмешливый читатель...»; «Позвольте мне, читатель мой...»; «Вы согласитесь, мой читатель»; «Гм! Гм! Читатель благородный...»; «Достопочтенный мой читатель!»; «Читатель ждёт уж рифмы розы»; «Но что бы ни было, читатель...»; «Читатель, мы теперь оставим...»; «Кто б ни был ты, о мой читатель...» т. п.). Не менее выразитель-

<sup>9</sup> Блок А. А. Возмездие. Там же. С. 198.

<sup>10</sup> Жемчужников А. М. Памятник Пушкину / Жемчужников А. М. Избр. произв. – М.-Л.: Сов. писатель, 1963. С. 135.

ны и значимы обращения поэта к своему читателю в поэме «Руслан и Людмила» («Ты догадался, мой читатель...»; «Ты видишь, добрый мой читатель...»; «Читатель, расскажу ль тебе...»). Есть примеры такого обращения и в лирике:

Дни поздней осени бранят обыкновенно,  
Но мне она мила, читатель дорогой...<sup>11</sup>

Однако литературное произведение принципиально рассчитано на диалог, предполагает, требует его присутствия всегда, а не только тогда, когда об этом прямо заявлено в тексте посредством обращения к читателю. Без диалога с читателем творчество писателя теряет смысл:

Но чтоб труд был лёгок и приятен,  
Я должен знать, что есть в толпе людей  
Душа, которой близок и понятен  
Я с Музою отвергнутой моей.  
Да будет же союз наш благодатен,  
Читатель мой, для двух иль трёх друзей  
Бесхитростный дневник пишу, не повесть.  
Зову на суд я жизнь мою и совесть.<sup>12</sup>

Литературный текст рассчитан на диалог с читателем, будь он многотысячным или даже многомиллионным или небольшим, узким, определённым кругом, как у Д. С. Мережковского («для двух иль трёх друзей»).

Разговор о диалогическом характере литературы, как высокоорганизованной (художественной!) письменной речи, имеет непосредственное отношение к школьному сочинению. Опыт работы автора книги свидетельствует о том, что написание сочинения будет плодотворным и отвечающим соответствующим требованиям в том случае, если уже на стадии подготовки вы как автор исходите из того, что ваше сочинение – это диалогическая форма общения с учителем или одноклассниками, авторами учебника или современниками, историческими деятелями и авторами литературных произведений. Пусть там не будет тех форм обраще-

<sup>11</sup> Пушкин А. С. Осень / Пушкин А. С. Собр. соч.: В 10 т. Т. 2. – М.: Худож. лит., 1974. С. 309.

<sup>12</sup> Мережковский Д. С. Старинные октавы / Мережковский Д. С. Собр. соч.: В 4 т. Т. 4. – М.: Правда, 1990. С. 603.

ния к читателю, что характерны для художественной литературы, важно, чтобы эти формы предполагались, оставаясь словно бы «за кадром». Такой предполагаемый диалог, иначе говоря, сочинение, построенное на основе некоего диалогического общения, будет и более плодотворным, выразительным, аргументированным, и принесёт вам настоящее творческое удовлетворение, радость постижений и открытий.

И всё-таки, о разнице между устной и письменной речью! Последняя, в отличие от устной, лишена диалогичности в том смысле, что она зафиксирована. Значит, не зависит от преимущественной ситуативности устного общения, допускающего и неполноту предложений, и употребление сокращенных форм, и обильное использование сочинительных конструкций, и обращение к просторечию, и т. п. Ситуация письменной речи задана изначально и единожды. Письменную речь можно воспринимать только в том виде, как она зафиксирована. Отсюда – сохраняемые логическая упорядоченность и строгость (или, как минимум, стремление к ним), разнообразие синтаксических конструкций как сочинительного, так и подчинительного характера, уместное употребление союзов и обращение к разнообразным синонимам.

Следующий принципиально важный момент, связанный с умением излагать свои мысли письменно, состоит в том, что школьное сочинение нельзя понимать только в качестве письма как искусственно созданной системы фиксации речи, позволяющей с помощью графических элементов передавать речевую информацию на расстоянии и закреплять её во времени. Развитая письменная культура – это активно работающий интеллект, способный в графических знаках формулировать, материально закреплять и делать общедоступными собственные мысли и открытия, научные и эстетические идеи, эмоции и настроения.

Сегодня, когда все мы, а молодое поколение тех, кто завтра войдёт во взрослую жизнь, особенно широко пользуемся современными средствами хранения и передачи на расстояние информации любого рода и формата, роль письменной культуры в жизни общества изменилась, но не уменьшилась. С одной стороны, СМС-сообщения и электронная почта, Skype, например, кардинально видоизменили эпистолярный жанр, если не уничтожили

его. Практика использования современных электронных средств письменного общения фактически уже свела это общение до минимума. Но с другой стороны, умение структурировать материал, логично излагать свои мысли, фиксировать настроения и эмоции, пользоваться различными видами повествования, описания, рассуждения – навыки, необходимые не только при написании письма или сочинения, но и при решении любой интеллектуальной (не обязательно только в письменном виде) задачи или проблемы. В этом по-настоящему кроется главный смысл того, чтобы у вас было сформировано умение писать сочинение.

Развитая письменная речь, с другой стороны, является одним из основных инструментов сотрудничества и развития. Благодаря именно художественно организованной письменной речи человек научился преодолевать свою биологическую ограниченность, научился находить эстетику в природе, в проблемах и трагедиях жизни, в быту и даже в своих естественных потребностях, таких, например, как приём пищи.

Всё это позволяет утверждать, что проблема формирования культуры письменной речи человека – это проблема его развития вообще. Именно в аспекте этого положения необходимо рассматривать школьное сочинение, подготовка которого и написание – это не просто разновидность уроков по русскому языку и литературе, а один из этапов процесса вашего самопознания и самоопределения, возможность перевести, трансформировать ваши знания в мыследеятельностную плоскость.

Форма сочинения даёт возможность научиться излагать свои мысли в письменном виде, доказывать их правомерность и уместность, освоить сам процесс формирования собственного текста. Последний необходимо понимать как один из возможных путей, способов нахождения проблем, поисков их решений, анализа явлений и коллизий как художественного, так и социального характера, отстаивания своей позиции, точки зрения в вопросах научно-исследовательского, эстетического, этического, социально-политического и иного содержания.

И дело в данном случае не только в том, что при таком понимании сущности школьного сочинения происходит ваш общекультурный рост. Принципиально важно то, что ваша целена-

правленная и систематическая деятельность по подготовке и написанию сочинений – это один из самых надёжных путей воспитания, выращивания в себя «сочинителей», то есть тех, кто уже в скором будущем будет «сочинять» новые книги и мосты, компьютеры и программы, автомобили и песни... Реальная жизнь свидетельствует о том, что те из вас, кто сегодня имеет весьма расплывчатое представление о культуре письменной речи, кто практически всё своё «сочинительство» ограничивают написанием полуграмотных и убогих СМС-ок, «сочинителями» не станут. Если и станут, то результатами их «сочинительства» снова будут автомобили, которые в народе презрительно именуют «вёдрами с гайками» или «конструктором для взрослых». Или песни, в которых поющий персонаж хочет «что-нибудь типа тебя», а другой видит что «девчонка хороша: и фигура и душа», и что она, в общем-то, «вся такая, растакая». В «сочинённых» ими репортажах немецкие офицеры в декабре 1941 года в цейсовские бинокли буду разглядывать сталинские высотки (первая из них построена в 1947 году), а в художественных фильмах девушки в имени Лариных будут петь песню, написанную в 1904 году.

В своё время Н. А. Некрасов в «Песнях о свободном слове», желая высмеять современную ему читающую публику, так представил её реакцию на некоторые публикации:

Нынче, журналы читая,  
Просто не веришь глазам,  
Слышали — новость какая?

.....

Экой герой сочинитель!  
Экой вещун-богатырь!  
Верно ли только, учитель,  
Вывел ты эту цифирь?  
Если её ты докажешь...<sup>13</sup>

Если мы выйдем с вами за пределы иронии этого стихотворения, направленной на читающую, но не понимающую публику, то в нём можно увидеть вас – «сочинителей» – школьников, овладевших навыками написания сочинения, способных «вещать», пись-

<sup>13</sup> Некрасов Н. А. Публика / Некрасов Н. А. Стихотворения. – М.: Худож. лит., 1989. С. 168-169.

менно сообщать весть о том или ином явлении как эстетического, так и иного характера. Такой «сочинитель» выступает «богатырём» мысли, которому доступны разные виды мыслительных операций, запечатлённые в письменной форме, который способен доказать справедливость своих суждений и умозаключений.

Если суммировать то, о чём мы говорили в нашей первой беседе, то школьное сочинение нельзя понимать только в качестве письма как искусственно созданной системы фиксации речи, позволяющей с помощью графических элементов передавать речевую информацию на расстоянии и закреплять её во времени. Развитая письменная культура – это активно работающий интеллект, способный в графических знаках формулировать, материально закреплять и делать общедоступными собственные мысли и открытия, научные и эстетические идеи, эмоции и настроения.

В продолжение нашей беседы о том, что такое сочинение, давайте немного поразмышляем и выполним несколько заданий, взяв за основу опять-таки несколько эпизодов из размышлений людей искусства и из художественных произведений.

## Эпизоды

*Эпизод первый.* У Леонардо да Винчи есть басня «Бумага и чернила», которую можно прочесть в двух вариантах.

*Первый:* «Увидела бумага, что вся она покрыта чернотой чернил, и стала жаловаться на это; а те доказывают ей, что из-за слов, которые нанесены на ней, её сохраняют»<sup>14</sup>.

*Второй:* «На письменном столе стопкой лежали одинаковые листы чистой бумаги. Но однажды один из них оказался сплошь испещрённым крючочками, чёрточками, завитками, точками. Видимо, кто-то взял перо и, обмакнув его в чернила, исписал листок словами и разрисовал рисунками.

– Зачем тебе понадобилось подвергать меня такому неслыханному унижению? – в сердцах спросил опечаленный листок у стоявшей на столе чернильницы. — Твои несмываемые чернила запятнали мою белизну и испортили бумагу навек! Кому я теперь такой буду нужен?

---

<sup>14</sup> Леонардо да Винчи. Бумага и чернила / Леонардо да Винчи. Суждения. – М.: Эксмо, 2006. С. 106.

– Не тужи! – ласково ответила чернильница. – Тебя вовсе не хотели унижить и не запятнали, а лишь сделали нужную запись. И теперь ты уже не простой клочок бумаги, а написанное послание. Отныне ты хранишь мысль человека, и в этом воё прямое назначение и великая ценность.

Добрая чернильница оказалась права. Прибираясь как-то на письменном столе, человек увидел беспорядочно разбросанные пожелтевшие от времени листки. Он собрал их и хотел было бросить в горящий камин, как вдруг заметил тот самый «запятнанный» листок. Выбросив за ненадобностью запылившиеся бумажки, человек бережно положил исписанный листок в ящик стола, дабы сохранить как послание разума»<sup>15</sup>.

1. Какой из вариантов басни Леонардо да Винчи представляется вам более содержательным, заставляющим задуматься над её философским смыслом? Свой ответ необходимо аргументировать.

2. Как вы думаете, какое отношение басня «Бумага и чернила» имеет к тому, что вы знаете как школьное сочинение?

4. Какой из представленных вариантов, по вашему мнению, ближе жанру школьного сочинения и почему?

3. Напишите сочинение-миниатюру (5-7 предложений) на тему «Из-за слов, которые нанесены на ней (на бумаге), её сохраняют».

**Эпизод второй.** Утверждают, что Сократ грамоты не знал. Когда его спросили, почему он не пишет, философ ответил: «Потому что считаю: листы папируса намного дороже того, что на них можно написать».

1. Сравните приведённое признание философа с тем, как о ценности бумаги и того, что на ней написано, говорит Леонардо да Винчи в басне «Бумага и чернила». Чья позиция представляется вам более логичной, оправданной? Обоснуйте своё мнение.

2. Напишите сочинение-миниатюру, взяв в качестве темы слова Сократа с вопросительным знаком «Листы папируса намного дороже того, что на них можно написать?».

---

<sup>15</sup> [http://pritchi.ru/id\\_1580](http://pritchi.ru/id_1580)

**Эпизод третий.** В «Споре живописца с поэтом» Леонардо да Винчи рассказывает:

«В день рождения короля Матвея поэт поднёс ему произведение, восхваляющее тот день, когда этот властитель родился на благо мира, а живописец подарил ему портрет его возлюбленной; царь сейчас же закрыл книгу поэта, повернулся к картине и остановил на ней свой взгляд с великим восхищением. Тогда поэт в сильном негодовании сказал: “О царь, читай, читай и ты почувствуешь, что это предмет более содержательный, чем немая картина <...>”»<sup>16</sup>.

1. Как вы думаете, каковы принципиальные отличия живописи от высокоорганизованной письменной речи (литературы)?

2. Можете вы согласиться с тем, что письменное произведение – «это предмет более содержательный, чем немая картина»? Обоснуйте своё мнение.

3. Как вы думаете, что ответил царь на слова поэта? Напишите сочинение-миниатюру как ответ царя.

**Эпизод четвёртый.** В «Приложениях к “Ревизору”» Н. В. Гоголя один из персонажей размышляет об этой комедии:

«<...> То, что вы сейчас сказали, то есть, чтобы хорошее выставлено было действительно с силой магической, увлекающей не только человека хорошего, но даже и дурного, а дурное изображено было в таком презрительном виде, чтобы зритель не только не почувствовал желанья примириться с выведенными лицами, но, напротив, желал бы поскорее их оттолкнуть от себя, — всё это... должно быть непременно условием всякого сочинения. Это даже и не цель. Всякое сочинение должно иметь сверх этого всего свое собственное, личное выражение... иначе пропадёт его оригинальность... Надобно, чтобы было ощутительно ясно, зачем предпринято такое-то сочинение, на что именно бьёт оно, к чему клонится, что нового хочет доказать собой»<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Леонардо да Винчи. Спор живописца с поэтом / Леонардо да Винчи. Суждения. – М.: Эксмо, 2006. . 23.

<sup>17</sup> Гоголь Н. В. Приложение к «Ревизору» / Гоголь Н. В. Собр. худож. произв.: В 5 т. Т. 4. – М.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 344.



1. Расскажите о том, как вы понимаете сущность требований, о которых говорит гоголевский персонаж.

2. Как вы думаете, представленные в цитате требования применимы только относительно художественных произведений или их можно распространить и на школьное сочинение? Если да, расскажите о том, как вы себе это представляете.

**Эпизод пятый.** В письме к М. Н. Языкову 14 июля 1844 года Н. В. Гоголь признаётся: «<...> Ты спрашиваешь, пишутся ли “Мёртвые души”. И пишутся, и не пишутся. Пишутся слишком медленно и не так, как бы хотел, и препятствия этому часто происходят и от болезни, а ещё чаще от меня самого. На каждом шагу и на каждой строчке ощущается такая потребность поумнеть, и притом так самый предмет и дело связаны с моим собственным внутренним воспитанием, что никак не в силах я писать мимо меня самого, а должен ожидать себя. Я иду вперёд, – идёт и сочинение; я остановился, – нейдёт и сочинение. Поэтому мне и необходимы бывают часто перемены всех обстоятельств, переезды, обращающие к другим занятиям, не похожим на вседневные, и чтение таких книг, над которыми воспитывается человек»<sup>18</sup>.

1. Как вы думаете, должна ли присутствовать «потребность поумнеть» при написании школьного сочинения? Если да, то как эта потребность должна проявляться?

2. Как вы считаете, это обязательно, чтобы и при написании школьного сочинения «предмет и дело» были связаны с «собственным внутренним воспитанием» автора или такое требование распространяется только на художественное произведение?

**Эпизод шестой.** Писатель Б. К. Зайцев в очерке «Жизнь с Гоголем» признаётся:

«<...> Гоголь семьи и детства есть часть поэтического мира, окружающего ребёнка. Это и часть семьи. Уважение к нему и пред ним преклонение естественно переливается от старших – отца, матери. Тут некий авторитет любви. Он укрепляет и освящает непосредственное впечатление. Но, чтобы так было, нужна

<sup>18</sup> Н. В. Гоголь - Н. М. Языкову, 14 июля 1844 г., из Франкфурта. Письма, II, 464.

свобода и любовь. Школа этого дать не может. Да и читает теперь Гоголя не дитя, а отрок, юноша. “Мёртвые души”, “Ревизор” – темы для сочинения “О значении Гоголя в русской литературе”, о “гоголевских типах” – всё это нужно, полезно... но казённо. Конечно, “Мёртвые души” прочитаны, и без всяких учителей ясно, что это первый сорт, и ещё лучше, что читаны летом, на вакациях. А когда надо писать о них сочинение, то выходит, и правда, мёртво, скучно. Рисунки Боклевского – Чичиковы, Ноздревы, Коробочки, Кувшинные рыла – их интересно срисовать на листок ватманской бумаги, но всё это делается в блаженные часы вольности и свободы»<sup>19</sup>.

1. Как вы поняли, о каком отношении к творчеству Н. В. Гоголя свидетельствует признание Б. К. Зайцева?

2. Как вы думаете, в чём смысл написания сочинений на те темы, которые упоминает писатель?

3. Как вы считаете, что необходимо сделать, как организовать работу для того, чтобы и время написания школьного сочинения стало часами «вольности и свободы»?

4. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Работа над школьным сочинением – “блаженные часы вольности и свободы”» (знак препинания поставьте по своему усмотрению).

*Эпизод седьмой.* Леонид Андреев заметил в своём дневнике: «Сколько скучных дней и просто неинтересных людей в первой действительности! А в моей все дни интересны, даже дождливые, и все люди интересны, даже самые глупые. Сейчас за окнами моросит, просто моросит, и нет ничего, кроме просто мокрой Финляндии и озноба в спине, – а начни описывать, и получится интересно, явится настроение; и чем правдивее я буду изображать, тем меньше останется правды. Ибо само слово принадлежит ко второй действительности, само по себе оно картина, рассказ, сочинение»<sup>20</sup>.

<sup>19</sup> Зайцев Б. К. Жизнь с Гоголем // Современные записки. - Париж. - 1935. - № 59. С. 274.

<sup>20</sup> Андреев Л. Н. S.O.S.: Дневник (1914-1919); Письма (1917-1919); Статьи и интервью (1919); Воспоминания современников (1918-1919). – М.; СПб.: Athenium: Феникс, 1994. С. 245.

1. Как вы думаете, о каком понимании характера творчества свидетельствует дневниковая запись Леонида Андреева?

2. Какое качество сообщает, какие требования предъявляет школьному сочинению как жанру тот факт, что писатель относит его «ко второй действительности»?

3. Напишите небольшое сочинение-рассуждение на тему «Школьное сочинение принадлежит второй действительности» (в зависимости от вашего индивидуального видения название темы завершите точкой или вопросительным знаком).

**Эпизод восьмой.** Рассказ Надежды Тэффи «Любовь и весна», повествующий о том, как она влюбилась, заканчивается так: «<...> Я сидела у окна и писала сочинение, которое в наказание задала мне классная дама.

*Сочинение о весне.*

Праздничный благовест лился в окно. Пух цветущих деревьев летел и кружился в воздухе. Щебетали весёлые птицы, и пахло водой, и мёдом, и молодой весенней землёй.

“Весна”, – написала я.

И крупная слеза капнула, и расплылось чернило моей “Весны”.

Я обвела кляксу кружочком и стала разрисовывать сиянием.

И неправда ли, она, эта моя весна, заслужила сияние? Ведь она у меня так и осталась в нимбе моей памяти, как видите – на всю жизнь.

“Весна”»<sup>21</sup>.

1. Как вы считаете, в чём смысл того, что написание сочинения даётся «в наказание»? Допустимо ли такое отношение к сочинению и если да, то в каком случае?

2. Как вы думаете, какие требуются условия для успешного написания домашнего сочинения, может быть, достаточно того, о котором рассказывает героиня Н. Тэффи, т. е. любви?

**Эпизод девятый.** В книге воспоминаний «Другие берега» писатель Владимир Набоков рассказывает: «<...> Братний и мой гувернёр, Волгин, которому по зрелости наших лет полагалось, ко-

<sup>21</sup> Тэффи Н. А. Любовь и весна / Тэффи Н. А. Юмористические рассказы. - М.: Худож. лит., 1990. С. 175.

нечно, ограничивать своё гувернёрство лишь участием в теннисе да писанием за нас тех бесовских школьных сочинений, которые задавались на лето (их за него писал какой-то его родственник), пробовал спрятаться в кусты и чуть ли не за версту следить за мной и Тамарой при помощи громоздкого телескопа, найденного им на чердаке вырского дома...»<sup>22</sup>.

1. Как вы представляете себе жанр «бесовских школьных сочинений»? Для примера напишите самостоятельно такое сочинение, взяв тему, связанную с творчеством Н. В. Гоголя или И. С. Тургенева.

2. Как вы думаете, в чём могла заключаться ценность сочинений, которые за героя писал гувернёр, а за него, в свою очередь, этим занимался какой-то его родственник?

**Эпизод десятый.** В романе В. В. Набокова «Отчаяние» герой признаётся: «А знаю я всё, что касается литературы... В школе мне ставили за русское сочинение неизменный кол, оттого что я по-своему пересказывал действия наших классических героев: так, в моей передаче “Выстрела” Сильвио наповал без лишних слов убивал любителя черешен и с ним – фабулу, которую я впрочем знал отлично»<sup>23</sup>.

1. Как вы думаете, допускает ли школьное сочинение пересказывание «по-своему» литературных произведений? Если да, то чем это может быть вызвано?

2. Как, по вашему мнению, можно использовать знание фабулы художественного текста в своём сочинении?

**Эпизод одиннадцатый.** Главный герой романа Вениамина Каверина «Два капитана» Саня Григорьев признаётся: «<...> По некоторым предметам я шёл хорошо, например, по математике и географии. А по некоторым – довольно плохо, например, по литературе.

Литературу у нас преподавал Лихо, очень глупый человек, которого вся школа называла Лихосел... Лихо меня не любил и вот

<sup>22</sup> Набоков В. В. Другие берега. - М.: Азбука, 2011. С. 71.

<sup>23</sup> Набоков В. В. Отчаяние / Набоков В. В. Собр. соч.: в 4 т. Т. 3. – М.: Правда, 1990. С. 359-360.

по каким причинам. Во-первых, он однажды диктовал что-то и сказал: “Обстрактно”. Я поправил его, мы заспорили, и я предложил запросить Академию наук. Он обиделся.

Во-вторых, большинство ребят составляло свои сочинения из книг и статей – прочтёт критику и спишет. А я так не любил. Я сперва писал сочинение, а потом читал критику. Вот это-то и не нравилось Лихо! Он надписывал: “Претензия на оригинальничанье. Слабо!” Он, разумеется, хотел сказать – на оригинальность. Кто же станет претендовать на оригинальничанье? Словом, я боялся, что по литературе у меня в году будет “плохо”»<sup>24</sup>.

1. Как вы думаете, зачем нужно (и нужно ли вообще?) читать критические работы для написания сочинения?

2. Оцените методику написания школьных сочинений, которой придерживается главный герой романа В. Каверина. Насколько логичной и оправданной она вам представляется?

---

<sup>24</sup> Каверин В. Два капитана. – М.: АСТ, 2005. С. 93.

## БЕСЕДА ВТОРАЯ. ШКОЛЬНОЕ СОЧИНЕНИЕ – ЭТО ТЕКСТ

На первый взгляд, тема нашей беседы звучит как утверждение чего-то само собой разумеющегося. Казалось бы, всем понятно, что конечной целью написания сочинения является создание текста, однако эта, якобы лежащая на поверхности мысль, осознаётся не всеми пишущими сочинение во всей её глубине. Для плодотворной работы по подготовке и написанию сочинения, т. е. для достижения качественного результата необходимо усвоение сущности такого ключевого понятия как *текст*. Эта фундаментальная категория связана с речевой деятельностью, в первую очередь, письменной.

В «Словаре культуры XX века» В. П. Руднев отмечает, что «текст – это последовательность осмысленных высказываний, передающих информацию, объединённых общей темой, обладающая свойствами связности и цельности»<sup>1</sup>. Обратим внимание на четыре главных компонента данного определения: *последовательность, осмысленность, информативность и цельность*. По сути дела, в них заключены главные требования к школьному сочинению, которое должно выглядеть как текст со своими:

1. Последовательностью – изложением материала по законам логики.

2. Осмысленностью – как результатом мыследеятельности самого пишущего, самостоятельного анализа явлений и фактов, в том числе текстов как исследовательского, так и художественного характера.

3. Информативностью – как строгому соответствию фактографической точности в изложении фактов, описании явлений, цитировании и т. п.

4. Цельностью – как направленностью, обращённостью на изложение, описание, анализ проблемы, заявленной в теме сочинения.

На такое понимание сочинения как текста нацеливает и этимология слова, которая представляет его как довольно «богатое» явление. В переводе с латинского:

<sup>1</sup> Руднев В. П. Словарь культуры XX века. – М.: Аграф, 1997. С. 305.

*Textum* (существительное) – это ткань, одежда, связь, соединение, строение, слог, стиль;

*Textus* (глагол) – сплетение, структура, связное изложение;

*Texo* (глагол) – ткать, сплетать, сочинять, переплетать, сочетать.

Внимательное прочтение всех возможных толкований убеждает в том, что в них заложены компоненты, совокупно включающие в себя понятие «текст», для которого обязательно наличие должным образом организованных связей и соединений, слога и стиля, структуры, сочетаний и переплетений, сочинительства и связного изложения. Иными словами, всего того, что в практике написания школьного сочинения можно опять-таки определить как требования.

Исходя из сделанного наблюдения, В. П. Руднев делает заключение, согласно которому «в этимологию слова *текст*, таким образом, входят три семантических компонента или маркера:

1. То, что сотворено, сделано человеком, неприродное.
2. Связность элементов внутри этого сделанного.
3. Искусность этого сделанного»<sup>2</sup>.

В школьной практике подготовки и написания сочинения, как правило, упускается из виду тот факт, что сочинение и есть самый настоящий текст, сделанный человеком, т. е. то «неприродное», для которого обязательны должным образом организованные связи и соединения, свой слог и стиль, структура, гармоничность сочетаний и переплетений, изящное изложение – и всё это призвано служить выражению ваших мыслей на заданную или избранную тему.

Кроме того, по справедливому замечанию В. Е. Хализева, тексту «присущи *связность* и *завершённость*... Он имеет ясно выраженные начало и конец, составляя цепь (группу) предложений, которая является минимальной (неделимой) коммуникативной единицей»<sup>3</sup>.

Вот эти самые «связность» и «завершённость» мы определяем как главные качества школьного сочинения как текста.

<sup>2</sup> Руднев В. П. Словарь культуры XX века. — М.: Аграф, 1997. С. 305..

<sup>3</sup> Хализев В. Е. Текст // Введение в литературоведение: Основные понятия и термины: Учеб. пособие. М.: Высш. шк.; Издательский центр «Академия», 1999. С. 405.

Итогом наших рассуждений должно стать осознание того, что сочинение как текст есть *средство выражения представлений или понятий об окружающей действительности, связующее звено между вашей мыслью как личности и внешней средой.*

Одним из таких важнейших компонентов действительности выступают литературные произведения, изучаемые вами в школе, поэтому чаще всего ваши сочинения оказываются одним из средств познания реальности, опосредованно представленной художественным произведением. Именно поэтому принципиально важно понимание сущности признаков сочинения-текста, наличие чётко сформированных представлений о его жанрах или видах, наиболее типичных компонентах и структуре, о приёмах и принципах планирования процесса создания текста.

Если свести содержательную сущность текстовых категорий к некоему единству, то *школьное сочинение – это текст, для которого характерна целенаправленная информативность, оформленная целостно и последовательно, в соответствии с предложенной темой, проблематикой и определённой самостоятельной идейной направленностью.* Иными словами, сочинение – это текст, обладающий единством тематического, проблемного, идейного и композиционного решения. Успешное создание такого текста зависит от того, насколько вами усвоена сущность таких категорий, как *тема, проблематика, идея, композиция*; насколько сформированы ваши навыки следования теме письменного высказывания и умения отразить идейную направленность в композиционной последовательности и логике построения.

*Тема, проблематика, идея* – три главных составляющих элемента сочинения, взаимосвязанных между собой.

Первый можно определить как предметно-тематическое наполнение сочинения, его «строительный материал».

Второй служит средством упорядочения этого материала в единую описательно-аналитическую конструкцию целого.

Третий элемент – идея – это ваша собственная эстетическая и мировоззренческая позиция как автора сочинения, которая сообщает работе единство темы, проблематики и авторских выводов, оценок, в том числе и идейного характера.



Кстати, французский учёный Ролан Барт, прибегая к метафоре, называет автора «отцом текста», который деспотичен и самодержавен. Как-то не доводилось особенно задумываться относительно «деспотичности» автора текста, а вот «самодержцем» он быть обязан, иначе его текст окажется либо интерпретацией, если не пересказом, чужих мыслей, либо попросту плагиатом. Настоящий автор текста – всегда «самодержец», ибо только он держит в своих руках и пути раскрытия темы, и понимание проблемы или проблем, и выстраивание идейной направленности, сути текста.

### Эпизоды

*Эпизод первый.* Литературовед М. Бахтин считает, что «каждый текст предполагает общепонятную (т. е. условную в пределах данного коллектива) систему знаков, “язык” (хотя бы язык искусства). Если за текстом не стоит “язык”, то это уже не текст, а естественно-натуральное (не знаковое) явление, например, комплекс естественных криков и стонов, лишённых языковой (знаковой) повторяемости»<sup>4</sup>.

1. Расскажите о том, как вы поняли мысль учёного.

2. Как вы думаете, какое отношение к школьному сочинению имеет или может иметь мысль о том, что «каждый текст предполагает общепонятную» для какого-то конкретного коллектива «систему знаков»?

3. Как вы представляете себе сочинение, за которым «не стоит “язык”», общепонятный для «данного коллектива»?

*Эпизод второй.* М. М. Бахтин замечает: «<...> Одновременно каждый текст (как высказывание) является чем-то индивидуальным, единственным и неповторимым, и в этом весь смысл его (его замысел, ради чего он создан). Это то в нём, что имеет отношение к истине, правде, добру, красоте, истории»<sup>5</sup>.

1. Как вы считаете, что необходимо сделать пишущему для того, чтобы его сочинение было «чем-то индивидуальным, единственным и неповторимым»?

<sup>4</sup> Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. С. 282.

<sup>5</sup> Там же. С. 283.

2. Как вы считаете, имеет школьное сочинение «отношение к истине, правде, добру, красоте, истории» или на него эта мысль учёного не распространяется? Аргументируйте свой ответ.

**Эпизод третий.** Литературовед А. В. Михайлов пишет: «<...> Для самого создателя текст – это опыт запечатления существеннейшего ядра своего переживания и осмысления жизни...»<sup>6</sup>.

1. Опытом «запечатления» чего, на ваш взгляд, является школьное сочинение? В чём ценность такого «запечатлённого» опыта?

2. Можно ли, по вашему мнению, видеть в школьном сочинении один из способов, путей «осмысления жизни»? Обоснуйте своё мнение.

**Эпизод четвёртый.** Исследователь Ю. М. Лотман утверждал: «<...> Не всякое сообщение достойно быть записанным. Всё записанное получает особую культурную значимость, превращаясь в текст»<sup>7</sup>.

1. Как вы понимаете мысль учёного о том, что «не всякое сообщение достойно быть записанным»? Вам встречались такие сообщения в письменном виде, которые записывать не стоило? Если да, то что это были за сообщения?

2. Как вы считаете, обладает ли какой-либо культурной значимостью школьное сочинение как текст?

3. Какими качествами должно обладать, на ваш взгляд, школьное сочинение, чтобы его можно было назвать текстом, имеющим определённую «культурную значимость»?

**Эпизод пятый.** Учитель И. А. Фогельсон даёт такие рекомендации к написанию сочинения-миниатюры: «Сначала вдумайтесь в тему, в её содержание. Чем будет ваш ответ: повествованием, описанием или небольшим исследованием?»

Затем еще раз вернитесь к заданию:

         - какая проблема ставится (сформулируйте её своими словами);

<sup>6</sup> Михайлов А. В. Обратный перевод: русская и Западно-европейская культура: проблемы взаимосвязей. Сб. ст., теория литературы, история литературы. М.: Языки русской культуры, 2000. С. 435.

<sup>7</sup> Лотман Ю. М. Текст как семиотическая проблема // Лотман Ю. М. Избр. статьи: В 3 т. Т. 1. – Таллинн, 1992. С. 284.

- каков путь ее решения?
- каким может быть решение?

Словом, для размышления необходимо:

- 1) понять задание (вопрос);
- 2) отобрать необходимый для решения фактический материал;
- 3) распределить (сгруппировать) его по общим основаниям;
- 4) сравнить для установления между группами сходства или различия;
- 5) сделать выводы, обобщения.

И при этом не забывать: всё должно быть «уложено» в полторы-две страницы школьной тетради!»<sup>8</sup>.

1. Прокомментируйте рекомендации учителя к написанию сочинения-миниатюры. Насколько они, на ваш взгляд, убедительны? Проверьте на практике плодотворность работы по той схеме, которую предлагает И. А. Фогельсон.

2. Как вы думаете, можно ли использовать данные рекомендации и для развёрнутого сочинения или вы при его написании вы будете пользоваться другой методикой? Обоснуйте свой ответ.

**Эпизод шестой.** Литературовед В. Е. Хализев отмечает: «Тексты, причастные гуманитарной сфере, миросозерцательно значимы и личностно окрашены. Их правомерно назвать *текстами-высказываниями*. Содержащаяся в таких текстах информация сопряжена с оценочностью и эмоциональностью»<sup>9</sup>.

1. Как вы думаете, можно ли считать школьные сочинения текстами, причастными «гуманитарной сфере»? Почему?

2. Должно ли, на ваш взгляд, школьное сочинение в обязательном порядке быть «личностно окрашенным»? Обоснуйте своё мнение.

3. Можно ли, по вашему мнению, согласиться с тем, что информация, запечатлённая в школьном сочинении, должна быть «сопряжена с оценочностью и эмоциональностью»? Аргументируйте свой ответ.

<sup>8</sup> Фогельсон И. А. Литература учит: 10 кл.: Кн. для учащихся. – М.: Просвещение, 1982. С. 125.

<sup>9</sup> Хализев В. Е. Текст // Введение в литературоведение: Основные понятия и термины: Учеб. пособие. М.: Высш. шк.; Издательский центр «Академия», 1999. С. 409.

**Эпизод седьмой.** И. А. Фогельсон приводит примеры обдумывания тем сочинений-миниатюр:

**«Пример первый**

**В о п р о с.** Почему Катерина (драма А. Н. Островского “Гроза”) публично признается в любви к Борису?

**О б д у м ы в а н и е о т в е т а.** На поставленный вопрос можно ответить по-разному.

а) Покаяние Катерины означает попытку искупить свой грех...

**М а т е р и а л д л я д о к а з а т е л ь с т в а:** она очень религиозна; признаётся не в любви к Борису, а кается в собственном грехе; боится “загробных страданий” после смерти (“геены огненной”); хочет, чтобы совесть её была чиста.

б) Признание Катерины – победа её бескомпромиссной нравственности.

**М а т е р и а л д л я д о к а з а т е л ь с т в а:** протестует против необходимости лгать, скрывать своё чувство в душе; только сильный человек может отважиться на такое признание (слабый затаился бы, “приспособился”); правда для неё превыше всего и потому побеждает; скрыть – значит, подчиниться морали “тёмного царства”.

в) Признание Катерины вызвано сложным переплетением причин: страхом перед божьей карой, цельностью её чистой природы, трагическим стечением ряда обстоятельств (гроза, удары грома, пророчества сумасшедшей барыни, изображение “геены огненной”).

Сравнивая эти варианты, автор исследования сделает выводы на основе своего понимания проблемы, своих знаний, нравственных позиций, даже – черт характера.

**Пример второй**

**З а д а н и е.** Роль музыки в романе И. С. Тургенева “Отцы и дети”...»<sup>10</sup>.

1. Какой вариант ответа на поставленный вопрос вы считаете наиболее логичным при написании сочинения-миниатюры на эту тему? Обоснуйте свой выбор.

2. Какой «материал для доказательства», на ваш взгляд, будет наиболее логичным, если вы избрали третий («в») вариант ответа?

---

<sup>10</sup> Фогельсон И. А. Литература учит: 10 кл.: Кн. для учащихся. – М.: Просвещение, 1982. С. 131.

3. Какой «материал для доказательств» вы можете выбрать для написания сочинения-миниатюры по второму примеру?

*Эпизод восьмой.* Ю. М. Лотман утверждал: «Ложный текст это такое – это такое же противоречие, как ложная клятва, молитва, ложный закон. Это не текст, а разрушение текста»<sup>11</sup>.

1. Как вы думаете, что такое «ложный текст», если таковым является школьное сочинение? Какие качества школьного сочинения могут позволить определить его как ложный текст?

2. Можете вы согласиться с тем, что сочинение, которое можно определить как «ложный текст» – «это не текст, а разрушение текста»? Аргументируйте своё мнение.

*Эпизод седьмой.* Прочитайте сочинение, посвящённое комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума», в качестве которого использована пародия Виталия Редникова:

«Корабль, рассекая взмывавшиеся волны, медленно приближался к берегу. Вдали уже отчётливо виднелись очертания столицы. На палубе для пассажиров первого класса стоял Чацкий и жадно всматривался в силуэты дымящихся труб столичных предприятий и учреждений. Ему был сладок и приятен этот дым его отечества. Что ждёт Чацкого на берегу? Чацкого на берегу ждал грандиозный бал, куда он попадает прямо с корабля – так завязывается интрига. Чацкий умён, и в этом его горе. Это очень большое несчастье для человека – быть умнее тех, от кого он зависит, кто может дать ему работу или выйти за него замуж. Чацкий любит Софью, дочь Фамусова, считавшего Саратов, где жил Чернышевский, глушью. Чацкий понял высшее общество и гневно бросил ему: “А судьи кто?” В заключение Чацкий потребовал себе карету и уехал с бала обратно на корабль»<sup>12</sup>.

1. Могли бы вы назвать предлагаемое сочинение «ложным текстом» (см. «Эпизод шестой»)? Если да, то какие особенности этого сочинения позволяют считать его таковым?

<sup>11</sup> Лотман Ю. М. Текст как семиотическая проблема // Лотман Ю. М. Избр. статьи: В 3 т. Т. 1. – Таллинн, 1992. С. 144.

<sup>12</sup> Редников В. Издательские аннотации. А. С. Грибоедов «Горе от ума» // Литературная пародия. Антология Сатиры и Юмора России XX века. Т. 9. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 376.

2. Можно ли, на ваш взгляд, утверждать, что перед нами – пример «разрушения текста» (см. «Эпизод шестой»)? Если да, то о разрушении какого текста, комедии или текста самого сочинения, необходимо в данном случае говорить?

3. Проведите, если вы считаете это возможным, работу над ошибками прочитанного вами сочинения.

*Эпизод восьмой.* «<...> Текст как феномен культуры в его наиболее полной и яркой явленности – это ответственное речевое действие, способное и призванное “работать” (функционировать) далеко за пределами времени и места его возникновения, а потому тщательно продуманное и отшлифованное его создателем»<sup>13</sup> (В. Е. Хализев).

1. Как вы думаете, в чём смысл, сущность «работы» (функционирования) школьного сочинения как текста или на него слова учёного не распространяются? Обоснуйте свой ответ.

2. Что для вас означают «продуманность» и «отшлифованность» сочинения?

---

<sup>13</sup> Хализев В. Е. Текст. Введение в литературоведение: Основные понятия и термины: Учеб. пособие. М.: Высш. шк.; Издательский центр «Академия», 1999. С. 410-411.

## БЕСЕДА ТРЕТЬЯ. ЧТО ТАКОЕ ТЕМА СОЧИНЕНИЯ?

Словарь В. И. Даля определяет слово «тема» как «предложение, положение, задача, о коей рассуждается или которую разъясняют»<sup>1</sup>.

Применительно к теме нашей беседы данное толкование означает, что сочинение – это такой вид письменной работы, который призван к тому, чтобы продемонстрировать свою способность к рассуждению относительно какой-то задачи, разъяснить её суть.

Слово «тема» пришло к нам из древнегреческого языка (*thema*) и переводится как «то, что положено в основу». И тогда в понимании темы сочинения необходимо исходить из того, что она – основа всего изложения материала, она охватывает всё ставшее предметом аналитического описания или рассказа. Поэтому при написании сочинения, с одной стороны, необходимо стремиться к раскрытию всего спектра возможных вопросов конкретной темы, к использованию имеющегося материала в максимально полном объёме. Однако, с другой, грамотное, правильное решение темы сочинения требует рассмотрения только тех вопросов, которые имеют непосредственное отношение к данной теме. То есть не надо пересказывать историю монголо-татарского нашествия, если тема сочинения «Образ князя Игоря в “Слове о полку Игореве”». Или подробно описывать, какой представлял деятельность Екатерины II М. В. Ломоносов, если требуется объяснить, как у А. С. Пушкина в «Капитанской дочке» изображён «русский бунт, бессмысленный и беспощадный».

Темой сочинения определяется круг событий, явлений, результатов наблюдения над своеобразием, особенностями построения художественного произведения или собственных впечатлений от окружающей действительности, творений человеческого культурного сознания, а также их понимание, трактовка. Правильный отбор перечисленных выше компонентов даёт возможность полно раскрыть тему сочинения, реализовать заложенный в ней содержательный потенциал.

---

<sup>1</sup> *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 4. Р-У. – М.: Рус. яз., 1980. С. 397.

Мы не будем говорить о том, как формулируется, что необходимо учитывать при формулировке темы сочинения – такая работа обычно является делом учителя. А вот разговор о том, как правильно выбрать тему из возможных, предлагаемых, необходим.

Если вам предлагается несколько тем для написания классного и домашнего сочинения то:

Во-первых, выбирать надо, прежде всего, ту, которая входит в круг ваших знаний, представлений об изученном литературном произведении (корпусе произведений), явлении художественного или социального характера. То есть выбирать необходимо тему, которая, с вашей точки зрения, предоставляет наибольшие возможности продемонстрировать своё видение литературной или социально-психологической проблемы.

К примеру, вам на выбор предлагаются темы по «Слову о полку Игореве»:

«Языческие и христианские мотивы “Слова о полку Игореве”»;

«Концепция мира в “Слове о полку Игореве”»;

«Образ князя Игоря в “Слове о полку Игореве”»;

«Пространство и время в “Слове о полку Игореве”».

Выбор должен быть связан с тем, насколько вам лучше известно и более интересно: проблемы, связанные с основами христианского и языческого мировоззрения, или категория «картина мира», концепция картины в «Слове».

Во-вторых, лучше выбирать ту тему, которая являлась предметом обсуждения и анализа в работе над конкретным художественным произведением в классе. Если вернуться к предложенным выше темам по «Слову о полку Игореве», то выбор будет зависеть, в том числе и от того, на чём был сделан главный акцент при анализе этого текста в классе: на образной системе «Слова» или на том, как представлены в нём, какую роль играют категории «пространство» и «время».

И первый, и второй принципы выбора темы связаны между собой и дают возможность выбрать тему по своим силам, лучше раскрыть своё понимание её.

Практический опыт показывает, что из двух тем сочинения по поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души»:



«Духовные искания Н. В. Гоголя в поэме “Мёртвые души”» или

«Представления Н. В. Гоголя о добре и зле в поэме “Мёртвые души”», девятиклассники (то есть вы – участники нашей беседы) неизменно в подавляющем числе выбирают вторую, которая и понятнее, и более знакома по предыдущему анализу, и более конкретна в формулировке.

А учащиеся 10 класса при возможности выбора между темами «Бессмертная сила иносказаний (“Сказки” М. Е. Салтыкова-Щедрина)»<sup>2</sup> и «Роль иносказания в создании образа современной России (“Сказки” М. Е. Салтыкова-Щедрина)» практически никогда не обращаются к первой, предпочитая вторую, которая, по их мнению, «более понятна», «обстоятельно анализировалась в классе», «просто интереснее». И это при том, что темы близки по своему характеру. Более того, соответствующие художественные тексты были прочитаны, проанализированы, вызвали вполне искренний интерес десятиклассников.

Ученикам 11 класса предлагаются на выбор две темы:

«Живительная сила памяти (“Антоновские яблоки” И. А. Бунина)»<sup>3</sup> и

«Зачем человеку память? (“Антоновские яблоки” И. А. Бунина)».

Были выбраны как первая (в значительно меньшем количестве), так и вторая тема. Работы выбравших первую тему были заметно слабее тех, кто обратился ко второй теме. Работы писавших на вторую тему свидетельствовали не только о знании текста, но и о способности самостоятельного решения проблемы, умении оригинально изложить её сущность, о какой-то личной заинтересованности в выяснении вопроса, который, казалось бы, лежит на поверхности (Зачем человеку память?) И всё потому, что они самостоятельно (!) выбрали тему, которая была сформулирована более чётко, ясно и самое важное – в этой формулировке содержа-

<sup>2</sup> В качестве темы сочинения взято заглавие статьи А. С. Бушмина «Бессмертная сила иносказаний (“Сказки” М. Е. Салтыкова-Щедрина)» // Вершины: Книга о выдающихся произведениях русской литературы. – М.: Дет. лит., 1983.

<sup>3</sup> В качестве темы сочинения на этот раз взято заглавие статьи В. Б. Катаева из того же сборника.

лась интересная и посильная для них проблема, которой должно быть посвящено сочинение. А вот «живительная сила», при всей её образной метафоричности, оказалась для учеников лишённой и ясности, и чёткости поставленной проблемы.

Однако чаще всего такого выбора у вас нет, поэтому обращаясь к предлагаемой учителем теме, необходимо исходить из того, что «тема как фундамент художественного творения – это всё то, что стало предметом авторского интереса, осмысления и оценки»<sup>4</sup>. Если перенести мысль исследователя, который имеет в виду художественное произведение, на школьное сочинение, то необходимо признать тему своеобразным «фундаментом», который служит основанием для описания предмета сочинения, его осмысления, т. е. анализа и оценки его.

Теперь давайте посмотрим, что на практике означает понимание темы как фундамента всего того, должно быть предметом вашего авторского (как автора сочинения) интереса, осмысления и оценки.

Если вам предстоит написать сочинение на тему «Вчера я понял, что пришла весна», то роль его фундамента должны выполнять приметы, по которым вы определяете приход весны и отличаете вчерашний день от позавчерашнего. Для кого-то, возможно, такими составляющими темы (фундамента) сочинения окажутся:

*«дни стали длиннее и светлее»,*

*«ослабевшие морозы, которые стали сильны только по ночам»,*

*«аромат свежести, особенно осязаемый утром»,*

*«весь день поющие птицы, которые словно бы не могут радоваться теплу»,*

*«потемневший снег, словно бы забывший о своём январском цвете»,*

*«а там, где снег уже сошёл, особенно радуют глаз первые робкие травинки, словно предвестие будущего зеленого убранства».*

В случае, если вам задано сочинении тоже на тему весны, но сформулированную иначе – «“Сколько поэзии! Весенняя улица...” (В. В. Маяковский)», то «фундаментом» его будут «поэзия» и «улица», говоря иначе, ваши собственные наблюдения за тем, что происходит на весенней улице, в которой так много поэзии:

<sup>4</sup> Хализев В. Е. Значение термина «тема» / Хализев В. Е. Теория литературы. Учеб. – М.: Высш. шк., 1999. С. 41.

*«неугомонная капля не может нарадоваться тому, что она уже не лёд»,*

*«улыбающиеся лица прохожих, которые заметно медленнее идут по улицам – не надо убежать от холода»,*

*«солнце играет и в лужах на тротуаре, и на лицах людей»,*

*«дома стали какими-то приветливыми, повеселевшими»,*

*«сердце переполняется радостью от весеннего тепла, света, улыбок прохожих».*

Иным будет «фундамент» сочинений на темы весны: «Наш городской парк в апреле» или «Река весной»:

*«река почти освободилась от ледового плена», «пробудилась ото сна»,*

*«уходящий по реке лёд словно бы уносит на своих льдинах зиму»,*

*«весной на нашей реке из-за заторов можно увидеть настоящие айсберги, только какие-то тёмные и совсем не такие бело-снежные, как в кино»,*

*«ещё немного и множество мелких ручейков, которые сбегаются в реку, вслед за ней освободятся от плена»,*

*«по реке, на обломках льда плывёт потерянное кем-то сено, лунки рыбаков, остатки чьего-то хоккейного поля»,*

*«вода в реке очень мутная, даже грязная, но и она вызывает радость»,*

*«где-то там, на глубине просыпаются рыбы и, наверное, готовятся метать икру».*

Сочинение по картине А. К. Саврасова «Грачи прилетели» на тему «Моё видение картины А. К. Саврасова “Грачи прилетели”» предполагает, прежде всего, наличие собственных впечатлений от общения с произведением живописи, они-то и являются его «фундаментом», то есть темой:

*«картина очаровывает скромным видом русской природы»,*

*«художник смог передать своё трепетное отношение»,*

*«чувствуется любованье непритязательной картиной ещё очень ранней весны»,*

*«снег рыхлый, в проталинах»,*

*«следы, оставленные человеком глубокие, потому что снег подтаял и просел»,*

*«снег ещё не вода, но уже и не снег»,*  
*«скудная, если не нищяя жизнь, но нарисованное всё равно радует глаз»,*  
*«выразительные перемены в природе, происходящие при смене времени года»,*  
*«небо какое-то узнаваемое, мартовское, затянутое холодными кучевыми облаками, сквозь которые едва пробивается голубизна»,*  
*«синева неба пока выглядит как маленькие лоскутки»,*  
*«ещё очень неуверенное солнце нежно окрашивает снег у забора, делая его золотистым»,*  
*«настроение картины – это надежда на то, прячущееся солнце обязательно выглянет и раскрасит весь этот скудный пейзаж своими радостными красками»,*  
*«грачи первыми вернулись на родину из тёплых краёв и обжигают гнёзда, значит, зима уже не вернётся»,*  
*«кривые берёзки»,*  
*«уютный уголок для птиц»,*  
*«птицам вольготно сновать среди ветвей»,*  
*«пробуждение природы, начало новой жизни»* и т. п.

Сочинение об этом же произведении, но на другую тему: «Пространство и время в картине А. К. Саврасова “Грачи прилетели”» потребует от вас не только личных наблюдений, но и вполне сформированных представлений о том, что такое пространство и время, как эти категории присутствуют, «бытуют» в живописном произведении. Составляющими элементами раскрытия предложенной темы должно стать ваше видение:

а) живописного времени (*«ранняя весна – пора пробуждения природы», «переход от зимы к весне – возвращение из долгого зимнего сна», «вестники весны», «неустойчивое, переходное время, но зиму уже не вернуть», «живописное полотно воспроизводит движение времени, делает его динамичным», «весна началась», «теперь с каждым днём будет теплее»*);

б) живописного пространства (*«детали, элементы, единицы живописного пространства», «природа, словно внимательно осматривается по сторонам, чтобы отметить, что необходимо привести в порядок, может быть, подправить», «грачи оказались в картине на первом плане не случайно», «грачи обустрои-*

*вают гнёзда – создают условия для будущей комфортной жизни, своей и своих птенцов», «вода в низинках, которая ещё недавно была снегом льдом», «на переднем плане – рыхлый грязный снег», «маленькие озёра воды», «на втором плане изображена деревня, обнесённая высоким забором», «купол церкви, которая призвана играть роль центра деревни», «неуютное пространство, окрашенное в тёмные и холодные тона», «небо, на котором ещё не скоро будут разогнаны серые, пока ещё мрачные тучи», «голубизна в пространстве неба ещё только-только пробивается», «много серой и тёмной краски в воспроизведении пространства», «заурядность и даже скудность пейзажа», «луч солнца, которого не видно, но оно ощущается где-то извне»).*

Обязательно должны отличаться по содержанию сочинения на темы: «“Что же ты любишь, дитя маловерное?..” (Н. А. Некрасов)» и «“Кто живёт без печали и гнева, тот не любит отчизны своей” (Н. А. Некрасов)», потому что первая требует раскрытия характера и своеобразия лирического героя, а вторая – понимания места и роли поэта и поэзии в современном Некрасову обществе.

Таким образом, *тема* сочинения – это то, что сообщает (должно сообщать!) единство всем его компонентам, объединяет анализ и оценку, личные наблюдения и фактографическую основу, композиционное и стилистическое решения. И в данном случае принципиально важно понимать, что тема – это своеобразная установка или даже требование, которому необходимо подчинить и сбор необходимого материала, и анализ его, и все собственные рассуждения и оценки.

В процессе формирования ваших навыков определения темы сочинения и путей её реализации в письменной работе целесообразно обратиться к тому опыту, который вы получаете на уроках литературы при анализе художественных текстов. В ходе работы на уроке вы постоянно обращаетесь к такому понятию, как «тема произведения». Перед вами из урока в урок ставится задача найти в художественном тексте то, что является предметом авторского интереса, осмысления и оценки. Обращение к такому опыту в процессе подготовки к написанию сочинения просто необходимо. Поэтому вторая часть нашей беседы начинается именно с Эпизода такого характера.

## Эпизоды

**Эпизод первый.** Прочитайте стихотворение А. А. Фета «Заря прощается с землёю...» (1858):

Заря прощается с землёю,  
Ложится пар на дне долин,  
Смотрю на лес, покрытый мглою,  
И на огни его вершин.

Как незаметно потухают  
Лучи и гаснут под конец!  
С какою негой в них купают  
Деревья пышный свой венец!

И всё таинственной, безмерней  
Их тень растёт, растёт, как сон;  
Как тонко по заре вечерней  
Их лёгкий очерк вознесён!

Как будто, чуя жизнь двойную  
И ей оваяны вдвойне, –  
И землю чувствуют родную  
И в небо просятся оне<sup>5</sup>.

1. Какова тема этого стихотворения?
2. Какие строки стихотворения, может быть, образы и детали раскрывают тему, которую вы определили?

**Эпизод второй.** Литературовед В. М. Жирмунский утверждал: «Каждое слово, имеющее вещественное значение, является для художника поэтической темой, своеобразным приёмом художественного воздействия...»<sup>6</sup>.

1. Какие слова, на ваш взгляд, имеют «вещественное значение» в стихотворении А. А. Фета из предыдущего эпизода?

<sup>5</sup> Фет А. А. «Заря прощается с землёю...» / Русская поэзия XIX – начала XX в. – М.: Худож. лит., 1987. С. 397.

<sup>6</sup> Жирмунский В. М. Задачи поэтики (1919, 1923) / Жирмунский В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л.: Наука, 1977. С. 30.

2. Можете вы согласиться с тем, что каждое из таких слов можно считать «поэтической темой»? Аргументируйте своё мнение.

3. Как вы думаете, какое отношение к теме школьного сочинения может иметь мысль В. М. Жирмунского о слове, имеющем «вещественное значение», и «поэтической темой»?

**Эпизод третий.** По мнению исследователя Б. В. Томашевского, тема – это «единство значений отдельных элементов произведения. Она объединяет компоненты художественной конструкции, обладает актуальностью и вызывает интерес читателей»<sup>7</sup>.

1. Расскажите о том, как вы представляете себе «отдельные элементы» школьного сочинения. Что они собой представляют?

2. Как вы поняли мысль литературоведа о том, что тема объединяет эти элементы, как «компоненты художественной конструкции», в единое целое? Проиллюстрируйте свой ответ примерами.

**Эпизод четвёртый.** Литературовед Г. А. Гуковский пишет: «<...> В конце главы – перед нами поэт и Онегин вместе на набережной Невы, ночью. Евгений задумчив. И вдруг порыв высокого вдохновения, в изложение врывается тема поэзии, – она недоступна Онегину, она тема только самого поэта, и поэт сразу отделяется от своего “приятеля”, и речь идёт уже только о нём, а Онегин забыт, остался где-то там, внизу, в сумрачном Петербурге...»<sup>8</sup>.

1. Что, на ваш взгляд, представляет собой, что включает в себя «тема поэзии»?

2. Напишите сочинение-миниатюру, озаглавив его «Тема поэзии».

**Эпизод пятый.** Г. А. Гуковский замечает: «Наиболее непосредственно, прямо тема романтического типа сознания раскрыта в пушкинском романе в образе Ленского. В соответствии с этим

<sup>7</sup> Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика: Учеб. пособие. – М.: Аспект Пресс, 1996. С. 71.

<sup>8</sup> Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. – М.: ГИХЛ, 1957. С. 191.

Пушкин не только подбирает прямые указания относительно переживаний, мыслей и действий Ленского, но и окружает его образ стилистическими формулами романтизма <...><sup>9</sup>.

1. Что вы понимаете под определением «тип сознания»? Как вы представляете себе тему типа сознания в художественном произведении? Как, за счёт чего такая тема может быть раскрыта?

2. О чём, на ваш взгляд, необходимо писать в сочинении, если его тема связана с типом культурного сознания?

**Эпизод шестой.** В авторском предисловии к рассказу «Кроткая» Ф. М. Достоевский пишет:

«Представьте себе мужа, у которого лежит на столе жена, самоубийца, несколько часов перед тем выбросившаяся из окошка. Он в смятении и ещё не успел собрать своих мыслей. Он ходит по своим комнатам и старается осмыслить случившееся, “собрать свои мысли в точку”. Притом это закоренелый ипохондрик, из тех, кто говорят сами с собою. Вот он и говорит сам с собою, рассказывает дело, *уясняет* себе его. Несмотря на кажущуюся последовательность речи, он несколько раз противоречит себе, и в логике и в чувствах. Он и оправдывает себя, и обвиняет её, и пускается в посторонние разъяснения: тут и грубость мысли и сердца, тут и глубокое чувство. Мало-помалу он действительно *уясняет* себе дело и собирает “мысли в точку”. Ряд вызванных им воспоминаний неотразимо приводит его наконец к правде; правда неотразимо возвышает его ум и сердце. К концу даже тон рассказа изменяется сравнительно с беспорядочным началом его. Истина открывается несчастному довольно ясно и определительно, по крайней мере, для него самого.

Вот тема <...><sup>10</sup>.

1. Расскажите о том, как вы поняли, в чём заключается тема рассказа в понимании его автора. Можно ли по такому разъяснению понять, на какую тему написан рассказ Достоевского? Если да, изложите в одном предложении суть этой темы.

<sup>9</sup> Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. - М.: ГИХЛ, 1957. С. 225.

<sup>10</sup> Достоевский Ф. М. Дневник писателя. 1876. Кроткая / Достоевский Ф. М. Собр. соч.: В 15 т. Т. 13. – СПб.: Наука, 1994. С. 339-340.



2. Как вы считаете, такое объяснение темы рассказа Достоевским способствует вашему уяснению того, что такое тема сочинения как текста, формированию навыков грамотного раскрытия её? Аргументируйте свой ответ.

*Эпизод седьмой.* Прочитайте сочинение, посвящённое рассказу Ф. М. Достоевского «Кроткая»:

«Среди огромного наследия величайшего русского писателя Фёдора Михайловича Достоевского заслуживают пристального внимания не только романы, но также повести и рассказы. В моей работе я хочу обратиться к рассказу Достоевского “Кроткая”. Это произведение является результатом творчества позднего периода. Повесть была включена Фёдором Михайловичем в цикл художественно-публицистических произведений “Дневник писателя”. Данный цикл представляет собой образец особенного жанра литературы. Достоевский выступает в нём как хроникер, внимательно следящий за всеми социальными и политическими явлениями, происходящими в современной ему действительности, и анализирующий их. Цикл перемежается публицистическими статьями и художественными произведениями.

В октябрьском выпуске “Дневника писателя” 1876 года Достоевский приводит пример самоубийства молодой женщины, которая выбросилась из окна с иконой в руке. “Смирненное, кроткое самоубийство”, нечто совершенно новое и непонятное для автора, много размышлявшего о проблеме суицида. Он пытается осмыслить встреченное в жизни, делает выводы. Однако в результате художественной работы над сюжетом выходит нечто совершенно иное, почти перечеркивающее прежние идеи по этому поводу. От сходства остаётся только название – “Кроткая”. Как шла мысль писателя, можно сказать, остаётся “за кадром”.

Рассказ “Кроткая” повествует о людях, которых нельзя причислить ни к праведникам, ни к закоренелым злодеям. Главный герой, от лица которого ведётся повествование, довёл до самоубийства горячо любимую им жену. Форма “Кроткой” продиктована обстоятельствами сюжета. Это работа мысли, происходящая здесь и сейчас, на глазах у публики, благо персонаж имеет привычку разговаривать сам с собой, и всякий желающий может

спрятаться за стеной вместе с автором и подслушать. Важная пластическая деталь: речь персонажа в первый момент сбивчива и отрывиста. Нервное напряжение росло и, наконец, привело сознание человека к тому, что он принялся рассуждать вслух. Разговаривая сам с собой, он как будто успокаивается, пока не приходит в результате своих размышлений к холодному отчаянию.

Достоевский с только ему присущим гениальным психологизмом показывает, как люди сами разрушают и губят собственные благие устремления. Ведь и офицер-ростовщик, и его молодая жена хотели создать по-настоящему счастливую семью. Однако их погубила гордыня. Достоевский подводит нас к мысли о том, что оба они преступники, оба ощущают себя преступниками.

Кроткая решается на самоубийство, сбивчиво покаявшись перед этим мужу в своей преступности по отношению к нему. Действительно, пыталась изменить ему, пыталась убить его – согрешила мыслью. Характерно, что это – преступления в сугубо религиозном смысле, так как грех может быть совершён “мыслью, словом, делом и неисполнением долга”. Кроткая осознаёт себя грешницей и, с иконой в руках, идёт на самоубийство. Подобно большинству персонажей произведений Ф. М. Достоевского у Кроткой имеется свой прототип. Автор рассказа писал о ней в одной из своих публицистических статей.

Прототип Кроткой, швея Борисова, совершила самоубийство, также выбросившись из окна с иконой в руках. Её толкнули на то вполне понятные причины – “потому что никак не могла приискать себе для пропитания работы”, как писали об этом происшествии в газете. Достоевского событие поразило некоторыми своими чертами. “Этот образ в руках – странная и неслыханная еще в самоубийстве черта! — замечает писатель в статье. – Это уж какое-то кроткое, смиренное самоубийство. Тут даже, видимо, не было никакого ропота или попрека: просто – стало нельзя жить...” – но “нельзя жить” по сугубо материальным причинам. Почему же “нельзя жить” Кроткой, героине рассказа, которая таких трудностей не испытывает?

Герой, офицер-ростовщик, отличается тем, что в прошлом, до гибели жены, упорно не желал ощущать себя неправым. Он совершал действия, с точки зрения презираемого им общества

определяемые как “подлые”, и заставлял себя не чувствовать вины за них. Но уже после страшного события, сумев, кажется, “собрать мысли в точку”, он заключает, что сам он – мертвец среди мертвецов, и всё мертво вокруг. “Одни только люди, а кругом них молчание – вот земля!”. Где-то на периферии сознания он понимает, что в каком-то смысле виновен в смерти жены, он и раньше сумел ощутить свою виновность перед ней, а отчасти и перед миром, и желал загладить свою вину – доказать собственную храбрость, раздать свои деньги бедным и т. п. Но после материализовавшегося факта его греха офицер-ростовщик ощутил, что его внутренняя преступность убила его. Он не сумел получить прощения грехов и нравственно умер.

Кроткая в минуту странной задумчивости, мечты, когда она вдруг, неожиданно для всех, взяла икону и прыгнула в окно, могла присудить себя к смерти за внутреннюю, нравственную смерть.

Трагедия героев рассказа в том, что они не смогли очиститься от скверны. Самоубийство одного лишило этой возможности их обоих. Несмотря на то, что перед ними, казалось бы, открывались радостные перспективы, какими их рисовал в своём уме главный герой: “...повезу её в Булонь купаться в море, теперь, сейчас...” – Булонь, солнце – достижение рая не было возможно для грешников. Ощущение от рассказа – беспросветное.

В “Кроткой” виновность, греховность человека становится тотальной, обвинить во внутренней преступности можно каждого, что и становится причиной трагедии семьи. Ситуация накалилась до предела и отсюда – полное разрушение жизни.

“Об иных вещах, как они с виду ни просты, долго не перестаётся думать, как-то мерещится, и даже точно вы в них виноваты. Это кроткая, истребившая себя душа, невольно мучает мысль”, – писал Ф. М. Достоевский в статье “Два самоубийства” о происшествии со швеёй Борисовой.

Однако, несмотря на безнадёжность ситуации, описанной в рассказе, Достоевский подводит читателей к мысли о том, что внутри каждого человека есть способность к любви и преданности искренней, очищенной от себялюбия и гордыни»<sup>11</sup>.

1. Сформулируйте тему прочитанного сочинения.

<sup>11</sup> <http://www.testsoch.net/rasskaz-f-m-dostoevskogo-krotkaya/>

2. Сравните это сочинение с тем, как о теме своего рассказа поведал сам Ф. М. Достоевский. Как вы думаете, совпадает ли понимание темы рассказа «Кроткая», представленное в сочинении, с тем, как её понимал сам писатель? Обоснуйте своё мнение.

**Эпизод восьмой.** «Тема есть некоторая установка, которой подчинены все элементы произведения, некоторая интенция, реализуемая в тексте»<sup>12</sup> (А. К. Жолковский, Ю. К. Щеглов).

1. Расскажите о том, как вы поняли мысль исследователей о том, что тема – это «некоторая установка, которой подчинены все элементы произведения»?

2. Какими качествами, на ваш взгляд, должно обладать сочинение, чтобы в нём «все элементы» были объединены в единое целое?

**Эпизод девятый.** Н. А. Некрасов писал в «Элегии»:

Пускай нам говорит изменчивая мода,  
Что тема старая «страдания народа»  
И что поэзия забыть её должна,  
Не верьте, юноши! не стареет она.  
О, если бы её могли состарить годы!  
Процвёл бы божий мир!.. Увы! пока народы  
Влачатся в нищете, покорствуя бичам,  
Как тощие стада по скошенным лугам,  
Оплакивать их рок, служить им будет муза...<sup>13</sup>

1. Как, если судить по процитированному отрывку, поэт понимает, что такое «тема»?

2. Как вы думаете, не стала ли устаревшей тема «страдания народа» в наше время? Почему?

**Эпизод десятый.** Исследователь С. Г. Бочаров пишет о герое романа Л. Толстого «Война и мир»:

<sup>12</sup> Жолковский А. К., Щеглов Ю. К. К понятиям «тема» и поэтический мир // Уч. записки Тартуского гос. ун-та. Вып. 365. – Тарту, 1975. С. 150.

<sup>13</sup> Некрасов Н. А. Элегия / Некрасов Н. А. Стихотворения. - М.: Худож. лит., 1989. С. 219.

«Навсегда непереходим для него разрыв – совершенство и несовершенство действительного, “небо” и земная реальность отношений людей. Он видит небо, глядя поверх человеческой жизни. Этот разрыв – трагическая тема образа Андрея Болконского»<sup>14</sup>.

1. Расскажите о том, как вы поняли, в чём заключается «трагическая тема образа Андрея Болконского».

2. Что понимаете под определением «трагическая тема»? Может ли таковая быть темой школьного сочинения? Если да, расскажите о том, как вы себе это представляете.

*Эпизод одиннадцатый.* С. Г. Бочаров пишет об Андрее Болконском:

«“Чтобы не для одного меня шла моя жизнь” – вот постоянная тема князя Андрея...»<sup>15</sup>.

1. Как вы понимаете, что представляет собой тема одного героя, к примеру, князя Андрея Болконского? Приведите примеры «тем» других известных вам героев.

2. Может ли «тема одного героя» быть темой школьного сочинения? Если да, приведите конкретные примеры.

*Эпизод двенадцатый.* «“Война и мир” – это заглавие кажется очень простым, обозначающим просто тему и материал: рассказ о большой войне, сменяющейся победой и миром. Однако крайняя простота тех понятий, которые в заголовке рядом друг с другом поставлены, их элементарность, обобщённость и широта тем больше способствуют многозначности смысла. Этот смысл сочетания слов – “Война и мир” – для нас углубляется, когда мы осваиваем внутренние “сцепления” книги Толстого»<sup>16</sup>.

1. Как вы понимаете, что такое «широта тем» художественного произведения? Проиллюстрируйте своё понимание обращением к роману Л. Толстого «Война и мир».

---

<sup>14</sup> Бочаров С. Г. Роман Л. Толстого «Война и мир» // Война из-за «Войны и мира»: Роман Л. Н. Толстого в русской критике и литературоведении / Вступит. ст. и коммент. И. Н. Сухих. – СПб.: Азбука-Классика, 2002. С. 385.

<sup>15</sup> Там же. С. 391.

<sup>16</sup> Там же. С. 421.

2. Какие темы школьных сочинений представляются вам «широкими», а какие «узкими»? В чём их принципиальное отличие? Приведите примеры тех и других.

**Эпизод тринадцатый.** В стихотворении «Форма» (1877) из цикла «Подражание Шиллеру» Н. А. Некрасов пишет:

Форме дай щедрую дань  
Временем: важен в поэме  
Стиль, отвечающий теме.  
Стих, как монету, чекань  
Строго, отчётливо, честно,  
Правилу следуй упорно:  
Чтобы словам было тесно,  
Мыслям – просторно<sup>17</sup>.

1. Как вы понимаете мысль поэта о том, что стиль должен отвечать теме? Как вы думаете, «стиль, отвечающий теме» важен лишь иногда («временем») или это постоянная необходимость? Почему?

2. Распространяется ли, на ваш взгляд, утверждение относительно темы и стиля на школьное сочинение? Если да, то каким образом?

3. Как вы думаете, применимы ли требования к стиху, о которых пишет Н. А. Некрасов («стих, как монету, чекань», пиши «строго, отчётливо, честно», так, чтобы «словам было тесно...»), к школьному сочинению? Если да, расскажите о том, как вы себе это представляете.

**Эпизод четырнадцатый.** Зинаида Гиппиус пишет:

У меня длинное, длинное чёрное платье,  
я сажу низко, лицом к камину.  
В камине, в одном углу, чёрные дрова,  
меж ними чуть бродит вялое пламя.  
Позади, за окном, сумерки,  
весенние, снежные, розово-синие.  
С края небес подымается большая луна,

<sup>17</sup> Некрасов Н. А. Форма / Некрасов Н. А. Стихотворения. – М.: Худож. лит., 1989. С. 235.

её первый взор холодит мои волосы.  
Звонит колокол, тонкий, бедный, редкий.  
Спор идёт неслышно в моём сердце:  
Спорит тишина – с сомненьями,  
Любовь – с равнодушием.<sup>18</sup>

«Тема для стихотворения»

1. Как вы думаете, что в процитированном тексте является «темой для стихотворения»?

2. Выберите из стихотворения З. Гиппиус 2-3 три темы, на которые вы хотели бы написать письменную работу. Напишите на одну из выбранных вами тем сочинение-миниатюру.

**Эпизод пятнадцатый.** Писатель Борис Зайцев в очерке «Жизнь с Гоголем» замечает: «Да и читает теперь Гоголя не дитя, а отрок, юноша. “Мертвые души”, “Ревизор” – темы для сочинения “О значении Гоголя в русской литературе”, о “гоголевских типах” – всё это нужно, полезно... но казённо. Конечно, “Мёртвые души” прочитаны, и без всяких учителей ясно, что это первый сорт, и ещё лучше, что читаны летом, на вакациях. А когда надо писать о них сочинение, то выходит, и правда, мёртво, скучно. Рисунки Боклевского – Чичиковы, Ноздрёвы, Коробочки, Кувшинные рыла – их интересно срисовать на листок ватманской бумаги, но всё это делается в блаженные часы вольности и свободы»<sup>19</sup>.

1. Как вы поняли то, почему темы для сочинения по творчеству Гоголя не нравились ученику гимназии, будущему писателю Б. К. Зайцеву?

2. Можете вы согласиться с тем, что приведённые писателем темы «нужные» и «полезные»? Если да, то в чём, на ваш взгляд, их «нужность» и «полезность»? Как вы думаете, насколько справедлив Б. К. Зайцев, когда называет приведённые им темы «казёнными»? Обоснуйте свой ответ.

---

<sup>18</sup> Гиппиус З. Н. Тема для стихотворения / Гиппиус З. Н. Собр. соч.: В 2 т. Т. 2: Сумерки духа: Роман. Повести. Рассказы. Стихотворения – М.: Русская книга, 2001. С. 522.

<sup>19</sup> Зайцев Б. К. Жизнь с Гоголем / Зайцев Б. К. Собр. соч. в 5 т.: Т. 5. – М.: Русская книга, 1999. С. 231.

3. Какими качествами, на ваш взгляд, должна обладать тема школьного сочинения, чтобы быть не только «нужной» и «полезной», но и интересной, увлекательной, познавательной для пишущего?

**Эпизод шестнадцатый.** Прочитайте стихотворение Константина Бальмонта «Узел»:

Я нити завязал могучего узла, –  
Добро и Красоту, Любовь и Силу Зла,  
Спасение и Грех, Изменчивость и Вечность  
В мою блестящую включил я быстротечность.  
Он мой, безумный миг слияния – всего,  
Ничто не ускользнёт от взора моего.  
Когда же я сотру весь яркий цвет мгновенья,  
К себе я кликну Смерть, и с ней придёт Забвеньё<sup>20</sup>.

1. Какова тема стихотворения К. Бальмонта? Можно ли на основании этого стихотворения сделать вывод о том, чем является для поэта Бальмонта тема, как он её понимает?

2. Напишите сочинение миниатюру, взяв в качестве темы слова из стихотворения К. Бальмонта «Любовь и Сила Зла» или «Изменчивость и Вечность».

**Эпизод семнадцатый.** Литературовед М. Л. Гаспаров пишет о стихотворении А. С. Пушкина «Предчувствие» («Снова тучи надо мною / Собралися в тишине...»): «<...> Пространство – вещь наглядная, а к наглядности Пушкин здесь не стремится; время же выражено сильнее, потому что время включено в понятие ожидания, а ожидание опасности – это и есть главная тема стихотворения»<sup>21</sup>.

1. Как вы различаете «главную» и второстепенную тему («не главную») тему художественного произведения? Приведите конкретные примеры.

<sup>20</sup> Бальмонт К. Д. Узел / Бальмонт К. Д. Собр. соч.: В 2 т. Т. 1. – М.: Можайск-Терра, 1994. С. 563.

<sup>21</sup> Гаспаров М. Л. «Снова тучи надо мною...». Методика анализа / Гаспаров М. Л. О русской поэзии. Анализы. Интерпретации. Характеристики. – СПб.: Азбука, 2001. С. 14.



2. Могут ли в школьном сочинении, на ваш взгляд, присутствовать «главная» и второстепенная («не главная») темы? Если да, приведите конкретные примеры того, как вам это видится.

*Эпизод восемнадцатый.* Прочитайте стихотворение «Нищий» (1830) и отрывок из стихотворения и «Выхожу один я на дорогу...» (1841) М. Ю. Лермонтова:

У врат обители святой  
Стоял просящий подаюнья  
Бедняк иссохший, чуть живой  
От глада, жажды и страданья.  
Куска лишь хлеба он просил,  
И взор являл живую муку,  
И кто-то камень положил  
В его протянутую руку.  
Так я молил твоей любви  
С слезами горькими, с тоскою;  
Так чувства лучшие мои  
Обмануты навек тобою!<sup>22</sup>

\* \* \*

Выхожу один я на дорогу;  
Сквозь туман кремнистый путь блестит;  
Ночь тиха. Пустыня внемлет Богу,  
И звезда с звездою говорит.  
В небесах торжественно и чудно!  
Спит земля в сиянье голубом...  
Что же мне так больно и так трудно?  
Жду ль чего? жалею ли о чём?  
Уж не жду от жизни ничего я,  
И не жаль мне прошлого ничуть;  
Я ищу свободы и покоя!  
Я б хотел забыться и заснуть!<...><sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Лермонтов М. Ю. Нищий / Лермонтов М. Ю. Избр. соч. — М.: Худож. лит., 1987. С. 35.

<sup>23</sup> Лермонтов М. Ю. «Выхожу один я на дорогу...» / Лермонтов М. Ю. Соч.: В 4 т. Т. 1. — М.: Правда, 1986. С. 109.

1. Можно ли, на ваш взгляд, утверждать, что для приведённых произведений М. Лермонтова характерно обращение к общей теме (темам)? Если да, расскажите о том, как эта общая тема (темы) раскрывается.

2. Напишите сочинение-миниатюру или эссе «Тема стихотворения М. Ю. Лермонтова “Нищий”» или «Образные средства воплощения главной темы стихотворения “Выхожу один я на дорогу...”».

*Эпизод девятнадцатый.* В связи с поэмой «Возмездие» Александр Блок писал: «Тема заключается в том, как развиваются звенья единой цепи рода. Отдельные отпрыски всякого рода развиваются до положенного им предела...»<sup>24</sup>.

1. Расскажите, как вы поняли то, в чём, по Блоку, заключается тема его произведения?

2. Как вы считаете, можно ли применить слова поэта относительно того, в чём заключается тема, к школьному сочинению? Если да, то что она в таком случае собой представляет?

*Эпизод двадцатый.* В «Поэме без героя» Анны Ахматовой есть такой эпизод:

Мой редактор был недоволен,  
Клялся мне, что занят и болен,  
Засекретил свой телефон  
И ворчал: «Там три темы сразу!  
Дочитав последнюю фразу,  
Не поймешь, кто в кого влюблён...»<sup>25</sup>

1. С вами случалась при написании сочинения такая история, когда в нём было «три темы сразу» вместо одной? Как вы считаете, с чем такое могло быть связано или чем вызвано?

2. Как вы думаете, что должен понять любой, дочитавший «последнюю фразу» вашего сочинения, к примеру, учитель или одноклассник?

<sup>24</sup> Блок А. А. Возмездие / Блок А. А. Собр. соч.: В 8 т. Т. 3. – М.: ГИХЛ, 1962. С. 297.

<sup>25</sup> Ахматова А. Поэма без героя / Ахматова А. Собр. соч.: В 2 т. Т. 1. – М.: Правда, 1990. С. 335-336.

**Эпизод двадцать первый.** В Послесловии к первой части «Поэмы без героя» А. Ахматова пишет:

Всё в порядке: лежит поэма  
И, как свойственно ей, молчит.  
Ну, а вдруг как вырвется тема,  
Кулаком в окно застучит, —  
И откликнется издалёка  
На призыв этот страшный звук —  
Клокотание, стон и клёкот  
И виденье скрещенных рук?..<sup>26</sup>

1. Что представляет собой тема в видении А. Ахматовой?
2. Какой вам видится тема, которая «кулаком в окно застучит» и «откликнется издалёка...»?
3. Хотели бы вы написать сочинение на ту тему, которую имеет в виду поэтесса? Если да, то чем эта тема вам интересна?

**Эпизод двадцать второй.** В «Поэме без героя» А. Ахматовой есть такие строки:

И была для меня та тема.  
Как раздавленная хризантема  
На полу, когда гроб несут.  
Между «помнить» и «вспомнить», други,  
Расстояние, как от Луги...<sup>27</sup>

1. Как вы думаете, о какой теме может идти речь, если она была, «как раздавленная хризантема», «между “помнить” и “вспомнить”»?
2. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Чем отличается “помнить” от “вспомнить”?».

**Эпизод двадцать третий.** Прочитайте басню Саши Чёрного «Волк и баран (Из Виктора Буше)»:

Волк как-то драл с барана шкуру.  
Баран, конечно, верещал.  
Озлился волк: «Что воешь сдуру,

<sup>26</sup> Ахматова А. Поэма без героя / Ахматова А. Собр. соч.: В 2 т. Т. 1. — М.: Правда, 1990. С. 335.

<sup>27</sup> Там же. С. 339.

Нахал!  
 Деру тебя тебе ж во благо –  
 Без шкуры легче – тесно в ней.  
 Я эту тему на бумаге  
 Могу развить тебе ясней».

Бедняк баран, почти покойник,  
 В ответ заблеял, чуть дыша:  
 «Прошу вас, господин разбойник!  
 Пусть ваша тема хороша –  
 Но ваша справедливость волчья  
 Сейчас едва ль мне по плечу...  
 Ой-ой! Дерите лучше молча,  
 Я тоже скоро замолчу».

Когда-то волки просто драли  
 Без объяснения причин...  
 Для умных женщин и мужчин  
 Другой не надобно морали<sup>28</sup>.

1. В каком значении в басне Саши Чёрного употребляется термин «тема»? В чём смысл того, что баран употребляет это слово с определением «хороша»?

2. Как вы думаете, о чём свидетельствует тот факт, что «эту тему на бумаге» волк может развить «ясней»? Вы тоже считаете, что некоторые темы на бумаге легче развить, чем в устном варианте? Если да, то приведите 2-3 примера таких тем.

**Эпизод двадцать четвёртый.** В стихотворении «Бирюльки» С. Чёрный пишет:

<...> Эта тема бесконечна для варьяций индюков.

Как приятно строить мостик из бездарных слов и воплей

И научно морщить брови, и мистически сопеть...<sup>29</sup>

1. Какой вы представляете «бесконечную» тему «для варьяций индюков»?

<sup>28</sup> Чёрный С. Волк и баран (Из Виктора Буше) / Чёрный С. Собр. соч.: В 5 т.Т.: Сатиры и лирики. Стихотворения. 1905-1916. – М.: Эллис Лак, 1996. С. 122-123.

<sup>29</sup> Чёрный С. Бирюльки / Чёрный С. Собр. соч.: В 5 т.Т.: Сатиры и лирики. Стихотворения. 1905-1916. – М.: Эллис Лак, 1996. С. 195.

2. Как вы думаете, что означает при написании сочинения «строить мостик из бездарных слов и воплей»? По возможности, приведите примеры таких построений из своих или чужих сочинений.

*Эпизод двадцать пятый.* В рассказе Н. А. Тэффи «Экзамены» есть такой эпизод:

«...Но тяжелее всего приходится на экзамене по русской словесности, когда нужно писать сочинение.

Для выпускных экзаменов присылаются темы из министерства в конвертах. В младших классах учитель придумывает их сам, и темы часто конкурируют с исполнением по части глубокомысленности.

Один учитель, – его, правда, скоро выгнали, – задал тему следующую: “Что бы ответил Евгений Онегин на письмо Татьяны, если бы Татьяна была мужчиной”.

В классе было тридцать восемь девочек, и каждая из них написала сочинение на трёх страничках тетради – меньше не допускалось.

Ах, я думаю, дорого бы дала Академия Наук, чтобы прочесть хоть одно из этих сочинений. Но судьба её не балует, нашу Академию Наук.

Но бывают темы и ещё интереснее. Недавно у одних знакомых видела я девочку лет двенадцати, с туго заплетённой косичкой и веснушками на круглом носу.

Косичка прыгала у неё за плечами, потому что девочка была очень довольна: она только что получила двенадцать за трудное сочинение.

– А какую же вам дали тему? – спросила я.

– Очень трудную: “О страстях человеческих”. Родители девочки испуганно переглянулись.

– Что ты сказала?

– “О страстях человеческих”, - невозмутимо повторила девочка. – На основании Хлестакова и Антигоны.

– И... и что же ты написала? – задрожал отец.

– Написала, что у Хлестакова была страсть лгать, а у Антигоны была страсть хоронить своего брата.

Мы успокоились»<sup>30</sup>.

<sup>30</sup> Тэффи Н. Экзамены / Тэффи Н. Собр. соч. в 5 т. Т. 1.

Юмористические рассказы. – М.: Терра - Книжный Клуб, 2008. С. 256.

1. Как вы думаете, о каком стремлении учителей свидетельствуют приведённые Н. Тэффи примеры тем сочинений?

2. Есть ли, на ваш взгляд, какой-то смысл в том, чтобы писать сочинения на названные темы?

3. Как вы считаете, справилась девочка из рассказа Тэффи с предложенной учителем темой?

4. Представьте себе, как могло бы выглядеть ваше сочинение на тему «О страстях человеческих». При желании, напишите такое сочинение-миниатюру для того, чтобы проверить свои способности.

*Эпизод двадцать шестой.* Поэт Георгий Иванов пишет:

Как всё бесцветно, всё безвкусно,  
Мертво внутри, смешно извне,  
Как мне невыразимо грустно,  
Как тошнотворно скучно мне...

Зевая сам от этой темы,  
Её меняю на ходу.

– Смотри, как пышны хризантемы  
В сожжённом осенью саду –  
Как будто лермонтовский Демон  
Грустит в оранжевом аду,  
Как будто вспоминает Врубель  
Обрывки творческого сна  
И царственно идёт на убыль  
Лиловой музыки волна...<sup>31</sup>

1. Какой вы представляете себе раскрытие темы сочинения, которое можно определить как «бесцветное» и «безвкусное», когда это раскрытие «мертво внутри», «смешно извне»?

2. Понравилось ли вам изменение темы, в котором признаётся лирический герой Г. Иванова? Если да, то что конкретно в этом изменении вас привлекает в первую очередь?

<sup>31</sup> *Иванов Г. В.* «Как всё бесцветно, всё безвкусно...» / Иванов Г. В. Собр. соч.: В 3 т. Т. 1.: Стихотворения. - М.: Согласие, 1994. С. 437.

3. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Пышны хризантемы в сожжённом осенью саду».

*Эпизод двадцать седьмой.* В стихотворении В. В. Маяковского «Мрачное о юмористах» есть такие строки:

<...> Обличитель,  
                                меньше крему,  
очень  
                                темы  
                                хороши.  
О хорошенькую тему  
зуб  
                                не жалко искрошить.<sup>32</sup>

1. Как вы думаете, что можно подразумевать под «кремом», если за неё берётся «обличитель»?

2. Перечислите темы школьных сочинений, которые вам можете назвать «хорошенькими», о которые вам «зуб не жалко искрошить»? ✓

*Эпизод двадцать восьмой.* Герой стихотворения Саши Чёрного «Переутомление» восклицает:

<...> Рифму, рифму! Иссакаю. —  
К рифме тему сам найду...<sup>33</sup>

1. В какой зависимости, по мнению героя С. Чёрного, находится тема от рифмы? Насколько, по вашему мнению, такая точка зрения справедлива, приемлема? Аргументируйте своё ответ?

2. Как вы считаете, отчего зависит, с чем связано плодотворное раскрытие темы сочинения?

*Эпизод двадцать девятый.* В стихотворении «На Кавказе» (1924) Сергей Есенин признаётся:

И я от тех же зол и бед  
Бежал, навек простясь с богемой,

<sup>32</sup> Маяковский В. В. Мрачное о юмористах / Маяковский В. В. Полн. собр. соч.: В 13 т. Т. 10. — М.: Гос. изд-во худож. лит., 1958. С. 22-23.

<sup>33</sup> Чёрный С. Переутомление / Чёрный С. Собр. соч.: В 5 т. Т.: Сатиры и лирики. Стихотворения. 1905-1916. — М.: Эллис Лак, 1996. С. 90.

Зане созрел во мне поэт

С большой эпической темой<sup>34</sup>.

1. Что вы понимаете под «эпической темой»? Какие темы в поэзии вы могли бы назвать эпическими?

2. Какие темы школьных сочинений вы могли бы определить как эпические или, по вашему мнению, таковыми они являются все? Обоснуйте своё мнение.

---

<sup>34</sup> *Есенин С. А. На Кавказе / Есенин С. А. Собр. соч.: В 6 т. Т. 2. Стихотворения. – М.: Худож. лит., 1977. С. 96.*



## БЕСЕДА ЧЕТВЁРТАЯ. ПРОБЛЕМА

Словарь В. И. Даля даёт такое толкование слова «проблема»: «задача, вопрос, загадка, что предложено на разрешение, на научное решенье; задача для отысканья неизвестного по данному»<sup>1</sup>.

Слово «проблема» (problema) *может быть переведено с греческого как преграда, трудность, задача.*

*Н. К. Рамзевич в «Словарь гуманитария» даёт такой перевод слова «проблема» с греческого: «предлагать. Предложение, задача, нерешённый вопрос»<sup>2</sup>.*

*На этих основаниях проблему можно определить как объективно возникающий, предлагаемый в ходе познания и анализа вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. Приведённые толкования нацеливают на понимание сущности этого термина как необходимости решения, поиска ответа на поставленный вопрос, преодоления трудности, некоей преграды, которая за таким вопросом стоит.*

Сам по себе вопрос не обязательно может представлять собой проблему. К примеру, дата написания произведения или годы жизни автора чаще всего не являются проблемой, да ещё и такой, которой можно посвятить целое сочинение или даже его часть. В понимании сущности категории «проблема» необходимо исходить из того, что она содержит проблемный *вопрос как сложность*, выступающую в форме противоречия.

Ещё одна принципиально важная особенность проявления, «бытования» проблемы как вопроса заключается в том, что одним из существенных качеств такого вопроса является его ёмкость, способность охватить не только какое-то количество единичных фактов, какой-то объем материала, но и сущность, главное составляющее ядро того или иного художественного, этического, исторического явления.

«Проблема» – это категория, которая своим присутствием в художественном произведении служит и для характеристики содержания как такового, и для создания, выявления своеобразия

<sup>1</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 3. П. – М.: Рус. яз., 1978. С. 468.

<sup>2</sup> Рамзевич Н. К. Словарь гуманитария. – М.: Былина, 1998. С. 197.

характеров. Исходя из этого, обращение к категории «проблема» оказывается целесообразным, плодотворным и принципиально важным при раскрытии любой темы сочинения.

Уже само умение видеть проблему, понимать её сущность является показателем сформированности, определённого уровня вашего философско-методологического мышления, способности видеть противоречия, находить пути их решения, самостоятельно определять цели, выработать и обосновать свою позицию.

Написание сочинения любого типа предполагает аналитические операции, связанные как анализом текста, так и с выяснением сущности теоретико- или историко-литературного понятия, события художественной жизни, этических, социально-политических явлений и процессов и т. п. Осуществление таких аналитических операций возможно только через нахождение ведущей проблемы (проблем) и поиск путей её решения.

Если *тема* сочинения – это указание на главные составляющие компоненты содержания, его основа и «фундамент», то *проблематика* отражает в одном случае результат анализа художественного текста или иного произведения искусства, а в другом – результат собственных наблюдений за событиями, процессами, тенденциями в этической или социально-экономической жизни общества. При этом определение темы, как мы с вами уже выяснили, чаще всего не зависит от вашего мнения и желания, т. к. обычно вы получаете её в готовом виде, а проблематику сочинения определять необходимо самим.

Иногда главная проблема сочинения заявлена уже в самой его теме, в виде прямого, категорически сформулированного вопроса, требующего от пишущего поиска ответа на него в содержании сочинения. Например: «Кто прав в споре о правде в пьесе М. Горького «“На дне” – Сатин или Лука?»». Или: «“Что же ты любишь, дитя маловерное?..” (Н. А. Некрасов)». Основная проблема сочинения проявляется и тогда, когда тема сочинения внешне выглядит не как вопрос, но этот вопрос предполагается: «Смысл заглавия комедии А. С. Грибоедова “Горе от ума”» или «Смысл названия романа И. С. Тургенева “Отцы и дети”» (драмы А. Н. Островского «Гроза»), «Ответ Н. Г. Чернышевского на вопрос: “Что делать?”». В приведённых примерах даже при

внешнем отсутствии вопросительной формы подразумевается вопрос: «Каков смысл заглавия ...?», «Каков ответ Н. Г. Чернышевского ...?».

Вопрос часто служит формулировкой сочинения на свободную тему, например в виде социально-философской антиномии: «Что значит быть членом коллектива и иметь при этом своё лицо?», «“Хочу” и “надо”: несовместимые понятия?». Тема может быть сформулирована в виде вопроса, имеющего историко-культурную традицию: «Кто является героем нашего времени?».

*Проблематика* сочинения – это совокупность выявляемых проблем, раскрытие и решение которых в конечном итоге становится его содержанием. При этом необходимо понимать, что не все проблемы, которые определены вами, имеют своё окончательное решение. Эта особенность характерна как для литературных, так и для свободных тем.

Необходимо подчеркнуть, что в случае с такими проблемами (не имеющими окончательного решения) принципиально важной является не только ваша способность раскрыть или решить тему – важна уже сама способность проблему увидеть, отметить её характерологические признаки, определить значение для литературного произведения или для окружающей действительности как таковой. Важно само умение определить пути и средства решения намеченных проблем, даже если окончательное решение их невозможно. К примеру, можно решить проблему, кто является героем нашего времени или в чём смысл заглавия комедии «Горе от ума». Однако такого однозначного решения нет в проблеме совместимости категорий «хочу» и «надо», проблеме «другого человека» в «Повестях Белкина», в проблеме правды и лжи в пьесе «На дне»...

Совершая аналитические действия, направленные на то, чтобы определить проблему или проблематику сочинения на сформулированную учителем тему, каждый из пишущих оказывается в позиции исследователя. Перед ним стоят задачи и нахождения, определения тех вопросов, которые станут главными в сочинении, и решения найденных вопросов.

Наука о литературе, первоначальные основы которой вы получаете в школе, в том числе, благодаря анализу художественных произведений, неизменно обращает к необходимости находить и

решать проблемы, раскрывает широкие возможности в усвоении сущности категории «проблема», в формировании навыков её разрешения.

В одном случае о проблеме, связанной с литературным произведением или творчеством в целом, может быть заявлено прямо. Такой вариант оказывается более простым, т. к. нет необходимости определять то, в чём же заключается проблема.

Работа в классе по анализу художественных произведений, например, «Повестей Белкина» А. С. Пушкина могла быть построена с учётом сложившегося в науке мнения, согласно которому в «Станционном смотрителе» «перед каждым из трёх главных персонажей встаёт проблема другого человека, которая становится мерилom внутреннего этического достоинства и Вырина, и Дуни, и Минского».

В дальнейшем вам необходимо будет написать сочинение, формулировка темы которого может быть: «Герои “Повестей Белкина” А. С. Пушкина» или «Мир людей в “Повестях...”» или «Своеобразие построения конфликта в “Повестях Белкина” А. С. Пушкина».

Если это будет первая тема, то необходимо определиться с тем, какие герои пушкинского цикла повестей будут интересовать вас в первую очередь. А главная проблема вашего сочинения может быть представлена таким образом:

Во-первых. Необходимо высказать своё обоснованное мнение относительно того, что такое «проблема другого человека», рассказать о том, как вы понимаете её сущность.

Во-вторых. Анализ поведения героев должен быть построен на необходимости выяснения того, каким образом присутствует, как выражена «проблема другого человека» в «Повестях Белкина».

В-третьих. Проанализировать и высказать своё аргументированное мнение относительно того, насколько каждый из выбранных вами для анализа героев справляется с этой проблемой. Ответить на вопрос, всем ли из героев повестей по силам решить эту проблему.

В другом случае вы ознакомились с мнением учёного:

«Философская лирика Тютчева отразила новые грани взаимоотношений человека с миром, трагическую раздвоенность человеческой души, причастной к высокому, “космосу”, и обнаружив-

шей близость “древнего хаоса”, “бездны”. Особый смысл в этом контексте приобретает проблема родства человека и природы и их нарушенной связи»<sup>3</sup> (М. Л. Гаспаров).

Отмеченная исследователем проблема могла быть использована учителем в качестве одной из основ изучения лирики Ф. И. Тютчева, когда через неё, с неизменной оглядкой на неё рассматривалось, анализировалось всё лирическое наследие поэта.

И, если в последующем вам предстоит написать сочинение на тему «Природа (или «образы природы») в лирике Ф. И. Тютчева», «Человек и природа в понимании Ф. И. Тютчева» или «Философские вопросы в лирике...», то одной из главных для написания сочинения может быть избрана проблема, которую отметил М. Л. Гаспаров.

Начать решение отмеченной проблемы можно с составления сборника стихов Ф. И. Тютчева, состоящего из двух раздела: в первом собрать произведения, в которых поднимается проблема родства человека и природы, а во втором те, в которых присутствует проблема «нарушенной связи» человека и природы.

Как вы прекрасно понимаете, для выполнения такой работы необходимо перечитать то, что уже изучено в классе и дома и, возможно, прочитать новые, которые могут войти в такой сборник. А уже само сочинение может быть построено как анализ:

- во-первых, того, как в лирике Ф. И. Тютчева раскрывается проблема родства человека и природы;
- во-вторых, того, как поэт изображает и как оценивает то, что связь между человеком и природой нарушена.

Таким образом, и в первом, и во втором случае проблема оказывается тем средством, благодаря которому можно определить (пусть в самых общих чертах) структуру будущего сочинения.

Или ещё пример. На уроках учитель, возможно, даже неоднократно обращал ваше внимание на мысль литературоведа Л. Я. Гинзбург, в которой снова звучит слово «проблема»: «Одной из самых важных и самых мучительных была для Тютчева проблема личности. Тютчев психологически погружён в стихию индивидуализма, и одновременно он силится её подавить <...>»<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Гаспаров М. Л. Композиция пейзажа у Тютчева / Гаспаров М. Л. Избр. труды: В 3 т. Т. II. О стихах. – М.: Языки русской культуры, 1997. С. 340.

<sup>4</sup> Гинзбург Л. Я. О лирике. Изд. 2-е, доп. – Л.: Сов. писатель, 1974. С. 94.

Если в дальнейшем вам предложена для написания тема сочинения, посвящённого своеобразию и характеру лирического героя Ф. И. Тютчева (формулировка темы может при этом звучать по-разному: «Льёт примирительный елей...», «Молчи, скрывайся и тай и чувства и мечты свои...» или «Душа моя – Элизиум теней...»), то проблема, отмеченная литературоведом, может стать основной, определяющей структуру и характер сочинения. В связи с необходимостью её разрешения необходимо:

- найти в лирике Тютчева стихи, которые, на ваш взгляд, свидетельствуют о погружённости поэта «в стихию индивидуализма»;

- проанализировать/решить вопрос о том, кого необходимо иметь в виду, говоря о погружённости – поэта или его лирического героя;

- сформулировать своё мнение относительно того, какое впечатление оставляют эти стихи;

- высказать своё аргументированное согласие/несогласие относительно того, что «одной из самых важных и самых мучительных» проблем для Тютчева была «проблема личности»;

- рассмотреть вопрос о том, как характеризует лирического героя Тютчева погружённость поэта «в стихию индивидуализма»;

- определить то, какие ещё вопросы волнуют поэта Тютчева и его лирического героя.

Для литературоведческих исследований, как вы, видимо, неоднократно замечали характерно обращение к анализу не только одной какой-либо проблемы, а их комплексу, к проблематике.

Например, одной из основ анализа комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» в классе могли быть слова литературоведа В. П. Степанова: «Внешне оставаясь в пределах бытовой комедии, предлагая вниманию зрителя ряд бытовых сцен, Фонвизин в “Недоросле” затрагивал новую и глубокую проблематику»<sup>5</sup>.

А одним из итогов изучения этого произведения может стать сочинение, тема которого: «Жизненно важные вопросы в пьесе “Недоросль”» или «Добро и зло в комедии Д. И. Фонвизина

<sup>5</sup> Степанов В. П. Фонвизин // История русской литературы: В 4 т. Т. 1. Древнерусская литература. Литература XVIII века. – Л.: Наука, 1980. С. 661.

«Недоросль»», «Изображение дворянства в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»» или «Идейно-художественное содержание комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»». В свете приведённого выше мнения учёного проблематика вашего сочинения на любую из четырёх предложенных тем (разумеется, каждая подразумевает своё особенное содержание) может строиться на необходимости:

– выяснения того, справедливо ли определять «Недоросль» как «бытовую комедию» и высказывании своего аргументированного мнения по этому вопросу;

– подробного анализа того, что представляет собой «ряд бытовых сцен», предлагаемых Фонвизиним зрителю;

– высказывания своего мнения относительно того присутствуют ли в «бытовых сценах» комедии «Недоросль» (в зависимости от темы сочинения):

- «жизненно важные вопросы»,
- обращение к проблеме «добра и зла»,
- «изображение дворянства»,
- или художественное воплощение принципиально важных для драматурга и его эпохи идей.

– обоснования своей точки зрения относительно мнения, согласно которому комедию Д. И. Фонвизина отличает новизна и глубина затрагиваемой драматургом проблематики, связанной (опять-таки в зависимости от темы сочинения) либо с жизненно важными проблемами эпохи, либо с вечной проблемой добра и зла, либо с изображением современного дворянства, либо необходимостью художественного воплощения принципиально важных для драматурга и его эпохи идей;

– высказывания своего аргументированного мнения относительно справедливости мысли, согласно которой проблематика пьесы Д. И. Фонвизина выходит за рамки бытовой комедии.

Или основой анализа было избрано мнение литературоведа, который утверждает, что в «Недоросле» «...проблема человека и среды у Фонвизина без остатка поглощена проблемой воспитания индивидуума. Личность, характер – это плод воспитания, результат разумных и неразумных родительских внушений»<sup>6</sup> (И. З. Серман).

<sup>6</sup> Серман И. З. Русский классицизм. (Поэзия, драма, сатира). – М.: Наука, 1973. С. 196.

Данная мысль учёного поможет вам с определением проблематики сочинения, посвящённого идейно-тематическому содержанию комедии «Недоросль» или образу Митрофанушки, которого можно определить как заглавного героя. Это может быть тема «Проблема воспитания в комедии Д. И. Фонвизина “Недоросль”» или «Почему комедию Фонвизина “Недоросль”, обличающую крепостное право, называют комедией воспитания?» или «Проблемы образования и воспитания в комедии Фонвизина “Недоросль”».

Структура, отражающая проблематику вашего сочинения, может быть такой:

- аргументировано высказанное мнение относительно того, что такое «проблема воспитания индивидуума»;

- выяснение вопроса о том, каким образом указанная проблема присутствует, раскрывается в комедии Д. И. Фонвизина;

- высказывание собственной точки зрения относительно мнения, согласно которому в «Недоросле» любая личность, любой характер являются только плодом воспитания, результатом «разумных и неразумных родительских решений»;

- высказывание обоснованного мнения относительно того, обращается ли драматург к проблеме «человека и среды» и если да, то в чём вы отметили такое обращение;

- анализ того, как в комедии Фонвизина представлено крепостное право и ответ на вопрос, заявленный во второй из предлагаемых тем;

- развёрнутое и обоснованное согласие/несогласие с тем, что «проблема воспитания индивидуума» поглощает, затмевает собой все остальные, в том числе и проблему «человека и среды».

Такое проблемное раскрытие темы сочинения основано на том, что одним из наиболее традиционных путей изучения литературного произведения в школе является проблемный, т. е. предполагающий анализ его проблематики, того, как те или иные проблемы, традиционно и оригинально, решаются в конкретном художественном тексте. Такой путь даёт возможность, в том числе, проанализировать и то, как проблемы, которыми сегодня озабочено и общество, и каждый конкретный человек, были важ-



ными для героев изучаемого произведения, для эпохи, в которой жили и эти герои, и автор. Он даёт вам возможность наиболее последовательно и результативно продемонстрировать свою теоретико- и историко-литературную компетентность, реализовать в письменной форме навыки анализа как литературного произведения, так любого другого явления этического, социального, психологического и т. п. характера.

На основе различных исследовательских работ учитель организует, например, анализ драм А. Н. Островского и среди них – работа Л. М. Лотман, в которой утверждается, что в «Бесприданнице» для Островского главными были «проблемы современной любви в её сложных взаимодействиях с материальными интересами, поработившими людей»<sup>7</sup>. На завершающем этапе изучения учитель может предложить вам написать сочинение, формулировка которого проистекает из процитированной мысли: «Проблемы современной любви в пьесах А. Н. Островского (“Гроза”, “Бесприданница”)». Проблематика сочинения на такую тему может быть вами выстроена так:

1. Аргументированное высказывание своего мнения относительно того, что такое «проблема любви». Существует ли вообще такая проблема или, может быть, она существовала только во времена А. Н. Островского, а потому и была поднята им в известных вам пьесах?

2. Можно ли согласиться тем, что главной для Островского в пьесе «Бесприданница» была проблема любви? Если да, то какие доказательства этой мысли можно привести?

3. Присутствует обозначенная проблема в драме «Гроза»? Если да, то каким образом, в каком виде она раскрывается?

4. Можно ли согласиться с тем, что в этих пьесах А. Н. Островского любовь зависит от материальных интересов, поработивших людей?

5. Как вы думаете, изменилось что-либо в этом отношении в наше время?

6. Какие ещё заслуживающие внимания проблемы, связанные с проблемой любви, поднимает Островский в известных вам пьесах?

<sup>7</sup> Лотман Л. М. А. Н. Островский // История русской литературы: В 4 т. Т. 3. Расцвет реализма. – Л.: Наука, 1982. С. 510.

Предлагаемые для раскрытия в сочинении проблемы предполагают не только знание текстов пьес Островского, но и обращают к необходимости высказать своё видение проблемы, которая не потеряла своей актуальности и осталась одной из самых волнующих и в нашей современности.

Или другой пример. Как в начале изучения эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир», так и на итоговом занятии, учитель может обратиться к мысли литературоведа С. Бычкова: «“Исторический” роман Толстого “Война и мир” входил в злободневную проблематику 60-х годов, когда обсуждались и решались судьбы народа»<sup>8</sup>.

Вполне логично в таком случае может быть дано сочинение по итогам изучения романа на тему «Злободневная проблематика современности в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”». И тогда главной проблемой вашего сочинения должно стать выяснение вопроса о том, какова проблематика толстовского романа. Совершенно очевидно, что для раскрытия предложенной темы необходимо обращение к социально-историческому контексту эпохи написания романа, к тому, насколько созвучными социальным запросам этой эпохи были проблемы, поднятые в нём.

Главная, как мы определили, проблема сочинения может быть разложена на несколько составляющих:

1. Раскрытие того, что представляет собой общественно-политическая ситуация 60-х годов в России? Какие вопросы для передовой общественности были самыми важными, злободневными?

2. Как представлены вопросы и проблемы 60-х годов в романе «Война и мир»?

3. В образах каких героев романа злободневные вопросы представлены наиболее последовательно и глубоко?

4. Даёт ли Толстой возможные варианты разрешения этих злободневных вопросов современности?

Анализ образа главного героя повести М. Горького «Мои университеты» может быть обоснован мыслью исследователя Е. Б. Тагера: «<...> “Мои университеты” меньше всего являлись рассказом о прошлом. Проблема героя, становления челове-

<sup>8</sup> Бычков С. Л. Н. Толстой. Очерк творчества. – М.: Гослитиздат, 1954. С. 221.

ского характера, раскрывшаяся в повести, была, по существу, центральной...»<sup>9</sup>. А завершением такого анализа может стать сочинение на тему «Проблема героя, становления человеческого характера, в повести М. Горького “Мои университеты”». Проблемы, которые необходимо рассмотреть, заявлены уже в формулировке темы, и тогда содержанием сочинения должно стать выяснение вопросов:

1. Можно ли согласиться с тем, что «Мои университеты» не являются «рассказом о прошлом»? Необходимо в тексте повести найти аргументы, подтверждающие или опровергающие эту мысль учёного.

2. Что такое «проблема героя» и как она представлена в повести «Мои университеты»?

3. Как решает М. Горький проблему «становления человеческого характера»? В каких главах и эпизодах повести эта проблема присутствует наиболее наглядно, выразительно?

Анализируя лирику Николая Гумилёва, учитель может взять за основу слова исследователя Л. А. Смирновой о книге его стихов «Огненный столп»: «Стихотворения рождены вечными проблемами – смысл жизни и счастья, противоречия души и тела, идеала и действительности и т. д. Обращение к ним сообщает поэзии величавую строгость, афористическую точность, чеканность звучания, мудрость притчи»<sup>10</sup>.

Итогом изучения творчества поэта традиционно может стать сочинение, тема которого «Лирический герой Н. С. Гумилёва» или «Философия жизни в лирике Н. С. Гумилёва», «Поэтическое завещание поэта» или «“Вечные проблемы” в лирике Н. С. Гумилёва». При выборе любой из названных тем направленность сочинения, его структура могут быть подсказаны тем, как о проблематике его лирики пишет литературовед.

Для примера возьмём первую тему. Главной проблемой раскрытия её должно стать выяснение вопроса о том, какая филосо-

<sup>9</sup> Тагер Е. Б. Проблема эпоса в творчестве М. Горького // Творчество М. Горького и вопросы социалистического реализма. Сб. статей. – М., 1958. С. 124.

<sup>10</sup> Смирнова Л. А. «...Припомнить всю жестокую, милую жизнь...» (о Н. Гумилёве) // Гумилёв Н. С. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1989. С. 8.

фия жизни, т. е. какое понимания смысла жизни человека отразилось в лирике Николая Гумилёва. Для разрешения этого вопроса необходимо:

- определить с тем, в каких стихотворениях (не только «Огненного столпа», а лирики в целом) присутствуют «вечные проблемы», о которых пишет исследователь;

- найти в известных вам стихах такие, в которых поэт размышляет о том, что такое «смысл жизни и счастья», «противоречия души и тела», «идеала и действительности», а также определить с тем, что скрывается за сокращением «и т. д.», т. е., какие ещё «вечные проблемы» присутствуют в лирике Гумилёва;

- проанализировать то, какие решения «вечных проблем» предлагает поэт;

- раскрыть сущность и роль «величавой строгости», «афористической точности», «чеканности звучания», «мудрости притчи» в раскрытии того, что Гумилёв понимает под «вечными проблемами» бытия человека.

В случае, если вам предложена тема, в которой необходимо раскрыть своеобразие лирического героя Н. С. Гумилёва, то проблематика такого сочинения будет аналогичной, но с обязательным акцентом на то:

- каким вам видится лирический герой поэта, в чём его своеобразие;

- как, по вашим наблюдениям, этот лирический герой понимает «вечные проблемы»;

- существует ли, по мнению лирического героя поэта, возможность разрешения противоречий между «смыслом жизни и счастьем», «душой и телом, «идеалом и действительностью».

Ваша задача оказывается несколько сложнее, если проблема (проблемы) анализируемого текста или явления конкретно, прямо не названы. В самой цитате или высказывании, на первый взгляд, может не быть ничего проблематичного. В таком случае вам понадобится умение самим находить проблему, определять её сущностные начала.

В качестве одного из оснований для анализа лирики Зинаиды Гиппиус на уроке могут быть использованы слова литературоведа Е. Я. Курганова: пишет: «Молитва – плод долгих дневных и

ночных бдений, она аккумулирует в себе духовный опыт личности. Оттого-то в лирике Зинаиды Гиппиус молитва и приобретает столь большое значение. Она может быть длинной или короткой, всего в несколько строк, но она всегда – диалог и зачастую даже спор с вечностью»<sup>11</sup>.

Попробуйте для себя определить с тем, какая проблема или проблемы являются в данном случае, в приведённой цитате принципиально важными, определяющими. И окажется, что, во-первых, такая проблема кроется в утверждении учёного о приверженности поэтессы форме молитвы. А во-вторых, проблема заключается в том, насколько справедливо утверждение литературоведа о том, что «молитва» Гиппиус это «всегда – диалог и зачастую даже спор с вечностью».

В последующем вам необходимо будет написать сочинение, посвящённое творчеству З. Н. Гиппиус, тема которого может быть связана либо с жанровым своеобразием лирики, либо с образом лирической героини.

В первой теме сочинения одной из главных станет проблема проявления, бытования молитвенного начала в лирике З. Н. Гиппиус. Для решения этой проблемы вам будет необходимо:

- проанализировать образный строй,
- интонацию,
- ритмику,
- разнообразные формы обращений, восклицаний, вопросов,
- названия многих её стихов.

Результатом такого анализа, представленного в сочинении, станет ответ на вопрос о том, насколько справедливо видеть молитвенное начало лирики З. Н. Гиппиус в качестве основного жанрового признака её лирики. Кроме того, содержанием такого сочинения должны стать ответы на вопросы (решение проблем):

1. К кому обращены стихи-молитвы З. Н. Гиппиус?
2. Каким проблемам, вопросам посвящены эти стихи?
3. Кто является их главными героями?

---

<sup>11</sup> Курганов Е. Я. «Декадентская мадонна» (Вступит, ст.) // Гиппиус З.Н. Живые лица: Стихи. Дневники. Воспоминания: В 2 кн. Кн.1. – Тбилиси, 1991. С. 12.

4. Какой характер, монологический, диалогический или даже дискуссионный, носят стихи-молитвы Гиппиус и о чём это свидетельствует?

Во второй теме, которая предполагает раскрытие сущности образа лирической героини, главной проблемой сочинения должно стать выяснение, решение вопроса о том, насколько справедливо утверждение учёного, согласно которому главной особенностью этой героини является её «диалог и зачастую даже спор с вечностью». Для этого будет необходимо:

1. Высказать своё понимание сущности категории «вечность».
2. Определить круг стихотворений З. Н. Гиппиус, в которых присутствует категория «вечность».
3. Проанализировать отобранные стихотворения на предмет выяснения вопроса о том, присутствует ли в этих стихах «диалог» и даже «спор» лирической героини с вечностью.

## Эпизоды

**Эпизод первый.** Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона даёт такое определение: «ПРОБЛЕМА, *греч.*, задача, нерешённый вопрос; *проблематический*, загадочный. – Проблема *сужден*и е, когда связь подлежащего со сказуемым мыслится возможной, но не необходимой»<sup>12</sup>.

1. Как вы представляете себе ситуацию, «когда связь подлежащего со сказуемым мыслится возможной, но не необходимой»? Приведите конкретные примеры. Каковы, на ваш взгляд, пути разрешения отмеченной в Словаре проблемы?

2. Приведите примеры «нерешённых вопросов», которые могут стать содержанием сочинения, посвящённого «Слову о полку Игореве» или лирике А. С. Пушкина, роману И. С. Тургенева «Отцы и дети» или поэме А. А. Блока «Двенадцать».

**Эпизод второй.** В Энциклопедическом словаре юного литературоведа утверждается: «По сравнению с тематикой, лишь называющей основные предметы художественного изображения,

<sup>12</sup> Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь. Современная версия. – М.: Изд-во Эксмо, 2002. С. 466.

литературная проблематика указывает на основные противоречия действительности, пережитые, осмысленные и поставленные художником в его произведении перед читателем»<sup>13</sup>.

1. Как вы поняли то, в чём заключается разница между тематикой и проблематикой литературного произведения?

2. По аналогии с литературным произведением расскажите о своём понимании разницы между темой и проблемой сочинения. Проиллюстрируйте своё понимание на примере таких тем, как «Вчера я понял, что пришла весна», «Образ Чацкого в комедии А. С. Грибоедова “Горе от ума”», «Кутузов и Наполеон в изображении и оценке Л. Н. Толстого», «Раскольников и Соня: их разное представление о правде» или любых других, по вашему выбору.

**Эпизод третий.** «Проблемы литературного произведения, в принципе никогда не разрешаемые авторами до конца, рассчитаны на соучастие читателей, возбуждают интерес к путям и средствам их решения, способствуют самостоятельному поиску ответов на поставленные вопросы, уже за пределами художественного текста»<sup>14</sup> (*Энциклопедический словарь юного литературоведа*).

1. Как вы понимаете утверждение, согласно которому «проблемы литературного произведения» никогда не разрешаются авторами до конца? Аргументируйте свое мнение конкретными примерами.

2. Как вы думаете, логично ли будет распространить утверждение о неразрешённости поднятых в литературном произведении проблем и на школьное сочинение? Если да, то как вы себе это представляете?

3. Можно ли, на ваш взгляд, утверждать, что школьное сочинение, так же, как и литературное произведение рассчитано «на соучастие читателей»? Если вы согласны с таким утверждением, расскажите о том, как такое соучастие должно осуществляться.

**Эпизод четвёртый.** Лирический герой В. В. Набокова в стихотворении «Слава» (1942) из книги с выразительным названием «Poems and Problems»<sup>15</sup> есть такие слова:

<sup>13</sup> Энциклопедический словарь юного литературоведа / Сост. В. И. Новиков. – М.: Педагогика, 1987. С. 354.

<sup>14</sup> Там же. С. 355.

<sup>15</sup> Поэмы и проблемы (*англ.*).

<...> В длинном стихотворении «Слава» писателя, так сказать, занимает проблема, гнетёт мысль о контакте с сознанием читателя.

К сожаленью, и это навек пропадёт...<sup>16</sup>

1. Как вы считаете, в чём заключается проблема, которая «занимает» и «гнетёт» лирического героя В. Набокова? Можете быть, такой проблемы вовсе нет, писатель из стихотворения Набокова зря волнуется?

2. Как вы думаете, существует ли названная в стихотворении проблема относительно автора школьного сочинения и его читателя? Если да, в чём вам видится её сущность?

3. Вам доводилось сталкиваться с такой проблемой? Какие решения её вам представляются результативными, приемлемыми?

**Эпизод пятый.** Лирический герой одного из стихотворений Дмитрия Мизгулина признаётся:

Пишу, пишу – а толку?

Заклятье над страной.

Даётся легче волку

Общение с луной.

Какая тишь в округе,

Струится лунный свет,

И недруги, и дру́ги

Давно сошли на «нет».

Шумят морские воды,

Пространства сумрак сжат,

И тени пароходов

У пристаней дрожат <...><sup>17</sup>

1. Какую проблему в размышлениях лирического героя вы могли бы определить в качестве главной, определяющей в процитированном отрывке? Аргументируйте свой выбор.

<sup>16</sup> Набоков В. В. Слава / Набоков В. В. Стихотворения и поэмы. – М.: Современник, 1991. С. 272.

<sup>17</sup> Мизгулин Д. «Пишу, пишу – а толку ...» / Мизгулин Д. А.. Как будто жизнь еще не начиналась: стихотворения 2003-2009 гг. – СПб.: АССПИН. С. 43.



2. Какие ещё проблемы, кроме той, которую вы определили как главную, присутствуют в приведённой цитате? Сформулируйте, имея в виду отмеченные вами проблемы, две темы, на которые вы хотели бы написать сочинение.

3. Вам доводилось писать сочинение и не видеть в этом «толку»? Если да, то в каких случаях и по каким причинам это происходило?

**Эпизод шестой.** В «Песне о поле» (1908) Саша Чёрный пишет:

<...> Научно и приятно,  
Идейно и занятно –  
Умей момент учесть:  
Для слабенькой головки  
В Проблеме-мышеловке  
Всегда приманка есть<sup>18</sup>.

1. Расскажите о том, как вы понимаете сущность «проблемы-мышеловки». Приведите примеры таких, на ваш взгляд, проблем.

2. Могут ли, по вашему мнению, «проблемы-мышеловки» быть содержанием школьного сочинения? Может быть, такие проблемы существуют только «для слабенькой головки»? Обоснуйте своё мнение.

**Эпизод седьмой.** «Нередко наиболее острые, животрепещущие проблемы современности выносятся авторами в заглавие произведений. В одних случаях это прямой категорически сформулированный вопрос, настраивающий читателя на поиск ответа на него в содержании произведения...»<sup>19</sup> (*Энциклопедический словарь юного литературоведа*).

1. Приведите примеры произведений, заглавия которых представляют собой «наиболее острые, животрепещущие проблемы современности».

2. Может ли уже сама тема сочинения быть сформулирована как «прямой категорически сформулированный вопрос»? Если да, приведите наиболее показательные, выразительные, на ваш взгляд, примеры.

<sup>18</sup> Чёрный С. Песня о поле / Чёрный С. Собр. соч.: в 5 т. Т. 1: Сатиры и лирики. Стихотворения. 1905-1916. – М.: Эллис Лак, 1996. С. 91.

<sup>19</sup> Энциклопедический словарь юного литературоведа. С. 354.

**Эпизод восьмой.** В Энциклопедическом словаре юного литературоведа в связи с названиями литературных произведений замечено «В других проблема поставлена в виде заглавной социально-философской антиномии...»<sup>20</sup>.

1. Что вы понимаете под «социально-философской антиномией»? Приведите примеры произведений, заглавия которых представляют такую.

2. Может ли уже сама тема сочинения представлять его главную проблему, т. е. быть «поставленной» в форме «социально-философской антиномии»? Если да, приведите наиболее показательные, на ваш взгляд, примеры.

**Эпизод девятый.** Писатель Сергей Козлов признаётся: «Бывает, пишешь, пишешь, скрепишь с удовольствием пёрышком или стучишь по клавишам... Тема интересная и даже захватывающая, а зачем не понимаешь – проблемы-то нет. В таком случае – лучше остановиться и не писать...»<sup>21</sup>.

1. Можете вы представить себе тему произведения, которая «интересная и даже захватывающая», но без проблемы? Если да, расскажите о том, по какой причине такое может происходить.

2. Каким вы представляете себе сочинение, в котором есть «интересная» и «захватывающая» тема, но нет проблемы? Разве такое вообще возможно? Аргументируйте свой ответ.

**Эпизод десятый.** «<...> Образно, подчас символически обозначена проблемная ситуация эпохи, обрисованная в произведении, как стечение обстоятельств, чреватое жгучей социальной проблемой... причём формулировка самой проблемы ещё должна быть домыслена читателем в процессе восприятия художественного произведения»<sup>22</sup> (*Энциклопедический словарь юного литературоведа*).

1. Как вы считаете, что такое проблема литературного произведения и как она может быть связана с его заглавием?

<sup>20</sup> Энциклопедический словарь юного литературоведа. С. 354.

<sup>21</sup> Козлов С. С. Облака. Повести. – Тюмень: Издатель Пашкин, 2007. С. 56.

<sup>22</sup> Энциклопедический словарь юного литературоведа. Там же.

2. Можно ли, на ваш взгляд, считать «символически обозначенной проблемной ситуацией эпохи» такие заглавия произведений, как «Пир во время чумы» или «На дне»? Почему? Приведите свои примеры заглавий, в которых «образно» или «символически» представлена, «обозначена проблемная ситуация эпохи, обрисованная в произведении».

3. Как вы думаете, формулировка проблемы школьного сочинения также должна быть домыслена тем, кто будет его читать, или в данном случае у читателя (учителя) не должно быть свободы в домысливании ваших суждений? Аргументируйте свой ответ.

*Эпизод одиннадцатый.* А. П. Чехов заметил в связи с произведениями А. С. Пушкина и Л. Н. Толстого, что «в “Анне Карениной” и в “Онегине” не решён ни один вопрос, но они вас вполне удовлетворяют, потому только, что все вопросы поставлены в них правильно»<sup>23</sup>.

1. Расскажите о своём понимании мысли А. П. Чехова.

2. Не следует ли из его утверждения, что литературное произведение вовсе и не должно давать готовые решения по поднимаемым проблемам (вопросам)? Обоснуйте свой ответ.

3. Можно ли, на ваш взгляд, использовать мнение А. П. Чехова применительно и к школьному сочинению, в котором допустимо то, что «не решён ни один вопрос», но сочинение вполне удовлетворяет, потому только, что все вопросы поставлены в нём «правильно»?

*Эпизод двенадцатый.* Прочитайте сочинение, посвящённое поэме А. А. Блока «Двенадцать»:

«Имя А. А. Блока тесно связано в сознании читателя с символизмом. Это литературное течение, придя в Россию из Западной Европы на рубеже XIX-XX вв., обогатившись достижениями русской стихотворной традиции, дало множество замечательных произведений, среди которых поэзия Блока. Образы, созданные

---

<sup>23</sup> Чехов А. П. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. - М.: Наука 1974-1988. Письма: В 12 т. Т. 3. С. 46.

им, занимают особое место. Своеобразие поэзии поэта во многом отразилось уже в первые годы его творчества в образах лирического героя.

А. Блок прошёл огромный путь от камерного поэта, воспевавшего “розовое облако грёз” и “милого воина”, “одетого в серебро”, до создателя поэмы “Двенадцать”, с огромной силой выразившего страшную “музыку разрушения” и тоску по другой музыке, музыке “нового века”, который “взойдёт среди всех несчастных поколений”.

Пожалуй, в творчестве А. Блока нет другого произведения, вызвавшего столь бурную реакцию современников, как поэма “Двенадцать”. Это – одно из самых сильных и современных произведений русской поэзии начала 20 века. Это непредвзятый, объективный дневник революционных событий.

В основе произведения конфликт, борьба старого и нового, борьба двух “миров”. Поэт выступает за созидание в революции, а не за разрушение. Его влечет поэзия революции, но пугает русский бунт, которого так боялся ещё Пушкин.

Поэма “Двенадцать” построена на контрастах: “Чёрный ветер. Белый снег. Ветер, ветер!”. Контрастны по своему изображению “буржуй на перекрёстке”, “невесёлый товарищ поп” и идущие “двенадцать человек”. Автор сочувственно относится к красноармейцу Петрухе, который не вор, не убийца. Он идёт сокрушать старый мир. “Стоит буржуй, как пёс голодный, стоит безмолвный, как вопрос, и старый мир... стоит, поджавши хвост”.

Ничто не может противостоять стихии народной революции. Но созидание сложнее разрушения. Нравственно-эстетический конфликт поэмы – столкновение добра и зла, будущего и прошлого – в самих людях. На авансцену вышли, прежде всего, обездоленные и униженные. Автор сочувствует им. Но каждый ли способен выдержать экзамен на звание нового человека. Революция изображена у Блока с человеческим лицом, а не с кровью и убийством. Революция Блока несёт добро и справедливость, потому что “нежной поступью надвьюжной, снежной россыпью жемчужной, в белом венчике из роз – впереди – Иисус Христос”.

Последняя фраза вполне поясняет революционный триумф в христианском понимании поэта. В конце поэмы мы видим уже не “голытьбу”, а революционный народ, идущий в будущее “державным шагом”.

В этом произведении показано восприятие Октября интеллигентным поэтом. Не будучи революционером, соратником большевиков, “пролетарским” писателем или “выходящим из низов”, Блок принял революцию, но принял Октябрь как роковую неизбежность, как неотвратимое событие истории, как сознательный выбор русской интеллигенции, приблизившей тем самым великую национальную трагедию.

Отсюда его восприятие революции как возмездия старому миру. Революция – это возмездие бывшему господствующему классу, оторванной от народа интеллигенции, рафинированной, “чистой”, в значительной степени элитарной культуре, деятельным творцом которой был он сам»<sup>24</sup>.

1. Сформулируйте тему этого сочинения.
2. Какова проблема (может быть, проблематика) прочитанного вами сочинения?
3. Как вы думаете, чем отличается и отличается ли вообще тема данного сочинения от его главной проблемы? Обоснуйте свой ответ.

*Эпизод тринадцатый.* Лирическая героиня Александры Одриной признаётся:

Я за собой заметила  
За много-много лет:  
Мне нравятся проблемы,  
Которых больше нет.  
Словарь французско-русский  
на помощь призови:  
«задача» и «проблема» –  
Синонимы, увы.

---

<sup>24</sup> Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5-11 классов средней школы, колледжей, лицеев и вузов. М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

Но в жизни нашей будничной,  
Хоть смейся ты, хоть плачь,  
Растут проблемы жуткие  
Из маленьких задач <...><sup>25</sup>.

1. Прокомментируйте признание лирической героини в том, что ей «нравятся проблемы, которых больше нет». В чём, на ваш взгляд, может заключаться привлекательность таких проблем?

2. Какие проблемы «в жизни нашей будничной» вы могли бы определить как «жуткие»?

3. Проанализируйте процитированный отрывок с точки зрения присутствия в школьном сочинении проблем, «которых нет»? Как вообще можно представить себе такую ситуацию?

4. Напишите сочинение-миниатюру на тему «“Задача” и “проблема” – синонимы?» или «Растут проблемы жуткие из маленьких задач».

**Эпизод четырнадцатый.** «Рассуждения о вечных проблемах – характерная черта хорошей литературы. Основной вечной проблемой, которая обсуждается в литературных произведениях из века в век, является проблема нравственности человека и общества. Мало того, литература способна не только к описанию данной проблемы, она может указывать и пути её решения. В одном случае, если речь идёт об обществе в целом, это путь революций или реформ, а другом, если об одном отдельно взятом человеке – нравственное усовершенствование» (Д. А. Мизгулин).

1. Какие проблемы, поднимаемые в литературе, вы можете определить как «вечные»? Обоснуйте своё мнение.

2. Приведите примеры того, как обращение к «вечной» проблеме оказывается обязательным при написании сочинений на такие, например, темы:

– «Поражения и победы Чацкого в комедии А. С. Грибоедова “Горе от ума”»;

– «Основные мотивы лирики М. Ю. Лермонтова»;

– «Образ Маргариты в романе М. А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» или любые другие на ваш выбор.

3. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Рассуждения о вечных проблемах – характерная черта хорошей литературы».

<sup>25</sup> <http://www.litprichal.ru/work/128586/>

**Эпизод пятнадцатый.** «В процессе поиска “героя времени” русские писатели стремились решить “вечные вопросы” бытия: смысла жизни, природы человека, законов Вселенной, существования Бога и так далее. Каждый из классиков по-своему решает эти проблемы. Но неизменным в целом для русской классической литературы остаётся постоянное стремление найти ответы на основополагающие вопросы, без решения которых невозможно существование ни одного человека»<sup>26</sup> (П. А. Николаев).

1. Какие известные вам произведения русской литературы XIX века, по вашему мнению, отмечены стремлением решить «вечные вопросы» (проблемы) бытия?

2. Как вы считаете, школьное сочинение должно быть отмечено стремлением, подобно художественной литературе «найти ответы на основополагающие вопросы, без решения которых невозможно существование ни одного человека»? Обоснуйте своё мнение.

**Эпизод шестнадцатый.** Прочитайте стихотворения Ф. Кривина:

Среди многих загадок на свете  
Есть загадка семи мудрецов:  
Почему нас не слушают дети?  
Почему они против отцов?

И ответов найдётся немало,  
Вот один подходящий как раз:  
Как бы зеркало нас отражало,  
Если б не было против нас?<sup>27</sup>

1. О какой проблеме, известной, в том числе и по произведениям русской литературы, идёт речь в данном стихотворении?

2. Какие ответы (решения) означенной проблемы в художественной литературе вы знаете?

3. Напишите сочинение-миниатюру, взяв в качестве темы его слова «Вот один подходящий...», а в качестве проблемы – то решение, которое предложено поэтом.

<sup>26</sup> Николаев П. А. К вопросу о типологических характеристиках реализма / Николаев П. А. Проблемы типологии русского реализма. – М.: Наука, 1969. С. 125.

<sup>27</sup> Кривин Ф. «Среди многих загадок на свете...» / Кривин Ф. Жизнь с препятствиями. Рассказы, сказки, стихи. – Екатеринбург: У-Фактория, 2002. С. 250.

## БЕСЕДА ПЯТАЯ. ИДЕЯ

*Идея* – это авторское отношение к описанным, наблюдаемым, проанализированным художественным, социальным и психологическим явлениям, которые составляют содержание сочинения. Идея включает в себя оценку того, что стало предметом рассмотрения в сочинении.

Н. К. Рамзевич даёт такое толкование термина «идея»: «греч. – вид, образ. Умственный образ предмета, представление, мысль; идеи по Платону – образы самостоятельно существующие, прототипы материальных предметов»<sup>1</sup>.

В основе такого толкования лежит представление о том, что есть некий предмет или явление нейтрального, безоценочного характера, как некая номинация, а есть «умственный образ» этого предмета или явления, представление о нём, присущее каждому человеку в отдельности. Представление или «умственный образ» об одном и том же предмете или явлении могут не совпадать и даже принципиально отличаться.

К примеру, в поэзии часто встречается такой предмет, как «дом». Но у Сергея Есенина «умственный образ» – идея дома («Низкий дом без меня ссутулится»<sup>2</sup> или «Низкий дом с голубыми ставнями»<sup>3</sup>) иной, нежели у Марины Цветаевой:

Нет и нет уму  
Моему – покоя.  
И в моём дому  
Завелось такое.<sup>4</sup>

Идея дома будет иной потому, что за нейтральным словом «дом» для разных поэтов, стоит разная память о том доме, в котором каждый из них вырос, насколько удобным или красивым, а, может, наоборот он он видится. Для Есенина – это, прежде все-

<sup>1</sup> Рамзевич Н. К. Словарь гуманитария. – М.: Былина, 1998. С. 86.

<sup>2</sup> Есенин С. «Да! Теперь решено. Без возврата...» / Есенин С.А. Собр. соч. В 6-ти т. Т.1. Стихотворения (1910-1925). – М.: Худож. лит., 1977. С. 192.

<sup>3</sup> Там же. С. 230.

<sup>4</sup> Цветаева М. «Вот опять окно...» / Цветаева М.И. Стихотворения и поэмы. – Л.: Сов писатель, 1990. С. 134.



го, хотя и не единственный, дом на высоком берегу Оки в селе Константиново Рязанской губернии, а для Цветаевой – это (тоже не единственный, но наиболее дорогой и близкий) дом в центре Москвы, память о котором сохранила в первую очередь: «Вечер в детской, где с куклами сяду...»<sup>5</sup> или «Из кладовки, чуть задремлет мама, / Я для ослика достану молока...»<sup>6</sup> Иным видится дом лирическому герою Дмитрия Мизгулина:

Шум и крики за окном,  
И лишь в полночь до рассвета  
Затихает старый дом<...><sup>7</sup>.

Или ещё более выразительно:

Как хорошо, что в доме печка,  
А не готический камин!<sup>8</sup>

Таким образом, идея – это индивидуальное представление человека о предметах и явлениях, о мире в целом, его происхождении, строении, движении и т. п. Все знают значение таких номинаций, как «пространство» и «время», «дом» и «небо», «воздух» и «вода», «свобода» и «рабство», однако в индивидуальном преломлении, в каждом индивидуальном сознании эти категории, явления и предметы имеют свой, индивидуальный вариант понимания, свой «умственный образ», зависящий от личного опыта психологического, социального, этического, эстетического и т. д. характера.

Разумеется, что одно только толкование понятия «идея» не поможет вам уйти от написания сочинений, в которых нет своего представления о художественном произведении, его «умственного образа», нет своего отношения к анализируемым проблемам. Однако такое толкование необходимо уже потому, что важно знание самой сущности того, что является одним из требований к школьному сочинению, а именно – наличие своего индивидуального, личного видения, отношения к анализируемым произведениям искусства и социальным, психологическим, этическим и т. п. явлениям.

<sup>5</sup> Цветаева М. Литературным прокурорам. Там же. С.55.

<sup>6</sup> Цветаева М. Рождественская дама. Там же. 49.

<sup>7</sup> Мизгулин Д. Вдохновение / Избр соч. М.: Худож. лит., 2006. С. 24.

<sup>8</sup> Мизгулин Д. «Когда прибавит обороты...» // Наш современник, № 8, 2009. С. 4.

Если говорить об отличиях идеи сочинения от его темы, то одно из самых принципиальных заключается в том, что последняя обычно формулируется учителем или посредством коллективной работы всего класса. А идея сочинения самостоятельно определяется пишущим, она является итогом вашего видения и понимания, результатом ваших размышлений над конкретным художественным текстом, теоретико- или историко-литературной проблемой, наблюдений каких-то социально-исторических, этических, и т. п. явлений и процессов.

Углублению и расширению представлений о том, что такое идея, пониманию её сущности и формированию представлений о многообразных путях и приёмах её воплощения может способствовать ваше обращение к литературным источникам, в которых это понятие упоминается и расшифровывается. Такое обращение целесообразно, в том числе и потому, что представление художников слова о «мысленном образе», об идее произведения может быть распространено и на то, что мы понимаем под идеей школьного сочинения.

К примеру, в «трагедии в октавах» «Княжна» А. Н. Майкова, один из героев уверен:

...В истории нет личностей. Одна  
Идея смысл даёт им и значенье<sup>9</sup>.

Цитата имеет прямое отношение к тому, что такое идея сочинения: любое явление, в том числе и историческая личность, достойная внимания и интереса, возникает только тогда, когда человек оказывается увлечён какой-то идеей, когда он становится носителем её. Точно так же любое описание или анализ, наблюдение или вывод обретают в сочинении смысл, если они подчинены какой-то идее, принципиально важной для вас, для пишущих. Главное заключается в том, чтоб правильно определить эту идею относительно излагаемого материала.

В другом случае в стихотворении поэта и философа В. С. Соловьёва «Колеблется воля людей, что волна...» находим:

Колеблется воля людей, что волна,  
Но есть неизменная воля святая!

---

<sup>9</sup> Майков А. Н. Княжна (Трагедия в октавах) / Майков А. Н. Соч.: В 2 т. Т. 2. – М.: Правда, 1984. С. 118.

Превыше времён и пространства – одна  
Красою сияет идея живая.<sup>10</sup>

Герой рассказа И. С. Шмелёва «Куликово поле», наблюдавший глумление над святыми местами, развернувшееся в советское время, увидев Лавру в городе, который уже назывался не Сергиево, а Загорск, пришёл к выводу: «Всё, что творится, – дурманный сон, призрак, ненастоящее... а вот это – живая сущность, творческая народная идея, завет веков... это – вне времени, нетленное... можно разрушить эти сияющие стены, испепелить, взорвать, и её это не коснётся...»<sup>11</sup>.

Наличие идеи («превыше времён и пространства» у Соловьёва, «вне времени» у Шмелёва), т. е. присутствие своего видения и темы, и проблематики сочинения даёт возможность создать цельное по мысли и по содержанию сочинение.

Всегда интересно сравнить, как один и тот же предмет или явление, по-своему, иногда резко противоположно представляется разным авторам. Выше мы уже приводили в пример разное видение дома С. Есениным и М. Цветаевой. А теперь посмотрите то, как по-разному поэты И. Анненский и К. Бальмонт понимают весну. Для этого прочитаем у первого стихотворение «Чёрная весна», а у второго – «Север»:

Под гулы меди – гробовой  
Творился перенос,  
И, жутко задран, восковой  
Глядел из гроба нос.

Дыханья, что ли, он хотел  
Туда, в пустую грудь?..  
Последний снег был тёмно-бел,  
И тяжек рыхлый путь.

И только изморозь, мутна,  
На тление лилась,  
Да тупо чёрная весна  
Глядела в студень глаз –

---

<sup>10</sup> Соловьёв В. С. «Колеблется воля людей, что волна...» / Соловьёв В. С. Избр. – СПб.: ТОО «Диамант», 1998. С. 311.

<sup>11</sup> Шмелёв И. С. Куликово поле / Шмелёв И. С. Собр. соч.: В 5 т. Т. 2. С. 145.

С облезлых крыш, из бурых ям,  
С позеленелых лиц...  
А там, по мертвенным полям,  
С разбухших крыльев птиц...

О люди! Тяжек жизни след  
По рытвинам путей,  
Но ничего печальней нет,  
Как встреча двух смертей.<sup>12</sup>

\* \* \*

Как пленительна весна  
Там, где снег – не сновиденье,  
Где полгода – тишина  
Перед счастьем возрожденья.

Там душа, волнуясь, ждёт:  
Что ж, сегодня торжествуем?  
Что ж, река разрушит лед  
Бурным влажным поцелуем?

Там весна – как смерть врага,  
Все вдвойне от солнца пьяны.  
Вас приветствую, снега,  
Вас, бессмертные туманы!<sup>13</sup>

Тему обоих стихотворений можно определить двумя словами: «Приход весны», проблематика обоих лирических текстов заключается в выяснении вопросов о том, что такое весна, как она приходит и что приносит в мир природы и человека.

Тема и в том и в другом случае очевидна, она, что называется, лежит на поверхности – приход весны. В качестве проблематики, как главную проблему, они выделяют то, что в обоих случаях приход весны означает смерть зимы. У Анненского такой приход напоминает похоронную процессию, а у Бальмонта «весна – как

<sup>12</sup> *Анненский И. Ф. Чёрная весна / Анненский И. Ф. Стихотворения и трагедии. – Л.: Сов. писатель, 1990. С. 131.*

<sup>13</sup> *Бальмонт К. Д. Север / Бальмонт К. Д. Собр. соч.: В 2 т. Т. 1. – М.: Можайск-Терра, 1994. С. 381.*

смерть врага». Враг, разумеется, зима. Однако в идейном плане стихи принципиально разнятся. Лирический герой Анненского видит, что весна «тупо чёрная», с последним тёмно-белым снегом, мутной изморозью, с облезлыми крышами и мёртвенными полями. И потому весна, как смерть зимы, печальна, как печальна и смерть человека.

А в стихотворении Бальмонта весна так же увидена, «как смерть врага» – зимы. Однако идейное содержание этого образа иное. Нельзя не отметить того, что лирический герой Бальмонта видит весну «пленительной», называет её «счастьем возрождения», приветствует все её приметы и проявления. Его душа торжествует оттого, что пришла весна, в отличие от лирического героя Анненского, для которого приход весны – это лишь печальное зрелище смерти зимы.

В другом случае с той целью вы можете обратиться к сопоставительному анализу идейного содержания разных стихотворений одного автора. Это могут быть стихотворения И. Ф. Анненского: уже известная нам «Чёрная весна» и «Весенний романс»:

Ещё не царствует река,  
Но синий лёд она уж тóпит;  
Ещё не тают облака,  
Но снежный кубок солнцем дóпит.

Через притворенную дверь  
Ты сердце шелестом тревожишь...  
Ещё не любишь ты, но верь:  
Не полюбить уже не можешь...<sup>14</sup>

Сравнивая два стихотворения одного поэта, обратите внимание на то, как меняется идейная оценка одного и того же времени года в пределах творчества одного поэта. В «Весеннем романсе» на смену «печальной картине» прихода весны, которая в первом стихотворении была определена как «чёрная» и «тупая», приходит видение её как явления, приятно тревожащего сердце, как предзнаменование взаимности любви. Идея гибельности весны для зимы во втором стихотворении отсутствует.

<sup>14</sup> Анненский И. Ф. Весенний романс / Анненский И. Ф. Стихотворения и трагедии. – Л.: Сов. писатель, 1990. С. 152.

Хотелось бы, чтобы приведённые примеры не совпадающего отношения к приходу весны в лирике поэтов или в творчестве одного из них стали для вас лишним доводом к тому, чтобы стремиться в каждом конкретном случае написания сочинения высказывать собственное мнение, демонстрировать своё понимание темы сочинения и проблематики, с нею связанной, самостоятельно формировать свою точку зрения на предмет описания.

Ещё одна особенность поднимаемой в этой беседе проблемы заключается в том, что идея сочинения может быть ложной. Автору, который беседует с вами, неоднократно приходилось сталкиваться с такими ложными идеями как непосредственно в ученических сочинениях, так и работах части «С» ЕГЭ по литературе. Можно, к примеру, прочитать о том, как Раскольников должен был после совершения преступления заняться физической подготовкой (делать зарядку, принимать водные процедуры и т. п.), и тогда он смог бы реализовать свою «благородную» идею: «Ему необходимо было поменять образ жизни, – пишет ученик, – для того, чтобы не потерять смысл жизни и свободу».

Или сочинение, в котором учащийся тогда ещё 8-го класса вполне серьёзно рассуждал о том, что говорить о народности романа «Евгения Онегин» – дело абсолютно бессмысленное и невежественное, т. к. «в романе нет ни одного народного героя», а «самого поэта такая проблема вообще не интересует, его интересуют только дворяне и их жизнь».

Приходилось читать и о том, что Катерина в драме Островского «Гроза» «могла и должна была бороться за своё счастье: развестись с мужем и выйти замуж за любимого человека».

Примеров можно привести, к сожалению, очень много.

Спасти автора сочинения от ложной идеи, с одной стороны, может только хорошее, т. е. глубокое знания предмета сочинения – литературного произведения или другого художественного явления, социальной или исторической, психологической или этической проблемы и т. п. Собственно, весь предыдущий анализ художественного текста, а затем и подготовка к написанию сочинения в школьной практике направлены на то, чтобы отличить ложную идею от истинной, «настоящей».

А с другой, чётко продуманная логика, продуманность последовательности изложения как каждой части, пункта в отдельности, так и всего сочинения в целом.

## Эпизоды

*Эпизод первый.* Прочитайте стихотворение Н. М. Рубцова «О чём писать?..»:

О чём писать?  
На то не наша воля!  
Тобой одним  
Не будет мир воспет!  
Ты тему моря взял  
И тему поля,  
А тему гор  
Другой возьмёт поэт!

Но если нет  
Ни радости, ни горя,  
Тогда не мни,  
Что звонко запоёшь,  
Любая тема –  
Поля или моря,  
И тема гор –  
Всё это будет ложь!<sup>15</sup>

1. Что представляют собой тема и идея в понимании поэта, чем они отличаются?

2. Каким образом рассуждения поэта можно применить к практике написания сочинений? Каким требованиям должно отвечать сочинение, чтобы тема его была раскрыта полно и глубоко, если исходить из стихотворения Н. Рубцова?

---

<sup>15</sup> Рубцов Н. М. «О чём писать? На то не наша воля!..» / Рубцов Н. М. Последняя осень: Стихотворения, письма, воспоминания современников. – М.: Изд-во Эксмо, 2002. С. 142.

**Эпизод второй.** «В притче всегда заключена определённая дидактическая идея. Притча широко применяется в Евангелии, в аллегорической форме выражая духовные наставления. Широкой известностью пользуются “Притчи Соломона”»<sup>16</sup> (Н. Степанов).

1. Что такое «дидактическая идея»? Какие дидактические идеи вы знаете?

2. Как вы думаете, может ли «дидактическая идея» быть идеей школьного сочинения на литературную или свободную тему? Если да приведите конкретные примеры таких возможных тем.

**Эпизод третий.** «Идея произведения (от греч. idea – понятие, представление) – смысл того, что хотел сказать автор, обращаясь к теме, его заинтересовавшей»<sup>17</sup> (И. В. Трофимов).

1. Как вы поняли сущность того, что принято определять как идею литературного произведения?

2. Чем, на ваш взгляд, тема отличается от идеи?

3. Как в свете высказанного учёным мнения необходимо поступать автору сочинения, тема которого его совсем не заинтересовала? Написать сочинение, в которой нет идеи?..

**Эпизод четвёртый.** «<...> Идея всё-таки предполагает ясный определённый ответ на вопросы, поставленные в художественном произведении. Если такого ответа нет, мы имеем дело с проблемой, которая обычно соотносится тесно с идеей»<sup>18</sup> (И. В. Трофимов).

1. Как вы считаете, идея художественного произведения в обязательном порядке «предполагает ясный определённый ответ на вопросы», которые в нём поставлены? Обоснуйте свой ответ.

2. Распространяется ли, по вашему мнению, утверждение учёного об обязательности идеи и на школьное сочинение? Аргументируйте своё мнение.

---

<sup>16</sup> Степанов Н. Притча // От аллегии до ямба. Терминологический словарь-тезаурус по литературоведению. – М.: Флинта. Наука. 2004. С. 156.

<sup>17</sup> Трофимов И. В. Школьный литературный словарь: Учебное пособие. – Рига: Zvaigzne ABC, 1996. С. 115.

<sup>18</sup> Там же.



3. Расскажите о своём понимании мысли литературоведа, согласно которой отсутствие ответов на поставленные вопросы – это уже не идея, а проблема художественного произведения. Как вы считаете, распространяется ли такая закономерность отношений проблемы и идеи и на школьное сочинение? Обоснуйте свой ответ.

*Эпизод пятый.* «В художественном мире самые странные, самые незначительные и случайные детали, вещи, явления, поступки, черты характера на самом деле подчинены главной идее произведения»<sup>19</sup> (Ю. Б. Борев).

1. Прокомментируйте мысль учёного о подчиненности «главной идее произведения» всех элементов, составляющих частей его художественного мира.

2. Как вы считаете, распространяется ли отмеченная исследователем подчинённость идее всех элементов художественного произведения и на школьное сочинение? Если да, то и в чём такая подчинённость должна проявляться?

*Эпизод шестой.* Прочитайте стихотворение Ф. Д. Кривина «Хоть эта истина бесспорна...»:

Хоть эта истина бесспорна,  
И с детских лет известна нам,  
Что мыслям быть должно просторно,  
А тесно быть должно словам, –

Но мыслям это неизвестно,  
И потому-то с давних пор  
Они рождаются там, где тесно,  
Хотя вокруг такой простор.<sup>20</sup>

1. Какое отношение к понятиям тема, проблематика, идея сочинения имеет стихотворение Ф. Д. Кривина? Какое слово в этом стихотворении вы могли бы заменить словом «тема», а какое – словом «идея»? Обоснуйте свой выбор.

<sup>19</sup> Борев Ю. Б. Эстетика. - М.: Политиздат, 1981. С. 256.

<sup>20</sup> Кривин Ф. «Хоть эта истина бесспорна...» / Кривин Ф. Жизнь с препятствиями. Рассказы, сказки, стихи. - Екатеринбург: У-Фактория, 2002. С. 287.

2. Определите тему, проблему и идею самого стихотворения Ф. Д. Кривина.

3. Напишите сочинение-миниатюру, взяв в качестве темы слова: «Мыслям быть должно просторно, а тесно быть должно словам».

**Эпизод седьмой.** Поэт и теоретик классицизма Никола Буало́ призывал:

<...> Писать отточенно, изящно, вдохновенно,  
Порою глубоко, порою дерзновенно  
И шлифовать стихи, чтобы в умах свой след  
Они оставили на много дней и лет, –  
Вот в чём Трагедии высокая идея<sup>21</sup>.

1. Расскажите о том, как вы поняли, в чём заключается «Трагедии высокая идея».

2. По аналогии с тем, что пишет Н. Буало о трагедии, сформулируйте «сочинения высокую идею».

3. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Сочинения высокая идея».

**Эпизод восьмой.** «Когда ложная идея кладётся в основу художественного произведения, она вносит в него такие внутренние противоречия, от которых неизбежно страдает его эстетическое достоинство»<sup>22</sup> (Г. В. Плеханов).

1. Как вы представляете себе, что такое ложная идея? Каким образом, на ваш взгляд, в литературном произведении можно отличить ложную идею от истинной, «настоящей»?

2. Расскажите о том, как вы понимаете, что такое «ложная идея» школьного сочинения? Что «страдает» в таком сочинении от наличия в нём «ложной идеи»?

**Эпизод девятый.** «Идейность творчества – выражение в произведении искусства мыслей о сущности показанных событий и

<sup>21</sup> Буало Н. Поэтическое искусство // Европейская поэзия XVII века: Библиотека всемирной литературы. Серия первая. Т. 41. – М.: Худож. лит., 1977. С. 725.

<sup>22</sup> Плеханов Г. В. Искусство и общественная жизнь / Плеханов Г. В. Избр. произв. и извлечения из трудов. – М.: Мысль, 1977. С. 134.

характеров; передаётся только или по преимуществу в художественных образах»<sup>23</sup> (Л. М. Цилевич).

1. Что представляет собой идея литературного произведения, если судить по приведенному мнению учёного?

2. Как вы поняли мысль исследователя о том, что идейное содержание литературного произведения «передаётся только или по преимуществу в художественных образах»?

3. Если идейное содержание литературного произведения передаётся в художественных образах, то какими, на ваш взгляд, средствами передачи такого содержания обладает школьное сочинение?

**Эпизод десятый.** «Искусство не допускает в себе отвлечённых философских, а тем более рассудочных идей: оно допускает только идеи поэтические, а поэтическая идея – это не силлогизм, не догмат, не правило, это – живая страсть, это пафос»<sup>24</sup> (В. Г. Белинский).

1. Какими вы представляете себе «отвлечённо философские» или «рассудочные» идеи? Приведите конкретные примеры.

2. Можете вы согласиться с тем, что искусство «не допускает в себе» таких «отвлечённо философских» или «рассудочных» идей? А школьное сочинение?

3. Как вы считаете, какие идеи должны преобладать в школьном сочинении «отвлечённо философские», «рассудочные» или «поэтические»? Аргументируйте своё мнение.

**Эпизод одиннадцатый.** «Огромное значение для реализации идеи художественной имеет творческое воображение, фантазия»<sup>25</sup> (Г. Н. Поспелов).

1. В каких отношениях, по вашему мнению, находятся творческое воображение художника, его фантазия и идея художественного произведения? Какую роль играют творческое воображение, фантазия в реализации идеи художественного произведения?

<sup>23</sup> Цилевич Л. М. Сюжет чеховского рассказа. – Рига: Zvaigzne, 1976. С. 98.

<sup>24</sup> Белинский В.Г. М. Ю. Лермонтов: Статьи и рецензии / Ред., вступит. статья и примеч. Н. И. Мордовченко. - Л.: Худож. лит., 1940. С. 144.

<sup>25</sup> Поспелов Г. Н. Теория литературы: Учебник для студентов филологических специальностей университетов. – М.: Высш. шк., 1978. С. 178.

2. Как вы думаете, имеют ли значение воображение и фантазия для реализации идеи школьного сочинения. Если да, какова их роль в таком процессе?

*Эпизод двенадцатый.* Л. Н. Толстой на просьбу пояснить идею романа «Анна Каренина» ответил: «Если же бы я хотел сказать словами всё то, что имел в виду выразить романом, то я должен бы написать роман, тот самый, который я написал сначала»<sup>26</sup>.

1. Как, по вашему мнению, Л. Н. Толстой понимал идею? Есть ли, в таком случае вообще смысл говорить об идее художественного произведения?

2. Каким содержанием наполняется для вас понятие «идея школьного сочинения» в свете такого толстовского понимания? Аргументируйте своё мнение.

*Эпизод тринадцатый.* Первым условием, необходимым для создания хорошего драматического произведения, А. Н. Островский считал «ясность идеи, определённости авторской позиции»<sup>27</sup>.

1. Насколько близки, на ваш взгляд, категории «идея произведения» и «авторская позиция»? Нет ли между этими понятиями абсолютного тождества? Чем они различаются?

2. Как вы считаете, возможно ли наличие идеи в школьном сочинении, но при отсутствии авторской позиции? Проиллюстрируйте свою мысль возможными вариантами таких сочинений.

*Эпизод четырнадцатый.* В письме к издателю М. Н. Каткову Ф. М. Достоевский писал о романе «Преступление наказание»: «Действие современное, в нынешнем году. Молодой человек, исключённый из студентов университета, мещанин по происхождению, и живущий в крайней бедности, по легкомыслию, по

---

<sup>26</sup> Цит по: Венгеров С. А. Толстой Лев Николаевич //

Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – СПб: АО «Ф. А. Брокгауз – И. А. Ефрон», 1901. С. 456.

<sup>27</sup> *Островский А. Н.* Статьи о театре. Записки. Речи. 1859–1886 / Островский А. Н. Полн. собр. соч. – М.: ГИХЛ, 1952. Том 12. С. 345.

шаткости в понятиях, поддавшись некоторым странным “недоконченным” идеям, которые носятся в воздухе, решился разом выйти из скверного своего положения»<sup>28</sup>.

1. Какие идеи представляются вам «странными»? Каковы, на ваш взгляд, идеи, которые можно определить как «недоконченные»?

2. Как могут выглядеть, по вашему мнению, «странные» и «недоконченные» идеи в школьном сочинении на тему «Фамусовское общество в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»» как взгляд в будущее России» или «Судьба Родиона Раскольникова – “другим наука”»?

*Эпизод пятнадцатый.* Философ Н. А. Бердяев пишет: «Жизнь идей протекает в раскалённой, огненной атмосфере, – охлаждённых идей у Достоевского нет, и он ими не интересуется»<sup>29</sup>.

1. Как вы понимаете, что такое «жизнь идей» в литературном произведении? Можно представить себе таковую и в школьном сочинении? Если да, то как такая жизнь может выглядеть?

2. Как вы думаете, какие идеи ближе школьному сочинению, «охлаждённые» или те, жизнь которых «протекает в раскалённой, огненной атмосфере»? Аргументируйте свой выбор.

---

<sup>28</sup> Достоевский Ф. М. Письма: В 4 т. Т. 2 / Под ред. и с примеч. А. С. Долинина. – М.-Л.: ГИЗ и др., 1928—1959. С. 202.

<sup>29</sup> Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского. – М.: Захаров, 2001. С.155.

## БЕСЕДА ШЕСТАЯ. КОМПОЗИЦИЯ

Первым моментом в вашей подготовке к написанию сочинения должно стать обдумывание того, какой материал понадобится для раскрытия темы и в каком порядке его логичнее расположить, иными словами, необходимо составить план. В свою очередь, характер необходимого материала позволяет определиться и с проблематикой, и с идеей сочинения.

Одно из принципиальных требований к школьному сочинению заключается в том, что оно должно иметь строго упорядоченную и хорошо прослеживаемую логику. Об основных элементах *композиции* мы ещё поговорим в беседе, посвящённой плану сочинения. Пока же очень коротко: *вступление*, иначе «вхождение в тему», *основная часть*, которая представляет главные, определяющие мысли, идеи, доказательства, и *заключение*, или «выход из темы», в котором необходимо сделать выводы, подвести итоги наблюдений и анализа изложенного материала.

Думается, не без пользы для вас будет информация о том, что слово «композиция» (в переводе с латинского *compositio* – составление, связывание) означает построение текста, отражающее систему средств раскрытия выдвигаемых положений, организацию их связей и отношений.

В литературном произведении композиция требует жизненной и художественной мотивированности, строгой подчинённости всех частей теме, проблематике, идее. В свете задачи, стоящей перед автором школьной письменной работы творческого характера, независимо от того, развёрнутое ли это сочинение или миниатюра, текст её должен иметь определённое построение, которое напрямую связано с его содержанием и этим содержанием должен определяться. Наиболее грамотное сочинение то, в котором композиция подчинена раскрытию темы на основе поднятых и анализируемых проблем и выражению идейного содержания.

Для успешного написания сочинения, как и любой другой письменной работы, необходимы ясное понимание, что такое логически связанный текст, и, разумеется, навыки построения такого текста.

Прежде всего, логически связанный текст отличается чёткой композицией, включающей в себя определение, расстановку приоритетов, членение текста на части, установление связей между этими частями, монтаж различных эпизодов сочинения, деталей, цитат, описаний, обоснований, анализа и выводов. Выбор вами как автором сочинения *точки зрения, доминанты в раскрытии темы, освещении того или иного вопроса, проблемы, переход от высказанного суждения к цитированию и анализу процитированного* – это и есть предметная композиция сочинения, за которой всегда виден сам пишущий, его творческий потенциал, его представления о художественном творчестве и системе ценностей.

Кроме того, композиция сочинения – это ещё и система аргументации основной идеи, обоснование той точки зрения, которая должна быть доказана, обоснована вами в работе. Именно благодаря системе аргументации (которая отражена в плане сочинения) анализ художественного текста, цитируемые мнения критиков, исторические данные о литературной эпохе и об авторе конкретного произведения выстраиваются в ваше собственное цельное видение, понимание, трактовку художественного текста, героя или группы героев, теоретико- или историко-литературной проблемы.

Например, вам необходимо написать сочинение «Тема любви в лирике А. С. Пушкина» или «Значение любви в жизни человека (по лирике А. С. Пушкина)», «Любовь в иерархии ценностей А. С. Пушкина-лирика».

Если это будет первая, наиболее простая в формулировке и по предполагаемой проблематике тема, то композиция (система аргументации) такого сочинения может быть выстроена как последовательное повествование о том:

1. Какое место занимает тема любви в тематическом многообразии лирики поэта?
2. Как сочетаются в любовной лирике А. С. Пушкина мысли о любимом человеке и философское видение жизни («К\*\*\*»)?
3. Какими средствами поэт умеет передать эмоциональное состояние влюблённого человека («На холмах Грузии...», «В крови горит огонь желанья...»)?

4. Какие уроки может извлечь современный человек из любовной лирики А. С. Пушкина?

Первый и четвёртый вопросы можно рассматривать в качестве вступления и заключения, а второй и третий могут быть значительно расширены (всего два пункта приведены только для примера).

Вторая и третья темы, при всей разнице в формулировках, близки, если не тождественны, поэтому рассмотрим вариант композиции последней темы. Её система аргументации, механизм раскрытия может быть таким:

1. Высказывание своего личного понимания того, что такое ценности жизни. Какое место в иерархии ценностей жизни для Пушкина занимает любовь, если судить по его лирике?

2. Какова роль любви в понимании человеком философии жизни, её изменчивой гармонии («К\*\*\*», «Ночь», «Разлука»)?

3. Что сообщает внутреннему миру человека чувство любви («На холмах Грузии...», «Весна, весна, пора любви...», «В крови горит огонь желанья...»)?

4. Каким показывает себя лирический герой А. С. Пушкина в отношении к любимому человеку («В отдалении от вас...», «Я вас любил...», «Её глаза», «Когда в объятия мои...»)?

5. Душа человека укрепляется любовью («Дориде», «Если жизнь тебя обманет...», «Медлительно влекутся дни мои...», «Признание»).

6. Любовь – это новое зрение («Е. Н. Ушаковой», «Зачем я ею очарован...»).

7. Любовь, если судить по лирике А. С. Пушкина является главным смыслом жизни человека. При необходимости (в зависимости от собственного понимания) в конце этого раздела может стоять вопросительный знак.

Содержание последнего пункта (заключения сочинения) может быть и таким: «Любовь вдохновляет человека на творчество и на жизнь».

Или другой пример. Необходимо написать сочинение на тему «Образ Маргариты и его место в романе М. Булгакова “Мастер и Маргарита”». Композиция (система аргументации) такого сочи-



нения будет напрямую зависеть от вашего видения, от той идейной, позиции, которая вам близка. Наметьте эту позицию, если не определить, необходимо уже во вступительной части.

Каким образом?

Во-первых, можно обратиться к тому, как о женщине писали художники. В нашем случае можно предложить вам три варианта:

– художник Карл Брюллов: «Только женщиной могло увенчаться мироздание»;

– поэт Константин Бальмонт: «Женщина есть воздух...»;

– и поэт Александр Блок: «Ты говоришь, что женщина – раба?..».

Вступление в одном случае должно быть посвящено изложению аргументированных представлений о том, что такое «мироздание», какие основные составляющие элементы, по вашему мнению, входят в это понятие, и о том, насколько справедливо мнение художника о женщине и мироздании. Во втором случае необходимо изложить своё понимание метафорической мысли поэта о том, что женщина – это воздух для творческого человека, а, может быть, и не только для творческого. В третьем случае вступление становится ответом (попыткой ответа) на вопрос поэта о рабском положении женщины.

Относительно всего сочинения в целом первый вариант (по цитате К. Брюллова) предполагает подчинённость композиции обоснованию справедливости мысли художника в том, как воплощён образ женщины в романе М. А. Булгакова. Второй вариант (по цитате К. Бальмонта) аналогичен первому, однако идея претерпевает некоторые изменения: автор сочинения словно бы берёт на себя ответственность доказать, что Маргарита была для Мастера тем самым воздухом. Третий вариант определяет, что сочинение на предложенную тему – это ответ на вопрос о том, выступает ли в романе Булгакова Маргарита в качестве женщины-рабы (по А. Блоку) или в каком-то ином.

Первый вариант идейной направленности сочинения предполагает анализ образа героини и её роли, функции в художественном тексте в свете того, какую картину мира, какое мироздание, представляет роман М. А. Булгакова. Композиционное решение может быть таким:

1. Характеристика пространства, в котором жила героиня до встречи с Мастером и времени, прожитого до этой встречи.

2. Анализ эпизода встречи героини с мастером и тех фрагментов романа, в которых раскрывается характер их взаимоотношений.

3. Высказывание своего мнения относительно того, насколько меняется и меняется ли пространство, окружающее мастера, с появлением в нём Маргариты. Какой характер носят эти изменения, позитивные или негативные?

4. Аналитическое описание того, насколько меняется течение времени и отношение ко времени мастера, когда в его жизни появляется Маргарита.

5. Какова роль героини в творческом процессе мастера? Можно ли утверждать, что она способствует, помогает «мирозданию», которым занимается мастер как автор романа?

6. Анализ финальных сцен романа и той роли, которую играет Маргарита в их развитии и в судьбе мастера.

7. Заключение может быть посвящено выводу о том, насколько справедливо, если следовать мнению К. Брюллова, и в героине романа М. А. Булгакова Маргарите видеть вершину созданной этим писателем картины мира.

Возможно, ещё более сложной для раскрытия является идейная направленность сочинения по третьему варианту, для которого композиция основной части, её аргументация выстраивается таким образом:

1. История знакомства и взаимоотношений мастера и Маргариты (эта часть сочинения может присутствовать во всех трёх вариантах). Однако не сама история как таковая, а выяснение вопроса о том, есть в этих взаимоотношениях что-то, свидетельствующее о рабском поведении или положении героини.

2. Развивая высказанные в первом пункте суждения, в следующем эпизоде можно прокомментировать признание героини о том, что она лезет «в какую-то странную историю», потому что мастер поманил её «словами о нём», т. е. о герое романа мастера, и нет ли в таком поступке Маргариты признаков рабского поведения.

3. Принципиально важным становится и вопрос о том, откуда пришла Маргарита к мастеру, как она жила до него. Можно вспомнить причину, по которой Маргарита оказалась с мастером. Булгаков замечает: «Она была счастлива? Ни одной минуты! С тех пор, как девятнадцатилетней она вышла замуж и попала в особняк, она не знала счастья», – и к этому слова самого Мастера: «И меня поразила не столько её красота, сколько необыкновенное, никем не виданное одиночество в глазах!». Эти эпизоды также необходимо проанализировать и высказать своё мнение относительно того, откуда и куда пришла героиня.

4. Как характеризуют героиню и её место в жизни мастера слова Булгакова о том, что «многие женщины всё, что угодно, отдали бы за то, чтобы променять свою жизнь на жизнь Маргариты Николаевны»?

5. Вполне логично будет высказать своё мнение относительно того, как характеризует героиню признание, о котором рассказал мастер: «...она говорила, что с жёлтыми цветами в руках она вышла в тот день, чтобы я наконец её нашёл, и что если бы этого не произошло, она отравилась бы, потому что жизнь её пуста». Какие особенности характера и поведения героини раскрывает приведённое Мастером признание Маргариты?

6. Следующий момент связан с выяснением того, зачем мастер нужен был Маргарите. Сделать это можно, обратившись к следующему эпизоду романа: «... она говорила правду, ей нужен был он, мастер... Она любила его, она говорила правду».

7. В сочинении необходимо осветить и вопрос о том, кем была, кем стала Маргарита для мастера (этот момент содержания может являться и частью сочинения, идеей которого взяты слова К. Бальмонта о женщине и воздухе):

«...Она перечитывала написанное, а перечитав, шила вот эту самую шапочку»;

«Она сулила славу, она подгоняла его и вот тут-то стала называть мастером. ...и говорила, что в этом романе её жизнь»;

«Она умоляла меня не бояться ничего»;

«Я тебя вылечу, вылечу, – бормотала она, впиваясь мне в плечи, – ты восстановишь его. Зачем, зачем я не оставила у себя один экземпляр!»;

«Глаза её источали огонь, руки дрожали и были холодны. Она аккуратно сложила обгоревшие листки, завернула их в бумагу, перевязала лентой».

8. Одним из главных положений основной части сочинения (его кульминацией) может стать мысль о том, что Маргарита ради любимого человека готова на рабство, но она свободна:

«Ах, право, дьяволу бы заложила душу, чтобы только узнать, жив он или нет!»;

«Маргарита ощутила себя свободной, свободной от всего».

9. В завершение основной части необходимо выяснить вопрос о том, кем осталась героиня в финале романа, обратившись, например, к таким его эпизодам:

«Моя возлюбленная очень изменилась, похудела и побледнела, перестала смеяться и всё просила меня простить её за то, что она советовала мне, чтобы я напечатал отрывок»;

«...Я верую! Что-то произойдёт! Не может не произойти, потому что за что же, в самом деле, мне послана пожизненная мука?»

«Придётся вам, мой милый, жить с ведьмой».

«Тебе слишком много пришлось думать, и теперь буду думать я за тебя!»

10. Заключение сочинения становится прямым ответом на вопрос о том, можно ли утверждать, что Маргарита в романе М. Булгакова – женщина-раба или её роль иная.

Приведённый пример иллюстрирует положение о том, что композиция сочинения, или логическая система аргументации, предполагает должным образом подобранный и выстроенный материал, который является предметом аналитического описания и комментирования. В нашем случае это цитаты из произведения, способствующие раскрытию идеи сочинения. Если это уместно и соответствует теме, идее сочинения, то его элементами могут быть сведения из биографии автора или авторов, история создания и публикации произведения, цитаты из критических статей о творчестве автора в целом или о конкретном произведении.

Основные структурные элементы композиции – *экспозиция, завязка, развитие действия, развязка и кульминация*. Если коротко охарактеризовать каждый из элементов, то в художественном произведении:

*экспозиция* – это структурный элемент, предваряющий действие, объясняющий, намечающий линии дальнейшего повествования; в ней могут быть представлены проблемы и задачи, которые нашли отражение в содержании художественного текста;

*завязка* представляет конфликт произведения, являющийся основой и причиной развития действия;

*развитие действия* – это процесс возникновения, углубления и расширения конфликта, выявления разнообразных сторон и сфер его бытования в тексте;

*кульминация* – наивысшая точка развития конфликта, доведения его до последней крайности;

*развязка* – логическое завершение и разрешение конфликта, определение его результатов для сторон, в этот конфликт вовлечённых;

*эпилог* – завершение повествования, обстоятельное представление результатов разрешения конфликта и выводы.

Нельзя сказать, что приведённая схема применима для любого текста как художественного, так и исследовательского, аналитического характера, однако при выполнении письменной работы в форме сочинения полезно иметь её в виду. Необходимо также понимать, что экспозиция – это *вступление* сочинения, которое вводит в его тему, уточняет её, намечает проблемы и задачи.

Завязка может быть элементом как *вступления*, так и *основной части* сочинения. Последнее зависит от вида сочинения. Если оно посвящено, к примеру, анализу того, как в художественном тексте (текстах) присутствует, проявляется какое-то теоретико-литературное явление: композиция, ритм, звукопись, лирический герой и т. п., – то логично завязку, которая раскрывает представления пишущего о сущности этого явления, поместить во вступлении. Так же необходимо поступать при написании сочинения, посвящённого характеру лирического героя Ф. И. Тютчева. Его вступлением (завязкой) логично становится выяснение того, что такое «лирический герой» как теоретико-литературное явление и какова его роль в лирическом тексте.

Вступление может быть, к примеру, таким:

«Лирический герой для меня – это образ в лирике, но не одного конкретного человека, а собирательный. Он нужен поэту для того, чтобы быть носителем его чувств и мыслей. Лирического

героя нельзя отождествлять с самим автором, его конкретной биографией. Сами поэты неоднократно протестовали против такого отождествления. Очень остроумно это сделал поэт Саша Чёрный, когда в его лирическом герое видели самого поэта:

Когда поэт, описывая даму,  
Начнёт: “Я шла по городу,  
В бока впился корсет...” –  
Здесь “я” не понимай, конечно, прямо,  
Что, мол, под дамою скрывается поэт.  
Я истину тебе по-дружески открою:  
Поэт – мужчина, даже с бородою!<sup>1</sup>

Поэт настаивал на том, что прямые параллели между ним его лирическим героем недопустимы. Лирический герой – это плод поэтического воображения, а не реальное лицо, взятое непосредственно из жизни. Единство образа лирического героя создаётся благодаря основным мотивам лирики, которые проходят через все его стихотворения. Лирический герой отражает те или иные характерные черты людей вообще, а не только самого автора.

Лирический герой Ф. И. Тютчева – это постоянно меняющийся человек, ведомый жаждой познания истины, отдающийся сполна чувству любви и прекрасного. Для него характерна глубина анализа мира и душевных переживаний человека. Его внутренний мир сложен и даже противоречив...» (*Анна С.*).

Аналогично строится работа и при написании сочинения на тему «Композиция романа М. Ю. Лермонтова “Герой нашего времени”», когда вступление посвящается раскрытию ваших собственных представлений о том, что такое композиция и какова её роль в раскрытии главной идеи произведения.

Однако, если это уже упоминавшаяся тема, посвящённая образу Маргариты в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», то завязку логичнее поместить уже в основной части, сделав её содержанием рассказ о том, при каких обстоятельствах появляется героиня в романе, что сообщает писатель о её внешности, характере занятий и т. п.

<sup>1</sup> Знаки препинания оставлены так, как их поставил автор сочинения, а не поэт С. Чёрный.

Приведём другой пример распределения материала между вступлением (экспозицией) и основной частью. В сочинении на тему «Представители и жертвы “тёмного царства” в пьесе А. Н. Островского “Гроза”» вступление логично посвятить тому, какое место занимает эта пьеса в творчестве А. Н. Островского и какие проблемы поднимает в ней драматург. А завязкой в таком случае станет определение в *основной части* сочинения, что такое «тёмное царство», откуда пошло это выражение, каковы его представители в пьесе «Гроза».

Развитием действия в сочинении выступает основная часть, где вам необходимо раскрыть понимание темы, отметить проблемы, из неё проистекающие, аргументировано раскрыть их видение вами, предложить возможные пути разрешения.

Главный принцип создания основной части строится на том, что аналитические наблюдения над текстом или текстами художественного произведения, а также любыми другими явлениями эстетического, социального, психологического, этического характера сначала представляются, описываются так, как они видятся, как понимаются вами как автором сочинения. Затем выстраивается цепь доказательств верности, справедливости такого видения, такого понимания, т. е. подбираются необходимые аргументы, в том числе и в виде цитат из текста, которые анализируются.

Например, сочинение, посвящённое характеру лирической героини А. А. Ахматовой в своей главной идее отражает убеждение одиннадцатиклассницы в том, что на этом образе лежит отпечаток акмеистического видения мира и человека в нём. Обоснование такого видения она представила следующим образом:

«Программе акмеизма, в первую очередь, отвечала искусно обыгрываемая предметность изображения. Её поэзия, особенно ранняя, носит ярко выраженный интимно-камерный характер, тонко передаёт психологическое состояние современного человека, а предметные реалии, в окружении которых живёт этот человек, несут на себе отпечаток его внутреннего мира. Более того, реалии окружающего мира, предметы испытывают на себе влияние событий, связанных с внутренним миром человека, как это происходит в стихотворении “Песня последней встречи” 1911 года:

Так беспомощно грудь холодела,  
Но шаги мои были легки.  
Я на правую руку надела  
Перчатку с левой руки.  
Показалось, что много ступеней,  
А я знала – их только три!

Между клёнов шепот осенний  
Попросил: “Со мною умри!  
Я обманут моей унылой,  
Переменчивой, злой судьбой”.  
Я ответила: “Милый, милый!  
И я тоже. Умру с тобой...”

Это песня последней встречи.  
Я взглянула на тёмный дом.  
Только в спальне горели свечи  
Равнодушно-жёлтым огнём.

Перчатка с левой руки, надетая на правую, “много ступеней”, которых только три, клёны, “тёмный дом”, свечи, горящие “равнодушно-жёлтым огнём” – всё это создаёт ощущение предметности, осязаемости и окружающего мира, и происходящего в душе лирической героини, каждый предмет словно бы участвует в “песне последней встречи”: и перепутанные перчатки, и ступени, которым забыт счёт, и осенний (читай: грустный) шёпот, и тёмный дом, и равнодушно-жёлтый огонь свечей передают состояние человека, как и шёпот, обманутого “переменчивой злой судьбой”, переживающего последнюю встречу <...>».

В приведённом отрывке отчётливо просматривается логика автора сочинения, который полагает, что лирика Ахматовой отвечает программе акмеизма, прежде всего, искусно обыгрываемой предметностью изображения тем, что предметные реалии окружающего человека мира несут на себе отпечаток его внутреннего мира. Затем приводится цитата<sup>2</sup>, по мнению автора, подтвержда-

<sup>2</sup> Принципиальное замечание, сделанное автору сочинения – и в данном случае, и практически во всём сочинении цитаты слишком объёмные, чаще всего приводятся полные тексты стихотворений.



ющая эту мысль, и после этого дан лаконичный анализ этой цитаты, который свидетельствует о том, что отмеченная особенность лирики Ахматовой в данном стихотворении присутствует.

Развивая свою мысль, автор сочинения пишет:

«Стихи Ахматовой часто являются фиксацией важных, знаменательных моментов жизни, моментов душевного напряжения, переживания. В основе такой фиксации – повествовательность, когда стихи напоминают небольшие рассказы, новеллы, как в стихотворении 1910 года “Сероглазый король”:

Слава тебе, безысходная боль!  
Умер вчера сероглазый король.

Вечер весенний был душен и ал,  
Муж мой, вернувшись, спокойно сказал:

“Знаешь, с охоты его принесли,  
Тело у старого дуба нашли.

Жаль королеву. Такой молодой!..  
За ночь одну она стала седой”.

Трубку свою на камине нашёл  
И на работу ночную ушёл.

Дочку мою я сейчас разбужу,  
В серые глазки её погляжу.

А за окном шелестят тополя:  
“Нет на земле твоего короля...”

В соответствии с новеллистическим характером ахматовской лирики её лирическая героиня говорит живой разговорной речью, вслух или мысленно, обращается к себе и другим. Эта речь насыщена восклицаниями и вопросами, она отрывочна, делится на короткие энергичные отрезки, соответствующие эмоциональным подъёмам в речи взволнованного человека. Примером может служить стихотворение “Сколько просьб у любимой всегда...”, написанное в 1912 году:

Сколько просьб у любимой всегда!  
У разлюбленной просьб не бывает.  
Как я рада, что нынче вода  
Под бесцветным ледком замирает.

И я стану – Христос помоги! –  
На покров этот, светлый и ломкий,  
А ты письма мои береги,  
Чтобы нас рассудили потомки...

Или стихотворение “Не любишь, не хочешь смотреть...” 1913 года:

Не любишь, не хочешь смотреть?  
О, как ты красив, проклятый!  
И я не могу взлететь,  
А с детства была крылатой...».

И снова соблюдается тот же принцип: сначала высказывается положение, свидетельствующее об авторском понимании своеобразия лирической героини Ахматовой, а затем приводятся цитаты, доказывающие справедливость высказанного мнения. Такая логика посылов и доказательств пронизывает всё сочинение:

«<...> Поэзию Анны Ахматовой нередко называют “интимным дневником”, “женской исповедью”, и поразительно: дневник, исповедь воссоздают самые глубокие душевные переживания, но очень “будничными”, прозаическими словами. Может быть, в этом и кроется причина особого драматизма поэзии Ахматовой, Ведь знакомы, близки, узнаваемы не только слова, составляющие поэзию, но и сами сюжеты. И глубоко интимная лирика, обращённая, прежде всего, к глубинам своего “я”, становится общечеловеческой по смыслу и по значению.

Интересный приём ранней лирики Ахматовой – частый смысловой разрыв между двумя частями строфы, в которой сопрягаются разные события, действия или явления. Эти события, действия или явления протекают, происходят в разных сферах, разных пространствах мира и бытия лирической героини, чаще всего таким образом сопрягаются мир интимного переживания человека и мир природы. Примером может служить первая стро-

фа стихотворения “Сколько просьб у любимой всегда...”, которое я уже цитировала. Или стихотворение “Память о солнце в сердце слабеет...” 1911 года:

Ива на небе пустом распластала  
Веер сквозной,  
Может быть, лучше, что я не стала  
Вашей женой.

За таким параллелизмом скрывается, таится отдалённая ассоциативная связь, хотя, на первый взгляд, “просьбы любимой” и замирающая “под бесцветным льдом” вода в первом случае и “веер сквозной” ивы рядом с не ставшей чьей-то женой героиней во втором никак не связаны.

Поэтесса умеет находить в окружающем мире неожиданные сравнения, смысл которых так или иначе в дальнейшем отражается, отпечатывается во внутреннем мире лирической героини:

Высоко в небе облачко серело  
Как беличья расстеленная шкурка...

Благодаря этому в лирике Ахматовой и возникает образ женщины, проникнутой тонким психологизмом, необычайно богатый в своих душевных переживаниях и связях с внешним миром. Её женщина способна не только на большое чувство, она не только готова к страданию, вызванному этим чувством, она умеет свое страдание скрывать за внешним безразличием (“Сероглазый король”), когда только наблюдательный свидетель и то может лишь догадываться о том, что же произошло, если перчатка с левой руки оказалась на правой (“Песня последней встречи”). Внутреннее состояние она умеет прикрывать внешним весельем, даже если покинувшему любимому она теперь кажется “канатной плясуньей”, как в стихотворении “Меня покинул в новолунье...” 1911 года:

Меня покинул в новолунье  
Мой друг любимый. Ну так что ж!  
Шутил: “Канатная плясунья!  
Как ты до мая проживешь?”  
Оркестр весело играет, и улыбаются уста.  
Но сердце знает, сердце знает,  
Что ложа пятая пуста.

Внутренней психологической противоречивости ахматовской лирики и поставленной в её центр лирической героини способствует частый для неё стилистический приём – оксюморон, как сочетание противоречащих друг другу определений:

Смотри, ей весело грустить,  
Такой нарядно обнажённой. –

пишет Ахматова в стихотворении “Царскосельская статуя” в 1916 году. Лирическая героиня Ахматовой многолика и многообразна. Нельзя сказать, что это образ одного человека. Нет, женщин в лирике Ахматовой много, но при всей своей многоликости, при всей разности характеров героинь разных стихотворений они сходны между собой неукротимым упорством чувства, страстностью, глубиной переживания. Женские образы ахматовской лирики принципиально отличаются от того, как понимали, как изображали женщину поэты-современники и прежде всего символисты, видевшие в ней некую высшую красоту, некое инобытие, тайну, загадку, часто далёкую и неразрешимую в реальной жизни – “Прекрасная Дама”, “Незнакомка”, “Лилит”, “Мэнаде” и т. п. Её женщина, её лирическая героиня наполнена чертами житейской простоты, она живёт в реальном мире, в окружении реальных людей и предметов:

Ты письмо моё, милый, не комкай,  
До конца его, друг, прочти,  
Надоело мне быть незнакомкой,  
Быть чужой на твоём пути  
Не гляди так, не хмурься гневно  
Я любимая, я твоя.  
Не, пастушка, не королева  
И уже не монашенка я –  
В этом сером, будничном платье,  
На стоптанных каблуках...  
Но, как прежде, жгуче объятье,  
Тот же страх в огромных глазах.  
Ты письмо мое, милый, не комкай,  
Не плачь о заветной лжи,  
Ты его в твоей бедной котомке  
На самое дно положи. –

просит лирическая героиня Ахматовой в стихотворении “Ты письмо моё, милый не комкай” 1912 года <...>» (Александра С.).

Приведём другой пример композиции сочинения на тему «Образ главного героя романа Б. Л. Пастернака “Доктор Живаго”».

Эпиграфом к сочинению ученица взяла слова из стихотворения самого Пастернака «Нобелевская премия»:

Силу подлости и злобы  
Одoleет дух добра.

Вступление сочинения (экспозиция) представляет историю создания и публикации романа «Доктор Живаго»:

«В 1947 году Борис Пастернак признавался: “В области слова я более всего люблю прозу, а вот писал больше всего стихи. Стихотворение относительно прозы – это то же, что этюд относительно картины. Поэзия мне представляется большим литературным этюдником”. Приведённые слова предваряли чтение первых глав романа “Доктор Живаго” в одном из московских домов.

Роман “Доктор Живаго” был начат зимой 1945/1946 года. А. Гладков, встретивший Пастернака 31 декабря 1945 года, услышал от него: “Я пишу роман о людях, которые могли бы быть представителями моей школы – если бы у меня такая была”.

Работа над романом была напряжённой и интенсивной. В письме к Н. Я. Мандельштам (вдове поэта) в январе 1946 года читаем: “У меня сейчас есть возможность поработать месяца три над чем-нибудь совершенно своим, не думая о хлебе насущном, я хочу написать прозу всей нашей жизни от Блока до нынешней войны, по возможности, в 10-12 главах, не больше, можете себе представить, как торопливо я работаю и как боюсь, что может что-нибудь случиться до окончания работы!..”

Или в другом письме: “Я, как угорелый, пишу большое повествование в прозе, охватывавшее годы нашей жизни от Мусагета до последней войны... с жизненными событиями и драмами, ближе к сути, к миру Блока”.

Я считаю, что это принципиально важно, что в строках, свидетельствующих о формировании авторского замысла романа, неизменно упоминается имя Блока, причём не просто в плане временного охвата событий, а в аспекте идейного содержания (“ближе к сути, к миру Блока”).

“Смерти не будет” – так первоначально назывался роман, а в одном из писем октября 1946 года Пастернак замечает: “Я начал писать роман в прозе “Мальчики и девочки”, который в десяти главах должен охватить сорокалетие 1902-1946 годов... Ко мне полностью вернулось чувство счастья”.

Предполагалось также название “На рубеже”.

Работа над романом была завершена зимой 1955/1956 года, а стихи главного героя, Юрия Андреевича Живаго, были опубликованы как отдельный цикл уже в апреле 1954 года.

Роман был передан в редакцию журнала “Новый мир”, где его определили как “политический”, увидев в нём прежде всего следующее: “Дух Вашего романа – дух неприятия социалистической революции”, “злобность кривды”, “внутренней ненависти к революции хватило бы на двух Деникиных” (здесь имелся в виду главный герой). В отзыве редакции отмечалось, что роман – это “апология предательства”, что в нём властвуют “гипертрофированный до невероятных размеров индивидуализм” и “претензия на мессианство”, что книга являет собой “глубокое противоречие со всей традицией русской литературы”.

Пастернак предлагал свой роман и журналу “Знамя”, но реакция была идентичной.

В мае 1956 года в гостях у писателя побывал член компартии Италии, представитель одного из итальянских издательств, который заинтересовался романом и предложил опубликовать его за границей.

В ноябре 1957 года роман вышел на итальянском языке и в течение двух лет был переведен ещё на 24 языка, появились издания и на русском языке, но только за границей.

23 октября 1958 года Шведская академия словесности и языкознания объявила о присуждении Борису Пастернаку Нобелевской премии. Так оценил мир роман Бориса Пастернака.

А на родине реакция была иной. Уже 28 октября в “Литературной газете” появилось постановление “О действиях члена Союза писателей СССР Б. Л. Пастернака, не совместимых со званием советского писателя”, в котором отмечалось: “Роман “Доктор Живаго” обнаруживает только непомерное самомнение автора

при нищете мысли, является воплем перепуганного обывателя... Учитывая политическое и моральное падение Б. Пастернака, его предательство по отношению к советскому народу, к делу социализма, мира, прогресса, оплаченное Нобелевской премией в интересах разжигания холодной войны... Лишают Б. Пастернака звания советского писателя и исключают его из числа членов Союза писателей СССР”.

Только в 1987 году Борис Пастернак был посмертно восстановлен в рядах СП СССР.

Писатель Вениамин Каверин вспоминал: “...Пастернак был предан всенародному проклятию, вопреки тому, что никто (кроме редакции “Нового мира”) не читал его роман и, следовательно, не мог судить о нём объективно... На тысячах собраний, не только писательских... он был объявлен человеконенавистником, циником, пасквилянтом, клеветником, иудой, изменником, предателем, отщепенцем, внутренним эмигрантом.

Его называли шавкой, лягушкой в болоте”.

Было много выступлений писателей, клеймивших Пастернака за его роман и полученную Нобелевскую премию». (Елена Д.)

Завязкой сочинения являются слова, которыми начинается основная его часть:

«Борис Пастернак пояснял: “Герой – Юрий Андреевич Живаго, врач, мыслящий, с поисками, творческой и художественной складки, умирает в 1929 году, после него остаются записки и среди других бумаг написанные в молодые годы отдельные стихи... которые во всей совокупности составят последнюю, заключительную главу романа”».

Автор сочинения таким образом определяет свою основную задачу – рассказать о заглавном герое романа как о человеке мыслящем и творческом, стихи которого являются составной частью содержания. Приведём несколько отрывков из основной части сочинения, которые иллюстрируют то, как реализуется эта задача, как аргументируется собственное видение и понимание героя, какую роль при этом играют различные виды цитирования текста:

«Юрий Андреевич Живаго – это интеллигент: по складу характера, по образу жизни, по мирной профессии врача. Поэтому, даже попав в водоворот первой мировой, а затем и гражданской войны, участвуя в них, он остаётся противником любого насилия, остаётся человеком, готовым прийти на помощь другому, независимо от того, в каком стане, в каком лагере находится нуждающийся в помощи. Такое поведение для него естественно и обычно, как сама жизнь. Не случайна и фамилия героя, однокоренная со словом “жизнь”, которое, в свою очередь, вмещает в себя и природу, и историю, и искусство, и культуру, и христианство... Все эти и другие аспекты человеческой жизни волнуют писателя и его героя.

Доктор Живаго видит народные беды и боли, осознает неизбежность революции и встречает её сочувственно, называет “великолепной хирургией”. Затем он начинает замечать, что революцию интересует не человек, а некая масса, стадо человеческое, чего он уже принять не может, ибо он считает, что “всякая стадность – прибежище неодарённости”. А перед нами – талантливый, одарённый человек.

Революционная действительность приносит и другие неожиданности, когда, например, постепенно исчезают условия для нормального человеческого существования, исчезает самое необходимое: продукты, спички, дрова... А вместе с тем разрушается то, что Юрий Андреевич привык называть своим домом, своим семейным очагом.

Разрушается дом в широком смысле этого слова – разрушается страна. И дело даже не в житейских неудобствах, в отсутствии самого необходимого, а в том, как разгулялась на просторах этой страны кровавая жестокость, как новая власть оказалась равнодушной к настоящей культуре. Бездуховность и насилие стали приметамы времени, местами облика родины героя <...>.

Мотив дома в романе противопоставлен мотиву дороги. Символично, что в начале романа на железной дороге кончает жизнь самоубийством отец Юрия Андреевича, а в конце он сам умирает, только что выйдя из вагона московского трамвая (тоже своеобразная железная дорога): “...ступил со ступеньки стоящего трамвая на мостовую, сделал шаг, другой, третий, рухнул на камни и больше не вставал”.



Все неприятности с героями романа, и в первую очередь с Юрием Андреевичем, происходят в тот момент, когда они находятся вне дома, в дороге, когда они не защищены стенами домашних отношений, семейным очагом. Автор словно продолжает и развивает мысль, высказанную им в лирике:

А в наши дни и воздух пахнет смертью:

Открыть окно, что жилы отворить.

Может быть, поэтому герои романа стараются создать дом или его подобие в любых условиях, при любых обстоятельствах. Так происходит, например, в вагоне, когда семья Живаго, спасаясь от голода в холодной Москве, выезжает на Урал. В вагоне собираются самые разные, далёкие друг от друга люди, но постепенно между ними возникает некая домашняя общность, некое подобие общего дома.

Юрий Андреевич, оказавшись вне дома, попадает в сложные ситуации, грозящие ему гибелью. Так он, покинув временный дом-вагон, чуть не погибает, когда его задерживает красноармейский патруль и он оказывается в штабном вагоне Стрельникова.

И в партизанский отряд Живаго попадает не по своей воле, в дороге, возвращаясь к себе домой. Этот эпизод я считаю одним из самых выразительных в романе, который свидетельствует о том, что в условиях гражданской войны у человека нет выбора. Юрия Живаго встречают три вооруженных всадника, и один из них говорит: “Ни с места, товарищ доктор... В случае повиновения гарантируем вам полную невредимость. В противном случае, не прогневайтесь, пристрелим. У нас убит фельдшер в отряде. Принудительно вас мобилизуем как медицинского работника...”.

Вот так буднично и потому ещё более страшно выглядит насилие, не оставляющее человеку выбора: или “повиновение” и тогда – “полная невредимость” или – “пристрелим”.

Насильственно уведённый в партизанский отряд, Юрий Живаго вынужден делать то, что противно его совести, его человеческому существу. Об этом выразительно свидетельствует, например, сцена сражения между партизанами и белыми, когда герой предпринимает усилия, чтобы даже в таких условиях остаться самим собой.

Академик Д. С. Лихачёв писал о романе: “Перед нами род автобиографии самого Б. Л. Пастернака, – автобиографии, в которой удивительным образом нет внешних фактов, совпадающих с реальной жизнью автора. И тем не менее автор (Пастернак) как бы пишет за другого о самом себе. Это духовная биография Пастернака, сбивающая неопытного читателя своим тяготением к лирической поэзии.

...Реальная биография Бориса Леонидовича не дала бы ему возможности высказать до конца всю тяжесть своего положения между лагерями в революции, что так замечательно показано им в сцене сражения между партизанами и белыми...

...Юрий Андреевич Живаго и есть лирический герой Пастернака, который и в прозе остается лириком”.

И в самом деле: Юрий Андреевич Живаго – поэт, как и Пастернак. Его стихи составляют целую главу романа, многие страницы “Доктора Живаго” посвящены тому, как рождается поэзия, как возникает стихотворение. Выразительны и красочны эпизоды, в которых рассказывается о моменте рождения стихотворения, о моменте творчества в жизни доктора Живаго. Для него это всегда ситуация “блаженная, полная счастья, сладко дышащая жизнью”. Он начинает писать и “тогда подобно катящейся громаде речного потока, самым движением своим обтачивающей камни дна и ворочающей колёса мельниц, льющаяся речь сама, силой своих законов создаёт по пути, мимоходом, размер и рифму, и тысячи других форм и образований ещё более важных, но до сих пор неузнанных, неучтённых, неназванных”. Именно в эти минуты герой по-настоящему счастлив.

Какие же стихи писал Юрий Живаго? Среди стихов, включённых писателем в роман как “Стихотворения Юрия Живаго” есть “Зимняя ночь”:

Мело, мело по всей земле  
Во все пределы.  
Свеча горела на столе,  
Свеча горела.  
Как летом роем мошкара  
Летит на пламя,  
Слетались хлопья со двора  
К оконной раме...

В этом стихотворении есть то, что сам Пастернак называл “музыкой слова”, музыкой, звучащей и без особой “звучности” составляющих поэтический текст слов. Читая стихи Юрия Андреевича уже после его смерти, друзья поняли, что в них есть главное – “свобода души”, есть “счастливое умилённое спокойствие за этот святой город и за всю землю, за доживших до этого вечера участников этой истории и их детей”. Читавших “охватывало неслышную музыкой счастья, разлившейся далеко кругом. И книжка в их руках как бы знала всё это и давала их чувствам поддержку и подтверждение” <...>» (Елена Д.).

В этой части сочинения автор выделяет главное, определяющее качество в характере и поведении героя: Юрий Живаго – поэт, а значит, его можно, опираясь на мнение Д. С. Лихачёва, понимать как лирического героя Б. Л. Пастернака. Эта мысль является самой сильной в основной части, что даёт право определить её доказательство как кульминацию. Те части, эпизоды сочинения, которые предшествуют кульминации, можно определить как развитие действия.

В *заключении* сочинения подводятся итоги и высказывается мнение относительно того, каков характер романа Б. Л. Пастернака в свете проанализированного образа заглавного героя:

«Роман “Доктор Живаго” Борис Пастернак считал главным делом своей жизни, роман, который стал причиной невероятной травли писателя. Пастернак был вынужден даже отказаться от Нобелевской премии, но в 1959 году он написал стихотворение “Нобелевская премия”, в котором признался, что не раскаивается в написанном, а главное – в нём он высказал твёрдую уверенность в том, что силы добра и свободы в конце концов одолеют силы “подлости и злобы”:

Я пропал, как зверь в загоне.

Где-то люди, воля, свет,

А за мною шум погони,

Мне наружу ходу нет...

Но и так, почти у гроба,

Верю я, придёт пора –

Силу подлости и злобы

Одолеет дух добра.

“Доктор Живаго” – не столько политический, сколько философский роман. Его философия – это философия свободной личности, протестующей против любого насилия и в первую очередь – против насилия над душами человеческими. В одном из эпизодов финала романа главный герой говорит: “В наше время очень участились микроскопические формы сердечных излияний. Они не все смертельны. В некоторых случаях люди выживают. Это болезнь новейшего времени. Я думаю, что её причины нравственного порядка. От огромного большинства из нас требуют постоянного, в систему возведённого криводушия. Нельзя без последствий для здоровья изо дня в день проявлять себя противно тому, что чувствуешь; распинаться перед тем, чего не любишь, радоваться тому, что приносит тебе несчастье. Наша нервная система не пустой звук, не выдумка. Она – состоящее из волокон физическое тело. Наша душа занимает место в пространстве и помещается в нас, как зубы во рту. Её нельзя без конца насиловать безнаказанно”.

Юрий Живаго скажет эти слова, когда жить ему останется немного, когда он уже на себе в полной мере ощутит, что такое насилие, вызванное революцией, гражданской войной, народившимся авторитаризмом, когда он уже ощутит и познает дух казарменного бытия, нивелирующего всё индивидуальное, самобытное, низводящего всё многоцветие и многообразие жизни до лозунгов, формул и громких фраз о величии социалистических идеалов. В этом мне видится главный смысл того, каким предстаёт в романе Б. Л. Пастернака Юрий Андреевич Живаго». (Елена Д.).

Приведённый пример иллюстрирует, какими могут быть выводы, представленные в заключении. В данном случае – это мысль о философском характере романа «Доктор Живаго», однако вполне допустимы (традиционны) в качестве «выхода из темы» размышления о своеобразии творческой манеры писателя, об актуальности его произведения для нашего времени, о значении его творчества в литературно-историческом процессе, о традициях и новаторстве и т. д.

Если суммировать то, о чём мы говорили в этой беседе, то для успешного написания сочинения необходимо чёткое представление о том, что этот процесс состоит из нескольких последовательно реализуемых этапов:

1. Осознание сущности предложенной или избранной темы.
2. Определение проблем, которые являются составляющими частями, элементами темы.
3. Формирование авторской идеи, определение своей позиции относительно темы и проблематики сочинения.
4. Определение характера, способа аргументации, её системы.
5. Отбор необходимого иллюстративного материала (цитат и ссылок).
6. Определение порядка изложения материала.

### Эпизоды

**Эпизод первый.** «В композиции художественного произведения динамически развёртывающееся изображение мира раскрывается в смене и чередовании разных форм и типов речи, разных стилей, синтезируемых в “образе автора” и его создающих. Именно в своеобразии речевой структуры образа автора глубже и ярче всего выражается стилистическое единство сложного композиционного художественного речевого целого»<sup>3</sup> (В. В. Виноградов).

1. Чем, по В. В. Виноградову, является композиция литературного произведения?

2. Если композиция художественного произведения – это «развёртывающееся изображение мира», то «изображению» и «раскрытию» чего служит композиция школьного сочинения?

3. Как вы понимаете роль автора сочинения в создании единого «сложного композиционного художественного речевого целого»?

**Эпизод второй.** «Композиция (от лат. – сложение, состав) – расположение, соотнесённость компонентов художественной формы (построение произведения, обусловленное его содержанием и жанром)»<sup>4</sup> (И. В. Трофимов).

1. Как вы понимаете «построение произведения, обусловленное его содержанием и жанром»?

<sup>3</sup> Виноградов В. В. О языке художественной литературы. – М.: Гос. изд-во худож. лит., 1959. С. 154.

<sup>4</sup> Трофимов И. В. Школьный литературный словарь: Учебное пособие. – Рига: Zvaigzne ABC, 1996. С. 145.

2. Как в школьном сочинении проявляется (должно проявляться) построение, обусловленное его содержанием и жанром?

*Эпизод третий.* «И в большом сложном романе, и в маленьком лирическом стихотворении мы будем иметь дело с композицией, с определённым построением, вытекающим из данного содержания»<sup>5</sup> (Л. И. Тимофеев).

1. Что такое композиция литературного произведения? Как вы понимаете мысль литературоведа о том, что характер композиции вытекает «из данного содержания»? Проиллюстрируйте своё понимание примерами.

2. Как вы считаете, можно ли распространить приведённое мнение учёного о зависимости композиции от содержания к школьному сочинению? Если да, проиллюстрируйте такое понимание конкретными примерами.

*Эпизод четвёртый.* Прочитайте стихотворение И. П. Мятлева «Фантастическая высказка» (1833) и Ф. К. Сологуба «Мы – пленённые звери...» (1905):

*Таракан*

Как в стакан  
Попадёт –  
Пропадёт,  
На стекло –  
Тяжело –  
Не всползёт.

Так и я:  
Жизнь моя  
Отцвела,  
Отбыла;  
Я пленён,  
Я влюблён,  
Но в кого?

<sup>5</sup> Тимофеев Л. И. Основы теории литературы. Изд. 4-е, испр. – М.: Просвещение; 1971. С. 324.

Ничего  
Не скажу;  
Протужу,  
Пока сил  
Не лишил  
Меня бог;  
Но чтоб мог  
Разлюбить,  
Позабыть –  
Никогда.  
Навсегда  
Я с тоской,  
Грусти злой  
Не бегу:  
Не могу  
Убежать,  
Перестать  
Я любить –  
Буду жить  
И тужить.

Таракан  
Как в стакан  
Попадёт –  
Пропадёт,  
На стекло –  
Тяжело –  
Не всползёт.<sup>6</sup>

\* \* \*

Мы – пленённые звери,  
Голосим, как умеем,  
Глухо заперты двери,  
Мы открыть их не смеем.

---

<sup>6</sup> Мятлев И. П. Фантастическая высказка // Мысль, вооружённая рифмами: Поэтическая антология по истории русского стиха / Сост., автор статей и примеч. В. Е. Холшевников. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1984. С. 153-154.

Если сердце преданиям верно,  
Утешаясь, мы лаем, мы лаем,  
Что в зверинце зловонно и скверно,  
Мы забыли давно, мы не знаем.  
К повторениям сердце привычно, –  
Однозвучно и скучно кукуем,  
Что в зверинце безлично, обычно,  
Мы о воле давно не тоскуем...  
Мы – пленённые звери,  
Голосим, как умеем.  
Крепко заперты двери,  
Мы открыть их не смеем.<sup>7</sup>

*"Мы – пленённые звери...", 1905*

1. Какова общая особенность, характерная для двух стихотворений разных авторов?

2. Как вы думаете, отмеченная вами единая композиционная особенность этих стихотворений способствует созданию определённого содержания? Если да, то как это, по вашему мнению, проявляется?

3. Как вы считаете, можно ли использовать данный композиционный приём при написании школьного сочинения? Если да, то как вам такое использование представляется?

**Эпизод пятый.** «В подлинно художественном произведении композиция, все её приёмы подчиняются выражению его идейного содержания»<sup>8</sup> (А. И. Ревякин).

1. Каким вы представляете себе «подлинно художественное произведение»?

2. Могут ли, на ваш взгляд, приведённые в данной главе произведения И. П. Мятлева, С. Черного, Ф. К. Сологуба, А. А. Ахматовой служить доказательством справедливости этой мысли? Если да, проиллюстрируйте своё видение на примере одного из этих произведений.

<sup>7</sup> Сологуб Ф. К. Стихотворения. – СПб.: Академический проект, 2000. С. 313.

<sup>8</sup> Ревякин А. И. Проблема типического в художественной литературе: пособие для учителя. – М.: Учпедгиз, 1959. С. 241.



3. Как вы понимаете мысль исследователя о «подлинно художественном произведении», в котором композиция подчиняется «выражению его идейного содержания» применить к школьному сочинению? Если да, то как вы представляется себе реализацию этой мысли при написании конкретной темы литературного или свободного характера?

*Эпизод шестой.* «...Та же композиция может лежать в основе разных сюжетов. Похищает ли змей царевну или чёрт крестьянскую или поповскую дочку, это с точки зрения композиции безразлично. Но данные случаи могут рассматриваться как разные сюжеты»<sup>9</sup> (В. Я. Пропп).

1. Расскажите о своём понимании мысли исследователя.

2. Как вы думаете, его утверждение относительно композиции справедливо только для фольклора или его можно распространить и на другие (авторские) произведения, например, на школьное сочинение? Обоснуйте свой ответ.

3. Как вы поняли, в чём заключается разница между сюжетом и композицией развёрнутого сочинения?

*Эпизод седьмой.* «Композиция (лат. compositio – составление, соединение) – ... это и расстановка персонажей, и событийные (сюжетные) связи произведения, и монтаж деталей (психологических, портретных, пейзажных и т. д.), и повторы символических деталей (образующих мотивы и лейтмотивы), и смена в потоке речи таких её форм, как повествование, описание, диалог, рассуждение, а также смена субъектов речи, и членение текста на части (в том числе на рамочный и основной текст), и несовпадение стихотворного ритма и метра, и динамика речевого стиля, и многое др.»<sup>10</sup> (Л. В. Чернец).

1. Расскажите о том, как, что включается в понятие «композиция».

---

<sup>9</sup> Пропп В. Я. Морфология «волшебной» сказки. – М.: Лабиринт, 1998. С. 88.

<sup>10</sup> Чернец Л. В. Композиция // Введение в литературоведение: основные понятия и термины: учеб. пособие / Л. В. Чернец, В. Е. Хализев, С. Н. Бройтман и др. / Под ред. Л. В. Чернец. – М.: Высш. шк.: Издательский дом Академия, 1999. С. 115.

2. Как вы думаете, что полезного для себя как автора сочинения вы можете извлечь из определения композиции, которое даёт учёный?

**Эпизод восьмой.** «Связи событий в сюжете (причинно-следственные и хронологические) и последовательность рассказа об этих событиях, их сценического представления (в драме) суть разные аспекты композиции»<sup>11</sup> (Л. В. Чернец).

1. Что представляют собой «связи событий в сюжете»? Покажите своё понимание, обратившись к конкретным примерам. Чему, на ваш взгляд, такие «связи событий в сюжете» служат в школьном сочинении?

2. В чём состоит и какова роль последовательности изложения, если иметь виду школьное сочинение?

**Эпизод девятый.** Прочитайте стихотворение М. Ю. Лермонтова «Утёс» (1841):

Ночевала тучка золотая  
На груди утёса-великана;  
Утром в путь она умчалась рано,  
По лазури весело играя;

Но остался влажный след в морщине  
Старого утёса. Одиноко  
Он стоит, задумался глубоко,  
И тихонько плачет он в пустыне.<sup>12</sup>

1. Что представляет собой «последовательность событий» данного стихотворения? Каков сюжет стихотворения М. Лермонтова?

2. Расскажите о том, какой вам видится композиция стихотворения «Утёс».

3. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Композиция и её роль в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Утёс».

---

<sup>11</sup> Там же. С. 124.

<sup>12</sup> Лермонтов М. Ю. Утёс /Лермонтов М. Ю. Собр. соч.: В 4 т. Т. 1. – М.: Правда, 1986. С. 100.

*Эпизод десятый.* «Выбор писателем точки зрения как доминанты в освещении того или иного эпизода, смена повествовательных перспектив мотивирована... предметной композицией: расстановкой в произведении персонажей, воплощающих разные характеры, представляющих социальные полюса. За композицией, в многообразии её аспектов и приёмов, можно увидеть *Автора*, его творческую волю, его систему ценностей»<sup>13</sup> (*Л. В. Чернец*).

1. Расскажите о том, как вы поняли, что такое «предметная композиция».

2. Прокомментируйте мысль учёного о том, что «за композицией, в многообразии её аспектов и приёмов, можно увидеть *Автора*». Как вы понимаете смысл такого утверждения?

3. Как вы думаете, что полезного из приведённого рассуждения учёного можете вы извлечь для понимания того, какой должна быть композиция школьного сочинения?

---

<sup>13</sup> Чернец Л. В. Композиция // Введение в литературоведение: основные понятия и термины. С. 131-132.

## БЕСЕДА СЕДЬМАЯ. ЭПИГРАФ

Мы понимаем эпиграф как составную часть композиции сочинения, однако решили посвятить ему отдельную беседу, т. к. он занимает в ней особое место.

Эпиграф не является обязательной составляющей, однако его использование, с одной стороны, сообщает всей работе определённую идейную направленность, а с другой – свидетельствует о глубине вашего понимания темы сочинения, её проблематики, да и просто производит благоприятное впечатление в глазах читающего.

Напомним, что «эпиграф (греч. *epigraphe* – надпись) – 1) в античное время надпись на памятнике, на здании. 2) В общеевропейской литературе под эпиграфом понимается изречение или цитата, поставленные перед текстом целого литературного произведения или отдельных глав его. В эпиграфе содержится основная мысль, развиваемая автором в повествовании»<sup>1</sup>.

В Школьном литературном словаре И. В. Трофимова дано такое толкование: «Эпиграф (от греч. – надпись, заглавие, оценка) – в современном значении слова – чаще всего цитата из какого-либо литературного произведения, пословица, поговорка и пр., которая предпосылается целому произведению или части, главе. Эпиграф в какой-то мере содержит в себе намёк на основную мысль, идею произведения, которому он предпосылается»<sup>2</sup>.

Для нас принципиально важно в приведённом определении то, что кроме намёка «на основную мысль, идею произведения, которому он предпосылается» эпиграф может быть истолкован как «заглавие» и даже «оценка». То есть заглавие нашего сочинения, которое параллельно с темой по-своему, в свете вашего понимания разъясняет и представляет оценку излагаемого материала.

Роль эпиграфа могут выполнять цитаты, изречения, пословицы, помещаемые перед текстом сочинения или его части. Использование эпиграфа означает включение в собственный ори-

<sup>1</sup> Квятковский А. П. Поэтический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1966. С. 356.

<sup>2</sup> Трофимов И. В. Школьный литературный словарь: Учебное пособие. – Рига: Zvaigzne ABC, 1996. С. 361-362.

гинальный текст фрагмента чужого текста: рассматривать его необходимо в качестве составной части сочинения, сущность и роль которой обнаруживаются в процессе создания письменной работы. Обладающий собственной семантикой и образной структурой, эпиграф, не входя в текст сочинения, словно бы предопределяет его содержание, указывает на проблемы, которые являются в этом тексте главными, определяющими, подчёркивает особенности содержания или авторского отношения к раскрываемой проблеме.

Обращаясь к использованию эпиграфа, необходимо чёткое осознание того, что его задача заключается в том, чтобы пояснить, как вы понимаете тему сочинения, его проблематику и идею, если не в полном объёме, то хотя бы в каких-то основных, определяющих положениях. К примеру, эпиграфом к сочинению, посвящённому образу Маргариты в романе М. А. Булгакова, о котором шла речь выше, могут слова поэта В. Я. Брюсова:

Ты – женщина, ты – книга между книг,  
Ты – свёрнутый, запечатлённый свиток;  
В его строках и дум и слов избыток,  
В его листах безумен каждый миг...<sup>3</sup>

Поиск соответствующего теме сочинения эпиграфа упрощается, если имеются художественные тексты, непосредственно посвящённые творчеству автора в целом или самому произведению, являющемуся предметом описания в сочинении. Например, работа, в которой необходимо проанализировать своеобразие и характер лирического героя Ф. И. Тютчева. Формулировки темы могут быть различными, могут быть предложены темы на выбор, например: «Льёт примирительный елей...», «Молчи, скрывайся и тай и чувства и мечты свои...» или «Душа моя – Элизиум теней...». При любом варианте в качестве эпиграфа такого сочинения можно использовать строки стихотворения Я. П. Полонского, посвящённого Ф. И. Тютчеву:

Оттого ль, что не от света  
Он спасенья ждал,  
Выше всех земных кумиров

<sup>3</sup> Брюсов В. Я. Женщине / Брюсов В. Я. Собр. соч.: В 7 т. Т. 1. М.: Худож. лит., 1973. С. 179.

Ставил идеал...  
Песнь его глубокой скорбью  
Западала в грудь  
И, как звёздный луч, тянула  
В бесконечный путь!..<sup>4</sup>

Главное достоинство предлагаемого эпиграфа заключается в том, что в нём уже содержится некий план и даже возможная идейная направленность будущего сочинения. Одним из содержательных аспектов его могут стать ваши размышления о том, как лирический герой Ф. И. Тютчева относится к современному ему обществу – «свету» и «земным кумирам». Здесь же можно раскрыть свои представления о том, что такое «идеал» в его понимании, каким видел идеал лирический герой Тютчева.

Следующий момент вполне логично может быть связан с необходимостью проанализировать то, какие явления жизни наполнили сознание лирического героя «глубокой скорбью», почему она «западала в грудь» и не давала покоя.

И, наконец, один из самых важных идейно-содержательных аспектов может быть связан с анализом того, чем является в лирике Ф. И. Тютчева «бесконечность», почему его лирический герой стал соавтором песни, которая «тянула в бесконечный путь». А это, как вы понимаете, прямой выход на идею романтического двоимирия, на которой основано поэтическое сознание Ф. И. Тютчева.

Цитата из прозаического или поэтического текста, критической статьи, мемуарного или эпистолярного источника, взятая в качестве эпиграфа, не только должна отражать ваше отношение к анализируемому в сочинении явлению, но и давать, как было показано случае с лирическим героем Тютчева, некие идейно-содержательные основы, направления вашим аналитическим высказываниям, размышлениям.

Возможно и иное понимание, а, значит, и использование эпиграфа. Вы можете не соглашаться с точкой зрения, отражённой в нём, с тем, как в эпиграфе трактуется рассматриваемые вами в сочинении темы, проблемы, какая идейная оценка даётся анализи-

---

<sup>4</sup> Полонский Я. П. Памяти Ф. И. Тютчева / Полонский Я. П. Лирика. Проза. – М., 2002. С. 182.

руемому явлению художественного или иного другого характера. Сочинение может быть развёрнутым высказыванием несогласия с мнением, представленным в эпитафии. Например, для сочинения на тему «Человек и его место в жизни в рассказах А. П. Чехова» можно взять эпитафию из статьи критика П. П. Перцова: «Чехову как писателю действительно всё равно, колокольчики ли звенят, человека ли убили, шампанское ли пьют или кто-нибудь ни за что ни про что в тюрьму попал. Всё это для него безразличные и отдельные явления»<sup>5</sup>.

В таком случае сочинение можно построить в виде дискуссии с критиком рубежа веков, разумеется, если вы не согласны с мнением П. П. Перцова.

Продуктивным может быть использование двух и более эпитафий, представляющих разные точки зрения о творчестве в целом или отдельном произведении. Например, в сочинении – обобщающей характеристике лирического героя Н. А. Некрасова (тему такого сочинения можно сформулировать: «Что же ты любишь, дитя маловерное?..» или «Кто живёт без печали и гнева, тот не любит отчизны своей») может быть использовано два эпитафия. Первый – отрывок из стихотворения А. Н. Майкова «Н. А. Некрасову по прочтении “Музы”» и второй – отрывок из стихотворения А. Н. Плещеева «Памяти Н. А. Некрасова»:

Нет, ты дитя большое века!  
Пловец без цели, без звезды!  
И жаль мне, жаль мне человека  
В поэте злобы и вражды!<sup>6</sup>

\* \* \*

Тогда стране своей родной,  
Тоски исполнен безысходной,

---

<sup>5</sup> Перцов П. П. Изъяны творчества (Повести и рассказы А. Чехова) А. П. Чехов: Pro et Contra: Творчество А. П. Чехова в русской мысли конца XIX – начала XX в.: (1887-1914): Антология / Сев.-Зап. отделение Рос. акад. образования. – СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 2002. С. 182.

<sup>6</sup> Майков А. Н. Н. А. Некрасову по прочтении «Музы» / Майков А. Н. Избр. произв. – Л.: Сов. писатель, 1977. С. 324.

Слагал он песнь, и в песне той  
Поэт о скорби пел народной,

Пел о желанных, лучших днях,  
Народа прозревая силы...

И песнь его в людских сердцах  
К неправде ненависть будила...<sup>7</sup>

И тогда само сочинение может быть построено как столкновение двух точек зрения на творчество Некрасова. А ваша задача будет во многом строиться на необходимости логически выстроить систему доказательств справедливости и заблуждений в споре двух поэтов. Возможно, в таком случае есть смысл обратиться к полным текстам стихотворений, из которых взяты строки для эпиграфов.

Таким существенным, хоть и не обязательным, композиционным элементом сочинения является эпиграф, способствующий рациональной и логичной организации материала.

### Эпизоды

**Эпизод первый.** «Эпиграф (греч. ἐπιγραφή – надпись) – 1) в античное время надпись на памятнике, на здании. 2) В общеевропейской литературе под эпиграфом понимается изречение или цитата, поставленные перед текстом целого литературного произведения или отдельных глав его. В эпиграфе содержится основная мысль, развиваемая автором в повествовании»<sup>8</sup> (А. П. Квятковский).

1. Как вы думаете, зачем автор помещает изречение или цитату «перед текстом целого литературного произведения или отдельных глав его»? Разве без такого изречения или цитаты читатель не сможет понять основную мысль, развиваемую автором в повествовании? Поразмышляйте на эту тему.

2. Как вы считаете, какое отношение к школьному сочинению имеет приведённое толкование? Расскажите о том, в чём вы видите роль эпиграфа в таком случае?

<sup>7</sup> Плещеев А. Н. Памяти Н. А. Некрасова / Русская поэзия XIX – начала XX в. – М.: Худож. лит., 1987. С. 461.

<sup>8</sup> Квятковский А. П. Поэтический словарь. – М.: Сов. писатель, 1966. С. 356.



*Эпизод второй.* «Мы рассматриваем эпитаф как коммуникативный знак, сущность которого создаётся и обнаруживается только в процессе функционирования. Функционированием для эпитафа можно считать его включение в структуру генетически чужого для него текста»<sup>9</sup> (Н. А. Кузьмина).

1. Каким содержанием наполнено для вас понятие «коммуникативный знак»?

2. Как, за счёт чего сущность эпитафа школьного «создаётся и обнаруживается только в процессе функционирования»?

3. Как вы думаете, в чем смысл «включения» эпитафа «в структуру генетически чужого для него текста», в данном случае текста вашего сочинения?

*Эпизод третий.* Писатель Д. С. Мережковский замечает в связи с лирикой А. С. Пушкина, что тот «осмелился сказать в лицо черни – “procul este profani” [“прочь удалитесь, непосвящённые!” (лат.) – цитата из “Энеиды” Вергилия (6-я песнь, 255 – 261); эпитаф к стихотворению “Поэт и толпа”]:

Нет, если ты небес избранник,  
Свой дар, божественный посланник,  
Во благо нам употребляй:  
Сердца собратьев исправляй.  
Мы малодушны, мы коварны,  
Бесстыдны, злы, неблагодарны:  
Мы сердцем хладные скопцы,  
Клеветники, рабы, глупцы;  
Гнездятся клубом в нас пороки:  
Ты можешь, ближнего любя,  
Давать нам смелые уроки,  
А мы послушаем тебя»<sup>10</sup>.

1. Как вы думаете, свидетельствует ли приведённые писателем отрывок о том, что в стихотворении А. С. Пушкина развивается мысль эпитафа? Обоснуйте свой ответ.

<sup>9</sup> Кузьмина Н. А. Эпитаф в коммуникативном пространстве художественного текста // Вестник Омского ун-та. – 1997. – Вып. 2. С. 34.

<sup>10</sup> Мережковский Д. С. Пушкин / Мережковский Д. С. В тихом омуте: Статьи и исследования разных лет. – М.: Сов. писатель, 1991. С. 180.

2. К сочинению на какую тему, посвящённому творчеству А. С. Пушкина или Н. В. Гоголя вы взяли бы процитированный эпиграф из «Энеиды» Вергилия? Почему?

**Эпизод четвёртый.** «Не входя в текст художественного произведения, эпиграф, однако, *указывает* на него, подчёркивает особенности его содержания, образности, ритма или авторское отношение к собственному произведению»<sup>11</sup> (В. Е. Красовский, А. В. Леденёв).

1. Можете ли вы согласиться с тем, что эпиграф не входит в текст художественного произведения? Почему?

2. Как вы поняли мысль о том, что эпиграф подчёркивает особенности содержания художественного текста, его образности, ритма, или выдаёт «авторское отношение к собственному произведению»? Проиллюстрируйте свое понимание конкретными примерами.

3. Как вы считаете, распространяется ли (может распространяться) на школьное сочинение мысль учёных относительно того, что эпиграф «подчёркивает особенности» содержания, образности, ритма и даже авторского отношения к собственному произведению? Если да, расскажите о том, как вы себе это представляете.

**Эпизод пятый.** От имени издателя повести «Капитанская дочка» А. С. Пушкин замечает: «Рукопись Петра Андреевича Гринёва доставлена была нам от одного из его внуков, который узнал, что мы заняты были трудом, относящимся ко временам, описанным его дедом. Мы решились, с разрешения родственников, издать её особо, приискав к каждой главе приличный эпиграф и дозволив себе переменить некоторые собственные имена»<sup>12</sup>.

1. Как вы понимаете смысл определения «приличный эпиграф»? Могли бы вы назвать таковыми эпиграфы к главам пушкинской повести? Почему?

2. Как вы думаете, что такое «приличный эпиграф» к школьному сочинению?

<sup>11</sup> Красовский В. Е., Леденев А. В. Литература. Для поступающих в вузы и подготовки к ЕГЭ. – М.: АСТ, 2009. С. 89.

<sup>12</sup> Пушкин А. С. Капитанская дочка / Пушкин А. С. Собр. соч.: В 10 т. Т. 5. Романы. Повести. – М.: Худож. лит., 1975. С. 335.

**Эпизод шестой.** В одном из писем 1823 г. А. С. Пушкин признаётся: «Бахчисарайской фонтан, между нами, дрянь, но эпиграф<sup>13</sup> его прелесть»<sup>14</sup>.

1. Как вы думаете, разве такое возможно, чтобы само произведение было «дрянь», а эпиграф к нему – «прелесть»?

2. Может ли подобное случиться со школьным сочинением? Если да, то в каком случае?

**Эпизод седьмой.** Издатель П. А. Плетнёв писал А. С. Пушкину 5 сентября 1831 г.: «Я взял эпиграф к “Выстрелу”<sup>15</sup> из “Романа в 7 письмах”; вот как он стоит в подлиннике: “Мы приблизились с двадцати шагов; я шёл твёрдо – ведь уже три пули просвистали мимо этой головы – я шёл твёрдо, но без всякой мысли, без всякого намерения: скрытые во глубине души чувства совсем омрачили мой разум”»<sup>16</sup>.

1. Сравните то, как выглядят слова из романа в подлиннике с их окончательным видом в качестве эпиграфа к пушкинской повести. Какой из вариантов вам понравился больше? Обоснуйте свой выбор.

2. Как вы считаете, в каком случае допустимо, чтобы эпиграф к авторскому произведению подбирал посторонний человек? Возможно ли такое в связи со школьным сочинением? Если да, то в каких случаях?

---

<sup>13</sup> Эпиграф к поэме «Бахчисарайский фонтан»:

Многие, так же как и я,  
посещали сей фонтан; но иных уже нет, другие  
странствуют далече.

Сади.

<sup>14</sup> А. С. Пушкин – П. А. Вяземскому 14 окт. 1823 г. / А. С. Пушкин Собр. соч.: В 10 т. Т. 9. Письма 1815-1830 годов. – М.: Худож. лит., 1977. С. 70.

<sup>15</sup> Эпиграф к повести «Выстрел»: *Я поклялся застрелить его по праву дуэли (за ним остался ещё мой выстрел).*

Вечер на бивуаке.

<sup>16</sup> П. А. Плетнёв – А. С. Пушкину 5 сент. 1831 г. / Переписка А. С. Пушкина: В 2-х т. Т. 2. – М.: Худож. лит., 1982. С. 135.

**Эпизод восьмой.** В. Ф. Одоевский в письме А. С. Пушкину весной 1835 г. признавался в связи с одним из своих произведений: «Надобно бы приискать и эпиграф – я без этого жить не могу»<sup>17</sup>.

1. Как вы думаете, чем может быть продиктовано такое отношение к эпиграфу, как в признании В. Ф. Одоевского? Разве эпиграф и в самом деле может быть так необходим, что без него и жить нельзя?

2. Можете ли вы представить себе такую ситуацию, когда и школьное сочинение никак не может обойтись без эпиграфа? Если да, приведите конкретные примеры.

**Эпизод девятый.** «Эпиграф – это всегда текст в тексте, обладающий собственной семантикой и образной структурой. В некоторых случаях он вполне самостоятелен (эпиграф-пословица, поговорка или афоризм), чаще же выступает в роли знака – заместителя цитируемого текста»<sup>18</sup> (А. В. Ламзина).

1. Можете ли вы согласиться с тем, что все эпиграфы к известным вам произведениям обладают «собственной семантикой и образной структурой»?

2. Как вы понимаете утверждение, согласно которому эпиграф выступает «в роли знака – заместителя цитируемого текста»? Проиллюстрируйте свое понимание примерами.

3. Как вы думаете, в каких случаях и зачем нужен эпиграф к школьному сочинению «в роли знака – заместителя цитируемого текста»? Есть вообще необходимость в таком знаке?

**Эпизод десятый.** Ф. К. Сологуб в статье «Театр одной воли» размышляет: «Читает название драмы. Имя автора.

Эпиграф, если он есть. Попадают интересные и полезные. Например, эпиграф к «Ревизору»: «На зеркало неча пенять, коли рожа крива. Народная пословица». Эпиграф грубый, – такой уж и был этот автор, – но справедливый и удобный для установления надлежащей связи между зрителем и действием на сцене»<sup>19</sup>.

<sup>17</sup> В. Ф. Одоевский – А. С. Пушкину 1 апр. 1835 г. / Переписка А. С. Пушкина: В 2-х т. Т. 2. – М.: Худож. лит., 1982. С. 110.

<sup>18</sup> Ламзина А. В. Рама произведения // Литературная энциклопедия терминов и понятий. – НПК «Интелвак», 2001. С. 850.

<sup>19</sup> Сологуб Ф. К. Театр одной воли. // "Театр". Книга о новом театре. Сб. статей. Пб.: Шиповник, 1908. С. 185.

1. Можете вы согласиться с тем, что эпиграф к комедии «Ревизор» у Н. В. Гоголя «грубый»? Обоснуйте свой ответ.

2. Верно ли, что эпиграф гоголевской комедии «справедливый и удобный для установления надлежащей связи между зрителем и действием на сцене»? Если да, то как он способствует установлению такой связи?

3. Может ли, на ваш взгляд, эпиграф к школьному сочинению быть «грубым»? Если да, то с какой целью, для установления какой связи вы могли бы использовать такой эпиграф?

**Эпизод одиннадцатый:** «Как правило, строки, взятые “на эпиграф” (выражение Б. Пастернака), выполняют прогнозирующую функцию. Они ещё до знакомства читателя с текстом сообщают о главной теме или идее произведения, ожидаемых сюжетных ходах, характеристике действующих лиц, эмоциональной доминанте...»<sup>20</sup> (А. В. Ламзина).

1. Как вы поняли то, в чём заключается сущность «прогнозирующей функции» эпиграфа, о которой пишет исследователь?

2. Как вы считаете, есть ли необходимость «прогнозировать» то, как вы собираетесь раскрывать тему и идею произведения своего школьного сочинения, его содержательное и т. п. Аргументируйте своё мнение.

**Эпизод двенадцатый.** Легенде «Скоморох Памфалон» Н. С. Лесков предпослал такой эпиграф: «Слабость велика, сила ничтожна. Когда человек рождается, он слаб и гибок; когда он умирает, он крепок и чёрств. Когда дерево произрастает, оно гибко и нежно, и когда оно сухо и жёстко, оно умирает. Чёрствость и сила – спутники смерти. Гибкость и слабость выражают свежесть бытия. Поэтому, что отвердело, то не победит. Лао-тзы»<sup>21</sup>.

1. Поразмышляйте на смысле этого эпиграфа? Можно ли, на ваш взгляд, уже по эпиграфу судить о том, каков главный смысл лесковской легенды? Если да, расскажите о том, каким вы его себе представляете.

<sup>20</sup> Ламзина А. В. Рама произведения // Литературная энциклопедия терминов и понятий. – НПК «Интелвак», 2001. С. 850.

<sup>21</sup> Лесков Н. С. Скоморох Памфалон / Лесков Н. С. Собр. Соч.: В 12 т. Т. 10. – М.: Правда, 1989. С. 113.

2. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Слабость велика, сила ничтожна» или «Что отвердело, то не победит», поставив при желании в обоих случаях вопросительный знак.

**Эпизод двенадцатый.** Публицистическая статья Н. С. Лескова «Как относятся взгляды некоторых просветителей к народному просвещению» имеет такой эпиграф: «Сила – ума могила. Русская пословица».

1. Как вы думаете, можно ли уже по эпиграфу соориентироваться в том, какова идейная направленность статьи писателя об отношении «некоторых просветителей к народному просвещению». Поразмышляйте на эту тему.

2. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Сила – ума могила?».

**Эпизод тринадцатый.** «Эпиграфы по-разному связаны с текстом произведения. Иногда в них содержится указание на тему, проблему или героя, но прямых переключек с текстом нет. Такие эпиграфы предваряют, как правило, крупные эпические произведения. Например, эпиграф к роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» намечает тему Воланда:

...Так кто ж ты, наконец?

– Я – часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо. Гёте. «Фауст»<sup>22</sup> (В. Е. Красовский и А. В. Леденёв).

1. Как «по-разному», по вашим наблюдениям, эпиграфы могут быть «связаны с текстом произведения»?

2. Как вы думаете, даёт ли приведённый эпиграф к роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (даже если вы не читали роман) представление о его содержании и направленности? Если да, расскажите, каким вы видите его содержание и направленность.

3. Распространяется ли, по вашему мнению, сделанное учёными наблюдение и на школьное сочинение? Если да, то каким образом отмеченная особенность может проявляться?

---

<sup>22</sup> Красовский В. Е., Леденев А. В. Литература. Для поступающих в вузы и подготовки к ЕГЭ. – М.: АСТ, 2009. С. 90.

**Эпизод четырнадцатый.** Прочитайте отрывок из стихотворения Б. Л. Пастернака «Тоска» (из книги «Сестра моя – жизнь...», 1917):

Для этой книги на эпитаф  
Пустыни сипли,  
Ревели львы и к зорям тигров  
Тянулся Киплинг.

Зиял, иссякнув, страшный кладезь  
Тоски отверстой,  
Качались, ляская и глядась  
Иззябшей шерстью...<sup>23</sup>

1. Каково содержание слова «эпитаф» в том виде, как оно представлено в стихотворении Б. Л. Пастернака?

2. Как вы думаете, даёт ли такой эпитаф представление о содержании книги «Сестра моя – жизнь...»? Расскажите, каким вы это содержание себе представляете.

3. Вызывает ли такое понимание эпитафа желание обратиться непосредственно к самой книге? Если да, то чем это, на ваш взгляд, вызвано?

4. Как вы думаете к сочинению по творчеству какого из известных вам поэтов могут быть в качестве эпитафа взяты строки стихотворения Б. Пастернака? Обоснуйте свой выбор автора и темы.

**Эпизод пятнадцатый.** Прочитайте отрывок из стихотворения И. Северянина «После “Онегина”» (1918):

Сегодня утром после чая,  
Воспользовавшись мёрзлым днём,  
«Онегина» – я, не сучая,  
Читал с подъёмом и огнём.

О, читанные многократно  
Страницы, юности друзья!  
Вы, как бывало, ароматны!  
Взволнован так же вами я!

---

<sup>23</sup> Пастернак Б. Л. Тоска / Пастернак Б. Л. Собр. соч.: В 5 т. Т. 1. – М.: Худож. лит., 1989. С. 111.

Здесь что ни строчка – то эпитафия!

О, века прошлого простор!

Я современности, как тигров,

Уже боюсь с недавних пор...<sup>24</sup>

1. Как воспринимаются содержание и настроение пушкинского романа поэтом XX века?

2. Как вы поняли мысль И. Северянина о том, что в романе А. С. Пушкина «что ни строчка – то эпитафия»? Можете ли вы согласиться со справедливостью такого утверждения? Почему?

3. Если согласиться с мнением И. Северянина, то эпитафией к сочинениям на какие темы, посвящённые каким авторам и произведениям вы могли бы взять известные вам строки «Евгения Онегина»? Обоснуйте свой выбор.

---

<sup>24</sup> Северянин И. В. После «Онегина» / Северянин И. В. Стихотворения и поэмы. 1918-1941. – М.: Современник, 1990. С. 25.



## БЕСЕДА ВОСЬМАЯ. ПЛАН СОЧИНЕНИЯ

Брависсимо! и план и мысли, всё уж есть!..

*И. И. Дмитриев. Чужой толк*

Это, собственно, не поэма, а план, а рама и вместе образчик для поэмы всемирной...

*В. К. Кюхельбекер. Агасвер*

Правда, конструкция, план, равносильность, сжатость и точность.

*М. А. Волошин. Доблесть поэта*

Есть своя логика в том, что беседа о плане сочинения после того, как мы говорили об эпитафье, открывается тремя эпитафиями. Каждый из них демонстрирует разное отношение поэтов к тому, что такое план в творческом процессе. У Ивана Дмитриева это отношение сатирическое. Его герой, не имеющий своих собственных мыслей, готов довольствоваться чужими, благо они уже есть, как есть план их использования, поэтому «осталось присесть, да только написать, да и печатать смело!». Вильгельм Кюхельбекер, написав довольно объёмную поэму, посвящённую легендарному персонажу, по преданию, обречённому на вечные странствия по земле до Второго пришествия Христа, скромно называет её лишь «планом». Зато Максимилиан Волошин в умении поэта-современника планировать своё творчество, процесс создания произведения видит одно из составляющих качеств его доблести.

Если рассматривать наши эпитафии применительно к школьному сочинению, то наличие плана, даже самого подробного и обстоятельного, при отсутствии собственных мыслей ещё не гарантирует написания хорошего, отвечающего заданной теме сочинения. С другой стороны, и само сочинение можно рассматривать в качестве некоего плана обстоятельного и всестороннего анализа либо литературного произведения, либо общественно-политического или этического явления современной жизни. И, наконец, правильно составленный план необходимо понимать как одно из обязательных условий, способствующих проявлению вашей «доблести» как автора сочинения.

Наличие плана не является обязательным требованием, однако человек, умеющий планировать письменное изложение материала, располагать его в определённой логической последовательности, оказывается в более выгодных условиях. Его работа оказывается подчинённой схеме, которая даёт автору видение перспективы, открывает возможность представить всю работу от начала до конца уже на начальной её стадии.

Да, план сочинения – это схема и даже шаблон, поэтому при формальном подходе работа над планом сочинения может бессмысленным занятием. Однако, в случае осознания вами того, что такое план сочинения, какой может и должна быть его роль в вашей работе и, разумеется, при грамотном использовании такой план будет способствовать вашему овладению грамотной письменной литературной речью, поможет и реализовать свои творческие начала.

Есть такая точка зрения, согласно которой систематическое составление плана создаёт условия для того, чтобы учащиеся «привыкли к рутине», «научились мыслить по схеме-шаблону». Такое возможно и постоянно встречается в школьной практике. Для преодоления отмеченной тенденции, о чём свидетельствует современная практика написания письменных работ в форме сочинения, необходимо научиться совмещать «схему-шаблон» с возможностью высказать свою точку зрения, продемонстрировать простор, если хотите, полёт вашей фантазии, проявить себя в совместном развитии мысли и слова.

Последнее, кстати, принципиально важно ещё и потому, что на необходимости продемонстрировать определённый уровень «совместного развития мысли и слова» основаны наиболее сложные и интересные задания части Единого государственного экзамена по литературе.

А вот о том, как работу над планом сочинения можно превратить в бессмысленное подведение под одну схему любого литературного материала, с иронией вспоминает писатель А. Г. Найман: «Школьный учитель литературы... не вёл о своем предмете пустых разговоров, не занимался тонкостями... Центром урока был план темы, сочинения на тему. Любую. Возможную на экзамене. Мы писали только малую часть планируемых. Вступление. Содержание. Заключение. Римские цифры, арабские цифры.

Строчные буквы: а), б), в)... Пункт четвёртый: “Близость Онегина к декабристам”: а) “Ярем он барщины старинной оброком лёгким заменил”; б) “Зато читал Адама Смита”; в) черновой вариант “Судьба царей, в свою череду, всё подвергалось их суду”... Он диктовал планы. “Образ Пьера Безухова”. Его значение в романе. Отношения с другими героями. Внешность, поступки, качества характера. “Образ Павла Власова”. Его значение в романе. Отношения с другими героями. Внешность, поступки, качества характера. Он выводил литературу на уровень, на котором книги были равны друг другу. Собственно говоря, то же самое было на уроках физики: падающий человек имел такое же ускорение, что и падающий камень. И на биологии: у паука тоже было сердце, только система кровообращения незамкнутая. Нам преподавали не изящную словесность, не заставляли сопереживать положительным персонажам, зато и не говорили, как через тридцать лет моим детям: “Евгений Онегин был одет во всё не наше”. Нравилась тебе поэма “Двенадцать”, не нравилась – ты должен был знать, что она обличает царизм и воспеваает революцию. Мысль гнулась, но чувство оставалось нетронутым. Ты мог быть очарован “Сероглазым королём” – и, разбуженный ночью, отрапортовать, что стихотворение упадочно и порочно»<sup>1</sup>.

Можно представить себе урок по литературе, «центром которого был план темы, сочинения на тему»! Ничего плохого в этом, на первый взгляд, нет. Римские и арабские цифры, строчные буквы а), б), в) и т. п. всё это – обычно применяемые элементы для оформления плана сочинения, его различных частей, этапов. Однако смысл плана, его функция буквально убиваются тем, что формулировки, определяющие порядок характеристики героев Л. Толстого и М. Горького, идентичны и никак не отражают своеобразие каждого из них в отдельности. Структура и наполнение предлагавшихся учителем А. Наймана планов сочинения никак не зависели от изучаемого произведения. Именно такое понимание плана – как единого шаблона, клише для любого сочинения – создаёт условия, при которых мышление подчиняется исключительно единому алгоритму, строится по раз и навсегда заданной схеме.

<sup>1</sup> Найман А. Г. Рассказы о Анне Ахматовой // Новый мир. – 1989. № 1. С. 161.

Наши с вами представления, во-первых, основываются на том, что каждый план сочинения должен быть «индивидуален», как «индивидуально» художественное произведение или творчество в целом, которым оно может быть посвящено. А, во-вторых, постоянная работа над составлением или написание сочинения в строгом соответствии в предлагаемым готовым планом способствует развитию вашего аналитического мышления. Независимо от жанра и объёма сочинения, его места в процессе изучения истории литературы, с определением в нём узловых моментов, наиболее важных и сложных для письменного аналитического описания, учит структурировать предлагаемый для анализа или наблюдения материал, определять в нём главное, наиболее существенное, репрезентативное. Такая работа учит заранее, ещё до написания сочинения, определять и содержание, и необходимый, оптимальный объём материала, который может быть использован для раскрытия конкретной темы и обоснования своей мысли.

Другое дело, что любую работу можно свести к шаблону и даже довести до абсурда, когда ваше самостоятельное мышление оказывается уже не обязательным, как в случае с учителем литературы у А. Г. Наймана. Нередко и сами планы школьных сочинений, и их составление становились объектом пародий писателей. Так, Марк Розовский в пародии под названием «Школьное сочинение» вспоминает о том, как «все мы учились в школе, где в большом количестве писали сочинения по литературе. Как мы их писали?.. Мы писали их по планам, которые нам давали учителя». Вот это самое («которые нам давали учителя»), данное учителем, а не разработанное вами самостоятельно, и убивает смысл, которым должна быть наполнена работа над планом сочинения. Далее Розовский предлагает план сочинения, «тема которого чрезвычайно обычна: “Образ бабы Яги – передовой бабы прошедшего времени”». План к этому сочинению у Розовского такой:

«I. Вступление. Историческая обстановка в те ещё годы.

II. Главная часть. Показ бабы Яги – яркой представительницы тёмных сил.

Черты бабы Яги:

1. Положительные:

а) смелость;

б) мудрость;

в) связь с народом.

2. Отрицательные:

а) трусость;

б) тупость;

в) индивидуализм-эгоизм и

г) костяная нога.

III. Заключение. Бабизм-ягизм в наши дни» <sup><?>2</sup>.

Для того чтобы не оказаться в роли учителя литературы А. Г. Наймана или не стать автором плана сочинения, подобного тому, что представлено в пародии М. Розовского, необходимо чёткое понимание того, что:

1. План сочинения – это распределение необходимого материала, его классификация и выделение основных этапов реализации главной мысли, идеи сочинения.

2. Каждый этап, выделенный в плане, это не просто эпизод или фрагмент – это, в определённой степени, самостоятельный текст (микротекст), логически связанный с содержанием всего сочинения в целом и работающий на его общую идею. Принципиально важно, чтобы каждый такой микротекст соответствовал обозначенному пункту плана, раскрывал его. В соответствии с законами построения текста он должен быть построен как имеющий своё начало, развитие и завершение.

Каждый пункт плана должен отражать содержание предполагаемого текста, независимо от того, передаётся содержание пункта плана повествовательным развёрнутым предложением или вопросом.

Различаются два основных типа плана сочинения: простой и сложный.

Для составления простого плана необходимо:

1. Мысленно представить весь возможный материал сочинения, все предполагаемые аспекты того содержания, которое необходимо будет раскрыть.

<sup>2</sup> *Розовский М.* Школьное сочинение // Литературная пародия.

Антология Сатиры и Юмора России XX века. Т. 9. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 403.

2. Разделить предполагаемое содержание на части (этапы) его раскрытия, выделив главную мысль каждой части или этапа.

3. Озаглавить каждую часть и, в зависимости от взятого заголовка, сформулировать пункты плана.

Главная задача при этом заключается в том, чтобы в предполагаемом содержании, на основе которого составляется план, были отражены все главные, принципиальные для вас аспекты. Это оказывается плодотворным даже в том случае, если первоначальный план претерпевает в ходе раскрытия содержания изменения, подвергается корректировке.

Сложный план сочинения предполагает также определение всего возможного материала сочинения, всех предполагаемых аспектов того содержания, которое необходимо будет раскрыть, деление предполагаемого содержания на части (этапы) его раскрытия с выделением главной мысли каждой части или этапа и т. д. Но, если простой план ограничивается пунктами, обозначенными арабскими цифрами, после которых ставятся точки, то сложный план включает в себя, помимо этого римские цифры и буквы. Но дело, разумеется, не в разнообразии видов цифр и букв, а в том, что сложный план требует наличия вступления, заключения и основной части, тогда как простой план, можно сказать, состоит только из последней.

По содержанию и синтаксической структуре планы, как простые, так и сложные могут быть вопросными, цитатными, назывными и тезисными.

Вопросный план оформляется в форме вопросов, которые, будучи взятыми в совокупности, представляют проблематику сочинения, в какой-то степени ориентируют в идейном плане и в конечном итоге раскрывают его тему. Стремиться необходимо к тому, чтобы каждому информативному аспекту будущего, предполагаемого сочинения соответствовал один вопрос. К примеру, вот как может выглядеть вопросный план к сочинению по хорошо известному вам произведению на тему: «Идейное содержание рассказа И. С. Тургенева “Муму”»:

1. О чём повествует рассказ И. С. Тургенева?

2. Какие события в рассказе вызывают положительные эмоции и какие отрицательные?

3. Какие герои в рассказе выступают как носители главного идейного содержания?

4. Против чего выступает рассказ «Муму» и что утверждает?

Если в качестве пункта плана используются цитаты из художественного произведения, в первую очередь, из того, по которому пишется сочинение, такой план называется цитатным. Цитатные планы могут содержать как номинативные, глагольные, так и формулировки в виде вопросов – это зависит от выбранных вами цитат. Например, цитатный<sup>3</sup> план сочинения на тему «Бал в доме Фамусовых», где пункты озаглавлены репликами персонажей комедии А. С. Грибоедова:

«1. “Кто разгадает вас?”

2. “С такими чувствами, с такой душою  
Любим!”

3. “Ну бал! Ну Фамусов! Умел гостей созвать!”

4. “И хо-ло-стой?” (“Танцовщики ужасно редки стали!”)

5. “Завистлив, горд и зол!” (“Сказала что-то я – он начал хохотать”.)

6. “С ума сошёл!”

7. “Ученье – вот чума, учёность – вот причина”.

8. “Душа здесь у меня каким-то горем сжата”»<sup>4</sup>.

В связи с необходимостью написания сочинения на эту же тему в качестве пунктов плана могут использоваться вопросы, предполагающие развёрнутые ответы. К примеру, если вам дан процитированный выше план или вы разработали подобный совместно в классе, то для уточнения своего видения, понимания каждого из его пунктов, попытайтесь переформулировать приведённый выше план, заменив цитаты вопросами. Один из возможных вариантов такого переформулирования цитатного плана в вопросный может выглядеть так:

---

<sup>3</sup> В этой работе использована методика составления цитатного плана сочинения, разработанная В. Г. Маранцманом. См.: *Маранцман В. Г. Виды сочинений по литературе (Методические разработки для абитуриентов)*. – Л.: ЛГПИ им. А. И. Герцена. 1985.

<sup>4</sup> *Маранцман В. Г. Литература. Виды сочинений по литературе (Методические разработки для абитуриентов)*. — Л., 1985. С. 15.

1. Присутствует ли какая-то загадка в поведении Софьи на балу?
2. Какими предстают душа и чувства Молчалина в восприятии Чацкого?
3. Любит ли Софья Молчалина?
4. Что свидетельствует об умении Фамусова на бал «гостей созвать»?
5. Какие качества гостей бала ценятся в фамусовском обществе?
6. Какова причина объявления Чацкого сумасшедшим?
7. Как понимают в фамусовском обществе роль ученья и учёности?
8. Почему Чацкому тяжело среди гостей бала?

Не менее продуктивной и интересной может быть ваша работа, когда план сочинения, составленный в виде вопросов, необходимо трансформировать в цитатный. Пример такой трансформации мы приведём ниже.

Назывной план составляется из формулировок номинативного строя (например: «Печорин – герой неопределённой судьбы» или «Роман “Мастер и Маргарита” – духовное завещание М. А. Булгакова»). Такие планы исключают глаголы-сказуемые (кроме глаголов в придаточной части, если формулировка представляет собой сложноподчинённое предложение).

Исходя из того, что тезис – это кратко сформулированное основное положение абзаца, текста лекции, доклада и т. п., тезисный план представляет собой формулировки глагольного строя (например: «Печорин является героем неопределённой судьбы» или «Роман “Мастер и Маргарита” является духовным завещанием М. А. Булгакова»).

Тезисный план сочинения на тему «Образ Мцыри в одноимённой поэме М. Ю. Лермонтова» может быть таким:

I. Вступление. В поэме «Мцыри» Лермонтов стремился воплотить свои романтические идеи.

II. Основная часть. Мцыри выступает как воплощение романтической идеи.

1. Мцыри живёт в «земле чужой» и рвётся на родину.



2. Воспитываясь в монастыре, герой стал чужим своему – прекрасному, родному – миру.

3. Герой чувствует себя запертым в тюрьме, а мечтает о воле.

4. Мцыри одинок, а стремится к людям, вместе с которыми хотел бы преодолеть опасности.

5. Мцыри обречён на одиночество среди «чужих».

6. Мцыри объясняет трагичность своего пути бессмысленностью спора с судьбой.

III. Заключение. Мцыри представлен в поэме как герой-романтик.

Или другой пример – тезисный план развёрнутого сочинения на тему «Речевая характеристика Маргариты в романе М. А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» может быть таким:

I. Вступление. Образ Маргариты в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» является центральным, определяющим характер идейного содержания.

II. Основная часть. Речь Маргариты выступает главным средством её характеристики.

1. Внутренний монолог героини воспроизводит её духовный мир.

2. Внутренняя речь выступает как попытка обратиться за помощью к «темным силам».

3. Внешняя речь Маргариты является стремлением преодолеть нравы «московского мира» и «звероподобность» его речи.

III. Заключение. Роман «Мастер и Маргарита» является духовным завещанием М. А. Булгакова.

План сочинения, посвящённого образу Мцыри, может быть трансформирован в цитатный, к примеру, таким образом:

1. «Однажды русский генерал

Из гор к Тифлису проезжал;

2. Ребёнка пленного он вёз».

«Из жалости один монах

Больного призрел...».

3. «Как вдруг однажды он исчез

осеней ночью...».

4. «Ты слушать исповедь мою  
Сюда пришёл...»
- а) «Я мало жил, и жил в плену».
  - б) «Но с жизнью жаль расстаться мне».
5. «Ты хочешь знать, что видел я  
На воле?»
- а) «...горные хребты,  
причудливые, как мечты»,
  - б) «Седой незыблемый Кавказ».
6. «И вспомнил я отцовский дом...»
7. «Ты хочешь знать, что делал я  
На воле? Жил...»:
- а) «я, как брат, обняться с бурей был бы рад...»,
  - б) «Воспоминанья тех минут  
во мне...».
8. «Так я найден и поднят был...»
9. « Увы, за несколько минут  
Между крутых и темных скал,  
Где я в ребячестве играл,  
Я б рай и вечность променял...»

Такая работа по преобразованию плана из одного типа в другой в связи с сочинением любого типа и объёма поможет осознанию вами того, что каждый пункт плана должен нести информацию о содержании микротекста в свёрнутом виде. А ваша задача, как пишущего сочинение, оказывается в таком случае более чем определённой – «развернуть» заложенную в пункте плана информацию, раскрыть его главную мысль.

Однако более логично использование в одном плане формулировок как номинативного, так и назывного, цитатного характера, а также оформленных в идее вопросов.

Для создания вполне определённого представления о том, что такое отдельный пункт плана сочинения, по каким принципам и в каком виде его необходимо формулировать, чтобы в дальнейшем раскрыть, является работа с сочинениями-миниатюрами.

Каждое такое сочинение может (и должно) выступать в качестве отдельной части большого, развёрнутого сочинения.

К примеру, при изучении русских пословиц ваш учитель обращался к словам А. С. Пушкина: «Что за золото пословицы русские!», а затем дал задание написать сочинение-миниатюру, основываясь на высказывании поэта. Для успешной работы необходимо, во-первых, представить то, как вы понимаете эту мысль А. С. Пушкина и высказать своё согласие / несогласие с нею. Свои рассуждения вам, естественно, необходимо будет обосновать. Во-вторых, полезно будет подобрать, сформулировать свои определения для жанра пословицы. И только затем можно написать сочинение-миниатюру, взяв в качестве темы слова А. С. Пушкина.

В другом случае (изучение темы «Лирика как род литературы») это может быть строка Марины Цветаевой из «Поэмы воздуха»: «Основа мира – Лирика...». Работу снова начинаем с того, что определяем для себя, как можно понимать поэтическую мысль М. Цветаевой, насколько эта мысль представляется каждому, кто будет писать сочинение, справедливой. И только затем можно приступить к написанию сочинения-миниатюры, взяв в качестве темы слова поэтессы, возможно, с вопросительным знаком: «Основа мира – Лирика...?». Такое сочинение даёт наглядное представление о том, как может выглядеть отдельный пункт плана развёрнутого сочинения, сформулированный в виде вопроса.

Не менее интересными, в том числе и в аспекте формирования ваших представлений о том, что такое отдельный пункт плана развёрнутого сочинения) могут быть сочинения-миниатюры на историко-литературную тему. Например: на завершающем этапе изучения лирики В. А. Жуковского благодаря учителю вам стал известен тот факт, что поэт Жуковский, вместо того чтобы переписывать стих, которым бывал недоволен, часто заклеивал его бумажкой с другим, новым стихом. Раз на вечере у Д. Н. Б. один из чтецов нового произведения Жуковского, вероятно, недовольный переменой, сорвал такую бумажку и бросил на пол. Пушкин тот час же поднял её и спрятал в карман, сказав весьма важно:

– Нам не мешает подбирать то, что бросает Жуковский.

В дальнейшем вам необходимо высказать своё мнение о том, какое отношение Пушкина к творчеству Жуковского демонстрирует рассказанная история (не будем в данном случае распростра-

няться, насколько это важно для будущего понимания творчества самого Пушкина). Далее попытайтесь самостоятельно в устной форме определить, что есть ли в творчестве В. А. Жуковского, что не мешало бы «подобрать» и современным поэтам и читателям. И уже в качестве определённого результата своих рассуждений напишите сочинение-миниатюру на тему «Что мы можем “подобрать” у поэта В. А. Жуковского?».

Сочинение-миниатюра может быть частью (отдельным пунктом плана) развёрнутого сочинения-рассуждения о творчестве изучаемого автора. В случае с темой, посвящённой В. А. Жуковскому, такое сочинение-миниатюра может стать его вступлением, а ещё логичнее – заключением.

Или другой пример. Одним из результатов изучения творчества Ф. М. Достоевского вам может быть дано задание написать сочинение-миниатюру, тему которого подсказали слова итальянского философа Ремо Кантони, сказанные им в 1948 году: «Чем были греческие трагедии для античности, тем стали романы Достоевского для современного мира».

На предварительном этапе самым логичным будет выяснение вопроса о том, насколько правомерным вы считаете сравнение значимости романов (романа «Преступление и наказание») Ф. М. Достоевского для нашего времени и греческих трагедий для античного мира. В таком случае вы имеете возможность высказать своё мнение об актуальности творчества Достоевского сегодня. И только тогда можно писать сочинение-миниатюру на тему «Достоевский – наш современник?..». Возможна и другая тема (выбор зависит от вашей подготовленности, от глубины освоения текста и заинтересованности): «Роман “Преступление и наказание” – трагедия нового времени». Как первая, так и вторая темы могут быть в дальнейшем использованы в качестве вступления или заключения (последнее более логично) при написании развёрнутого сочинения по творчеству Ф. М. Достоевского.

Как вы уже не могли не заметить из сказанного, структура плана развёрнутого сочинения проста:

I. Вступление.

II. Основная часть.

III. Заключение.

Основная часть включает в себя несколько пунктов (тех самых, о которых говорилось выше). Из нескольких пунктов могут состоять также вступление и заключение. Главное, чтобы в плане была отражена содержательная сторона сочинения и «просматривалась» идея. Поэтому сами слова вступление, основная часть, заключение не могут выступать в качестве названий пунктов плана: они нуждаются в конкретной формулировке и должны задавать содержание микротексту, вводить в круг рассматриваемых проблем.

Проще всего, казалось бы, с основной частью, так как название ей «обеспечивает» сама тема сочинения: «Пейзажная лирика А. С. Пушкина» или «Роль композиции романа М. Ю. Лермонтова “Герой нашего времени” в раскрытии личности Печорина», «Гражданственность и народность поэзии Н. А. Некрасова» или «Униженные и оскорблённые в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”». Однако основная часть не должна копировать тему. Типичная ошибка пишущих сочинение – соблазн повторить название темы в плане.

В связи с этим необходимо одно принципиальное замечание. В заглавии основной части необходимо обозначить уже не столько тему, сколько проблему (проблематику) сочинения, что уберёт вас от указанной выше ошибки. Для примера напомним, что основная часть сочинения на тему «Бал в доме Фамусовых» в предлагаемом В. Г. Маранцманом плане озаглавлена «Миллион терзаний». В другом случае методист, анализируя возможные аспекты раскрытия темы «Почему русские победили при Шенграбене и потерпели поражение при Аустерлице?», озаглавливает основную часть сочинения так: «Шенграбен и Аустерлиц в судьбах героев и армий». Важный момент: тема сочинения обычно даётся вам в готовом виде, а название основной части вы обязаны сформулировать самостоятельно.

Тему вступления также необходимо определить (обосновать) самостоятельно, если, разумеется, план сочинения не даётся учителем в готовом виде. Исходить при этом следует из того, что главная задача вступления заключается в том, чтобы и обозначить проблему, подойти к её сущности, и наметить концепцию раскрытия этой проблемы в самом сочинении.

К примеру, вам дана тема сочинения «Пейзажная лирика А. С. Пушкина» (название основной части «Роль и место пейзажа в лирике А. С. Пушкина»). Во вступительной части можно отметить, что пейзаж – составная часть художественного текста, либо указать на его роль в раскрытии содержания, или описать особенности пейзажа в лирическом тексте. Речь также может идти о влиянии пейзажа на восприятие литературного произведения читателем. Вступление к сочинению на такую тему может быть и в виде размышлений о том, какие чувства вызывает у вас как автора сочинения пейзаж в реальной жизни и в литературном произведении. Содержанием вступления может быть и разговор о том, насколько важно включение пейзажа в лирический (эпический) художественный текст, как характеризует лирического героя или персонаж его видение, понимание (или не видение, не понимание) открывающихся перед ним пейзажей. Приведём для примера несколько формулировок тем вступления к сочинению о пейзажной лирике А. С. Пушкина:

1. Пейзаж как составная часть художественного текста.
2. Зачем поэты обращаются к описаниям пейзажа?
3. Моё читательское восприятие пейзажа в лирике.

Удачными можно считать примеры вступлений к уже упоминавшейся теме «Роль композиции романа М. Ю. Лермонтова “Герой нашего времени” в раскрытии личности Печорина»:

1. Личность литературного героя произведения как главный носитель смыслового ядра художественного произведения.
2. Что такое личность как явление (элемент) художественного текста.
3. Композиция литературного произведения и её роль в раскрытии содержания.
4. Композиция художественного текста как одно из средств воплощения содержания.

Раскрытие темы «Время в романе “Преступление и наказание”» возможно с использованием таких вступлений:

1. Время как одна из двух главных категорий картины мира художественного произведения.
2. Время в художественном тексте – категория психологическая.

3. Каким бывает, как изображается время в художественном тексте.

4. «Из истории не выпрыгнешь» (Марина Цветаева).

Вступления к предлагаемым сочинениям, разумеется, могут быть и другими, главное при этом, чтобы тема вступления, с одной стороны, давала возможность вам разобраться в своих представлениях о том, что такое «пейзаж» или «личность», «композиция» или «время» и т. д. Иными словами, вступление даёт возможность автору сочинения структурировать и классифицировать свои представления о явлении, которое заявлено в теме сочинения в качестве главного, тематического элемента.

Отмеченный момент принципиально важен. Читающий ваше сочинение учитель, в свою очередь, уже по тому, как написано вступление, какие представления о пейзаже или сюжете, композиции или лирическом герое и т. д. демонстрирует автор сочинения, может судить об уровне усвоения теоретико-литературных понятий, о том, насколько сформирована ваша способность связывать знания теоретического характера с непосредственными задачами анализа конкретного художественного текста.

А с другой стороны, вступление должно быть таким, чтобы уже в нём намечалась основная мысль вашего сочинения, определялся круг рассматриваемых проблем, чтобы оно задавало тон всей работе.

Основная часть – это последовательное раскрытие темы и идеи сочинения, логически выстроенная система положений и их обоснований, доказательств.

В первой из упоминавшихся выше тем («Пейзажная лирика А. С. Пушкина») основная часть может включать в себя следующие пункты:

1. Образные средства одушевления природы в лирике А. С. Пушкина.

2. «И вид в окно сквозь сумрак лунный...»: откуда поэт и его лирический герой смотрят на пейзаж.

3. Природа – собеседник лирического героя.

4. «Смотри, какой здесь вид: избушек ряд убогой...»: контрасты реальной жизни в пейзажах поэта.

5. Любимое время года Пушкина.

6. Природа как отражение движения человеческой души.

Каждый пункт представленного плана при необходимости можно разбить ещё на несколько подпунктов (те самые «строчные буквы: а), б), в)...», о которых упоминалось выше). К примеру, в сочинении о пейзажной лирике А. С. Пушкина пункт 3 основной части можно конкретизировать, выделив четыре подпункта, названиями которых послужили строки Пушкина (мы уже использовали строки поэта для обозначения двух пунктов плана):

а) «Настала осень золотая»;

б) «Идёт волшебница зима»;

б) «Весна, весна, пора любви...»;

г) «Ох, лето красное! любил бы я тебя...».

Во второй из приведённых выше тем сочинений («Роль композиции романа М. Ю. Лермонтова “Герой нашего времени” в раскрытии личности Печорина») основная часть может быть отражена в плане так:

1. Задача М. Ю. Лермонтова – показать героя в реальности своего времени.

2. Композиция романа «Герой нашего времени» как средство раскрытия характера и внутреннего мира Печорина:

а) отсутствие единого сюжета;

б) отсутствие хронологии в жизнеописании героя;

в) повествование от имени трёх лиц.

3. «Журнал Печорина» как документ эпохи и исповедь человека.

4. В каждой новой повести «Журнала Печорина» героя окружают новые персонажи.

Четвёртая из предложенных нами тем («Униженные и оскорблённые в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”») в основной части может быть раскрыта по такому плану:

1. Изображение нищеты и бесправия в романе «Преступление и наказание».

2. Безысходность героев романа и примеры их нравственного падения.

3. Униженные и оскорблённые вынуждены идти на преступления?



4. Теория «разумного грабительства» Лужина.
5. Идея «необыкновенного» человека Раскольников.
6. Художественные приёмы раскрытия внутреннего мира униженных и оскорблённых.

Заключение развёрнутого сочинения подводит итоги рассуждениям в основной части, позволяет сделать выводы и дать оценки.

Самая простая формулировка заключения (вывода) по теме, посвящённой пейзажной лирике Пушкина, может выглядеть так: «Значение пейзажной лирики А. С. Пушкина».

Сложнее будет написать заключение, если вы решили отважиться выйти за рамки предметного минимума и выберете для заключительной части, к примеру, слова из статьи В. Г. Белинского: «Поэзия Пушкина удивительно верна русской действительности, изображает ли она русскую природу или русские характеры...» (Кстати, эти слова Белинского можно использовать и в качестве эпиграфа.)

Можно предложить ещё один сложный, но и более творческий вариант заключения: «Пейзаж в лирике А. С. Пушкина как возможность сохранения человеческого в человеке». Зато подобные заключения-следствия намного интереснее, в них содержатся бóльшие возможности для высказывания вашего собственного видения проблемы, понимания того, насколько верен поэт «русской действительности», собственных представлений о справедливости утверждения, согласно которому пейзаж у Пушкина – это «возможность сохранения человеческого в человеке». К тому же нестандартные варианты заключений повышают оценку сочинения.

В сочинении по роману М. Ю. Лермонтова заключение может быть сформулировано так: «Роман “Герой нашего времени” – пример осуществления замысла с помощью композиции». Можно также использовать высказывание Л. Н. Толстого о Лермонтове: «Каждое его слово было словом человека, власть имеющего...» или Николая I о «Герое нашего времени»: «Такие романы портят характер».

Один из вариантов заключения плана к сочинению «Униженные и оскорблённые в романе Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”» может быть сформулирован в виде вопроса:

«Выступает ли Ф. М. Достоевский в романе защитником униженных и оскорблённых?» или «Есть ли в романе Достоевского пути спасения, выхода для униженных и оскорблённых?». Кроме того, в качестве заключения и в этом сочинении может быть использовано сочинение-миниатюра, основанное на словах итальянского философа Р. Кантони: «Достоевский – наш современник?..» или «Роман “Преступление и наказание” – трагедия нового времени».

Не только в ученической среде, но и среди ваших учителей бытует довольно распространённое мнение, согласно которому заключение – это то же самое, что вступление.

Можно даже встретить такие «глубокомысленные» открытия иных учителей, обращённые к вам: «В заключении вы пишете то же самое, что во вступлении, только другими словами».

Нельзя никак согласиться с подобными утверждениями, поскольку они являются примером глубокого заблуждения. Именно ваше вдумчивое отношение к работе над планом сочинения, усвоение принципов формулирования пунктов плана позволит избежать этой «ловушки». Если задачей вступления (а отсюда – и его тема, и содержание) в плане является обозначение проблемы, подход к её сущности и начальное определение концепции её раскрытия, то заключение имеет целью подведение итогов, оформление выводов на основе того содержания, которое было изложено в основной части сочинения.

Рассмотрим ещё раз, какими могут быть обычный и цитатный планы сочинения. На этот раз это тема «Изображение народной жизни в поэме Н. А. Некрасова “Кому на Руси жить хорошо”».

Обычный план сочинения может выглядеть так:

I. Введение. Народ как центральная тема творчества Н. А. Некрасова.

II. Основная часть. Изображение народной жизни в поэме Н. А. Некрасова “Кому на Руси жить хорошо”.

1. Зависимость всех слоёв русского общества от труда крестьянина.

2. Изображение тяжести труда крестьянства.

3. Нищенское положение тех, кто трудится.

4. Различные типы крестьян в поэме:

а) долготерпение пассивной массы;

б) протестующие крестьяне, борющиеся со своими эксплуататорами;

в) образ народного мстителя Савелия;

г) Матрёна Тимофеевна как воплощение женского счастья;

д) «общественный работник» Ермила Гирин.

5. Природный ум и сообразительность русского крестьянина.

6. Творчество Гриши Добросклонова – воплощение народной эстетики.

7. Легенда «О двух великих грешниках» как отражение народной философии.

III. Заключение. Верит ли поэт в разум и силу трудовых масс, в их светлое будущее?

Цитатный план повторяет положения (пункты) плана обычного, но использует при этом текст поэмы:

I. Введение. «Я лиру посвятил народу своему».

II. Основная часть. Изображение народной жизни в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

1. «Работаешь один,  
А чуть работа кончена,  
Гляди – стоят три дольщика:  
Бог, царь и господин».

2. «А горе наше меряли?  
Работе мера есть?»

3. «Деревни наши бедные,  
А в них крестьяне хворые  
Да женщины печальницы,  
Кормилицы, поилицы...  
И труженицы вечные...»

4. Различные типы крестьян в поэме:

а) «У каждого крестьянина  
Душа что туча чёрная ...»;

б) «Люди холопского звания –  
Сущие псы иногда:

Чем тяжелей наказания,  
Тем им милей господа»;

в) «Клеймённый, да не раб!»

- г) «Матрёна Тимофеевна  
Осанистая женщина,  
Широкая и плотная,  
Лет тридцати осьми...»;
- д) «Ермило парень грамотный...  
Народ им не нахвалится»;

5. «Умны крестьяне русские».

6. «О время, время новое!  
Ты тоже в песне скажешься,  
Но как?..»

7. «Рухнуло древо, скатилось  
С инока бремя грехов!..»

III. Заключение. «Ты проснёшься ль, исполненный сил...»

По такому же принципу может быть составлен, к примеру, план сочинения «Тема поэта и поэзии в лирике В. В. Маяковского»:

I. Вступление. Тема поэта и поэзии в русской лирике.

II. Основная часть. Тема поэта и поэзии в лирике В. В. Маяковского.

1. Место поэта в современной эпохе.

2. Главная обязанность поэта и его творчества.

3. Важность работы поэта.

4. Проблема отношений поэта и народа.

5. Вступление к поэме «Во весь голос» как завещание поэта:

а) поэт о себе и о своём времени;

б) Маяковский о сути, месте и значении своего творчества;

в) памятник Маяковскому.

III. Заключение. В. В. Маяковский – продолжатель традиции русской лирики в понимании темы поэта и поэзии.

Цитатный план предлагаемого сочинения, повторяя предложенную выше схему, словно бы даёт самому поэту сформулировать содержательную сущность каждого пункта плана:

I. Вступление.

«Любовь и тайная свобода  
Внушали сердцу гимн простой,  
И неподкупный голос мой  
Был эхо русского народа».

(А. С. Пушкин)

## II. Основная часть.

1. «Довольно грошовых истин.

Из сердца старое вытри.

Улицы – наши кисти.

Площади – наши палитры...

На улицу, футуристы,  
барабанщики и поэты».

2. «Светить всегда,

светить везде,

до дней последних донца,

светить –

и никаких гвоздей!

Вот лозунг мой –

и солнца!»

3. «Долг наш – реветь медногорлой сиреной  
в тумане мешанья, у бурь в кипенье».

4. «А что, если я народа водитель  
и одновременно – народа слуга?»

5. «Слушайте, товарищи потомки...»:

а) «Но я себя смирял, становясь  
на горло собственной песне»;

б) «Мой стих трудом громаду лет прорвёт  
и явится весомо, грубо, зримо...»

III. Заключение. «Я человек решительный, я хочу сам поговорить с потомками, а не ожидать, что им будут рассказывать мои критики в будущем» (В. В. Маяковский).

И ещё один пример – сочинение по творчеству В. Г. Распутина на тему «Человек и время в повести Валентина Распутина “Прощание с Матёрой”». План развёрнутого сочинения-рассуждения на эту тему выглядит так:

I. Вступление. Время в художественном тексте как эстетическая категория.

II. Основная часть. Только человек определяет характер и лицо времени, в котором живёт.

1. Понимание героями повести времени.

2. Человек в отношениях с другими людьми.

3. Человек и власть.
4. Труд в жизни человека.
5. Мечты и реальная действительность.
6. Индивидуальность человека и его судьба.
7. Память человека, его ответственность за других, близких ему людей.

8. Скорости жизни и забытая душа.

9. Человек и машина.

III. Заключение. Кем станет (может стать) человек в будущем.

Цитатный план сочинения может быть следующим:

I. Вступление. «Время – вещь необычайно длинная» (В. В. Маяковский).

II. Основная часть. Только человек определяет характер и лицо времени, в котором живёт.

1. «Год – это нитка с узелками: когда одни узелки распускаются, умирают, то другие, на другом конце, завязывают новые».

2. «Э-эх, до чего же мы все добрые по отдельности люди и до чего же безрассудно и много, как нарочно, все вместе творим зла!»

3. «Человек не может без того, чтоб над кем-нибудь не командовать...»

4. «Без дела, без того, чтобы в нём нуждались, человек жить не может».

5. «А где же тогда характер человека, его собственная, ни на какую другую не похожая натура, если так много зависит от того, повезло тебе или нет?»

7. «Господи, как легко расстаётся человек с близкими своими, как быстро он забывает всех. Что это? Так суждено или совсем закаменел человек...»

8. «Пуп вы щас не надрываете – чё говорить! Его-то вы берегёте. А что душу свою потратили – вам и дела нету».

9. «Ты говоришь, машины. Машины на вас работают. Но-но. Давно уж не оне на вас, а вы на их работаете – не вижу я, ли чё ли!»

III. Заключение. В. Г. Распутин: «Дело совершенно не в защите старой деревни, как полагают некоторые критики. Речь идёт о духовном мире миллионов людей, который преобразуется, уходит и завтра будет уже не таким, как сегодня».

Хороший результат в закреплении ваших навыков составления цитатного плана даёт разработка обычного плана по готовому цитатному. К примеру, вы можете написать сначала цитатный план сочинения-рассуждения на тему «Образ Маргариты и его роль в романе М. Булгакова “Мастер и Маргарита”», а затем на его основе составить обычный. Цитатный план может быть таким:

I. Вступление. «Только женщиной могло увенчаться мироздание...» (К. П. Брюллов).

II. Основная часть. «Лезу я в какую-то странную историю, но, клянусь, только из-за того, что вы поманили меня словами о нём!»

1. «...Многие женщины всё что угодно отдали бы за то, чтобы променять свою жизнь на жизнь Маргариты Николаевны»:

а) «Она была счастлива? Ни одной минуты! С тех пор, как девятнадцатилетней она вышла замуж и попала в особняк, она не знала счастья»;

б) «И меня поразила не столько её красота, сколько необыкновенное, никем не виданное одиночество в глазах!»;

в) «... Она говорила, что с жёлтыми цветами в руках она вышла в тот день, чтобы я наконец её нашёл, и что если бы этого не произошло, она отравилась бы, потому что жизнь её пуста».

2. «... Она говорила правду, ей нужен был он, мастер... Она любила его, она говорила правду»:

а) «...Она перечитывала написанное, а перечитав, шила вот эту самую шапочку»;

б) «Она сулила славу, она подгоняла его и вот тут-то стала называть мастером... и говорила, что в этом романе её жизнь».

3. «Моя возлюбленная очень изменилась, похудела и побледнела, перестала смеяться и всё просила меня простить её за то, что она советовала мне, чтобы я напечатал отрывок»:

а) «Она умоляла меня не бояться ничего»;

б) «Я тебя вылечу, вылечу, – бормотала она, впиваясь мне в плечи, – ты восстановишь его. Зачем, зачем я не оставила у себя один экземпляр!»;

в) «Глаза её источали огонь, руки дрожали и были холодны. Она аккуратно сложила обгоревшие листки, завернула их в бумагу, перевязала лентой».

4. «...Я верую! Что-то произойдёт! Не может не произойти, потому что за что же, в самом деле, мне послана пожизненная мука?»

5. «Ах, право, дьяволу бы заложила душу, чтобы только узнать, жив он или нет!»

6. «Маргарита ощутила себя свободной, свободной от всего».

7. «Придётся вам, мой милый, жить с ведьмой».

III. Заключение. «Тебе слишком много пришлось думать, и теперь буду думать я за тебя!».

При составлении любого плана сочинения необходимо соблюдение нескольких простых условий.

Во-первых, план сочинения, каждый его пункт должен соответствовать теме сочинения.

Во-вторых, пункты плана должны быть выстроены в логической последовательности, то есть структурировать текст.

И, в-третьих, план составляется вами не ради требований учителя, а для организации своей работы над сочинением: план отражает последовательность действий при отборе и классификации обусловленного темой материала, определяет направление мыслей и помогает их связному изложению.

Как можно самостоятельно сформировать навыки составления плана сочинения?

Одной из форм такой работы может стать практика написания плана сочинения-миниатюры (выше мы уже определяли этот жанр в качестве одного из пунктов плана развёрнутого сочинения).

К примеру, в качестве итога изучения темы «Поэзия» как теоретико-литературной проблемы вам может быть предложено (можете сделать это самостоятельно по собственной инициативе) написать сочинение-миниатюру, темой для которого послужили слова испанского философа Х. Ортеги-и-Гассета: «Жизнь есть одно, поэзия есть другое... Давайте не смешивать одного с другим! Поэт начинается там, где человек кончается. Определить первого – провести его жизненную линию; призвание второго – найти то, что не существует. Так оправдывается ремесло поэта. Поэт умножает мир. Он прибавляет к действительности, которая существует через самое себя, воображаемый континент»<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства // Эстетика. Философия культуры. – М.: Искусство, 1991. С. 125.



Для формирования темы сочинения-миниатюры из всей цитаты можно выбрать только одно предложение – «Поэт умножает мир» или выбираем из следующих вариантов:

- «Жизнь есть одно, поэзия есть другое...»;
- «Поэт начинается там, где человек кончается»;
- «Призвание поэта – “найти то, что не существует”»;
- «Так оправдывается ремесло поэта».

Остановимся на теме «Поэт умножает мир».

Первое, с чем необходимо определиться и что станет отправной точкой в ваших рассуждениях, это понимание слова «мир» не только в контексте мысли испанского философа, но и в контексте действительности, которая вас окружает.

Второе, что должно стать частью сочинения, послужить основой для рассуждений, – это ваши «вспоминания» о том, что означает умножение как математическое действие.

И третьей, завершающей, а потому важнейшей частью сочинения-миниатюры назовём осмысление вами того, что поэт «умножает» мир:

- можно ли с этим согласиться?
- что значит «умножать» мир?
- за счёт чего в поэзии происходит такое «умножение»?

План сочинения может быть таким:

1. Что входит для меня (для нас) в понятие «мир»?
2. Что такое умножение?
3. Можно ли согласиться с тем, что поэт способен «умножать» мир?
4. Что значит «умножать» мир средствами поэзии?
5. Если поэт «умножает» мир, то за счёт чего, с помощью каких поэтических средств это происходит?

Практика написания сочинения-миниатюры на основе высказывания Х. Ортеги-и-Гассета показала, что самой сложной из возможных тем (определённых учителем, так и вами) является вторая в нашем списке: «Поэт начинается там, где человек кончается». Поэтому остановимся именно на ней. Получив (или выбрав) данную тему, вы сталкиваетесь, по сути дела, с необходимостью прокомментировать мысль испанского философа и высказать своё мнение относительно её справедливости. Для

решения этой задачи вам необходимо ответить на следующие вопросы, которые и будут выступать в качестве пунктов плана сочинения-миниатюры:

1. Что такое человек?
2. В каких произведениях литературы присутствует наиболее интересный или оригинальный ответ на этот вопрос?
3. В чём логика противопоставления «человека» и «поэта»?
4. Можно ли согласиться с тем, что «поэт начинается там, где кончается человек», и почему?

Как видим, важен уже сам порядок действий при составлении плана сочинения-миниатюры. В любом случае работа начинается с определения смысловых элементов, входящих в предложение, которое выступает в качестве названия темы (например, «Поэт умножает мир»). Вам необходимо актуализировать свои представления о том, что такое «мир», в чём сущность математического процесса умножения, кто такой «поэт». На заключительном, главном этапе написания сочинения-миниатюры необходимо рассказать о своём понимании приведённого мнения, прокомментировать его и высказать аргументированное мнение относительно его справедливости. Алгоритм действий при написании сочинения-миниатюры, когда в качестве темы выступает процитированное мнение о чём-либо учёного, читателя, самого писателя и т. п. может быть сформулирован так:

1. Определение смысловых элементов, входящих в название темы.
2. Формулировка собственных представлений о значении (семантике) смысловых элементов, составляющих название темы.
3. Комментирование высказанного положения, которое вошло в название темы.
4. Высказывание своего аргументированного мнения (оценки) относительно справедливости точки зрения, заявленной в названии темы.

Похожим будет и алгоритм написания сочинения-миниатюры на историко-литературную тему. Приведём пример, когда такое сочинение, предваряющее развёрнутое итоговое, может стать одним из результатов изучения «Слова о полку Игореве». В основе сочинения-миниатюры слова историка В. О. Ключевского, кото-

рый утверждал, что в «Слове о полку Игореве» «...историческая жизнь служит нравственно-религиозной школой, в которой человек должен научиться познавать пути провидения. Горе ему, если он разойдётся с этими путями. Игорь и Всеволод Святославичи, побив половцев, мечтают о славе, какая ждёт их, когда они погонят поганых к самому морю, “куда ещё не ходили деды наши, а возьмём до конца свою славу и честь”. Говорили они так, не ведая “божия строения”, предназначавшего им поражение и плен»<sup>6</sup>.

Курсивом в приведённой цитате мы выделили слова, подходящие для темы сочинения-миниатюры. Само написание сочинения должно предварять выяснение вами вопросов:

1. Можно ли согласиться с тем, что в «Слове о полку Игореве» присутствует некое «божие строение», предназначавшее изначально «поражение и плен» его главным героям? Если да, то как это выражено в «Слове»?

2. Как вы понимаете мысль историка о том, что в «Слове» «историческая жизнь служит нравственно-религиозной школой»? Можете ли вы с нею согласиться? Почему?

3. Что такое «пути проведения»? Как вы понимаете смысл этого словосочетания?

4. Насколько справедливо видеть в словах историка В. О. Ключевского главную мысль, определяющую идейное содержание «Слова о полку Игореве»?

Собственно, это и будет план сочинения-рассуждения об идейной направленности «Слова» на тему «Человек должен научиться познавать пути провидения».

Рассмотрим другой пример, когда сочинение-миниатюра даёт вам возможность использовать полученные знания по теории литературы при анализе конкретного художественного текста, продемонстрировать уровень овладения конкретным теоретико-литературным понятием.

На одном из этапов изучения в классе комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» учитель может обратиться к мнению исследователя Е. Б. Рогачевской: «На примере изучения Фонвизина можно отчетливо увидеть, что каждый писатель создаёт свою “модель

<sup>6</sup> Ключевский В. О. Курс русской истории. Часть I, Лекция VI / Ключевский В. О. Соч.: В 9 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1987. С. 253.

мира”, которая, в свою очередь, может вписываться в рамки определённого литературного направления. Тогда авторскую индивидуальность следует искать в отступлениях от нормы и традиции, в особенностях его понимания и воспроизведения тем, языковых средств, художественных образов»<sup>7</sup>.

В этих словах литературоведа для нас важным является определение «модель мира», поэтому тему сочинения-миниатюры позаимствуем у исследователя: «Писатель создаёт свою “модель мира”». Тема эта принципиально важна, особенно если в процессе анализа комедии был сделан акцент на том, что история литературы – это история развития и смены типов культурного (художественного) сознания, а каждый автор, его творчество принадлежат к определённому типу культуры. Без осознания того, что творчество Д. И. Фонвизина принадлежит культуре классицизма, но с элементами культуры Просвещения, трудно постичь глубину содержания его пьесы, её значение в истории развития русской литературы XVIII, XIX и даже XX века.

Подготовка к написанию сочинения-миниатюры (в теме заложена также и возможность написания развёрнутого сочинения по пьесе «Недоросль») может проходить по следующему плану.

Во-первых, определитесь с тем, как вы понимаете, что такое «авторская индивидуальность», и различаете ли вы таковую в комедии «Недоросль». И тогда одним из главных для вас станет вопрос о том, как проявляется авторская индивидуальность Д. И. Фонвизина в его отступлениях от нормы и традиции, в раскрытии им основной темы «Недоросля», в использовании языковых средств и в создании художественных образов.

Во-вторых, перед вами встанет необходимость определиться с тем, что такое «модель мира» (картина мира художественного текста).

Третьим этапом становится выяснение того, какова «модель мира» в комедии «Недоросль» и можно ли причислить эту комедию к культуре классицизма. Своё мнение необходимо будет аргументировано обосновать.

<sup>7</sup> *Рогачевская Е.* Предисловие // Фонвизин Д. И. Бригадир; Недоросль; Друг честных людей, или Стародум / Д. И. Фонвизин. Горе от ума / А. С. Грибоедов. – М.: Школьная пресса, 2000. С. 4.

Или это может быть сочинение-миниатюра, тема которого взята из рассуждения исследователя В. Н. Турбина: «“Недоросль” создавался в эпоху расцвета просветительской ясности мысли, связанной с убеждением в неограниченной правоте оснащённого знанием ума. <...> “Недоросль” выходит далеко за рамки сложившихся у нас представлений о классицизме»<sup>81</sup>.

План сочинения-миниатюры на тему «“Недоросль” выходит далеко за рамки сложившихся у нас представлений о классицизме» может быть таким:

1. Что такое классицизм как тип культурного сознания?
2. Какие представления о классицизме как культуре сложились лично у меня?
3. Что такое художественная культура Просвещения?
4. Как отразилось в «Недоросле» то, что он «создавался в эпоху расцвета просветительской ясности мысли»?

Сочинения-миниатюры совсем не обязательно могут быть связаны с выходом на вопросы и проблемы теоретико-литературного характера. Их темы могут ставить вас перед необходимостью высказать свою точку зрения относительно конкретного произведения или творчества писателя в целом, дать оценку поведению или характеру героя, творческой манере автора. Так, например, на одном из этапов подведения итогов изучения творчества И. А. Бунина на уроке вы можете благодаря учителю ознакомиться с мнением поэта А. Т. Твардовского, который писал: «Бунина нельзя не любить и не ценить за его строгое мастерство, за дисциплину строки – ни одной полой или провисающей – каждая как струна, – за труд, не оставляющий следов труда на его страницах»<sup>9</sup>.

Приведённое высказывание даёт возможность сформулировать две темы для написания сочинения-миниатюры:

1. «Бунина нельзя не любить и не ценить за ...».
2. «Труд, не оставляющий следов труда».

Если у вас есть возможность выбора, то в связи с первой темой вы оказываетесь перед необходимостью высказать своё мне-

<sup>8</sup> Турбин В. Н. Вступительная статья // Д. И. Фонвизин, А. С.

Грибоедов, А. Н. Островский Избр. соч. – М.: Худож. лит., 1989. С. 4.

<sup>9</sup> Твардовский А. Т. О Бунине // Бунин И. А. Собр. соч.: В 9 т. Т. 1. – М.: Худож. лит., 1965. С. 5.

ние о Бунине как писателе. Для этого недостаточно просто вспомнить его произведения, изученные на уроках литературы – нужно суметь рассказать о личном восприятии прочитанного.

Вторая тема, более сложная, но она предоставляет вам возможность показать собственное видение и понимание писательского труда, объяснить, что можно понимать под «следами» такого труда в художественном тексте. И главное – высказать аргументированное мнение относительно того, насколько прав А. Т. Твардовский в своём утверждении.

Развивать навыки написания плана сочинения можно и через такую форму работы, как составление плана к уже готовым сочинениям. Возможно, это будут сочинения, написанные учащимися других классов или в предыдущие годы, можно также воспользоваться многочисленными сборниками так называемых «золотых» или «лучших» сочинений. В последнем случае необходимо сделать одно принципиальное замечание. «Золотые» или «лучшие» сочинения мы рекомендуем использовать никак не в качестве образца. Ваше обращение к подавляющему большинству из них должно быть формированием представлений о том, как не надо писать. Такой опыт – «от обратного» – поможет вам развить способность отражать содержание в четких формулировках каждого пункта плана. Внимательный анализ таких «золотых» сочинений приводит к тому, что их «золото» на глазах тускнеет!

## Эпизоды

*Эпизод первый.* Методист П. В. Смирновский писал (1883): «<...> Для образования сочинения нужны четыре условия: 1) избрание темы, 2) развитие темы, 3) приведение мыслей в известный порядок, 4) выражение мыслей словами»<sup>10</sup>.

1. Охарактеризуйте четыре условия, о которых писал учёный XIX века. Что, на ваш взгляд, необходимо сделать пишущему сочинение для того, чтобы все условия были соблюдены?

<sup>10</sup> Смирновский П. В. О курсе чтения в четырёх низших классах гимназии // История литературного образования в российской школе: Хрестоматия для студ. филол. фак. пед. вузов / Авт.-сост. В. Ф. Чертов. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. С. 186.

2. Как вы думаете, почему в четырёх условиях «образования сочинения» отсутствует такое условие, как план или это ошибочное мнение? Обоснуйте свой ответ.

*Эпизод второй.* «Тема, содержание и план составляют внутреннюю сторону сочинения, изложение же – внешнюю. Сочинения могут рассматриваться как с внутренней, так и с внешней стороны»<sup>11</sup> (П. В. Смирновский).

1. Как вы поняли мысль о разделении на «внутреннюю» и «внешнюю» стороны сочинения?

2. Как вы думаете, насколько справедливо план сочинения относить к внутренней стороне сочинения?

*Эпизод третий.* В связи с обучением написанию сочинений по критическим статьям учитель Е. Грекова рекомендует своим ученикам: «Сформировав своё мнение о характере конфликта, сопоставьте его с мнениями, высказываемыми в критических работах. Попытайтесь не отбросить, а понять точку зрения критика, понять, чем он руководствовался. Попытайтесь аргументировать свои возражения».

1. Как вы думаете, какова цель сопоставления в сочинении своего мнения «с мнениями, высказываемыми в критических работах»?

2. Каким образом, по вашему мнению, в сочинении можно «аргументировать свои возражения»?

3. Как вы думаете, отличается ли принципиально план сочинения по художественному произведению от посвящённого литературно-художественной статье? Если да, то чем именно?

*Эпизод четвёртый.* Е. Грекова предлагает учащимся по итогам изучения критических статей такие задания:

«1. Чацкий Грибоедова и Чацкий Гончарова (небольшое сочинение).

2. Печорин Лермонтова и Печорин Белинского (сочинение).

3. Катерина Островского и Катерина Добролюбова (сочинение).

4. Базаров Тургенева и Базаров Писарева (сочинение)».

<sup>11</sup> Там же.

1. Как вы думаете, какова главная сложность написания сочинений на предлагаемые учителем темы?

2. Составьте простой и сложный план сочинения на любую из четырёх предложенных тем.

**Эпизод пятый.** Учитель С. А. Лукьянов считает, что «тему “Творчество Ф. М. Достоевского” можно завершить сочинением “Быть человеком”, а тему “Творчество Л. Н. Толстого” – философским этюдом “В чём моя вера”».

1. Интересно ли вам было бы написать сочинение по итогам изучения творчества Ф. М. Достоевского на тему «Быть человеком»? Каким представляется вам содержание такого сочинения?

2. Как вы думаете, о чём надо писать в сочинении на тему «В чём моя вера», если оно должно быть написано по итогам прочтения и изучения романа «Война и мир»?

3. Составьте план развёрнутого сочинения по любой из названных учителем тем.

**Эпизод шестой.** Перечитайте план пародийного сочинения М. Розовского, посвящённого образу бабы Яги.

1. Прокомментируйте предложенный план. Какие недостатки плана школьного сочинения пародирует М. Розовский? Насколько справедливо, на ваш взгляд, высмеивание именно этих сторон плана?

2. Как вы считаете, есть ли в предлагаемом писателем плане что-либо рациональное, то, что можно использовать в вашей практике написания сочинений?

3. Напишите свой пародийный план школьного сочинения на тему: «Иванушка-дурачок – типичный представитель героя своего времени» или «Кощей Бессмертный – типичный представитель класса угнетателей».

**Эпизод седьмой.** Пародийное сочинение М. Розовского на тему «Образ бабы Яги – передовой бабы прошедшего времени», план которого цитировался в данной беседе, выглядит так:

«Замечательное произведение нашей замечательной литературы – сказка о бабе Яге – является замечательным образцом нашей замечательной литературы. Тяжелое положение крестьян-



ства в мрачную, страшную, беспощадную эпоху, которая характеризовалась страшным, мрачным, беспощадным угнетением, было невыносимо мрачно, страшно и беспощадно.

“Товарищ, верь! Взойдёт оно!” – писал на обломках самовластия великий русский поэт Пушкин. И в это же время особенно звонко прозвучал свежий язык неизвестного автора сказки о бабе Яге, которая навсегда вошла в сокровищницу нашей литературы, у которой всегда были произведения этого замечательного жанра, который всегда был любим народом, которому никогда не были страшны никакие испытания, которым никогда не остановить его на пути, по которому он всегда идёт в настоящем навстречу будущему, которое всегда приходит на смену прошлому, которому никогда не задуть его голос, который всегда был светлый и звонкий.

Кому на Руси жить хорошо?” – спрашивал знаменитый поэт Некрасов и сам же отвечал: “Кто до смерти работает, до полусмерти пьёт!” В образе бабы Яги – типичной представительницы старшего поколения – воплощены лучшие черты отрицательного героя в начале первой половины середины конца надцатого века. Бабе Яге противопоставлен светлый образ Иванушки-дурачка, в котором сделана яркая попытка показа нового, молодого, передового в борьбе со старым, отжившим, одряхлевшим. Нет, Иванушка-дурачок – не Евгений Онегин! Он не лишний человек. И как всякий буревестник, он любит труд, родную землю и Василису Прекрасную.

“В человеке всё должно быть, – сказал известный русский писатель Чехов, – прекрасно!” Задолго до него эту же мысль повторил способный английский поэт Шекспир. Создавая незабываемый образ злодея Яго, он безусловно испытал страшное благотворное влияние неизвестного автора сказки о бабе Яге.

“Чуден Днепр при тихой погоде!” – писала сквозь смех и слёзы гордость нашей литературы Гоголь.

В галерее светлых женских образов баба Яга занимает особое место. Вспомним хотя бы Сонечку Мармеладову, войдя в дом которой, моральный урод своего времени Свидригайлов, зажжёт свечу и увидит на стенах её комнаты страшные морды клопов. Вспомним несчастную женщину того же Некрасова, которая, как

известно, всё успеет: коня на скаку остановит, в горящую избу вместо своего мужика войдёт, помоем посуду, постирает и кучу детей народит. В царской России на женщин никто не обращал внимания. На них ездили верхом помещики. Вспомним хотя бы Анну Каренину.

“Всё смешалось в доме Облонских!” – писало зеркало русской революции Лев Толстой. Он родился с 1827 по 1910 год на Ясной Поляне. А когда он умер, дети очень любили слушать сказки, которые он им рассказывал.

Язык бабы Яги простой, мягкий, чистый, короткий, могучий, но не шершавый.

В наше время бабизм-ягизм играет большое значение и имеет большую роль. Сказка стала былью, Иванушка-дурачок – нарицательным, а баба Яга безвозвратно ушла в далекое-предалекое прошлое»<sup>12</sup>.

1. Проанализируйте то, насколько данное сочинение соответствует плану, который вы прочитали ранее. Составьте свой план данного «сочинения».

2. Как вы думаете, есть ли возможность провести такую работу над ошибками сочинения о бабе Яге, чтобы оно перестало быть пародией? Если да, сделайте такую работу.

**Эпизод восьмой.** Прочитайте сочинение:

«Моя лирика жива одной лишь любовью – любовью к родине. Чувство родины основное в моём творчестве».

С. Есенин.

«Россия была не только самой сильной, может быть, единственно сильной любовью Есенина, Россия была тем цементирующим раствором, на котором Есенин “замесил” свою эстетику. Вне России не было ничего: ни стихов, ни жизни, ни любви, ни славы. Женщины, дети, дом, друзья – всё это можно было “отдать другому”. Всеми обычными человеческими привязанностями поступиться, от всего отказаться. Только не от неё – тогда начнётся хаос.

<sup>12</sup> *Розовский М.* Школьное сочинение // Литературная пародия. Антология Сатиры и Юмора России XX века. Т. 9. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 403-405.

За эту великую любовь к родине его нередко обвиняли и в национализме, и в узости, в глухоте ко всему, что не свое, русское, – обвиняли несправедливо. Между тем, уверенность, что Есенин хорошо писал лишь о своём – о “российском” не является аксиомой. Во всяком случае, он дерзко вплетал в словесные свои орнаменты кипарисы – олеандры, причём не только в “персидские мотивы”, но и в рязанские узоры. Взять, к примеру, золотую и бревенчатую избу и кирпичное её “сердце” – русскую печь. У Есенина ей ничего не стоит обернуться “верблюдом кирпичным”, которому долгими зимними рязанскими ночами снятся совсем не рязанские и совсем не зимние сны:

Видно видел он дальние страны,  
Сон другой и цветущей поры,  
Золотые песни Афганистана  
И стеклянную хмарь Бухары.

Словом, вне России Есенин не мыслил себя никогда, но сначала чувство родины было почти неосознанным, детским и безмятежным, счастливым врождённой причастностью к её корням и истокам – к её природе. Оно было почти животным в своей “неизреченности”:

Там где капустные грядки  
Красной водой поливает восход,  
Клёночек маленький матке  
Зелёное вымя сосет.

Кленовый шатёр кажется его лирическому герою самой надёжной защитой, под его раскидистой кроной он чувствует себя в безопасности, ничего вкусней кленового молока не знает. Но вот он раздвинул стены “зелёной избы” и шагнул. Не шагнул – побежал, подставляя лицо черемуховому снегу, яблоневого вьюге:

Сыпь ты, черемуха, снегом,  
Пойте вы, птахи, в лесу.  
По полю зыбистым бегом  
Пеной я цвет разнесу.

И пошёл, и повёл нас по изумительной в своей простоте земле, и открылась ширь у земли, а в есенинской поэзии появился пейзаж.

Типичный пейзаж у раннего Есенина словно подёрнут дымкой. Его трудно представить без “охлопьев синих рос”. Краски приглушены, смягчены. На полыхающие зори мы смотрим сквозь курящиеся туманы. Сквозь синий туман видим и “красные крылья заката”. Есенин вообще любит восходы и закаты, наверное, за их перламутровую нежность, выходя на натуру, будто на рыбалку: либо на рассвете, либо ранним вечером – в “сутемень”, когда и “синь, и полымя воздушней, и легкодымней пелена”. Но писал Есенин, конечно, не одни лишь пейзажи, отражающие, как зеркальце, цветы и переливы неба и земли. Были у него и жанровые, сельские картинки:

Балаганы, пни и колья,  
Карусельный пересвист.  
От вихместого приволья  
Гнутся травы, мнётся лист...

Перестав понимать, “куда несет нас рок событий”, а непонимание для Есенина, с его здравым крестьянским смыслом, с его пронизательным умом, было мучительным, столь мучительным, что он, как за спасательный круг ухватился за “начала”, за ту крепь, над которой еще так недавно иронизировал, за те кровные узлы, какими был связан – и с русской деревней, и с русским “равнинным мужиком”:

Я последний поэт деревни,  
Скромнен в песнях дощатый мост.  
За прощальной стою обедней  
Кадящих листвою берёз.

Но это не пейзаж, а созданный средствами пейзажной живописи образ прощания и с вымирающей деревянной деревней, и с её древней земледельческой кустарной культурой, и с её последним поэтом – ещё живым, но уже почувствовавшим, что время его – миновало:

Не живые – чужие ладони,  
Этим песням при вас не жить!  
Только будут колосья-кони  
О хозяине старом тужить.  
Будет ветер сосать их ржанье,

Панихидный справляя пляс.  
Скоро-скоро часы деревянные  
Прохрипят мой двенадцатый час!»<sup>13</sup>

1. Определите тему этого сочинения и ответьте на вопрос о том, насколько глубоко и последовательно эта тема раскрыта.
2. Составьте план прочитанного сочинения.

**Эпизод девятый.** Прочитайте пародийное сочинение Виталия Редникова, посвящённое комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»:

«Корабль, рассекая взмывавшиеся волны, медленно приближался к берегу. Вдали уже отчётливо виднелись очертания столицы. На палубе для пассажиров первого класса стоял Чацкий и жадно всматривался в силуэты дымящихся труб столичных предприятий и учреждений. Ему был сладок и приятен этот дым его отечества. Что ждёт Чацкого на берегу? Чацкого на берегу ждал грандиозный бал, куда он попадает прямо с корабля – так завязывается интрига. Чацкий умён, и в этом его горе. Это очень большое несчастье для человека – быть умнее тех, от кого он зависит, кто может дать ему работу или выйти за него замуж. Чацкий любит Софью, дочь Фамусова, считавшего Саратов, где жил Чернышевский, глушью. Чацкий понял высшее общество и гневно бросил ему: “А судьи кто?” В заключение Чацкий потребовал себе карету и уехал с бала обратно на корабль»<sup>141</sup>.

1. Дайте заглавие предложенному сочинению-пародии. Какие трудности вы при этом испытали?
2. Исправьте все фактические ошибки и неточности данного «сочинения».
3. Составьте план сочинения-пародии и напишите по этому плану своё сочинение, но не пародийного характера.

---

<sup>13</sup> Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5-11 классов средней школы, колледжей, лицеев и вузов. – М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

<sup>14</sup> Редников В. Издательские аннотации. А. С. Грибоедов «Горе от ума» // Литературная пародия. Антология Сатиры и Юмора России XX века. Т. 9. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 376.

*Эпизод десятый.* Прочитайте сочинение, посвящённое пьесе М. Горького «На дне»:

«В первых рассказах М. Горький показал ужасающие картины русской действительности, пороки капиталистического строя, бесчеловечные условия буржуазной России, “свинцовые мерзости жизни”. А пьеса “На дне” явилась наиболее сильным произведением о “бывших людях”, ибо такой суровой, беспощадной правды о жизни социальных низов, об их беспросветной и безысходной участи мировая литература не знала.

В сыром подвале, “похожем на пещеру”, в страшной грязи и вони ютятся люди, выброшенные из жизни в силу условий, царящих в обществе.

Горький не даёт биографий героев пьесы, но по их отдельным репликам можно понять весь трагизм их существования. Чахоточная Анна говорит о том, что “всю жизнь над каждым кусочком хлеба тряслась... мучилась... Всю жизнь в отрепьях ходила”. У этих несчастных “обитателей дна” отнято всё: честь, человеческое достоинство, возможность любви и материнства, семьи, всякая надежда, всё стёрто, втоптанно в грязь. Недаром рабочий Клещ безнадёжно говорит: “Работы нет... Силы нет. Вот – правда! Пристанища, пристанища нету! Издыхать надо... Вот она правда!” И даже здесь, в этом странном мире отверженных, где заживо погребены ценные по своим задаткам люди, достойные сострадания, продолжают действовать волчьи законы капиталистического мира. Почти все жители костылевской ночлежки доведены до отчаяния, тянутся к каким-то призракам, иллюзиям. Мечтает вырваться отсюда Клещ, полагая, что честный труд поможет стать ему человеком: “Кожу сдеру, а вылезу”, хочет начать новую, здоровую жизнь Васька Пепел, искренно верит в чистую любовь Настя. Все пытаются выпрямиться, стать полноценными людьми.

Общую мысль о свободном человеке высказывает Сатин. Он разоблачает утешительную ложь старца Луки, который, видя муки обездоленных, бескорыстно старается помочь им, облегчить страдания, умиротворить. Спившемуся Актеру он внушает надежду на излечение в бесплатной лечебнице, умирающей Анне он советует не бояться смерти: она ведь несёт покой; вору Пеплу советует уехать в богатую счастливую Сибирь. И это-то в то вре-

мя! Обманщик Лука по-своему гуманен, но его гуманизм пассивно сострадательный. Он основан на том, что Лука не верит в возможности человека: для него все люди ничтожны, слабы, мелки, нуждаются лишь в сострадании и утешении. “Мне – всё равно! Я и жуликов уважаю, по-моему, ни одна блоха не плоха”, – говорит он. Втайне он уверен в том, что реальное положение человека изменить нельзя, поэтому ко всем и подходит с утешительной ложью.

Против вредоносной лжи и философии рабской покорности и долготерпения выступает Сатин: “Кто слаб душой... и кто живёт чужими соками, тем ложь нужна... Одних она поддерживает, другие прикрываются ей... Ложь – религия рабов и хозяев. Правда – бог свободного человека”.

В монологе Сатина в полный голос звучит требование свободы и гуманного отношения к человеку: “Надо уважать человека! Не жалеть,... не унижать его жалостью,... уважать надо!”. Он убеждён в том, что следует не примирять человека с действительностью, а заставить саму действительность служить человеку, поэтому он поднимает знамя борьбы за Человека с большой буквы!

“Человек свободен. Человек – вот правда. Всё в человеке, всё для человека. Существует только человек, всё же остальное – дело его рук, его мозга. Человек! Это звучит гордо!” Пьеса имела огромный успех, потому что “принималась как пьеса-буревестник, которая предвещала грядущую бурю и к буре звала”<sup>15</sup>.

1. Как вы думаете, какова тема этого сочинения? Достаточно ли глубоко и всесторонне она раскрыта? Обоснуйте своё мнение.

2. Составьте план прочитанного сочинения. Как вы думаете, в данном случае лучше подойдёт простой или сложный план? Почему?

**Эпизод одиннадцатый.** Прочитайте пародийное сочинение Виталия Редникова, посвящённое роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»:

«Будучи молодым, Лермонтов написал повесть о лишнем человеке. Печорин... Блестящий офицер в горах Северного Кавказа полюбил девушку Бэлу. Затем, спустившись с горы, Печорин

<sup>15</sup> Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5-11 классов средней школы, колледжей, лицеев и вузов. – М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

влюбляет в себя другую девушку, Веру, в результате чего ему удаётся убить на дуэли своего лучшего друга – Грушницкого. Печорин интеллигентен, образован, культурен, блестящ, но он не находит применения этим своим дворянским качествам. Он герой своего времени – времени разгула царской реакции, аракчеевщины. Не случайно царь Николай стал личным цензором Пушкина. Лермонтову было трудно писать в таких условиях стихи, поэтому он написал повесть “Герой нашего времени”, в которой удачно продолжил линию лишнего человека, начатую незадолго до него Пушкиным. Сейчас лишних людей уже нет, да они и не нужны»<sup>16</sup>.

1. Как бы вы определили тему прочитанного сочинения-пародии?

2. Отметьте все замеченные вами фактические неточности и ошибки. Произведите необходимые, в том числе и стилистические, исправления.

3. Составьте план этого пародийного сочинения.

**Эпизод двенадцатый.** Прочитайте сочинение, посвящённое творчеству В. В. Маяковского:

«Нет, пожалуй, в мире ни одного поэта, который бы не писал о задачах поэзии. Прозой, стихами, критическими статьями – всё равно. Что же до Маяковского, то ему приходилось ещё и отстаивать своё поэтическое кредо, защищать свои взгляды в постоянной борьбе, защищать статьями, выступлениями, главное, стихами. Он считал себя бойцом революции и был им, утверждая, что стихи пишутся по “социальному заказу”.

Маяковский всегда был там, где “нужно”. “Грозный смех” – так назвал он впоследствии книгу избранных текстов и рисунков к плакатам. Смех действительно был грозный.

А в годы НЭПа поэт, засучив рукава, очищает страну от “разной дряни и ерунды”. Грубые, резкие, уничтожающие насмешливые строки Маяковского били без промаха. “Поэт вылизывал чохоткины плевки”, – с гордостью скажет он себе потом.

Молодой Советской республике нужна реклама, и Маяковский берёт на себя эту задачу. Когда за дело берется гений, оживает и реклама (“Нигде, кроме как в Моссельпроме”, “Заходите,

<sup>16</sup> Редников В. Издательские аннотации. М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени». Там же. С. 376-377.



покупайте хорошие соски. Лучше не было и нет. Готов сосать до старости лет”. Может быть, ещё что потребуется? Не стесняйтесь, всё будет. А вот “Курить бросим – яд в папиресе”).

Маяковский с полным правом скажет потом: “Я себя смирял, становясь на горло собственной песне”. Но поэзия остаётся поэзией. Маяковский, прежде всего, лирик. Его стихи – это по-настоящему искренний и тёплый разговор с читателем, а многие даже и написаны в форме разговора.

В статье “Как делать стихи” Владимир Владимирович писал о том, что только разница в качестве отделки стиха и создает разницу между поэтами. Он высмеивает Уткина, Кириллова, Жарова за старую форму, небрежность в стиле, хотя с самими поэтами был связан тёплыми товарищескими отношениями. “Первый, купивший книжку о рыжем Мотеле, – я”, – говорил он и считал эту стихотворную “Повесть о рыжем Мотеле” Иосифа Уткина талантливой вещью. Это не мешало ему поругивать Уткина, и в статье “Как делать стихи” Уткин тоже упомянут.

Очень сложным было отношение Маяковского к классикам. Поэт всю жизнь оставался футуристом, считая своих друзей, особенно Хлебникова, гениальными. Он принимал участие в составлении манифеста футуристов, однако уже в дореволюционные годы его творчество не умещалось в рамки этого манифеста.

Литературоведы стараются очистить поэта от “грехов молодости”, от ниспровержения классиков. Очищать не стоит. Одно стихотворение Маяковского “Юбилейное”, посвящённое А. С. Пушкину, делает это лучше всех:

Я люблю вас, но живого, а не мумию.

Навели хрестоматийный глянец.

Вы, по-моему, при жизни, думаю, тоже бушевали.

Африканец! Александр Сергеевич, да не слушайте ж вы их!

Может, я один действительно жалею,

что сегодня нету вас в живых.

Маяковский считает, что поэт должен быть не похожим ни на кого. Не повторять того, что уже сделано, быть новым, неожиданным. В “Послании пролетарским поэтам” он тревожится, как бы не остыл творческий поиск, как бы не почили лирики на лаврах.

Он не строгий папаша, он товарищ, он понимает, что поэзия – дело тяжёлое»<sup>17</sup>.

1. Определите тему прочитанного сочинения.

2. Как вы считаете, достаточно ли полно и всесторонне раскрыта тема этого сочинения? Обоснуйте свой ответ.

3. Составьте план прочитанного сочинения. Какие пункты, на ваш взгляд, необходимо или можно добавить? Обоснуйте своё мнение.

**Эпизод тринадцатый.** Прочитайте сочинение, посвящённое стихотворению Николая Заболоцкого «Завещание»:

«Стихотворение было написано в 1947 году. Как раз после возвращения из ссылки. Заболоцкий показывает человека, борющегося с несправедливостью, но силы иссякли, и продолжение своего дела он завещает потомкам, а он будет наблюдать за происходящим. Человек жил, но сейчас он при смерти и завещает людям сделать то, что он не успел при жизни. Он рассказывает о бессмертии, о том, что он вернётся в образе окружающей природы, что бы увидеть, что делают и как живут люди: “...и погасив свечу, опять отправлюсь я...”.

По его словам у каждого человека свой жизненный путь, покоя в жизни нет. Жизнь идёт своей чередой, а рядом находится он.

Он не жалеет о прожитой жизни.

Наряду с тем он рассматривает проблемы, всегда интересовавшие людей.

Автор говорит о том, что все процессы в человеческом обществе взаимосвязаны с природой: “...Я на земле моей впервые мыслить стал, когда почувал жизнь, безжизненный пристал...”. Основными героями в стихотворении являются автор и тот потомок, которому предназначено завещание.

Примерно в середине стиха автор говорит: “Покоя в жизни нет”, но к концу: “Я не даром в этом мире жил”, т. е. хоть покоя он и не обрёл, всё же жизнь его не пропала даром, ему есть что

---

<sup>17</sup> Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5-11 классов средней школы, колледжей, лицеев и вузов. М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

оставить, есть, что завещать, но это не материально. Он завещает потомкам идею.

Также стих содержит авторское описание природы, действительности и событий.

Повествование-рассказ о проблеме, поднимаемой автором и его рассуждений на философские темы (например, вечная тема: “тема добра и зла”).

Стихотворение, в своём роде, – завещание самого Заболоцкого, и является одной из лучших его работ»<sup>18</sup>.

1. Как вы думаете, какова тема этого сочинения?

2. Проанализируйте прочитанное сочинение с точки зрения глубины и последовательности раскрытия темы, логики построения.

3. Составьте сложный и простой прочитанного вами сочинения. В каком случае вы испытали бóльшие трудности и с чем они, на ваш взгляд, связаны?

---

<sup>18</sup> Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5-11 классов средней школы, колледжей, лицеев и вузов. М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Айзерман Л. С. Сочинение о сочинениях. – М.: Просвещение, 1986.
2. Воронкевич А. С. Как писать вступительное сочинение (пособие для поступающих в вузы). – М., 1993.
3. Габарян О. Е., Кузнецова А. В. Сборник изложений с творческими и грамматическими заданиями. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н / Д: Издательский центр «МарТ», 2003.
4. Глазунов В. И. Сочинение. Письменный экзамен по русскому языку и литературе для поступающих в вузы: Учебное пособие. – М.: Изд-во Российского ун-та дружбы народов, 1997.
5. Гуковский Г. А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. – Тула: Автограф, 2000.
6. Ёлкина Н. М. Как написать сочинение: из опыта вступительных экзаменов в МГУ имени М.В. Ломоносова: в помощь абитуриенту. – Москва: Центр прикладных исследований при механико-математическом факультете МГУ, 1997.
7. Ильин Е. Н. Как сдать экзамен по литературе: Рекомендации для поступающих в вузы. Изд. 2, испр. – М.: Школа-Пресс, 1994.
8. Квятковский А. П. Школьный поэтический словарь. – М.: Дрофа, 1998.
9. Кохтев Н. Н. Сочинение: работа над содержанием и языком. – М.: Изд-во МГУ, 1994.
10. Крундычев А. А. Как работать над сочинением. – СПб.: Просвещение, 1992.
11. Литература: Справ. Материалы: Кн. для учащихся. – М.: Просвещение, 1988.
12. Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. Структура стиха. Л.: Просвещение, 1972.
13. Лотман Ю. М. Учебник по русской литературе для средней школы. – М.: Языки русской культуры, 2000.
14. Малышева Л. М. Пишем сочинение. Практический курс: Пособие для поступающих в вузы. – М.: ООО «Издательство Новая Волна», 1999.

15. Маранцман В. Г. Виды сочинений по литературе (Методические разработки для абитуриентов). – Л.: ЛГПИ им. А. И. Герцена. 1985.
16. Мещеряков В. Н. Жанры школьных сочинений: теория и практика написания: Учебно-методическое пособие. – М.: Наука; Флинта, 1999.
17. Материалы по реформе средней школы. Примерные программы и объяснительные записки. – СПб., 1915.
18. Морозова Н. П. Учимся писать сочинение: Кн. для учащихся 10 кл. сред. шк. – М.: Просвещение, 1987.
19. Мурашов А. А. Как сердцу высказать себя? Диалог со школьником и абитуриентом накануне сочинения: Учебное пособие. – М.: РИПОЛ, 1994.
20. Озеров Ю. А. Раздумья перед сочинением (Практические советы поступающим в вузы): Учебное пособие. – М.: Высш. школа, 1990.
21. Озеров Ю. А. Экзаменационное сочинение на литературную тему: Пособие для поступающих в вузы. – М.: Школа-Пресс, 1994.
22. Острогорский В. П. Беседы о преподавании словесности // История литературного образования в российской школе: Хрестоматия для студ. филол. фак. пед. вузов / Авт.-сост. В. Ф. Чертов. – М.: Издательский центр «Академия», 1999.
23. Поливанов Л. И. О Хрестоматии как пособию при учении отечественному языку в старших классах средних учебных заведений // История литературного образования в российской школе: Хрестоматия для студ. филол. фак. пед. вузов / Авт.-сост. В. Ф. Чертов. – М.: Издательский центр «Академия», 1999.
24. Руднев В. П. Словарь культуры XX века. М.: Аграф, 1997.
25. Русова Н. Ю. Как писать сочинение, изложение и диктант. – Н. Новгород: Деком, 1994.
26. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения. Пособие для учителя. – 4-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1985.
27. Семёнов А. Н. Русская литература в вопросах и заданиях. 9 кл.: учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М.: Мнемозина, 2015.

28. Семёнов А. Н. Русская литература в вопросах и заданиях. 10 кл.: учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М.: Мнемозина, 2015.
29. Семёнов А. Н. Русская литература в вопросах и заданиях. 11 кл. Ч. I: учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М.: Мнемозина, 2015.
30. Семёнов А. Н. Русская литература в вопросах и заданиях. 11 кл. Ч. II: учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М.: Мнемозина, 2015.
31. Смирновский П. В. О курсе чтения в четырёх низших классах гимназии // История литературного образования в российской школе: Хрестоматия для студ. филол. фак. пед. вузов / Авт.-сост. В. Ф. Чертов. – М.: Издательский центр «Академия», 1999.
32. Полтавец Е. Как писать сочинение: Для школьников и абитуриентов. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000.
33. Тимофеев Л. И., Тураев С. В. Краткий словарь литературоведческих терминов: Кн. для учащихся. 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1985.
34. Фогельсон И. А. Литература учит: 9 кл.: Книга для учащихся. – М.: Просвещение, 1990.
35. Фогельсон И. А. Литература учит: 10 кл.: Книга для учащихся. – М.: Просвещение, 1990.
36. Шостак М. И. Журналист и его произведение: Практическое пособие. – М.: ТОО «Гендальф», 1998.
37. Энциклопедический словарь юного литературоведа / Сост. В. И. Новиков. – М.: Педагогика, 1987.
38. Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / Сост. М. В. Панов. – М.: Педагогика, 1984

189

189

189

189

189

189

189

189

189

**Семёнов Александр Николаевич**

**О СОЧИНЕНИИ**  
**Беседы и эпизоды**

*Книга для учащихся*

*Оригинал-макет изготовлен  
редакционно-издательским отделом  
АУ «Институт развития образования»*

*Дизайн обложки:*  
Белов М.В.

Формат 60\*84/16. Гарнитура Times New Roman.  
Усл.п.л. 11,25. Заказ №. 366. Тираж 100 экз.

**Институт развития образования**

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра  
628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12





