



автономное учреждение
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
**«Экспертно-координационный центр
Правительства Югры «Открытый регион»**
(АУ «ЭКЦ «Открытый регион»)

+7 (3467) 36-00-37
myopenugra.ru
openregion86@or86.ru



628006, Ханты-Мансийский
автономный округ –Югра,
г. Ханты-Мансийск,
ул. Мира, 5

**Аналитический отчёт
по результатам экспертного опроса сотрудников библиотек
в рамках социологического исследования
«Чтение в эпоху постпандемии»**

г. Ханты-Мансийск, ноябрь 2023 г.

Содержание

1. Введение.....	3
2. Портрет респондентов.....	4
3. Оценка читательской активности респондентами.....	5
4. Изменения в структуре чтения	10
5. Спрос на услуги библиотек	12
6. Произошедшие изменения в библиотечной деятельности	14
7. Проблемы и достижения в библиотечной деятельности	17
8. Спрос на психологическую помощь	21
9. Основные выводы	24

1. Введение

По инициативе Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и в сотрудничестве с Государственной библиотекой Югры автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Экспертно-координационный центр Правительства Югры «Открытый регион» был проведен экспертный опрос сотрудников библиотек с целью комплексного изучения состояния чтения и изменений читательского поведения жителей Югры в период после 2020 года.

Опрос проводился 29 сентября – 1 ноября 2023 года в государственной информационной системе «Открытый регион – Югра» посредством распространения закрытой ссылки на анкету опроса среди целевой аудитории – сотрудников библиотек Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Задачами проведения экспертного опроса являются:

- выявление изменения структуры читателей библиотек;
- изучение динамики структуры чтения (отраслевые фонды, темы, авторы);
- анализ динамики запроса на услуги библиотек;
- выявление наличия или отсутствия запроса на психологическую помощь от сотрудников библиотек.

2. Портрет респондентов

Всего в исследовании принял участие 151 респондент. Это сотрудники библиотек (64%) и руководители – заведующие библиотек или структурных подразделений (36%). Большая часть целевой аудитории принадлежит к зрелой возрастной группе (31% – от 35 до 44 лет, 44% – от 45 до 54 лет). Молодые респонденты составляют 13% выборки, старше 55 лет – 12% выборки. Возраст целевой аудитории обусловлен спецификой профессиональной группы, исследуемой в данном опросе.

Возраст респондента



Статус респондента



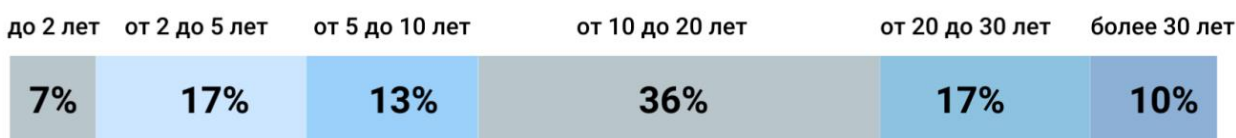
Тип библиотеки



Местонахождение библиотеки



Стаж работы респондента



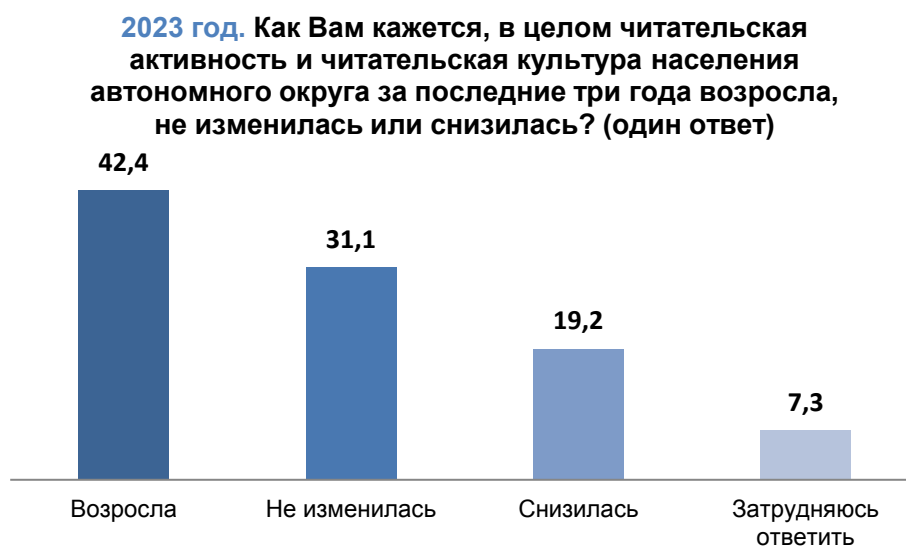
Важно отметить, что ядро выборки составляют сотрудники, проработавшие в библиотечной сфере более 10 лет, что, несомненно, обогащает результаты исследования и повышает их объективность.

Наконец, респонденты работают в разных библиотеках: взрослых (55%), детских (26%) и универсальных (15%). Большинство сотрудников относятся к городским библиотекам (81%), остальные распределились между поселковыми (10%) и сельскими библиотеками (9%).

3. Оценка читательской активности респондентами

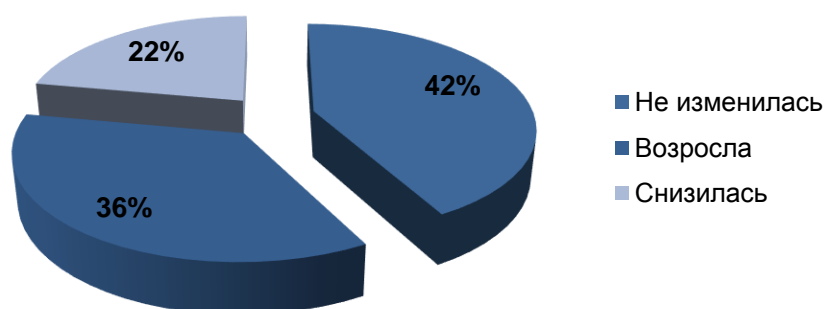
Сотрудникам библиотек было предложено поделиться своим видением относительно того, как за последние три года поменялась читательская активность и культура населения Югры. Интересно, что у экспертного сообщества нет общепринятого мнения по данному вопросу:

- 42,4% экспертов замечают, что активность и уровень читательской культуры возросли;
- 31,1% – остались на прежнем уровне;
- 19,2% опрошенных ощущают снижение активности.



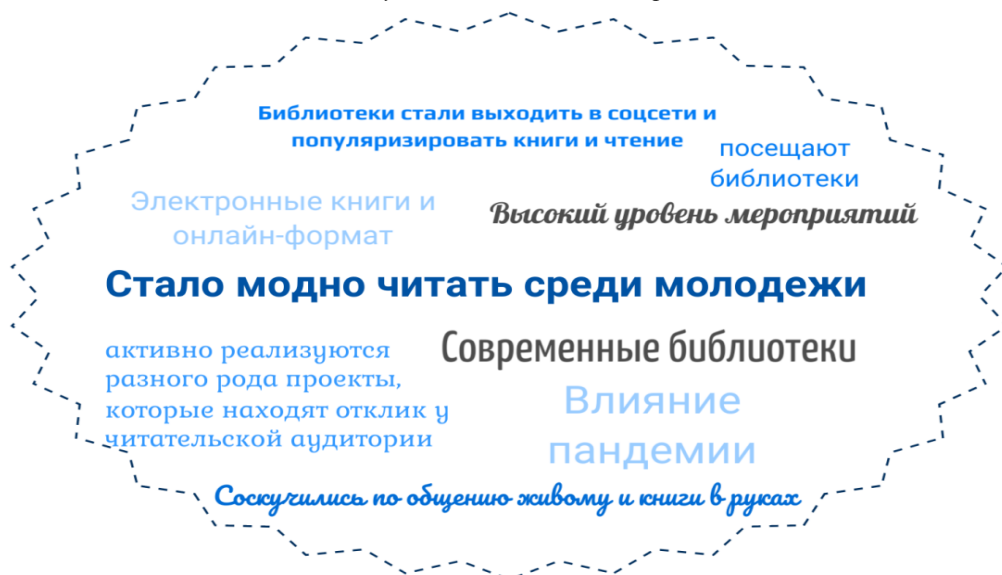
По сравнению с результатами экспертного опроса 2020 года, сотрудники библиотек спустя три года более позитивно оценили динамику читательской активности югорчан. В 2020 году 36% респондентов указывали на рост чтения в Югре, а 22% подчеркивали снижение читательской активности.

2020 год. Как Вам кажется, в целом читательская активность и читательская культура населения автономного округа за последние два года возросла, не изменилась или снизилась? (% опрошенных)



Далее участникам опроса было предложено пояснить, почему они так или иначе ответили на предыдущий вопрос. Сотрудники, придерживающиеся мнения, что читательская культура возросла (рисунок 1), указывают на несколько факторов, повлиявших на это:

Рисунок 1. Активность возросла.

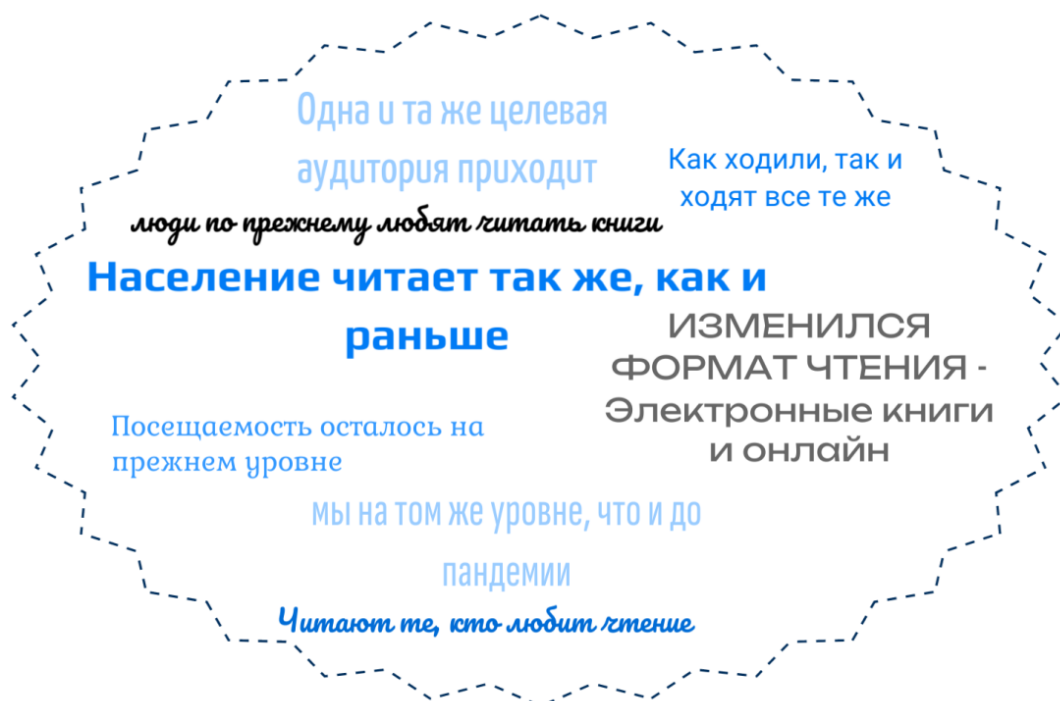


- чтение становится модным и трендовым среди молодежи;
- библиотеки являются современными пространствами, отражающими запросы населения;
- активно реализуются мероприятия и проекты, целью которых является популяризация чтения среди жителей.

Сегмент экспертов, считающих, что активность не изменилась (рисунок 2), придерживается мнения, что:

- преимущественно изменился формат чтения в пользу электронных книг, но само количество читающих существенно не снизилось;
- уровень активности вернулся на прежний, допандемийный уровень;
- чтение является привычкой одной целевой группы, которая остается стабильной во все времена.

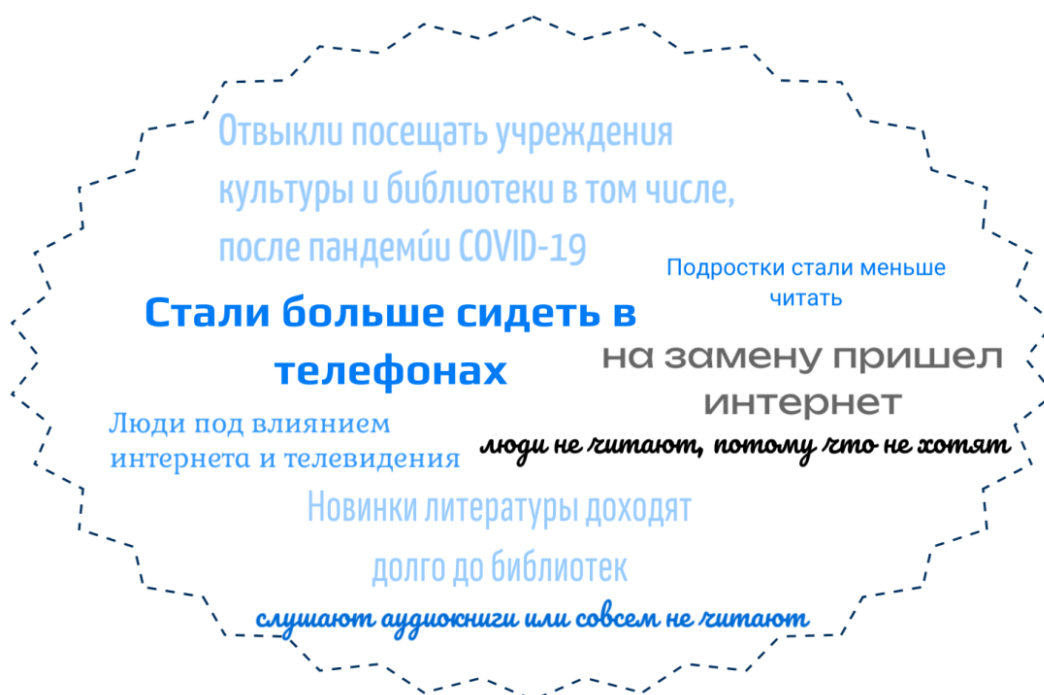
Рисунок 2. Активность не изменилась.



Наконец, сотрудники, пессимистично оценивающие динамику читательской активности (рисунок 3), указывают преимущественно на следующие факторы:

- привычку читать в свободное время заменила практика проводить время в социальных сетях и интернете, следствием чего является клиповое мышление и невозможность сосредоточиться на больших текстах;
- пандемия негативно повлияла на стремление посещать учреждения культуры и библиотеки;
- ставший весьма популярным современный формат прослушивания аудиокниг постепенно забирает долю от традиционных читателей.

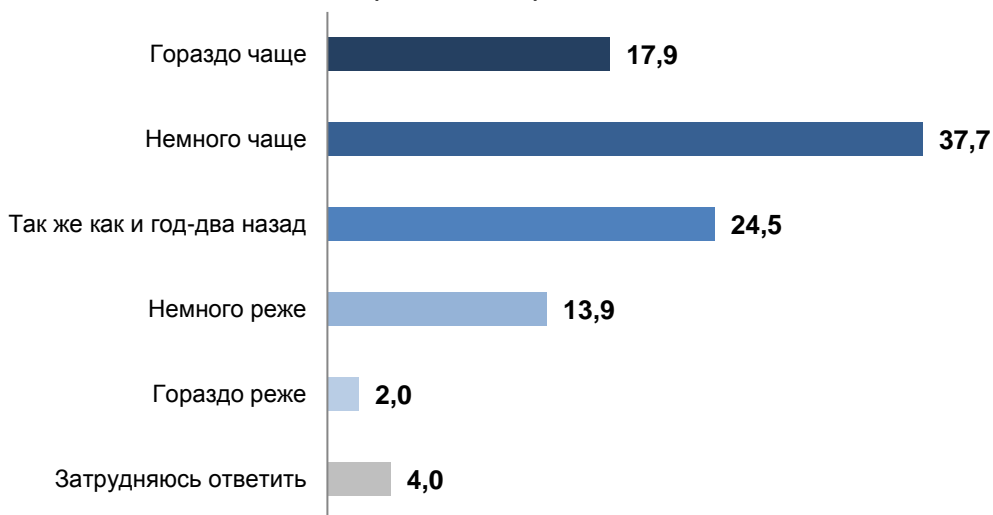
Рисунок 3. Активность снизилась.



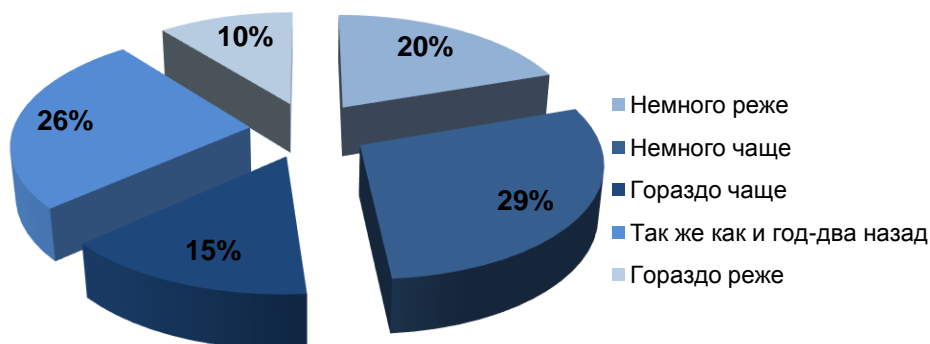
За последние год-два жители, по мнению респондентов, стали в целом чаще приходить в библиотеки (55,6%). 24,5% считают, что уровень посещения библиотек остался на том же уровне, что и год-два назад. Меньшинство (16%) считает, что в библиотеки граждане стали в целом приходить реже.

В 2020 году экспертов, позитивно оценивающих посещение библиотек, было меньше на 11,6% (44%). Более того, отрицательно оценивали динамику посещений библиотек около 30% респондентов.

2023 год. Скажите, пожалуйста, за последние год-два жители стали чаще приходить в библиотеки за книгами? (один ответ)



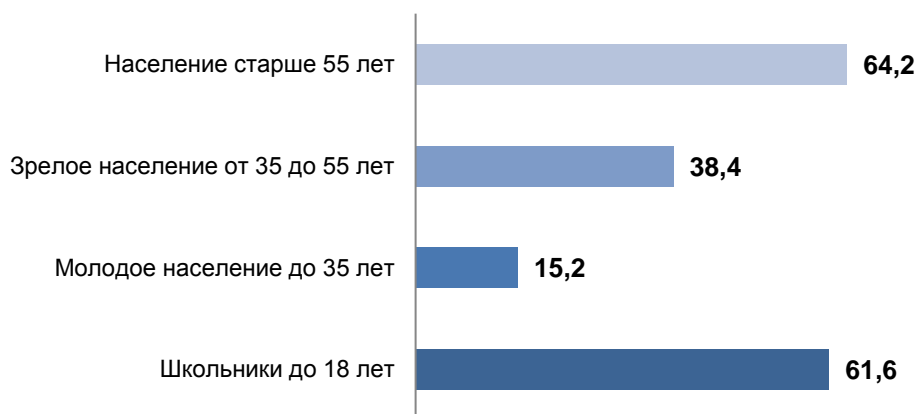
2020 год. Скажите, пожалуйста, за последние год-два жители стали чаще приходить в библиотеки за книгами? (% опрошенных)



Эксперты придерживаются точки зрения, что главными целевыми группами, среди которых чтение книг является наиболее востребованным на сегодняшний день, являются школьники до 18 лет (61,6%) и население старше 55 лет (64,2%). 38,2% респондентов также указывают на возрастную

аудиторию от 35 до 55 лет. Чтение книг, по мнению экспертов, наименее востребовано среди молодого населения от 18 до 35 лет.

По Вашему мнению, у каких социально-демографических групп населения чтение книг сегодня наиболее востребовано? (не более двух вариантов ответа)



4. Изменения в структуре чтения

Эксперты, опираясь на собственный опыт работы с читателями, указали, что в целом за последние три года структура чтения кардинально не изменилась. Важно отметить, что результаты ответов на данный вопрос не отражают объективную реальность, а только фиксируют субъективную картину каждого сотрудника, принявшего участие в опросе. Именно поэтому в открытых ответах можно встретить разные точки зрения: в каких-то библиотеках, например, наблюдается спад интереса к чтению исторических книг, а в каких-то – напротив, повышение такого интереса. Однако общими штрихами мы можем отметить некоторые схожие тенденции в ответах экспертов.

Большинство сотрудников отмечают повышение интереса к художественной литературе, классике среди всех групп населения. Школьники всё также активно изучают данное литературное направление, предусмотренное учебной программой, взрослые и молодые возрастные

группы чаще стали обращаться к классикам и художественной литературе по иным причинам, которые еще предстоит изучить. Пиковой популярности достигли книги по психологии, взаимоотношениям, инструкция «как стать успешным» ввиду популяризации этой тематики в интернете, в блогерской среде. Не теряют своей актуальности фэнтези, детективы, комиксы и графические романы. Остается популярной детская литература, а также пособия по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ.

Рисунок 4. Спрос вырос.



Эксперты, принявшие участие в опросе, также отметили снижение интереса к отраслевой литературе. Люди реже стали читать литературу для обучения каким-либо навыкам, литературу технического плана, юридической и медицинской направленности, также снизился интерес к фонду естественных наук, общественных и гуманитарных (социология, политология, философия, история). Данная тенденция характерна для всего российского общества и может объясняться тем, что наличие интернета позволяет людям бесплатно и быстро узнавать факты и получать знания, не прибегая к традиционному книжному формату.

Один из экспертов отметил следующие изменения, выдвинув гипотезы, объясняющие те или иные изменения в структуре чтения:

«Чаще взрослые стали спрашивать фэнтези, как способ ухода от реальности. Круг чтения очень разнородный, в основном читатели спрашивают книги, разрекламированные в Инете. Снизился интерес к серьезной прозе, не хотят "заморачиваться", просят понятных книг для душевного, уютного чтения. Все также востребованы исторические романы, детективы. Немного увеличился интерес к русской и зарубежной классике, скорее всего благодаря "пиару" издательств, переиздающих классику».

Рисунок 5. Спрос снизился.



5. Спрос на услуги библиотек

Организация и проведение мероприятий вновь выходит на центральное место в структуре спроса на услуги библиотек. Эксперты отмечают следующие тенденции: произошел рост потребности жителей в культурно-

досуговых мероприятиях (60,9%), в объединениях по интересам (51,7%) и в образовательных мероприятиях (45%).

Меньшая часть респондентов, напротив, отмечает снижение потребности в культурно-досуговых мероприятиях (12%), объединениях по интересам (8,6%) и в образовательных мероприятиях (6%).

Какие изменения в спросе жителей на услуги библиотек Вы отмечаете?(можно несколько вариантов ответа)



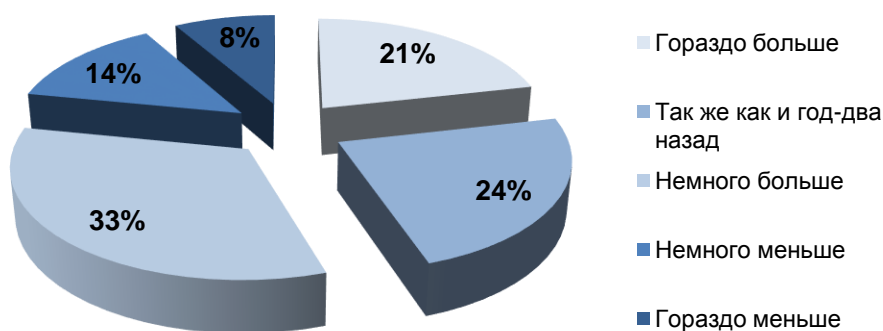
65% респондентов в целом считает, что за последние год-два библиотечные мероприятия стало посещать больше людей. Пятая часть опрошенных считает, что статистика посещений не изменилась, всего лишь 11,3% говорят о негативном тренде.

2023 год. За последние год-два библиотечные мероприятия стало посещать больше людей или меньше? (один ответ)



Сравнительный анализ вновь показывает, что в 2020 году, с точки зрения экспертов, динамика увеличения посещений была ниже и составила в целом 54%.

2020 год. А за последние год-два библиотечные мероприятия стало посещать больше людей или меньше? (% опрошенных)



6. Произошедшие изменения в библиотечной деятельности

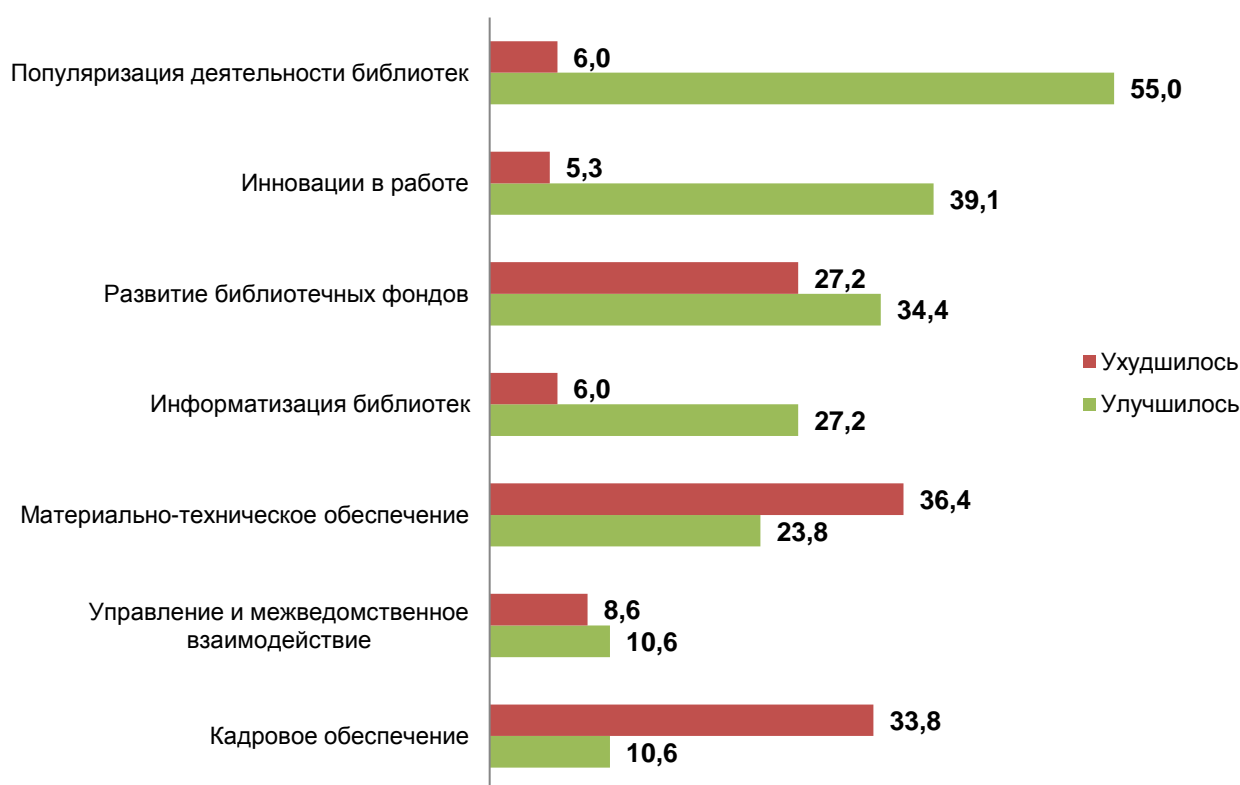
Отмечая произошедшие изменения в библиотечной деятельности, эксперты в целом позитивно оценивают динамику за последние год-два. Только 14,6% считает, что не произошло никаких улучшений, а 35,6% опрошенных указали, что не произошло никаких ухудшений.

Популяризация деятельности библиотек, по мнению 55% опрошенных, является направлением, в котором произошли улучшения. Также произошли улучшения в сфере инноваций в работе (39,1%). Четвертая часть респондентов согласна с тем, что позитивные тенденции наблюдаются в сфере информатизации библиотек.

Развитие библиотечных фондов стало дискуссионным направлением для респондентов: 34,4% считает, что в данной сфере произошли улучшения, а 27,2%, напротив, отмечает ухудшения по данному направлению. Помимо этого, мнения разделились в отношении материально-технического

обеспечения и управления, межведомственного взаимодействия. Улучшения в сфере первого направления наблюдают 23,8%, а ухудшения – намного больше опрошенных 36,4%. Улучшения в управлении, межведомственном взаимодействии заметили 10,6% опрошенных, и примерно столько же (8,6%) отмечают ухудшения по данному направлению. Наконец, для 33,8% респондентов заметны ухудшения в направлении кадрового обеспечения.

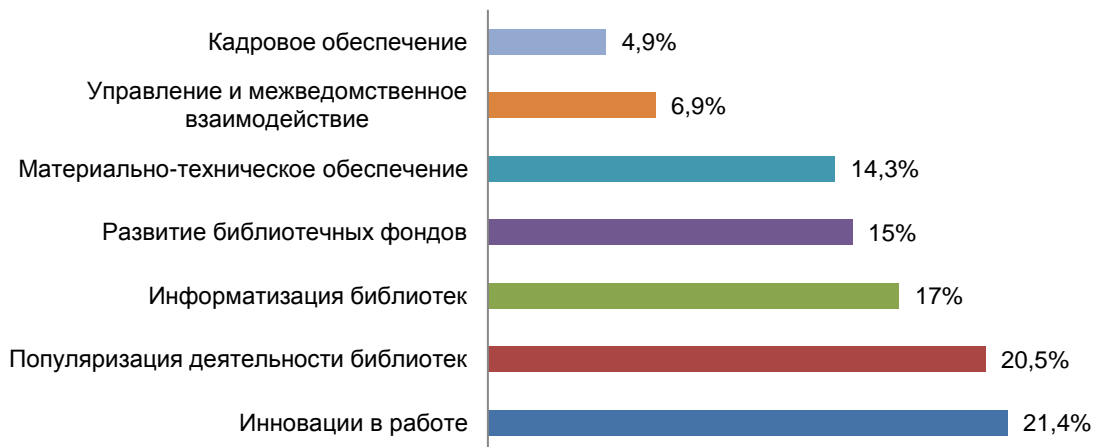
2023 год. Отметьте, пожалуйста, в каких направлениях Вашей работы произошли улучшения и ухудшения за последние год-два? (% от опрошенных)



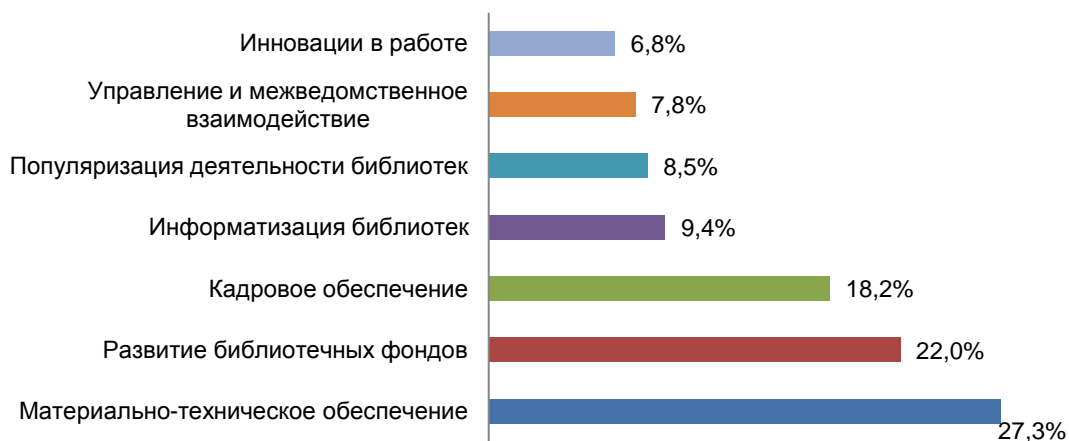
В 2020 году эксперты признавали наиболее очевидный прогресс в области инноваций в работе, популяризации деятельности библиотек и в информатизации библиотечных пространств. Наихудшие изменения три года назад участники экспертного опроса всё так же наблюдали в области материально-технического обеспечения, развития библиотечных фондов и в

кадровом обеспечении. Важно отметить, что проблемы с кадровым вопросом

2020 год. Отметьте, пожалуйста, в каких направлениях Вашей работы произошли улучшения за последние год-два? (% от ответов)



2020 год. А в каких направлениях Вашей работы произошли ухудшения за последние год-два? (% от ответов)



заметно ухудшились за последние три года.

7. Проблемы и достижения в библиотечной деятельности

Экспертам, принявшим участие в опросе, было предложено поделиться проблемами и трудностями, с которыми они сталкиваются в работе. Примечательно, что пятая часть опрошенных затруднилась ответить на данный вопрос, а 12% и вовсе указали, что у них нет проблем.

Из названных вариантов наиболее болезненными для экспертов стали проблемы далеко не сегодняшнего дня. Во-первых, респондентов беспокоит состояние библиотечного фонда: литература, которая не актуализируется; запоздалое поступление книжных новинок или вообще их отсутствие; старые издания не обновляются новыми и т.д. Важно отметить, что эта тревожная тенденция беспокоит сотрудников всех библиотек (как городских, так и сельских).

Второй немаловажной проблемой являются кадры. Эксперты отмечают, что отсутствует молодежь в кадровых резервах библиотечного дела – как специалисты с высшим библиотечным образованием, так и неквалифицированный персонал для обслуживания нужд библиотек (уборщицы, администраторы). Процесс старения кадров затормаживает развитие инноваций в библиотеках, внедрение технологий в их деятельность. При этом третьей по значимости проблемой является скудное материально-техническое оснащение.

Интересным наблюдением выступает встревоженность некоторых экспертов по поводу большого числа мероприятий, не связанных с чтением и проводимых на базе библиотек. С одной стороны, эти мероприятия носят культурно-досуговый и развлекательный характер, а с другой стороны, вынуждают сотрудников нести дополнительное бремя по организационному и событийному менеджменту. Хотя ранее большинство экспертов отметили, что именно проведение мероприятий стало ключевым фактором в привлечении посетителей в библиотеки и, как следствие, повышении уровня

чтения среди общества. Таким образом, синергетический эффект мероприятий вероятнее всего положительно сказывается на популяризации библиотек и чтения, несмотря на недовольство некоторых респондентов.

	<i>Таблица 1. С какими конкретными проблемами сталкивается библиотека, в которой Вы работаете, в своей повседневной деятельности? (открытый вопрос)</i>	Кол-во ответов	% от опрошенных
1	Затрудняюсь ответить	29	20,3
2	Проблем нет.	19	12,3
3	Развитие библиотечного фонда-самая большая проблема. Очень мало поступает новой литературы, мизерная подписка периодических изданий (в первом полугодии 2023 года ее совсем не было). Сокращение подписки периодических изданий. Недостаточное пополнение книжного фонда. Старый фонд литературы. Мало новой. Отсутствие книг известных и популярных авторов или появление из в фонде когда. Интерес к ним уже прошел. Несвоевременность. К нам новинки поступают через полгода-год после выхода в свет. Если вообще поступает. Развития библиотечного фонда за год не большое обновление книг, в сравнение в прошлыми годами. Очень хочется фонд обновлялся яркими, красочными книгами, востребованными произведениями и с крупным шрифтом.	19	12,3
4	Кадры. Текучка кадров. Нехватка библиотечных специалистов, моложе 40 лет, обладающих современными навыками, мотивированных к инновациям. Постоянные кадровые изменения. Кадровое сопровождение. Сокращение уборщицы и отсутствие постоянного системного администратора. Нужны грамотные разносторонне образованные и умелые кадры. Старение кадров. Нежелание пенсионеров покидать насиженные места. Кадровый дефицит профессиональных библиотекарей, недостаток штатных единиц. Отсутствие специалистов с высшим очным библиотечным образованием.	18	11,6
5	Материально-техническое оснащение, обеспечение. Старое оборудование. Скучное материально-техническое обеспечение, которое не менялось с 2011 года	17	10,6
6	Финансирование. Отсутствие бюджетирования. Отсутствие финансирования на проведение мероприятий, Отсутствие финансирования на расходные материалы, оформление библиотеки, на призы и дипломы для конкурсов и мероприятий. Недостаток финансирования, особенно в области информатизации. Недофинансирование по всем статьям. Текучка кадров из-за низкой зарплаты.	11	7,7
7	Другое: Необходим Библиобус для выездного читального зала. Тяжело идёт запись по Пушкинской карте. Отсутствие возможности правового воздействия на лиц, не сдавших литературу - сейчас есть традиция писать напоминание и только звывать к совести. Необходимость делать массовые рассылки должникам, через Вайбер и Ватсапп, смс, на что тратится значительная часть времени. С воспитанием! "бесплезность фонда на электронных носителях, так как выдавать на дом их запрещено (закон об авторском праве - хотя на мой взгляд, если библиотека приобретает подобные документы, значит все права должны быть сохранены и отчисления авторам за пользования на электронных носителях документов читателями производятся). С другой стороны, даже в библиотеке нет возможности просмотреть данные документы, так как нет нужного оборудования". "В повседневной деятельности проблема в неполной ставки - 0,75. Работаю одна в сельской библиотеке."	7	4,9
8	Отсутствие инноваций, современной техники. Работа техники (компьютеров), современные программы для создания видео и фото не устанавливаются. Недостаток компьютерной техники. Медленное внедрение цифровых технологий. Оснащение современной техникой для привлечения читателей (игровые планшеты, навигация в виде игр и прочее). Современного ребенка нужно удивить и заинтересовать. В современном мире цифровых технологий это стало сложнее. Поэтому библиотеки нуждаются в новых современных гаджетах. Мало инноваций в работе.	6	4,2
9	Нехватка площадей. Маленькое помещение, требуется большая площадь для комфорта посетителей. Не хватает мест хранения для фонда, т.к. вместо хранения открыт новый зал. Нет дизайнерски оформленного пространства с зонами чтения, коворкинга, кафе для молодежной аудитории. Острый недостаток помещений для обслуживания читателей и особенно книгохранилищ (фонды растут, площади не увеличиваются)	6	4,2

10	Стало больше отчетности. Управление и межведомственное взаимодействие, вместо популяризации библиотек - оптимизация! Завышенные требования к плановым показателям. Слишком много отчетной документации и всевозможных запросов. Огромное количество работы, не связанной с библиотечной (борьба с наркоманией, алкоголизмом, табакокурением и прочим злом мира), пустая, раздутая отчетность в разнообразные инстанции, опросы, отбирающие кучу рабочего времени;	6	4,2
11	Отсутствие ремонта. Не хватает капитально ремонта зданию. Ужасная ситуация с помещением для библиотеки. Полуподвальные помещения, первые этажи жилых зданий. Из 7 библиотек только одна была соответствует нормам по квадратным метрам на количество имеющейся в фонде литературы. Почти все библиотеки нуждаются в капитальном или косметическом ремонте.	4	2,8
12	Много мероприятий, не связанных с книгами. Слишком много развлекательных мероприятий. Слишком много задач ежедневно должен решать библиотекарь, и как правило они связаны с организацией и проведением КДУ. Все меньше времени удастся отвести на знакомство с новинками, на работу с фондом, индивидуальную работу с читателем. Предоставление услуг по Пушкинской карте не совсем вписывается в формат библиотечной работы. Все основные услуги библиотеки должны предоставлять бесплатно. Разработка платных мероприятий - требует отдельной квалификации и оснащения, чтобы данные мероприятия были конкурентоспособными. Чаще всего это не библиотечный формат, а культурно-досуговая деятельность."	4	2,8
13	График работы	1	0,7
14	Недоступность для инвалидов	1	0,7
15	Плохая реклама	1	0,7

Рассуждая о достижениях библиотек за последние год-два, сотрудники – участники экспертного опроса – чаще всего (42,5%) упоминали участие и победы в каких-либо проектах и конкурсах, а также в целом проведение различных мероприятий. 7% респондентов указали своим главным достижением «увеличение пользователей библиотек», «прибавление молодой аудитории». Остальные достижения носят скорее частный характер и зависят от определённой библиотеки. Среди таких упоминаются новый ремонт и улучшение материальной базы, открытие новых пространств, укрепление взаимодействия с другими социальными институтами, внедрение новых услуг по Пушкинской карте, развитие в цифровом направлении, работа с читателями с ОВЗ и другое.

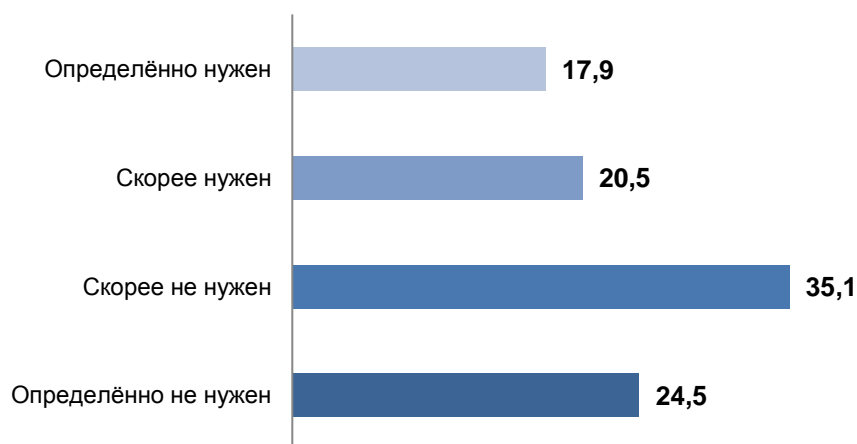
Таблица 2. <i>Какие конкретные достижения Вашей библиотеки за последние год-два Вы можете назвать? (открытый вопрос, запишите Ваше мнение)</i>	Частота	%от опрошенных
--	---------	----------------

1	Очень много достижений, участие в проектах. Участие в общероссийских и окружных конкурсах, заслуженные победные места. Расширение социального партнерства. Наша библиотека развивается по всем направлениям. Провели праздник большой. Развитие проектной деятельности. Много проектов реализуется. Создан имидж библиотеки, определены приоритеты в развитии, внедрено программно-проектная деятельность. Организация масштабных городских мероприятий для разных категорий граждан. Крупные имиджевые мероприятия. Проведение межрайонных мероприятий с социальными партнерами. Тесная работа с дошкольными организациями, школами, выходим на площадки города, посещаем детскую больницу и родильное отделение. Победа в конкурсе предоставления межбюджетного трансферта на модернизацию библиотеки. Многие коллеги получили премию главы города	64	42,5
2	Затрудняюсь ответить	32	20,4
3	Увеличение пользователей и увеличение посещений. Прибавилось много молодых читателей	10	7
4	Нет достижений	7	4,9
5	Сделали ремонт. Обновили столы и стулья. Улучшилась материальная база	6	4,2
6	Внедрение новых услуг по Пушкинской карте	5	3,5
7	Открытие двух модельных библиотек с современным материально-техническим оснащением. Открыли модельную библиотеку.	4	2,8
8	Открытие кластера "Наше место" и медиарубки. Открытие молодёжных пространств. С появлением нового арт-пространства дети с удовольствием посещают нашу библиотеку и проводят намного времени больше, чем в годы после пандемии.	3	2,1
9	Работа с читателями с ОВЗ. Налаживание работы с посетителями с ОВЗ.	2	1,4
10	Курсы компьютерной грамотности для пенсионеров. Активизировалась работа с пожилыми: массовые мероприятия, встречи со специалистами, обучение цифровой грамотности	2	1,4
11	Проведение ежегодной акции «Читаем Лермонтова на улице Лермонтова» Ежегодная викторина «Краеведческий десант». Проведение цикла мероприятий по экологии и энергосбережению совместно с ГРЭС-1.	1	0,7
12	Проект библиотеки занял 1 место во Всероссийском конкурсе.	1	0,7
13	Приобрели оборудование по программе "Перезагрузка" на Грант Губернатора ХМАО-Югры, переехали, наконец-то в новое здание!	1	0,7
14	ДОСТИЖЕНИЕ- СЛИЯНИЕ БИБЛИОТЕК	1	0,7
15	Открытие краеведческого зала, Победила во Всероссийском конкурсе	1	0,7
16	В рамках программы «Культура для школьников» совместно с МБУ ДО ДШИ №1 разработан цикл мероприятий для воспитанников хореографического отделения «Сказочный мир балета»; * организована работа творческой лаборатории «ХоббиТус».	1	0,7
17	1. формирование коллекции настольных игр в библиотеке и как следствие - аудитория, закрепившаяся за библиотекой с целью провести время досугово; 2. постепенное накопление и привлечение новых участников к акции "Зверюшке на ушко" (чтение совместно с питомцами и создание видеоролика). 3. создание крепких партнерских отношений с учителями МБОУ СОШ №5, совместное проведение мероприятий (с их аудиторией), развитие интереса у детей к посещению этих мероприятий и библиотеке в целом.	1	0,7
18	Приобретение виртуальных очков для читателей	1	0,7
19	Открытие зала для молодежи "ТехноАрт", проведение фестиваля "ТехноАрт", открытие "Рубцовского зала", проведение Квартирников.	1	0,7
20	Реализация проекта "Народное чтение" - Фишка 2022 года. Выпуск библиографического указателя "Сургут: история, современность" Выпуск книг проекта "Народное чтение" Выпуск брошюры "Подсказки для родителей" IV Сухановские чтения День Музея К. Паустовского в рамках проекта "Литературные музеи России в Сургуте"	1	0,7
21	Библиотека стала победителем конкурса программ и проектов общедоступных библиотек Ханты - Мансийского автономного округа Югры по формированию медиаграмотности, занявшая 1 место в номинации "Формирование медиаграмотности у детей и юношества"	1	0,7
22	Достижения на базе нашей библиотеки реализуем два проекта по гранту Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	1	0,7
23	Работа с трудными подростками	1	0,7
24	3 президентских гранта, несколько окружных и городских!!!	1	0,7

8. Спрос на психологическую помощь

38,4% поучаствовавших в голосовании сотрудников библиотек указали на необходимость появления штатного психолога в библиотеке. Остальные опрошенные (59,6%) сомневаются в надобности такого нововведения.

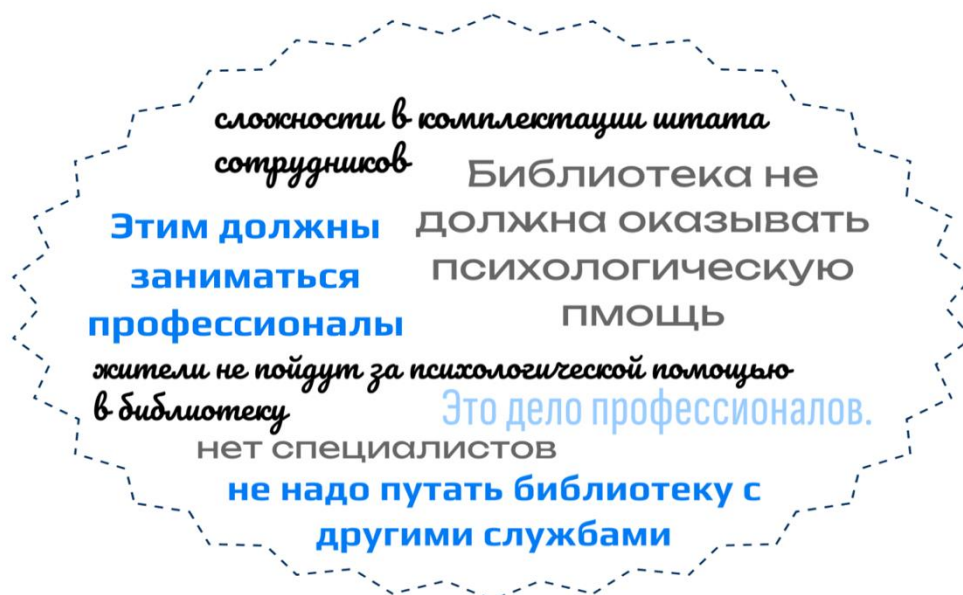
На Ваш взгляд, нужен ли сотрудникам библиотеки штатный психолог (для оказания психологической поддержки работникам библиотеки)? (один ответ)



А вот вопрос к экспертам *«отмечаете ли Вы запрос жителей на психологическую помощь, и может ли/должна ли библиотека её предоставлять»* вызвал бурную внутреннюю дискуссию на эту тему. 13% респондентов отметили повышение спроса на психологическую помощь от жителей населённого пункта, не все эксперты при этом уточнили, происходит ли повышение интереса именно в рамках библиотеки или это общая тенденция в целом. 30% респондентов указали, что не замечают повышения такой потребности в их профессиональной практике. Многие затруднились ответить на данный вопрос.

Одновременно, большая часть экспертов высказалась за то, что библиотека НЕ должна предоставлять психологические услуги по разным причинам, даже если наблюдается повышение интереса к психологической поддержке. Самой распространённой причиной против оказания психологических услуг на базе библиотек является то, что такой специфической и ответственной деятельностью должны заниматься профессионалы в специализированных учреждениях. Библиотека – это общественное место, где самому читателю будет некомфортно делиться личным и частным. Максимум, что может сделать библиотекарь – это порекомендовать психологическую литературу посетителю по его запросу.

Рисунок 6



Важно отметить, что многие эксперты несколько раздражительно отреагировали на данный вопрос, считая, что библиотекарь сегодня – и «швец, и жнец, и на дуде игрец».

Респонденты, допускающие перспективу оказания психологических услуг в библиотеках, поделились на «осторожных» и «позитивных». «Осторожные» сотрудники согласны на данное нововведение при условии принятия в штат кадров с подходящим образованием. «Позитивные» сотрудники считают, что библиотекари, итак, в какой-то степени психологи,

поэтому для них это будет привычным занятием. Прозвучали также предложения вводить психологические клубы или группы.

Рисунок 7.



9. Основные выводы

В результате проведения экспертного опроса с сотрудниками библиотек (151 респондент) были сформулированы следующие выводы:

- Очевидна позитивная динамика по сравнению с экспертным опросом 2020 года: сотрудники библиотек в основной массе считают, что читательская культура в Югре возросла, что люди стали чаще ходить в библиотеки за книгами и посещать какие-либо библиотечные мероприятия в целом.
- Главными целевыми группами, посещающими библиотеки в Югре, являются молодые люди до 18 лет (школьники) и старшее поколение от 55 лет.
- За последние два года, по мнению экспертов, повысился спрос на художественную литературу и классические произведения, пиковой популярности достигли психологическая литература и книги по саморазвитию. В то же время переживает кризис отраслевая, гуманитарная и техническая литература – знания, которые нынешнее общество получает с помощью интернета.
- Библиотеки отмечают рост потребности у жителей в различных мероприятиях (культурно-досугового, образовательного формата) и в объединениях по интересам. Также эксперты в целом отмечают спрос граждан на психологическую помощь, однако в основной массе выражают нежелание и неготовность вводить данную услугу на базе библиотечных учреждений.
- Произошли улучшения в сфере популяризации и информатизации библиотек, инноваций в работе. Значительные ухудшения претерпели сферы материально-технического и кадрового обеспечения, а также область развития библиотечных фондов. Все эти негативные тенденции отражаются в проблемах, с которыми сотрудники различных библиотек

автономного округа сталкиваются на ежедневной основе. Респондентов беспокоит состояние библиотечного фонда: литература, которая не актуализируется; запоздалое поступление книжных новинок или вообще их отсутствие. Также эксперты встревожены состоянием кадров: молодежь по-прежнему не заинтересована работать в библиотеке, не хватает специалистов с высшим библиотечным образованием, а также обслуживающего персонала. Наконец, актуальной остается проблема состояния и развития материально-технической базы библиотечных учреждений.