

**Индивидуальные
задания по русской
литературе**

A. SEMJONOVŠ

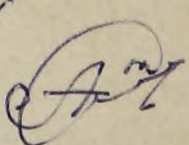
Индивидуальные задания по русской литературе

Individuālie uzdevumi krievu literatūrā
7. — 9. klasei

Mācību līdzeklis

Apstiprinājusi Latvijas
Republikas Tautas
izglītības ministrija

Ваше - в соответствии и с нашими
иными условиями. Без
себя не было бы этого
"Шедевр"! 22/IX-91



RĪGA «ZVAIGZNE» 1991

81.2K-922
Se 478

Recenzents ped. zin. kand. A. Gusevs
Par citātu autentitāti atbild autors

S $\frac{4306022300}{M802(11)-91}$ Pasūt. veidlapa — 91
ISBN 5-405-00985-7

© Aleksandrs Semjonovs, 1991

«Чтение как источник духовного обогащения не сводится к умению читать; этим умением оно только начинается. Ребёнок может читать бегло, безошибочно, но книга — это часто бывает — не стала для него той тропинкой, которая ведёт к вершине умственного, нравственного и эстетического развития... Только тот ученик «читает», в сознании которого слово играет, трепещет, переливается красками и мелодиями окружающего мира».

В. А. Сухомлинский

Сборник индивидуальных заданий по литературному чтению предназначен для работы в 7—9-х классах школ с латышским языком обучения. В связи с тем, что многие из произведений, составивших программу по литературному чтению в латышской школе, изучаются и в русской, то возможно использование материалов данного сборника и на уроках родной литературы в 6—8-х классах русских школ.

С его помощью учитель может организовать уроки литературного чтения и родной литературы так, чтобы каждый из них стал пусть незначительной, но ступенью духовного роста учащихся, развития их познавательных способностей, выработки навыков и умений самостоятельного поиска решений, способности отстаивать, обосновывать эти решения.

В составлении индивидуальных заданий широко использованы отзывы критиков, литературоведов, общественных деятелей, философов, читателей (в том числе и сверстников сегодняшних учащихся), писателей разных времён и народов на творчество художников слова, чьи произведения вошли в программу по литературному чтению в 7—9-х классах латышской школы и в 6—8-х классах по родной литературе русской школы. Основой, источником индивидуальных заданий нередко служат отрывки из произведений, писем, дневников, выступлений самих писателей, а также переводы их произведений на латышский язык.

О последнем следует сказать особо.

Представленные фрагменты переводов произведений русской литературы на латышский язык помогут учителю организовать работу по сравнительному анализу оригинального текста и перевода. Именно в работе с переводом произведений русской

литературы на родной язык учащиеся имеют возможность отметить, различить те особенности оригинального русского текста, мимо которых они, возможно, при чтении оригинала прошли, которые могли быть им просто непонятны. У учащихся появляется возможность вникнуть в иноязычный текст через обращение к родному языку.

С другой стороны, ученики русских школ имеют возможность увидеть понятные и близкие им произведения родной литературы (их фрагменты) на латышском языке и тоже попытаться сравнить перевод с оригиналом, что, по нашим наблюдениям, способствует формированию заинтересованного, сознательного отношения к изучению латышского языка.

При этом необходимо учитывать и такую особенность. Есть разница между переводами поэзии и прозы. Тогда как перевод прозаического произведения довольно точно, если не идентично, может передать содержание оригинала, то с поэзией дело обстоит несколько иначе, сложнее. Поэзия труднее поддается переводу на другой язык. Многие вообще утверждают, что поэзия непереводаема. «Можно ли в химической лаборатории изготовить фиалку? — спрашивают они и отвечают. — Цветок должен взрасти из семени, иначе он не зацветёт». Удачный перевод лирического стихотворения — всегда исключение из правила, утверждал Маршак.

Поэтому именно в работе с поэтическим переводом учащиеся имеют возможность увидеть то, насколько близок оригинальный текст переводу, насколько переводчику удаётся передать содержание и настроение оригинального текста. Но эта же работа даёт возможность увидеть и своеобразие двух языков, их близость и отличие, их неповторимость.

Неоднократно сталкиваясь с особенностями перевода прозы и поэзии, учащиеся обязательно приходят к мысли, к первичному осознанию своеобразия поэтического языка по сравнению с прозой. Обращение же к родному языку поможет им глубже и полнее понять своеобразие не только родного, но и чужого им языка.

Дидактический материал сборника рассчитан на то, чтобы помочь учителю в организации различных форм самостоятельной работы, в составлении заданий поискового характера как на уроке, так и вне его. В этом сборнике учитель найдёт фактическую и методическую основу для организации и проведения разнообразных форм урока.

Задания сборника построены так, что ученику в каждом конкретном случае необходимо самостоятельно выбрать или найти решение, обосновать, отстаивать свою позицию. В сборнике встречаются задания, основанные на нетрадиционном толкова-

нии тех или иных произведений, ситуаций, героев. Иногда эти толкования спорны, а то и просто неверны.

Нам представляется, что именно такие нетрадиционные толкования способствуют развитию самостоятельного мышления, помогают, позволяют ученику вырабатывать своё отношение и своё понимание, обосновывать и отстаивать свою точку зрения на ту или иную проблему.

Формируется и развивается способность к логическому мышлению и эстетическому восприятию, а художественное слово, будь оно родным или чужим, — «играет, трепещет, переливается красками и мелодиями окружающего мира».

VII КЛАСС

Немного о чтении и литературе

А1-1. Дагестанский поэт Расул Гамзатов иногда создаёт стихотворные надписи на книгах. Среди них есть, к примеру, такие:

Страница здесь похожа на окно:
Открывшему увидеть мир дано.

* * *

Она покажет мир тебе,
Расскажет о его судьбе.

* * *

Увидеть можем мы лишь на страницах книг
И осень и весну в один и тот же миг.

1. Какая из представленных надписей на книгах вам более всего понравилась? Почему?
2. Что общего в этих надписях?

А1-2. Известный русский революционер, общественный деятель, писатель А. И. Герцен замечал: «Книга — это духовное завещание одного поколения другим, совет умирающего старца юноше, начинающему жить, приказ, передаваемый часовым, отправляющимся на отдых, часовому, заступающему на его место».

1. Понравились ли вам эти слова А. И. Герцена о книге? Если да, то чем? Помогли ли вам они по-новому посмотреть на книгу?
2. Чем является книга для вас?

А1-3. В стихотворении «Книга» у поэта Михаила Светлова есть такие слова:

Безмолвствует чёрный обхват переплёта,
Страницы тесней обнялись в корешке,
И книга недвижна. Но книге охота
Прильнуть к человеческой тёплой руке.

1. Как вы понимаете строки поэта?
2. Что нового вы узнали о книге из этих строк?

А1-4. Известный педагог академик В. А. Сухомлинский писал: «Я поставил перед собой задачу учить такому чтению, чтобы ребёнок, читая, думал...»

1. Как вы считаете, разве обязательно думать при чтении? Почему?
2. Вы всегда думаете, когда читаете?

А1-5. В «Письмах о добром и прекрасном», обращённых к школьникам, академик Д. С. Лихачёв утверждает: «Чтение, для того, чтобы оно было эффективным, должно интересовать читающего».

1. Как вы понимаете эту мысль известного литературоведа? Можете вы с нею согласиться?
2. Какой, на ваш взгляд, должна быть книга, чтобы она заинтересовала вас?

А1-6. Д. С. Лихачёв пишет: «Умейте читать не только для школьных ответов и не только потому, что ту или иную вещь читают сейчас все — она модная. Умейте читать с интересом и не торопясь».

1. Как вы думаете, для чего ещё, кроме «школьных ответов» и «моды», необходимо читать?
2. В чём, по вашему мнению, смысл неторопливого чтения, к которому призывает учёный?

Уж небо осенью дышало...

АII-1. Литературовед Н. Л. Степанов пишет, что пушкинская «Осень» — это стихотворение о русской природе, о сельском уединении, о жизнелюбии поэта...»

1. Можете вы согласиться с тем, что в отрывке, приведённом в вашей книге, поэт показывает себя жизнелюбивым, жизнерадостным человеком? Если да, подтвердите эту мысль примером из текста.
2. Какие чувства осень вызывает у вас? Похожи ли они на те, о которых говорит Пушкин?

АII-2. В русской критике сложилось мнение, что Пушкин «учит... чувствовать своеобразное очарование унылой осенней природы...»

1. Говорит ли поэт об «унылости» осенней поры? Если да, подтвердите эту мысль примерами из текста.
2. Как вы считаете, могут ли стихи вообще научить чувствовать? Поразмышляйте на эту тему.

АII-3. Отвечая на вопрос о том, нравится ли ему пушкинская «Осень», один ученик сказал: « Не нравится. И так осенью скучно, а тут ещё скучное стихотворение...»

1. А вам понравился отрывок из стихотворения «Осень»?
2. Вам тоже осенью скучно, или она вызывает у вас и другие чувства?

АII-4. Исследователи творчества А. С. Пушкина заметили, что, рисуя облик осени, «поэт выбирает немногочисленные, но самые существенные её признаки».

1. Какие признаки осени вы знаете?
2. Какие из этих признаков есть в отрывке из пушкинского стихотворения?
3. Назовите такие признаки осени, о которых вы хотели бы прочитать у Пушкина.

АII-5. Н. Л. Степанов отмечает, что стихотворение «Осень»... — наглядный пример реализма пушкинской лирики».

1. Как вы понимаете значение слова «реализм»?
2. Заметили ли вы в стихотворении Пушкина реалистические черты? Если да, приведите примеры.

АII-6. Исследовательница Е. Е. Зубарева утверждает, что в стихотворении Пушкина «осень показана в привычных, ясных, легко узнаваемых приметах».

1. Какие приметы осени даёт Пушкин в своём стихотворении?
2. Можете вы согласиться с тем, что это «легко узнаваемые» приметы? Аргументируйте свой ответ.
3. Какие из примет осени, на ваш взгляд, не вошли в данный отрывок, но вы их знаете?

АII-7. Отрывок из романа «Евгений Онегин», помещённый в книге для чтения, в переводе Я. Плаудиса и А. Шмидре выглядит так:

«Jau gaisā juta rudens elpu,
Jau retāk saule sveica telpu,
Īss kļuva dienas spīdums palss,
Bij sēra zaļo mežu balss,
No vēlām lapām atvadoties.»

1. Сравните перевод с пушкинским текстом. Удаётся ли, на ваш взгляд, переводчикам точно передать содержание отрывка?
2. Понравился ли вам перевод Пушкина на латышский язык? Если да, то чем?

АII-8. Критик Р. Киреев, говоря о творчестве А. С. Пушкина и А. П. Чехова, замечает: «Как через прозрачное стекло смотришь на созданный ими мир».

1. Как вы понимаете это высказывание критика?
2. Вызывает ли у вас отрывок из стихотворения «Уж небо осенью дышало...» те же впечатления, о которых пишет критик?

АII-9. В строфе из стихотворения «Осень», которая не вошла в книгу для чтения, мы опустили несколько определений:

Октябрь уж наступил — уж роща отряхает
... листья с нагих своих ветвей;
Дохнул ... хлад, дорога промерзает,
Журча ещё бежит за мельницу ручей...

1. Вставьте в пропущенные места подходящие, на ваш взгляд, определения. Обоснуйте свой выбор.
2. Какие из определений этой строфы и той, что помещена в вашем учебнике, вы могли бы назвать эпитетами? Почему?

АII-10. Литературовед Е. О. Путилова пишет: «Поэтические пейзажи Бунина отличаются удивительной конкретностью».

1. Как вы понимаете значение слова «конкретность»? Конкретность в литературе, по вашему мнению, это хорошо или плохо? Обоснуйте свой ответ.
2. Что в приведённом отрывке из поэмы И. А. Бунина, на ваш взгляд, свидетельствует о том, что поэт говорит об осенней поре?

АII-11. В поэме И. А. Бунина «Листопад», из которой взят отрывок, помещённый в книге для чтения, есть такие строки:

Лес пахнет дубом и сосной,
За лето высох он от солнца,
И Осень тихую вдовóй
Вступает в пёстрый терем свой.

1. Какие приметы осени вы отметили в отрывке?
2. Похоже ли настроение этой строфы на то, которое вы почувствовали в строфе, приведённой в книге для чтения, или они в чём-то отличаются?

АII-12. В автобиографическом рассказе И. А. Бунина «В деревне» отец говорит мальчику: «Человек должен жить поближе к природе, любить родные поля, воздух, солнце, небо».

1. Как вы думаете, зачем человеку «жить поближе к природе»?
2. Что, на ваш взгляд, должен делать человек, не имеющий возможности жить рядом с природой?

АII-13. Когда стихи Сергея Есенина впервые появились в печати, один из критиков писал: «Усталый, пресыщенный горожанин, слушая их, приобщается к забытому аромату полей, бодрому запаху чёрной, разрыхлённой земли, к неведомой ему трудовой крестьянской жизни, и чем-то радостно-новым начинает биться умудрённое всякими исканиями, искусствами сердце».

1. Можете вы согласиться с тем, что в приведённом отрывке из стихотворения «Нивы сжаты, рощи голы...» слышен «аромат полей», «запах земли»?
2. Как вы думаете, могут ли стихи Есенина и сегодняшнему горожанину помочь приобщиться к забытой сельской жизни?

АII-14. В третьей, последней строфе стихотворения «Нивы сжаты, рощи голы...» мы опустили некоторые определения:

Ах, и сам я в чаще ...
Увидал вчера в тумане:
... месяц жеребёнком
Запрягался в наши сани.

1. Вставьте в пропущенные места подходящие, на ваш взгляд, определения.
2. В какой строке вам труднее было подобрать необходимое определение? Как вы считаете, почему это произошло?
3. Могли бы вы назвать подобранные вами определения эпитетами? Почему?

АII-15. На школьном диспуте один из старшеклассников заявил: «Кому сейчас нужны эти стихи о цветочках и жеребятках? Людям нужна свежая техническая мысль. А стихи о цветочках и жеребятках для современного человека — это экзотика и не более...»

1. Выскажите своё отношение к такому мнению. Можете вы с ним согласиться? Почему?
2. Как вы понимаете значение слова «экзотика»?

Страна детства

Б1-1. С. Я. Маршак писал, что в книге «Тимур и его команда» он видит «разговор человека со своим временем».

1. Как вы понимаете эти слова С. Я. Маршака?
2. О чём самом главном, на ваш взгляд, говорит «со своим временем» А. П. Гайдар в «Тимуре и его команде»?

Б1-2. Исследовательница детской литературы В. Смирнова писала о Гайдаре: «Он весь адресован детям, он — свой, он — товарищ».

1. Какие книги А. П. Гайдара вы знаете?
2. Как вы считаете, кого можно называть «своим», «товарищем»? Может ли, на ваш взгляд, писатель быть «товарищем»? Как вы это понимаете?

Б1-3. Критик А. Рогозин писал в 1939 году о «Тимуре и его команде»: «...всё ново, всё удивительно, всё тут ассоциируется с накопленным житейским опытом».

1. Было ли для вас в повести «Тимур и его команда» что-то «новым», о чём вы до этого не знали или вы можете сказать: «здесь нет ничего нового»?
2. Как вы думаете, есть ли в этой книге то, что можно и сегодня назвать «удивительным»? Если да, расскажите о том, что более всего удивило вас в повести.

Б1-4. Критик Д. Ерёмин заметил в 1941 году, что повесть «Тимур и его команда» увлекает читателя «не столько внешней занимательностью, сколько красотой и силой заключённых в ней чувств и мыслей, благородством жизненных целей и поступков героев».

1. В чём вы увидели благородство «жизненных целей и поступков героев»?
2. Как вы понимаете выражение «внешняя занимательность»? Присутствует ли, на ваш взгляд, «внешняя занимательность» в «Тимуре и его команде»?

Б1-5. В исследовательской литературе сложилось мнение, что «в повести «Тимур и его команда» высокая эстетическая идея нашла остросюжетное художественное воплощение».

1. Что такое «сюжет»? Каким вы представляете себе «острый сюжет»?
2. Можете вы согласиться с тем, что в «Тимуре и его команде» «острый сюжет»? Обоснуйте своё мнение.

БІ-6. В критике часто встречается мысль о том, что «в гайдаровском «Тимуре» органически слиты обыденное и необычное, реальность и романтическая игра, которая придаёт поэзию и привлекательность «будничным» по существу делам героя и его друзей».

1. Как вы считаете, где в повести Гайдара «реальность», а где «романтическая игра»? Можно ли их вообще разделить? Почему?
2. Можете вы согласиться с тем, что герои занимаются «романтической игрой»? Обоснуйте своё мнение.
3. Верно ли, что герои Гайдара занимаются «будничными» делами? Если да, то в чём, на ваш взгляд, привлекательность этих будничных дел?

БІ-7. Исследовательница Е. О. Путилова замечает: «...команда Тимура — это дети с новым миропониманием, и изображение их — огромная заслуга Гайдара».

1. Как вы понимаете значение слова «миропонимание»?
2. Как вы думаете, всё ли в окружающей жизни понимают герои Гайдара? Есть ли в этой жизни, в поведении взрослых то, что Тимуру и его друзьям непонятно? Аргументируйте свой ответ.
3. Как понимают ребята своё место в жизни?

БІ-8. Критики в своё время заметили: «Сложны отношения Тимура и ребят со взрослыми, которые не всегда понимают их и не во всём верят...»

1. Можете вы согласиться с тем, что отношения ребят со взрослыми сложны? Если да, то в чём это проявляется?
2. Из-за чего, на ваш взгляд, возникают конфликты между ребятами и взрослыми? Кто, по вашему мнению, виноват в этих конфликтах?

БІ-9. Один из критиков утверждает: «Сложнее разрешается второй конфликт повести — между друзьями Тимура и шайкой Квакина...»

1. Что вы можете рассказать об этом конфликте?
2. Как вы думаете, почему критик называет конфликт сложным? Разве он на самом деле сложен?

БІ-10. В одном школьном сочинении ученик признался: «А мне Квакин нравится. Он сильный, смелый и никого не боится...»

1. А вам нравится Квакин? Обоснуйте своё отношение к нему.

2. Можете вы согласиться с тем, что этот герой повести «сильный, смелый и никого не боится»? Если да, подтвердите эту мысль примерами.

Б1-11. Один из критиков заметил, что книга Гайдара населена «взрослыми, не понимающими затей ребят».

1. Кого из взрослых повести «Тимур и его команда» вы запомнили?
2. Всегда ли взрослые не понимают «затей» ребят? Как вы думаете, почему это происходит?

Б1-12. Литературовед Л. К. Швецова считает, что в этой повести Гайдар «создаёт ряд острых ситуаций то комедийных, то грустных».

1. Какие ситуации в этой повести вы могли бы назвать «острыми»? Почему?
2. Какие комедийные и какие грустные ситуации вам более всего запомнились в этой повести? Расскажите о них.

Б1-13. Критик С. Гарбузов писал в 1940 году, что игра Тимура тесно переплелась с жизнью, «она вызвала ответную волну, она увлекла... ребят и вошла в их жизнь как реальность».

1. Что вы знаете об «ответной волне», которую вызвала книга Гайдара?
2. Как вы думаете, может ли сегодня подобная «волна» увлечь вас и ваших сверстников? Что для этого, по вашему мнению, необходимо?

Б1-14. Критик Б. Ивантер утверждал, что Гайдар стремится «приукрашивать жизнь».

1. Как вы понимаете выражение «приукрашивать жизнь»? Подберите синонимы к этому выражению.
2. Как вы считаете, приукрашивает ли жизнь Гайдар в повести «Тимур и его команда»? Если да, то в чём вы это заметили?
3. Могли бы вы возразить критику?

Б1-15. Писатель Юрий Нагибин в статье о «Тимуре и его команде» замечает, что в этой повести Гайдара «дети увидели себя в идеальном свете, то есть такими, какими хотят себя увидеть все мальчики и девочки...»

1. Вы хотели бы себя увидеть такими, какими нарисовал своих героев Гайдар?
2. Что вам более всего понравилось в этих героях? Чего, на ваш взгляд, им не достаёт?

3. Есть ли у героев книги «Тимур и его команда» черты характера, которые вам не понравились? Если да, расскажите о них.

Б1-16. Писатель Лев Кассиль говорил: «У романтика Гайдара была ясная, трезвая голова, ум политика и командира, умеющего понять и оценить реальную «обстановку»...»

1. Как вы понимаете значение слова «романтика»? Есть ли романтика в книге «Тимур и его команда»?
2. Удастся ли, на ваш взгляд, Гайдару нарисовать «реальную обстановку», в которой живут герои повести? Обоснуйте свой ответ.

Б1-17. С. Я. Маршак считал, что А. П. Гайдар был одновременно «и автором и героем своих книг».

1. Как вы понимаете эту мысль писателя? Можете вы согласиться с ней применительно к «Тимуру и его команде»?
2. Как вы думаете, кому из героев Гайдар доверил свои самые главные, самые сокровенные мысли?

Б1-18. Юрий Нагибин считает, что повесть «Тимур и его команда» открыла «совершенно неизвестный мир — мир детского гуманизма».

1. Как вы понимаете значение слова «гуманизм»? Что, по вашему мнению, отличает человека гуманистических взглядов?
2. Можете вы согласиться с тем, что повесть Гайдара о Тимуре — это повесть о гуманизме? Обоснуйте свой ответ.

Б1-19. Писатель Алексей Мусатов подчёркивает: «...Гайдар умел говорить о больших и важных событиях тонко и наблюдательно, давая точно выверенный сюжет, умел показать яркие характеры».

1. Какие характеры вы считаете «яркими»? Подберите к этому определению характера синонимы.
2. Встретили ли вы в книге «Тимур и его команда» «яркие характеры»? Если да, расскажите о них, поясните, в чём их «яркость».

Б1-20. А. П. Гайдар размышлял: «Почему во все века ребята неизменно играли в разбойников? Если подумать хорошо, то ведь разбой всегда считался делом плохим и всегда наказывался. А между тем — ребята — чуткий народ, они зря играть не будут. Тут дело в другом. Дело в том, что, играя в разбойников, ребята играли в свободу, выражая вечное стремление

к ней человечества. Разбойники же в те прошедшие века были чаще всего выражением несвободного общества».

1. Похожи ли, на ваш взгляд, дела Тимура и его друзей на игру в разбойников, но добрых? Аргументируйте свой ответ.
2. Может быть, и герои книги живут в «несвободном обществе»? Поразмышляйте на эту тему.

Б1-21. Один семиклассник заявил: «Сегодня книгу «Тимур и его команда» надо читать как сказку. Так не бывает. И люди сегодня живут совсем по-другому...»

1. Прокомментируйте мысль своего сверстника.
2. Можете вы согласиться с тем, что эту книгу сегодня надо читать «как сказку»? Почему?
3. Как вы думаете, чем отличается жизнь героев повести Гайдара от того, как живут сейчас люди? Поразмышляйте на эту тему.

Б1-22. В «Письмах о добром и прекрасном» Д. С. Лихачёв пишет: «Забота — объединяет людей, крепит память о прошлом и целиком направлена на будущее... Человек должен быть заботлив. Незаботливый или беззаботливый человек — скорее всего недобрый и не любящий никого».

1. О ком и о чём, на ваш взгляд, заботятся герои «Тимура и его команды» в первую очередь?
2. Можете вы утверждать, что именно забота о других объединяет героев Гайдара? Нет ли у них иных интересов?
3. Можете вы согласиться с мыслью Д. С. Лихачёва о том, что «незаботливый человек» — это «недобрый и не любящий никого» человек? Аргументируйте свой ответ.

БII-1. Одна из сатирических книг Агнии Львовны Барто имеет подзаголовок: «Колючие строки».

1. Можно ли назвать «колючими» строки стихотворения «Три очка за старичка»? Почему?
2. Сравните героев этого стихотворения с героями «Тимура и его команды». Есть ли между ними что-то общее? Чем они отличаются друг от друга?

БII-2. В 1949 году журнал «Октябрь» опубликовал статью «Большие запросы маленьких читателей», в которой говорилось, что «сатира А. Барто — это клевета на детей, а стихи её явно порочные».

1. Как вы понимаете значение слова «клевета»?

2. Могли бы вы назвать стихотворение «Три очка за старичка» сатирическим? Почему?
3. Прокомментируйте это высказывание журнала.

БII-3. А. Л. Барто рассказывала: «...Должна признаться: я никогда не ощущаю, что пишу только для детей. Мне кажется, что детское стихотворение всегда обращено и к взрослому».

1. Как вы думаете, может ли стихотворение «Три очка за старичка» быть обращённым и к взрослым? Если да, то что, на ваш взгляд, интересное, важное для себя могут из него узнать взрослые?
2. Вы узнали из этого стихотворения для себя что-то новое и важное, или поэтесса говорит о вещах, вам давно и хорошо известных?

БII-4. В одном из стихотворений А. Барто пишет:

Уважаемые дети,
Говорят, что среди нас
Появился странный мальчик,
По прозванию «Напоказ»...

1. Как вы понимаете значение слова «напоказ»?
2. Что, на ваш взгляд, общего между этим отрывком и тем, о чём рассказано в стихотворении «Три очка за старичка»?
3. Делают ли что-либо герои «Тимура и его команды» «напоказ»? Поразмышляйте на эту тему.

БII-5. Один ученик сказал о стихах А. Л. Барто «Три очка за старичка»: «Стихи, может быть, и смешные, но в жизни так не бывает...»

1. Вы тоже находите эти стихи смешными? Аргументируйте свой ответ.
2. Можете вы согласиться с тем, что «в жизни так не бывает»?
3. Как вы вообще считаете, в литературе всегда должно быть так, как в жизни? Порассуждайте на эту тему.

БIII-1. В 1955 году Самуил Яковлевич Маршак писал: «Вы спрашиваете, какие темы и проблемы являются для меня основными. Я бы ответил на это коротко. Я люблю работающих людей — тех, кто делает своё дело мастерски, весело, щедро».

1. Как вы думаете, любит ли неизвестного героя Маршак? Обоснуйте свой ответ.
2. Могли бы вы назвать этого героя весёлым и щедрым? Почему?

3. Как вы считаете, мог ли Маршак полюбить героев повести «Тимур и его команда»? Аргументируйте своё мнение.

БШ-2. Сравнивая поэму С. Я. Маршака «Пожар» с его же «Рассказом о неизвестном герое», исследовательница В. Д. Радова пишет: «Если в первом произведении поэт рассказывает о героизме одного человека, то во втором — о героизме масс».

1. Можете вы согласиться с тем, что в «Рассказе о неизвестном герое» речь идёт о «героизме масс»? Обоснуйте своё мнение.
2. Попробуйте рассказать о том, что, на ваш взгляд, самое главное в этом произведении Маршака.

БШ-3. У писателя Бориса Житкова есть рассказ «Пожар», который заканчивается так: «Все кричали «ура». А когда хватились, где же этот парень, что спас женщину, — его и след простыл. Он не сказал даже, кто он такой. Только потом узнали, кто это был, и его наградили».

1. Что общего и в чём, на ваш взгляд, разница между финалами «Рассказа о неизвестном герое» и «Пожаром»?
2. Как вы считаете, не стал бы рассказ С. Я. Маршака более интересным или поучительным, сделай поэт в нём такое окончание, как Житков в рассказе? Аргументируйте свой ответ.
3. Есть ли что-либо общее между героем рассказа Маршака и героями повести «Тимур и его команда»?

БШ-4. Литературовед Б. Галанов пишет: «...в романтической поэме «Рассказ о неизвестном герое» (1938) Маршак описал подвиг бесстрашного юноши — одного из многих скромных героев наших дней».

1. Как показывает поэт бесстрашие своего героя?
2. Можете вы согласиться с тем, что герой Маршака — «один из многих»? Аргументируйте свой ответ.
3. Как вы считаете, могли бы герои «Тимура и его команды» совершить такой же подвиг, как и герой Маршака? Обоснуйте своё мнение.

БШ-5. С. Я. Маршак рассказывал: «В этом году я написал новый «Пожар» («Баллада о неизвестном герое») ... В новой своей балладе я рассказываю о том юноше, который в прошлом году совершил героический подвиг во время пожара в Москве и бесследно скрылся...»

1. Показывает ли Маршак героические черты «неизвестного героя»?
2. Можете вы назвать совершенное «неизвестным героем» подвигом? Обоснуйте своё мнение.

БIII-6. Литературовед Н. Венгров пишет: «Рассказ о неизвестном герое» направляет всё внимание читателя не на картину пожара, который здесь изображён с обычной для Маршака точностью, не на повседневную героическую профессию, а на молодого советского человека».

1. Есть ли в «Рассказе о неизвестном герое» картины пожара?
2. Рассказывает ли Маршак о трудности и опасности борьбы с пожаром? Если да, подтвердите это примерами.

БIII-7. Н. Венгров спрашивает: «Как найти пожелавшего остаться неизвестным, скрывшегося героя по этим внешним приметам?..»

1. Какие внешние приметы есть у героя Маршака?
2. Можно ли, на ваш взгляд, по этим внешним приметам найти человека?
3. Как вы думаете, надо ли вообще искать неизвестного героя и, если да, то зачем?

БIV-1. Исследователь В. М. Акимов пишет о Р. П. Погодине: «Писатель понимает, что в каждом возрасте нужно жить полно и быть самим собою...»

1. Как вы понимаете выражение «жить полно»? Что для вас значит «быть самим собою»?
2. Все ли герои рассказа «Копилка», на ваш взгляд, одинаково понимают, что значит «жить полно»?
3. Кому из героев рассказа «Копилка» удаётся «быть самим собою»?

БIV-2. В. М. Акимов замечает: «Думая над прозой Погодина, мы различаем в метафорической глубине его слова желание внушить людям трудную и прекрасную потребность в зрячей жизни».

1. Как вы понимаете выражение «зрячая жизнь»? Подберите к нему синонимы.
2. Стремится ли, на ваш взгляд, Радий Погодин в рассказе «Копилка» убедить читателя в необходимости «зрячей жизни»?
3. Есть ли в этом рассказе герои, которым «зрячая жизнь» неведома? Если да, то что отличает их поведение?

БIV-3. Литературовед Э. Ш. Недува считает, что рассказам Р. Погодина «свойственно сочетание юмора и лиризма».

1. Можете вы утверждать, что в рассказе «Копилка» есть юмор? Если да, приведите примеры.
2. Могли бы вы назвать юмор этого рассказа добрым, душевным или к нему более подходят другие определения?

БIV-4. Э. Ш. Недува отмечает: «Погодин пишет о стремлении ребят к самоутверждению, полезной деятельности, о становлении характера подростков, неприятию ими эгоизма, стяжательства, о том, как поступки взрослых, взаимоотношения в семье отражаются на воспитании детей».

1. Как вы понимаете значение слова «самоутверждение»? Подберите к нему синонимы.
2. Влияют ли поступки взрослых в этом рассказе на поведение ребят? Расскажите о роли взрослых в судьбах героев рассказа.

БIV-5. Радий Петрович Погодин считает, что человек начинается тогда, когда он перестаёт быть «потребителем чужого мышления».

1. Как вы думаете, это хорошо или плохо, если человек живёт чужими мыслями («потребитель чужого мышления»)?
2. Есть ли в рассказе «Копилка» герои, живущие чужими мыслями?
3. Как вы считаете, что необходимо делать, чтобы перестать быть «потребителем чужого мышления»?

БIV-6. У Агнии Львовны Барто есть стихотворение «Хищница» об усевшейся на комод сове-копилке, на лживые обещания которой поддался маленький герой:

Я хотел купить значок
Другу к именинам...
Звяк! Остался пяточок
В животе совином...

1. Проходит ли мимо таких или подобных дел герой рассказа «Копилка»?
2. Какова цель накопления денег героем этого рассказа? Может быть, цель героя стоит того, чтобы ради неё копить деньги?

БIV-7. На обсуждении рассказа «Копилка» один шестиклассник сказал: «...А деньги он зря милиции отдал. Толика и так уже наказали, а на собранные деньги можно было бы купить что-то нужное и интересное».

1. Выскажите своё отношение к такому мнению.
2. Как поступили бы вы на месте Толика?

БV-1. Писатель Алексей Мусатов утверждает: «Анатолий Алексин обладает завидным даром рассказывать детям о слож-

ных житейских и нравственных проблемах, умеет беседовать с детьми с покоряющей увлекательностью и юмором».

1. О сложных ли, на ваш взгляд, вещах рассказывает Анатолий Алексин в «Самом счастливом дне»?
2. Как вы считаете, этот рассказ написан увлекательно? Обоснуйте свой ответ.
3. Заметили ли вы юмористические черты в рассказе?

БV-2. Исследователь В. Воронов пишет о рассказе «Самый счастливый день»: «...Мальчишка идёт на отчаянный шаг: он решил «объединить их при помощи горя».

1. Чем вызван «отчаянный шаг» героя?
2. Пытался ли герой рассказа «Самый счастливый день» объединить родителей при помощи каких-либо других средств?
3. Попробуйте представить, как выглядел бы рассказ Алексина, если бы герой решил объединить родителей «при помощи счастья».

БV-3. В. Воронов пишет, что герой рассказа «Самый счастливый день» спасает семью, «но писать об этом, оповещать об этом других считает себя не вправе».

1. Как вы думаете, верно ли поступает герой рассказа? Почему?
2. Представьте себе, как бы вы поступили в такой ситуации: рассказали бы другим или нет? Аргументируйте свою позицию.

БV-4. Писательница М. Прилежаева утверждает: «Мир, созданный писателем, добр, хорош, в нём хочется жить, он учит жить».

1. Можете вы согласиться с тем, что мир в рассказе «Самый счастливый день» добрый и хороший?
2. Вам знаком этот мир? Он очень отличается от того, в котором живёте вы?
3. Можете вы согласиться с тем, что мир, созданный Анатолием Алексиним, «учит жить»? Как вы это понимаете?

БV-5. Агния Барто говорила о книгах Анатолия Алексина: «Произведения эти как бы изнутри озарены светом истинной человечности».

1. Как вы понимаете значение слова «человечность»? Подберите к нему синонимы.
2. Можно ли, на ваш взгляд, рассказ «Самый счастливый день» назвать рассказом о человечности? Аргументируйте свой ответ.

БV-6. Народная артистка СССР Лидия Князева пишет: «Я люблю повести и рассказы Анатолия Алексина. Люблю за многое: за тонкое проникновение в духовный мир юных и взрослых героев, за чистоту и лиризм, за юмор и жизнерадостность...»

1. Присутствует ли, на ваш взгляд, юмор в рассказе «Самый счастливый день»? Что в этом рассказе показалось вам наиболее весёлым, смешным?
2. Что в этом рассказе, на ваш взгляд, свидетельствует о жизнерадостном характере главного героя?

БV-7. Лидия Князева замечает, что в книгах Алексина, «как и в жизни, в этих произведениях серьёзное и веселое, грустное и смешное живут не на разных улицах, а идут рядом, помогая друг другу».

1. Можете вы согласиться с тем, что и в рассказе «Самый счастливый день» сочетаются «серьёзное и весёлое, грустное и смешное»? Если да, приведите примеры.
2. Лидия Князева пишет, что такие разные вещи, как весёлое и грустное, помогают друг другу. Происходит ли это в рассказе «Самый счастливый день»? Если да, расскажите об этом подробнее.

БV-8. Писатель Сергей Баруздин утверждает: «Рассказы и повести Анатолия Алексина учат думать. О подлинном и мнимом счастье. О том, какими будут завтра сегодняшние дети. Но прежде всего о добре для людей...»

1. Как вы считаете, рассказ «Самый счастливый день» «учит думать»? Поразмышляйте на эту тему.
2. Можете вы утверждать, что рассказ А. Алексина «о добре для людей»? Расскажите, как вы это понимаете.

БVI-1. Литературовед Э. С. Литвин пишет: «Рано начатая трудовая жизнь, «свинцовая мерзость» русской жизни — удел многих сверстников Алёши Пешкова...»

1. Есть ли в жизни маленького героя у чертёжника какие-либо светлые стороны?
2. Как представлены в предлагаемом для чтения отрывке «свинцовые мерзости» русской жизни?

БVI-2. Критик В. Гриневиц предупреждала в 1908 году, чтобы «дети подольше оставались детьми», поэтому их надо беречь от книг, в которых изображаются «все житейские коллизии и дразги».

1. Найдите значение слов «дрязги» и «коллизии». Могли бы вы назвать происходящее в доме чертёжника «дрязгами»? Почему?
2. Как вы думаете, права ли критик в своём утверждении? Поразмышляйте на эту тему.

БVI-3. Э. С. Литвин утверждает: «...герой Горького не сломлен, а закалён пройденной им суровой школой труда. Он активно вторгается в жизнь, сначала по-детски протестует против зла и неправды...»

1. Как показана в отрывке «В доме чертёжника» «суровая школа труда»? Есть ли в нём свидетельства того, что герой повести не сломлен?
2. Показывает ли в этом отрывке Горький хотя бы какой-нибудь, пусть самый незначительный, но протест своего героя «против зла и неправды»? Если да, то в чём конкретно вы увидели этот протест?

БVI-4. Литературовед Е. Е. Зубарева пишет: «Как живые встают со страниц повестей М. Горького образы людей, окружающих Алёшу».

1. Кто из людей в доме чертёжника вам более всего запомнился? Чем?
2. Можете вы согласиться с тем, что в этом отрывке образы героев тоже «встают как живые»? Обоснуйте свой ответ.

БVI-5. Литературовед Е. Наумов замечает: «Главные черты мальчика, а затем подростка и юноши Пешкова — это решительный протест против пошлой, бессмысленной и жестокой жизни мещанства, жажда иной жизни, разумной, прекрасной и справедливой...»

1. Как показывает Горький пошлость, бессмысленность и жестокость жизни в главе «В доме чертёжника»?
2. Можете вы утверждать, что в приведённом отрывке герой тоже протестует «против пошлой, бессмысленной и жестокой жизни»? Если да, обоснуйте своё мнение.

БVI-6. Е. Наумов утверждает: «Горький рассказывает о детских годах своих в семье Кашириных, о всех унижениях и горестях, которые довелось ему испытать, о тяжкой и безрадостной жизни «в людях»...»

1. Какие унижения и горести выпадают на долю Алёши Пешкова в доме чертёжника?
2. Можете вы назвать жизнь героя в этом доме «безрадостной»? Аргументируйте свой ответ.

БVII-1. Исследовательница З. И. Свиридова утверждает: «Каждый рассказ, сказка, басня Толстого остросюжетны, отличаются стремительным развитием событий».

1. Как вы понимаете определение «острый сюжет»? Можно ли назвать сюжет рассказа «Акула» острым? Поясните, как вы это понимаете.
2. Перескажите коротко сюжет рассказа.

БVII-2. В исследовательской литературе часто встречается такое мнение: «Сюжеты большинства рассказов Толстого о детях драматичны, описания в них почти отсутствуют».

1. Встречаются ли в рассказе «Акула» описания места действия или героев? Если да, приведите примеры.
2. Как вы считаете, зачем вообще нужны описания пейзажа или героя в художественном произведении?

БVII-3. В первом варианте рассказа «Прыжок» один из эпизодов выглядел так: «Кругом мальчика не было ничего, кроме воздуха, а под ним был маленький кусок дерева, который снизу казался не более пуговицы. Ноги его закрывали всю перекладину, и она гнулась под ним. Если бы он оступился или перекладина сломалась под ним, он, наверное бы, упал и разбился до смерти».

1. Найдите соответствующий эпизод в окончательном варианте рассказа. Насколько сильно он изменился?
2. Какой из вариантов вам понравился больше? Почему?

БVII-4. В одной из статей Лев Толстой писал: «Я не согласен, чтобы дети не любили мораль, но только умную, а не глупую».

1. Что такое, по вашему мнению, «мораль»? Вам часто приходится выслушивать «мораль» от взрослых? Вы вообще любите, когда вам читают «мораль»?
2. Есть ли, на ваш взгляд, «мораль» в рассказах Льва Толстого? Если да, то какая она, на ваш взгляд, «глупая» или «умная»?

БVII-5. Переводчица А. Деглава начало рассказа «Акула» перевела на латышский язык так:

«Mūsu kuģis bija noenkurojies Āfrikas krastā. Diena bija brīnišķīga, no jūras pūta patīkams vējš, bet pret vakaru laiks izmaiņās: gaiss kļuva tveicīgs, un no Sahāras tuksneša kā no sakarsētas krāsns pūta karsts vējš.»

1. Сравните перевод с тем, как выглядит этот отрывок на русском языке.

2. Как вы считаете, удалось ли переводчице точно передать содержание этого отрывка? Не заметили ли вы каких-либо расхождений между переводом и оригиналом?

БVII-6. Один из эпизодов рассказа «Акула» в переводе А. Деглавы выглядит так:

«Atskanēja šāviens, un mēs ieraudzījām, ka artilērists nokritis blakus lielgabalam un aizklājis rokām seju. Kas noticis ar haizivi un zēniem, mēs neredzējām, tāpēc ka uz mirkli dūmi aizsedza mums acis.»

1. Найдите соответствующее место в русском оригинале. Определите, насколько точно передано переводчицей содержание отрывка.
2. Если бы вы были переводчиком этого отрывка, не заменили бы вы какие-то слова, выражения на более подходящие, выразительные, с вашей точки зрения?

БVII-7. В переводе рассказа «Прыжок» на латышский язык, сделанном А. Деглавой, один из фрагментов выглядит так:

«Bet puisēns bija ļoti aizrāviens. Viņš atlaida mastu un uzkāpa uz šķērskoka. Uz klāja visi skatījās un smējās par to, ko darīja pērtiķis un kapteiņa dēls, bet tikko ieraudzīja, ka zēns atlaidis virvi un, šūpojot rokas, uzkāpis uz šķērskoka, visi sastinga no bailēm.»

1. Найдите соответствующее место рассказа в русском оригинале. Сравните его с переводом.
2. Выскажите своё мнение о том, насколько удачно сделан перевод, передано ли содержание и настроение этого отрывка?

БVII-8. Сын Льва Толстого вспоминал о времени создания писателем рассказов для детей: «Он в то время составлял «Азбуку» и на нас — своих детях — проверял её. Он рассказывал и заставлял нас излагать эти рассказы своими словами».

1. Перескажите своими словами «Прыжок» или «Акулу».
2. Какие трудности вы испытывали при пересказе этих произведений? Пересказ каких мест, эпизодов дался вам наиболее трудно и наоборот?

Учись помнить добро

ВI-1. Д. С. Лихачёв в «Письмах о добром и прекрасном» пишет: «В жизни ценнее всего доброта, и при этом доброта умная, целенаправленная».

1. Как вы понимаете мысль о том, что «в жизни ценнее всего доброта»?
2. Попробуйте объяснить своё понимание выражения «умная доброта». Разве доброта может быть «неумной»? Поразмышляйте на эту тему.

VI-2. Литературовед Ф. И. Сетин пишет о прозе К. Д. Ушинского: «Описания отличаются точностью, краткостью, поэтичностью».

1. Встречаются ли описания в «Слепой лошади»? Если да, приведите примеры.
2. Можете вы согласиться с тем, что язык Ушинского в этом произведении отличается «краткостью»? Обоснуйте свой ответ.

VI-3. К. Д. Ушинский считал «нежелательным омрачать детскую душу стонами и воплями, которыми пропитана современная литература».

1. Как вы понимаете эту мысль К. Д. Ушинского? Можете вы согласиться с ней? Аргументируйте свой ответ.
2. Нет ли у самого Ушинского в «Слепой лошади» «стонов и воплей», против которых он выступает? Если да, то где вы их услышали?

VI-4. В исследовательской литературе, посвященной К. Д. Ушинскому, неоднократно отмечалось, что «в каждом рассказе или басне есть сюжет, герои с чётко очерченными характерами».

1. Перескажите сюжет «Слепой лошади». Показался ли вам сюжет этого произведения интересным? Если да, то чем?
2. Запомнились ли вам какие-либо герои «Слепой лошади»? Что вы можете рассказать об их характерах?

VI-5. Современная К. Д. Ушинскому критика утверждала, что он «подделывается под мужицкий язык».

1. Как вы понимаете определение «мужицкий язык»? Есть ли в латышском языке такое или подобное ему определение? Что оно означает?
2. Можете вы согласиться с тем, что в «Слепой лошади» писатель «подделывается» под язык простого народа? Обоснуйте свой ответ.

VI-6. В переводе М. Паулы один из эпизодов «Слепой лошади» выглядит так:

«Nabaga aklaiss Viesulis nesaprata, ko ar viņu dara, nezināja un neredzēja, kur iet, palika aiz vārtiem stāvam, galvu nokāris

un ausis kustinādams. Uznāca nakts, sāka snigt sniegs — kā lai nabaga aklais zirgs guļ uz saltajiem, cietajiem akmeņiem? Vairākas stundas viņš nostāvēja uz vietas. Taču bads viņu dzina meklēt barību. Galvu pacēlis, gaisu ostīdams, vai kaut kur nebūtu kāds vīkšķītis salmu kaut vai no veca, salīkuša jumta, aklais zirgs gāja uz priekšu, pastāvīgi atdurdamies gan pret kādu mājas stūri, gan pret žogu.»

1. Найдите это место в русском оригинале. Сравните его с переводом.
2. Точно ли, на ваш взгляд, передаёт М. Паула содержание этого отрывка? Не возникло ли у вас желание в чём-то «подправить» её перевод?

VI-7. Финал «Слепой лошади» М. Паула перевела так:

«Nepateicīgo tirgoni ataicināja uz laukuma. Viņa taisnošanās netika ievērota, viņam pavēlēja zirgu turēt un barot līdz tā nāvei. Īpašam cilvēkam uzdeva skatīties, lai spriedums tiktu izpildīts, bet sprieduma teksts tika iekalts akmenī un akmens novietots par piemiņu šim notikumam večes laukumā.»

1. Сравните этот перевод с тем, как выглядит финал «Слепой лошади» в оригинале.
2. Насколько точно передаёт переводчица содержание и смысл финала? Какой из финалов (в оригинале или в переводе) вам понравился больше? Почему?

VI-8. Современный К. Д. Ушинскому критик писал о его прозе: «В этих маленьких рассказах высмеивается лень, зазнайство, прославляется трудолюбие, взаимопомощь. Несмотря на краткость, в них всегда скрыт глубокий смысл, и тем самым они дают обильную пищу для бесед, развития мысли и речи детей».

1. О каком человеческом пороке рассказал К. Д. Ушинский в «Слепой лошади»? Можете вы утверждать, что писатель высмеивает этот порок?
2. Как вы считаете, в «Слепой лошади» тоже скрыт «глубокий смысл»? Если да, то попытайтесь рассказать о том, в чём он заключается.

VI-9. Исследователь В. П. Аникин пишет: «Писательский глаз Ушинского зорок, взгляд на мир поэтичен: с ребёнком говорит добрый наставник, который не прочь и пошутить».

1. Можете вы утверждать, что «Слепую лошадь» написал добрый человек? Аргументируйте своё мнение.

2. Пытается ли, на ваш взгляд, Ушинский «шутить» в этом произведении? Или, может быть, эта тема не для шуток?
3. Можете вы утверждать, что в «Слепой лошади» автор выступает в качестве доброго наставника? Если да, то каковы, на ваш взгляд, его главные наставления, советы?

VI-10. На одном из уроков, посвященном сказке «Слепая лошадь», прозвучала мысль: «...так в жизни не бывает...»

1. А как думаете вы, бывает так, как закончилось в сказке К. Д. Ушинского, в жизни? Аргументируйте свой ответ.
2. Как вы считаете, обязательно ли, чтобы в литературном произведении всё было бы так, как в жизни? Поразмышляйте на эту тему.

VII-1. Литературовед Л. Левицкий пишет: «Для Паустовского просто не существовало неинтересных тем».

1. Что вы понимаете под «неинтересной темой»?
2. Можете вы назвать тему рассказа «Заячьи лапы» интересной? Почему?

VII-2. К. Г. Паустовский писал: «Кто возместит нам необратимую потерю прекрасного пейзажа, потерю красоты? Её ведь не прикинешь на счетах и не занесёшь в бухгалтерские балансы».

1. Расскажите о своём понимании слов писателя.
2. Как вы считаете, можно ли отнести высказывание Паустовского к рассказу «Заячьи лапы»? Если да, попытайтесь сделать это.

VII-3. Л. Левицкий пишет: «Паустовский был одним из первых, кто возвысил свой голос в защиту природы, кто привлёк общественное внимание к тeneвым последствиям набирающего скорость технического прогресса, кто яростно обличал уничтожение лесов, порчу рек, загрязнение воздуха».

1. Можете вы утверждать, что рассказ «Заячьи лапы» — это тоже голос Паустовского «в защиту природы»? Обоснуйте свой ответ.
2. Как вы считаете, обличает ли кого-либо или что-либо писатель в этом рассказе или у него другие цели?

VII-4. К. Г. Паустовский утверждал: «Я уверен, что для полного овладения русским языком, для того, чтобы не потерять чувства этого языка, нужно не только постоянное общение с простыми русскими людьми, но ещё и общение с пажитями»

и лесами, водами, старыми ивами, с пересвистом птиц и с каждым цветком, что кивает головой из-под куста лещины».

1. Как вы понимаете эти слова писателя? Можете вы с ним согласиться?
2. Можете вы утверждать, что рассказ «Заячьи лапы» — это пример общения «с пажитями и лесами, водами, старыми ивами...»? Аргументируйте свой ответ.

ВII-5. Исследователь детской литературы А. Ивич пишет: «Сильные, устрашающие определения и сравнения в описаниях природы, в изображении её явлений вообще свойственны поэтике молодого Паустовского...»

1. Встречаются ли в рассказе «Заячьи лапы» определения и сравнения? Найдите места, где автор их использует.
2. Как вы думаете, что дают, чему служат используемые писателем определения и сравнения? Есть ли среди них такие, которые вы могли бы назвать эпитетами? Если да, приведите примеры.

ВII-6. А. Ивич замечает: «Широко бытует мнение, что, читая художественное произведение, школьники пропускают пейзажи. Да, случается, — если пейзажные абзацы, а тем более страницы задерживают движение увлекательного сюжета, романа, рассказа. Но если пейзаж сам становится сюжетом произведения, тут дело другое...»

1. Вы пропускаете пейзажи при чтении книг? Почему?
2. Встречается ли описание пейзажа в рассказе «Заячьи лапы»? Если да, перечитайте эти эпизоды.
3. Не задерживают ли пейзажные зарисовки развития сюжета рассказа? Аргументируйте свой ответ.

ВII-7. Писатель Михаил Шолохов называл Паустовского «писателем тончайшей наблюдательности и великолепного владения добротным русским языком».

1. Показывает ли себя наблюдательным писателем Паустовский в рассказе «Заячьи лапы»? Если да, то на основании чего вы пришли к такому выводу?
2. Понравился ли вам язык этого рассказа? Если да, то чем?

ВII-8. Критик А. Горловский замечает: «Через людей раскрывается у Паустовского красота земли».

1. Как вы понимаете эту мысль литературоведа?
2. Как вы считаете, справедлива ли эта мысль по отношению к рассказу «Заячьи лапы»? Расскажите подробно о своём понимании данного вопроса.

ВII-9. Константин Георгиевич Паустовский утверждал: «Только люди, не помнящие своего духовного родства, люди тупо равнодушные к культуре своей страны, к её прошлому, настоящему и будущему, могут так безжалостно уничтожать ту культурную ценность, что несут в себе природа, пейзаж и его красота».

1. Перескажите мысль писателя своими словами.
2. Есть ли среди героев рассказа «Заячьи лапы» такие, которые, на ваш взгляд, тупо равнодушны к культуре своей страны? Они уничтожают природу или их вина заключается в чём-то другом?

Волшебница зима

ГI-1. Критик В. Славецкий пишет, что в стихотворении «Берёза» Сергея Есенина «преобладают белизна, золотистые, серебристые тона и оттенки...»

1. Какие слова, образы стихотворения «Берёза» свидетельствуют о преобладании в нём «белизны»? Приведите примеры.
2. Чем, на ваш взгляд, отличаются тона от оттенков? Заметили ли вы в стихотворении Есенина золотистые и серебристые тона и оттенки? Если да, процитируйте нужные строки стихотворения.

ГI-2. В. Славецкий замечает, что «стихи, подобные «Берёзе», можно писать только в самом хорошем настроении».

1. Вы почувствовали настроение поэта, писавшего «Берёзу»? Что вы можете сказать об этом настроении?
2. Как вы думаете, какие стихи пишут поэты, когда у них плохое настроение? Вам такие стихи уже встречались?

ГI-3. В критике, посвящённой поэзии Пушкина, неоднократно отмечалось, что зима у него «изображена волшебницей и весёлой проказницей».

1. Объясните значение слова «проказница». Подберите к нему синонимы.
2. Какими словами, образами доказывает поэт, что зима — это волшебница и проказница?

ГI-4. Исследовательница Е. Е. Зубарева замечает, что Пушкин учит «вглядываться в голубые небеса и великолепные ковры зимы...»

1. Можете вы согласиться с тем, что поэт учит «вглядываться» в картины зимней природы? Расскажите о том, как вы это поняли или почувствовали.
2. Как вы думаете, зачем человеку вообще «вглядываться» в эти картины?

Г1-5. В критике было замечено, что «Пушкин даёт реалистическое и в то же время глубоко поэтическое представление о родной природе...»

1. Вспомните известные вам стихи, в которых Пушкин рисует образ природы.
2. Можете вы представить, вообразить те картины зимней природы, которые нарисованы поэтом в отрывке из романа «Евгений Онегин» и в стихотворении «Зимнее утро»?

Г1-6. Я. Плаудис и Я. Шмидре перевели помещённый в книге для чтения отрывок из романа «Евгений Онегин» так:

«Tā upi, krastu važās kala
 Un sniegu virpu virpās mala.
 Spožs laistās sals. Kas to gan liegs,
 Ka visiem mums par ziemu prieks.»

1. Сравните этот перевод с оригинальным пушкинским текстом.
2. Удалось ли, на ваш взгляд, переводчикам точно передать на латышском языке пушкинские стихи? Отличается ли перевод от оригинального пушкинского текста?

Г1-7. Во второй строфе стихотворения Ф. И. Тютчева «Чародейкою Зимою...», отрывок из которого опубликован в книге для чтения, мы пропустили два определения:

И стоит он, околдован, —
 Не мертвец и не живой —
 Сном ... очарован,
 Весь опутан, весь окован
 ... цепью пуховой.

1. Вставьте определения, которые, на ваш взгляд, наиболее уместны в пропущенных местах.
2. Найдите (с помощью учителя) данную строфу и сравните, насколько отличаются ваши определения от авторских.
3. Есть ли среди ваших или тютчевских определений такие, которые вы могли бы назвать эпитетами?

ГІ-8. Поэтесса М. Бендрупе представила на латышском языке помещённые в книге для чтения строки Ф. И. Тютчева так:

«Ziemas apburts, laukā baltā
Mežs stāv sastindzis un spožs.
Ievīts sarmas segā saltā,
Un visapkārt klusums valda,
Klusums gaiši vizmojošs.»

1. Сравните этот перевод с оригинальным текстом. Точно ли передано содержание тютчевских строк?
2. В каком варианте (в оригинале или переводе) эти стихи, на ваш взгляд, звучат лучше, красивее? Аргументируйте свой ответ.

ГІ-9. В исследовательской литературе, посвящённой А. А. Фету, утвердилось мнение, что «его описания конкретны, детализированы. Каждая птица, каждое дерево, каждое насекомое показаны в своей неповторимости».

1. Как вы думаете, можно ли отнести это наблюдение к отрывку, который опубликован в книге для чтения? Обоснуйте свой ответ.
2. Можете вы согласиться с тем, что в этом отрывке описание природы «конкретно, детализировано»? Если да, приведите примеры.

ГІ-10. Литературовед А. Ф. Захаркин пишет о стихотворении А. А. Фета, отрывок из которого помещён в книге для чтения: «Он вступает в разговор с природой, благоговеет перед печальной берёзой, любит беспрядельными просторами, вслушивается в тишину, наблюдает бег саней...»

1. Найдите значение слова «благоговеет».
2. Какие особенности стихотворения, отмеченные исследователем, присутствуют в вашем отрывке?

Идёт война народная

ДІ-1. Константин Симонов рассказывал: «Атмосфера нашего дома и атмосфера военной части, где служил отец, породила во мне привязанность к армии и вообще ко всему военному, привязанность, соединённую с уважением. Это детское, не вполне осознанное чувство, как потом оказалось на поверку, вошло в плоть и кровь».

1. Удаётся ли, на ваш взгляд, Симонову передать «атмосферу военной части» в стихотворении «Сын артиллериста»? Если да, расскажите о том, что вы почувствовали, увидели в этой атмосфере.
2. Даёт ли «Сын артиллериста» представление о том, какие человеческие характеры пользуются уважением поэта?

ДІ-2. Критик Т. Бек пишет: «Было бы, однако, глубоко ошибочным воспринимать поэзию Симонова в узкотематическом плане — как исключительно «военную».

1. Попробуйте самостоятельно сформулировать тему, которой посвящено стихотворение «Сын артиллериста».
2. Можете вы утверждать, что это стихотворение не только о войне, что оно значительно шире только военной темы? Аргументируйте свой ответ.

ДІ-3. Т. Бек пишет, что в поэзии Симонова периода Великой Отечественной войны была «полемика с приподнятым, лакировочным, парадным изображением фронта».

1. Как вы понимаете значение слова «полемика»?
2. Как изображает фронт К. Симонов? Нет ли в его изображении того, о чём пишет Т. Бек (приподнятого, парадного, лакировочного)? Аргументируйте свой ответ.

ДІ-4. В критике неоднократно писали, что, «рассказывая о подвиге Лёньки, поэт переживает за своего героя».

1. Заметили ли вы, чтобы автор переживал за героя? Если да, обоснуйте свой ответ.
2. Как, по вашему мнению, относится поэт к своему герою в разные моменты его жизни, например, в детстве и при выполнении боевого задания?

ДІ-5. В одном из стихотворений Константин Симонов писал:

Был у меня хороший друг, —
 Куда уж лучше быть, —
 Но всё, бывало, недосуг
 Нам с ним поговорить.
 То уезжает он, то я,
 Что сделаешь — война...
 Где настоящие друзья —
 Там дружба не видна.

1. Как вы думаете, можно ли назвать хорошим такого друга, с которым недосуг даже поговорить?

2. Как вы понимаете мысль поэта о том, что «где настоящие друзья — там дружба не видна»? Можете вы с нею согласиться?
3. Могли бы, на ваш взгляд, сказать о себе такие же слова и герои стихотворения «Сын артиллериста»? Может быть, они и говорят такие или похожие на эти слова? Если да, найдите их в тексте.

Д1-6. Литературовед Г. А. Белая утверждает: «...Симонову удалось передать силу и скрытую теплоту дружбы суровой, скупой на внешние проявления, чуждой сентиментальности, но преданной и самоотверженной...»

1. Как показывает Симонов дружбу героев в «Сыне артиллериста»? Можете вы утверждать, что эта дружба «суровая» и «скупая на внешние проявления»? Аргументируйте свой ответ.
2. Согласны вы с тем, что дружба героев стихотворения «преданная и самоотверженная»? Если да, подтвердите свою мысль примерами.

Д1-7. Литературовед Э. Гуревич пишет: «...по-мужски рассуждает майор Деев в суровой фронтовой поэме К. Симонова «Сын артиллериста», отправляя на опасное задание, из которого редко возвращаются, ставшего родным сыном погибшего фронтового товарища».

1. Что говорит майор Деев, когда отправляет Лёньку на задание?
2. Можете вы согласиться с тем, что в этом эпизоде Деев рассуждает «по-мужски»? Какие, на ваш взгляд, слова произносил бы майор Деев, рассуждай он не «по-мужски», а как-то по-другому?

Д1-8. Э. Гуревич пишет о майоре Дееве: «...всю ночь он не смыкает глаз, мысленно идя следом за каждым шагом дорогого ему человека».

1. Как рассказывает поэт о состоянии и поведении майора Деева в тот момент, когда Лёнька идёт на задание?
2. Можно ли по его поведению определить то, насколько сложен и труден был путь Лёньки в тыл врага?

Д1-9. Э. Гуревич завершает свои размышления о поступке героя Симонова: «В подобной ситуации гражданский долг перед Родиной принуждает отца, мать приглушить, упрятать свои родительские чувства, и это самая большая жертва, на какую

они способны, высшая степень самозабвения, ибо нет ничего дороже детей».

1. Расскажите о том, как вы понимаете эту мысль литературоведа.
2. Удаётся ли майору Дееву, на ваш взгляд, абсолютно «упрятать свои родительские чувства» в эпизоде отправки Лёньки на задание и его возвращения? Обоснуйте свой ответ.

ДИ-10. Поэтесса Юлия Друнина пишет: «Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне».

1. Страшно ли герою или героям стихотворения «Сын артиллериста»?
2. Вы заметили, как Лёнька преодолевает страх? Или, может быть, страха у него и не было? Аргументируйте свой ответ.

ДИ-11. Константин Симонов писал о поэте Владимире Луговском: «Перечитывая его книги, нельзя не заметить того, как любит он людской стойкостью, мужеством, дерзостью своих героев и как часто с благородной тревогой сверяет с ними себя, поэта».

1. А сам Симонов «любит людской стойкостью, мужеством, дерзостью» героя в «Сыне артиллериста»?
2. Как вы думаете, можно ли в мирной жизни сверять себя, свои поступки с характером и поведением такого героя, как Лёнька или майор Деев? Если да, то в чём смысл такой сверки? Аргументируйте свой ответ.

ДИ-1. Лев Абрамович Кассиль признавался: «Я учился писательскому делу в газете... Газета научила меня, берясь за работу, сердиться или радоваться вместе со всей страной. Она заставила скупиться на слова, писать просто, ясно, коротко и дельно».

1. Можете вы согласиться с тем, что в рассказе «У классной доски» Кассиль пишет «ясно» и «коротко»? Обоснуйте свой ответ.
2. Похож ли, по вашему мнению, рассказ «У классной доски» на то, как о подобных событиях пишут в газетах? Если да, то чем конкретно он похож на газетные сообщения?

ДИ-2. В критике, посвященной Льву Кассилю, замечено: «Замыслы большинства его книг возникали из газетных корреспонденций, очерков, фельетонов и заметок, которые он как журналист печатал в газетах».

1. Какие произведения Л. А. Кассиля вам уже знакомы?

2. Как вы думаете, рассказ «У классной доски» тоже мог «возникнуть» из газетной корреспонденции, очерка или заметки? Что, на ваш взгляд, роднит этот рассказ с указанными жанрами?

ДII-3. В одном из докладов о литературе (1950) К. Симонов говорил о некоторых детских писателях, что они «придумывают вместо живой действительности якобы интересную и красивую игру. Вот в чём, в частности, долгие годы была беда такого даровитого писателя, как Лев Кассиль, постоянно пытавшегося приукрасить жизнь...»

1. Как вы считаете, не «придумывает» ли Кассиль «красивую игру» в действительность, в подвиг, когда рассказывает о поведении учеников Ксении Андреевны?
2. Нет ли в этом рассказе «приукрашивания» жизни? Аргументируйте своё мнение.
3. Что вас более всего поразило, заинтересовало в рассказанной писателем истории?

ДII-4. На одном из уроков, посвященных чтению рассказа «У классной доски», возник спор о том, насколько правдоподобна эта история. И в ходе спора один из учащихся высказался так: «Рассказ хороший, но всё настолько хорошо кончается, что не верится...»

1. А вы поверили в рассказанную Кассилем историю или вам тоже показалось, что всё слишком «хорошо кончается»?
2. Попробуйте придумать этому рассказу окончание, которое, на ваш взгляд, было бы наиболее логичным в данной ситуации.

ДII-5. В том же споре другой ученик высказал такое пожелание: «Хотелось бы побольше приключений...»

1. Вы могли бы назвать происшедшее с героями рассказа приключением? Почему?
2. Вам тоже хотелось бы в этом рассказе «побольше приключений» с его героями? Если да, то какими, на ваш взгляд, могли бы быть эти приключения?

ДII-6. Критик В. Николаев пишет о повести «Дорогие мои мальчишки»: «...развёртываются реальные события сурового военного времени, предстают лишённые какой-либо сказочной условности живые герои, строго реалистически описывается обстановка, в которой они действуют».

1. Как показаны в предлагаемом отрывке из повести «Дорогие мои мальчишки» «реальные события сурового военного времени»?

2. Можете вы утверждать, что в приведённом отрывке предстают интересные герои? Обоснуйте свой ответ.

ДII-7. В. Николаев пишет о повести Кассиля: «Главный герой её — юный Капка Бутырёв, бригадир фронтовой бригады ремесленников. Руки у Капки «золотые»...»

1. Говорит ли в отрывке писатель о том, почему он назвал руки главного героя «золотыми»?
2. О ком ещё из героев повести вы узнали из этого отрывка? Чем они похожи, чем отличаются от Капки?

ДII-8. Исследовательница С. М. Лойтер пишет: «...очень мальчишеский сон, в котором Капка весьма бойко расправляется с Ходулей, по чьей вине их бригада перешла «с самолёта на паровоз».

1. Что вы узнали о причинах перехода бригады Капки «с самолёта на паровоз»?
2. Удаётся ли Капке на самом деле «бойко» расправиться с Ходулей? Как вы предполагаете, понял бы после такой расправы что-либо Ходуля?

ДII-9. В. Николаев рассказывает о героях повести «Дорогие мои мальчишки»: «...осиротевшие дети, на плечи которых навалилось страшное горе, лишённые не только родительского тепла, но и не евшие часто досыта хлеба, а несогнувшиеся под тяжестью невзгод...»

1. Какие невзгоды ребячьей жизни показывает писатель в отрывке из повести «Дорогие мои мальчишки»?
2. Есть ли, на ваш взгляд, что-то светлое, радостное в жизни героев повести?

Утро года

EI-1. В критике замечено, что «большое значение в пейзажной лирике Пушкина имеют цветочные эпитеты...»

1. Справедливы ли эти слова по отношению к отрывку из романа «Евгений Онегин»?
2. Вспомните уже известные вам стихи Пушкина об осени и зиме. Проявляется ли в них данная особенность его поэзии?

EI-2. Я. Плаудис и А. Шмидре перевели отрывок из романа «Евгений Онегин», включённый в вашу книгу для чтения, так:

«Jau, pavasara staros kļauti,
Ar uzkalniem tur sniegi kūst,

Tos tumšās straumēs aiznes strauti,
Kur pļavās tērču ūdens plūst.
Nu daba, gaišā smaidā vītu,
Pēc snaudas apsveic gada rītu,
Zib debess zilās dūmakās.»

1. Сравните этот перевод с оригиналом. Есть ли, на ваш взгляд, расхождения?
2. В каком варианте (в оригинале или переводе) эти стихи, на ваш взгляд, звучат лучше, красивее? Аргументируйте своё мнение.

ЕІ-3. Вторая и третья строфа стихотворения А. Плещеева «Весна», не вошедшие в книгу для чтения, выглядят так:

И сердце сильно так в груди
Стучит, как будто ждет чего-то;
Как будто счастье впереди
И унесла весна заботы!
Все лица весело глядят.
«Весна!» — читаешь в каждом взоре;
И тот, как празднику ей рад,
Чья жизнь — лишь тяжкий труд и горе.

1. Какие новые (по сравнению с первыми строфами стихотворения) мысли волнуют здесь поэта?
2. Сохраняется ли в этих строках то настроение, которое характерно для первых строф стихотворения?

ЕІ-4. Исследовательница З. И. Свиридова замечает: «Во многих детских стихах Плещеева нарисованы картины, близкие крестьянским детям».

1. Как вы считаете, в стихотворении «Весна» нарисованы тоже «картины, близкие крестьянским детям»? А городские дети этих картин не поймут?
2. Каково, на ваш взгляд, общее настроение нарисованной Плещеевым картины весны?

ЕІ-5. Литературовед К. Л. Зелинский писал о ранних стихах Сергея Есенина: «Строй сравнений, образов, метафор, всех словесных средств взят из крестьянской жизни, родной и понятной».

1. Какие сравнения вам более всего запомнились, понравились в стихотворении «Черёмуха»?
2. Есть ли в этом стихотворении метафоры? Если да, приведите примеры.

3. Можете вы согласиться с тем, что образный строй стихотворения «взят из крестьянской жизни»? Аргументируйте свой ответ.

ЕІ-6. Третья строфа стихотворения Сергея Есенина «Черёмуха», опубликованная в книге для чтения, была помещена поэтом в первоначальном варианте стихотворения (1915 год), но в последующих публикациях Есенин её заменил другой. Вот она:

А рядом, у проталинки,
В траве, между корней,
Бежит, струится маленький
Серебряный ручей.

1. Понравилась ли вам эта строфа? Если да, то чем?
2. Какую строфу вы бы оставили в стихотворении: помещённую в книге для чтения или эту, оставленную Есениным? Аргументируйте свой выбор.
3. Как вы думаете, можно ли оставить обе эти строфы в стихотворении? Обоснуйте свой ответ.

ЕІ-7. Сергей Есенин признавался: «Мне кажется, я пишу стихи для самых близких друзей».

1. Какими вы представляете себе стихи, написанные «для самых близких друзей»?
2. Не показалось ли вам стихотворение «Черёмуха» именно таким, написанным «для самых близких друзей»? Или другие, известные вам, стихи поэта?

ЕІ-8. Земляк Есенина К. Цыбин сказал: «И ещё вспоминаю, очень любил Есенин цветы. Весной до покоса наши луга — разноцветный ковёр... Для него цветы — что живые друзья были».

1. Свидетельствует ли, на ваш взгляд, стихотворение «Черёмуха» о том, что Есенин любил цветы? Обоснуйте своё мнение.
2. Предстают ли в этом стихотворении цветы как «живые друзья» поэта?

ЕІ-9. Поэт Н. А. Некрасов писал о стихотворении Ф. И. Тютчева «Весенние воды»: «Сколько жизни, весёлости, весенней свежести в этих стихах!.. Читая их, чувствуешь весну, когда сам не знаешь, почему делается весело и легко на душе, как будто несколько лет свалилось долой с плеч...»

1. Совпадают ли ваши впечатления от стихотворения «Весенние воды» с мыслями, высказанными Некрасовым? Вы «почувствовали весну» в этом стихотворении?
2. Ощутили ли вы в стихотворении «весёлость» и «весеннюю свежесть»?

ЕI-10. В переводе М. Бендрупе третья строфа стихотворения «Весенние воды» выглядит так:

«Uz visām pusēm steidz un dzied:
«Drīz, drīz būs pavasaris klāt.
Viņš lika mums pa priekšu skriet
Un prieka vēsti skandināt.»

1. Сравните этот перевод с оригинальным текстом.
2. Как вы считаете, близко ли к оригиналу сделан перевод этой строфы на латышский язык?
3. Удаётся ли переводчику сохранить настроение тютчевских строк?

ЕI-11. А. Ф. Захаркин считает, что «Весенние воды» — это «шедевр, насквозь пронизанный радостью».

1. Можете вы согласиться с тем, что стихотворение Тютчева «пронизано радостью»?
2. Как, на ваш взгляд, создаётся радостное настроение в стихотворении «Весенние воды»?

ЕI-12. А. Ф. Захаркин пишет: «Мотив рождения, обновления природы... составляет основу того удивительного поэтического явления, имя которому — стихотворение Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза».

1. Можете вы согласиться с тем, что в стихотворении «Весенняя гроза» слышен «мотив рождения, обновления природы»? Если да, то в чём это выражается?
2. Какое настроение стихотворения вы назвали бы главным, определяющим?

ЕI-13. Приведём третью строфу стихотворения «Весенняя гроза», не вошедшую в книгу для чтения:

С горы бежит поток проворный,
В лесу не молкнет птичий гам,
И гам лесной и шум нагорный —
Всё вторит весело громам.

1. Сохраняется ли в этой строфе настроение, характерное для двух предыдущих, первых строф?

2. Стала ли теперь для вас картина весенней грозы более красочной?

EI-14. Переводчик В. Кайякс представил первую строфу стихотворения «Весенняя гроза» на латышском языке так:

«Kā tīk man negaiss maija dienā,
Kad pirmais pērkons pēkšņi klāt,
Kā rotaļā tas mirklī vienā
Sāk zilgmē līksmi dārdināt.»

1. Сравните перевод с оригиналом. Точно ли, на ваш взгляд, передаёт содержание строфы переводчик?
2. Может быть, тютчевские строки что-то «потеряли» или «приобрели» в результате такого перевода? Поразмышляйте на эту тему.

EI-15. Литературовед К. Пигарев пишет о Тютчеве: «Радостным приятием жизни исполнены все его стихотворения этого периода: «Весенняя гроза», «Весенние воды»...»

1. Можете вы согласиться с таким утверждением исследователя? Обоснуйте свой ответ.
2. Как вы думаете, есть ли у этих стихотворений какое-то единое, общее настроение?

EI-16. В. Г. Белинский утверждал, что «Жуковский был первым поэтом на Руси, которого поэзия вышла из жизни».

1. Расскажите о том, как вы понимаете эту мысль критика.
2. О какой жизни, на ваш взгляд, рассказывает Жуковский в стихотворении «Жаворонок»?

EI-17. Литературовед В. П. Аникин пишет: «В стихотворении «Жаворонок» поэт воспроизвел радостные приметы пробуждающегося дня...»

1. Какие «приметы пробуждающегося дня» воспроизводит Жуковский в стихотворении «Жаворонок»?
2. Могли бы вы так же, как исследователь, назвать эти приметы радостными? Почему?

EI-18. М. Бендрупе перевела строки А. А. Фета так:

«Pret rūti divas lāses šķīst,
No liepām palo medus dvaša,
Kaut kas, pie dārza pienācis,
Pa svaigām lapām bungo aši.»

1. Сравните перевод с оригинальным текстом. Точно ли передаёт М. Бендрупе содержание стихов А. А. Фета?

2. В каком варианте эти стихи, на ваш взгляд, звучат лучше, красивее, может быть, понятнее?

Е1-19. Вторая строфа стихотворения А. Майкова «Голубенький, чистый...», не вошедшая в книгу для чтения, выглядит так:

Последние слёзы
О горе былом
И первые грёзы
О счастье ином...

1. Сохраняется ли в этой строфе настроение, характерное для первой?
2. Можно ли эти две строфы назвать только пейзажными стихами? Обоснуйте свой ответ.

Дружба народов — дружба литератур

Ж1-1. Поэт Борис Слуцкий пишет:

Работаю с неслыханной охотой
Я только потому над переводами,
Что переводы кажутся пехотой,
Взрывающей валы между народами.

1. Расскажите о том, как вы поняли смысл этой строфы. Понравилась ли вам мысль поэта? Если да, то чем?
2. Как вы думаете, уместно ли сравнение переводов с пехотой? Вас ничего не смущает в нём?
3. Есть ли, на ваш взгляд, необходимость взрывать «валы между народами»? Если да, расскажите, в чём эта необходимость.

Ж1-2. А. С. Пушкин однажды заметил: «Переводчики — почтовые лошади просвещения».

1. Как вы понимаете мысль поэта? Вам понравилось сравнение переводчика с «почтовой лошадей»?
2. С кем или с чем вы сами могли бы сравнить переводчика?

Ж1-3. Поэт Николай Заболоцкий отмечает: «Переводчик служит делу дружбы народов, их взаимному обогащению в области культуры. Весь его труд и все его профессиональные навыки определяются этой основной целью».

1. Как вы думаете, чем может помочь переводчик в деле укрепления дружбы между народами?
2. Есть ли, на ваш взгляд, у переводчиков другие цели, кроме укрепления дружбы между народами? Поразмышляйте на эту тему.

ЖІ-4. Критик В. Александров пишет: «Проза, стихи рождаются на родном языке, вырастают на родной почве. И некоторые из них... становятся необходимы многим детям многих национальностей. Значит, несут они какую-то общечеловеческую правду».

1. Расскажите о своём отношении к этой мысли критика.
2. Как вы думаете, что такое «общечеловеческая правда»? Что это понятие, на ваш взгляд, может в себя включать?
3. Какими, по вашему мнению, свойствами, качествами должны обладать стихи или проза, чтобы стать необходимыми читателям других национальностей?

ЖІ-5. В очерке, посвящённом переводчику Язепу Османису, писатель Владимир Чепуров утверждает: «Работа переводчика тяжёлая и незаметная. Так получается, что в основном говорят о творчестве прозаика, поэта. Будто переводчик — просто ремесленник, составляющий словесные комбинации по заданному шаблону».

1. Как вы считаете, в чём главная тяжесть и сложность работы переводчика?
2. Почему, на ваш взгляд, нельзя назвать переводчика «ремесленником», который составляет «словесные комбинации по заданному шаблону»?

ЖІ-6. В. Чепуров рассказывает о случае, происшедшем однажды с переводчиком Язепом Османисом: «Читал как-то лекцию о латышской литературе в одном из домов отдыха на юге Польши. Вдруг встаёт в зале солидный мужчина и спрашивает: как, мол, звучат латышские песни, не мог бы уважаемый гость спеть что-нибудь?»

Ну всё, пропал! Нет, петь-то, конечно, Османису пришлось, но перед такой аудиторией... Однако делать нечего. Османис согласился. Но с таким условием, что сначала поёт он, а затем пан Любопытный. Один или вместе с залом — это неважно.

Так они и пели что-то около часа...»

1. Как вы думаете, что мог понять «пан Любопытный» из латышских народных песен, ведь латышского языка он не знал?
2. Какие латышские народные песни спели бы вы, окажись в подобной ситуации? Аргументируйте свой выбор.

ЖІ-7. В книге «Мой Дагестан» Расул Гамзатов пишет: «Я не хочу все явления мира искать в моей сакле, в моем ауле, в моём Дагестане, в моём чувстве родины. Наоборот, чувство родины я нахожу во всех явлениях мира и во всех его уголках. И в этом смысле моя тема — весь мир».

1. Как вы понимаете мысль поэта: «моя тема — весь мир»?
2. Как вы думаете, что может произойти с писателем или художником, если он будет искать «все явления мира» в своей «сакле», в своём «ауле» и т. п.?

ЖІ-8. У поэта Леонида Мартынова есть такие строки:

Невозможно
Жить на белом свете
И кружить лишь по своей орбите,
Не вникая ни во чьи дела,
Будто где-то на иной планете
Погибают женщины и дети
И в набат гудят колокола.

1. Как вы понимаете эту мысль поэта? Как вы думаете, что значит «кружить лишь по своей орбите»?
2. Может быть, вы не согласны с поэтом и считаете, что вернее жить, «не вникая ни во чьи дела»? Поразмышляйте на эту тему.
3. Как вы думаете, какой позиции придерживались С. Я. Маршак и А. С. Сурков, чьи стихи опубликованы в книге для чтения?

ЖІ-9. Поэтесса Людмила Азарова написала стихотворение «Языки балтов», в котором поведала об их исчезновении. Стихотворение заканчивается так:

Но дивной речи волшебство
осталось течь среди долины,
остались летты и литвины¹.
Язык — живое существо.

И если только два листка,
и если ныне век стремится
сберечь зверьё, каменья, птицу,
то, что дороже языка?

1. Вам понравилась мысль: «язык — живое существо»? Как вы её понимаете? Поразмышляйте на эту тему.
2. О чём, на ваш взгляд, говорит сравнение языка с листком дерева?
3. Как вы думаете, почему поэтесса взволнована опасностью исчезновения языков, которые для неё родными не являются?

¹ летты — латыши (нем.), литвины — устаревшее название литовцев

VIII КЛАСС

Поэзия труда

И1-1. Писатель Михаил Пришвин обращался к Максиму Горькому: «...О книге «Мои университеты» писать вам не приходится, вы, конечно, знаете сами, что она большое событие в русской культуре, по ней будет учиться наша молодежь».

1. Можете вы согласиться с тем, что в книге «Мои университеты» есть то, по чему может учиться молодёжь? Поразмышляйте на эту тему.
2. Как вы думаете, не устарели ли мысли Горького, высказанные в этом отрывке, в наше время?

И1-2. Критик А. К. Воронский утверждал: «У Горького человек в центре всех его художественных произведений...»

1. Как вы считаете, «в центре» отрывка «Разгрузка баржи» тоже человек или что-либо иное?
2. Как изображает Горький сам труд в этом отрывке?

И1-3. А. М. Горький считал, что книга «должна говорить языком образов, должна быть художественной».

1. Что такое образ в художественной литературе?
2. Говорит ли, по вашим наблюдениям, Горький «языком образов» в главе «Разгрузка баржи»?
3. Как вы вообще понимаете «художественность» той или иной книги? Проиллюстрируйте своё понимание «художественности» и на примере главы «Разгрузка баржи».

Пламя ударило в небо!

К1-1. В 1943 году газета «Литература и искусство» заметила: «Никогда у нас не писали столько стихов».

1. Как вы думаете, с чем связано то, что именно в военную пору было написано так много стихов? Расскажите о своих предположениях.
2. О чём, на ваш взгляд, главным говорило воюющему человеку стихотворение К. Симонова «Родина»?

КІ-2. Исследователь И. А. Спивак пишет о фронтовой поэзии: «Природа в пейзажной лирике символизирует торжество жизни над смертью, вечное движение и обновление мира. Она подчёркнуто экспрессивна, динамична».

1. Как вы считаете, природа в стихотворении «Родина» тоже «символизирует торжество жизни над смертью»?
2. Можете вы утверждать, что в изображении Симонова природа «экспрессивна, динамична»? Обоснуйте своё мнение.

КІ-3. Литературовед Н. Зверев, говоря о поэзии периода Великой Отечественной войны, пишет: «Родина — это движение народа по своей земле из глубин веков к желанному будущему, в которое он верит и создаёт своими руками для себя и своих поколений».

1. Расскажите о том, как вы понимаете мысль литературоведа о Родине. Понравилась ли вам эта мысль?
2. Присутствует ли в стихотворении К. Симонова такая же или похожая мысль о Родине? Если да, проиллюстрируйте своё понимание примерами из текста стихотворения.

КІ-4. Поэт Николай Тихонов говорил в 1944 году: «Есть у Симонова стихи, которые солдаты и офицеры носят у себя на груди, — это факт, а не преувеличение, — носят потому, что строки эти отвечают тому, что у них на сердце».

1. Как вы думаете, какими должны быть стихи, чтобы человек, каждый день идущий на смерть, носил их на груди?
2. Могли, на ваш взгляд, солдаты и офицеры, о которых говорит Тихонов, носить на груди стихотворение «Родина»? Поразмышляйте на эту тему.

КІ-5. В стихотворении «Ты помнишь, Алёша...» Константин Симонов пишет:

...Трижды поверив, что жизнь уже вся,
Я всё-таки горд был за самую милую,
За русскую землю, где я родился.

1. Допускает ли в стихотворении «Родина» поэт мысль о том, что «жизнь уже вся»? Если да, то какими словами он говорит об этом?
2. Гордится ли автор землёй, на которой он родился? В каких строках вы это почувствовали?

КІ-6. Поэт Алексей Сурков писал в 1943 году о фронтовых литераторах: «У них появились такие же, как у солдата, чувства — хорошие и плохие, горькие и сладкие, они уже не

пишут, когда солдату приходится очень трудно, фальшивых, словесных, болтливых стихов «Давай, вперёд, за родину!» и т. д., потому что теперь об этом нужно говорить другими, может быть, более грубыми и, может быть, более страшными словами».

1. Есть ли в стихотворении К. Симонова «Родина» те чувства, о которых пишет А. Сурков?
2. Нет ли в этом стихотворении призывов, о которых пишет товарищ Симонова («Давай, вперёд, за родину!»)? Если есть, приведите примеры.
3. Заметили ли вы в этом стихотворении «грубые» и «страшные», на ваш взгляд, слова? Если да, расскажите о том, где они используются поэтом.

КІ-7. Исследовательница О. Смирнова пишет: «По-новому в лирике военных лет возник образ родины — не торжественно-парадный, а глубоко лирический, задушевный образ России; такой, каким он нарисован в стихотворении «Родина» К. Симонова...»

1. В чём, на ваш взгляд, лиризм и задушевность образа Родины в стихотворении Симонова?
2. Может быть, в его «Родине» есть и торжественные, парадные строки? Или вы в полной мере согласны с мнением исследовательницы? Аргументируйте свой ответ.

КІ-8. Поэт Дмитрий Кедрин писал во время войны:

Заветы славной
боевой отваги
От прадедов
остались на Руси...

1. Обращается ли к заветам «славной боевой отваги» Симонов в своём стихотворении?
2. Как вы думаете, зачем поэты обращались к этим заветам в период войны? В чём смысл таких обращений, на ваш взгляд?

КІ-9. В 1946 году Константин Симонов писал: «Какая бы тяжёлая обстановка не складывалась на том участке фронта, где мы были, мы по зёрнышку собирали в горсть всё то, что говорило нам о надеждах на будущее, о непреклонности веры в окончательную победу. Найти факты, подтверждающие нашу веру в победу, было не только нашим гражданским долгом, но и душевной потребностью».

1. Возникло ли у вас ощущение «тяжёлой обстановки» при чтении стихотворения «Родина»? Если да, то чем это, на ваш взгляд, вызвано?
2. Есть ли в стихотворении, по вашему мнению, «факты, подтверждающие» веру поэта в победу, говорящие «о надеждах на будущее»? Если да, расскажите об этом, обратившись к тексту стихотворения.

КІ-10. В 1944 году поэт Николай Тихонов сказал: «Поколение Симонова в окопах и боях. Оно выиграет войну. И вспоминая войну, оно вспомнит Симонова. Это много».

1. Рассказал ли что-либо о своём поколении и о себе Симонов в стихотворении «Родина»?
2. Вселяет ли это стихотворение, написанное в 1941 году, уверенность в том, что «поколение Симонова... выиграет войну»? Аргументируйте свой ответ.

КІ-11. Критик С. Чупринин пишет, что строки «Родины» К. Симонова «во весь голос прозвучали в дни кровопролитнейшей из войн...»

1. Можно ли по стихотворению Симонова судить о том, насколько жестокая («кровопролитнейшая») война шла в момент написания этого стихотворения?
2. Какие черты войны рисует поэт?

КІІ-1. В марте 1946 года старший корреспондент «Правды» на процессе Международного военного трибунала в Нюрнберге писатель Борис Полевой отправил в Москву телеграмму следующего содержания: «Редакция журнала «Октябрь», Фёдору Панферову. Окончил книгу неясного для меня жанра. Размер — 12 печатных листов. Герой лётчик, фигура реальная. Ориентировочное название — «Повесть о настоящем человеке»...»

1. Что вы знаете об истории создания «Повести о настоящем человеке»?
2. Как вы считаете, то, что герой повести — «фигура реальная» — это положительная сторона повести? Не лучше было бы «выдумать» героя? Аргументируйте свой ответ.

КІІ-2. В очерке «Самые памятные» Борис Полевой писал о первой встрече с Маресьевым: «Он стянул с головы шлем и рукавом отёр пот с красного усталого лица. Тяжело дышал. Голова у него была мокрая, чёрные волосы липли ко лбу. Это и был старший лейтенант Алексей Маресьев. Мог ли тогда думать, что судьба сдружит меня с этим человеком, свяжет на всю жизнь».

1. Описывает ли внешность своего героя Борис Полевой в представленных эпизодах «Повести о настоящем человеке»?
2. Совпадает ли образ героя, описанный в очерке, с тем, как вы представляли себе его облик, читая повесть?

КП-3. Литературовед Б. Галанов пишет: «Вспомните самое начало повести. С первых же строк мы становимся свидетелями напряжённой борьбы за жизнь, когда сразу в действии раскрывается характер героя».

1. Показывает ли писатель в главе «Буду летать!» борьбу своего героя за жизнь или это уже борьба за что-то другое? Поразмышляйте на данную тему.
2. Как, на ваш взгляд, в этой главе «в действии раскрывается характер героя»?

КП-4. Борис Полевой неоднократно пытался писать книгу об Алексее Мересьеве, но признавался: «...всё, что удалось написать, казалось лишь бледной тенью его жизни».

1. Вам понравилась жизнь героя повести в пересказе Бориса Полевого?
2. Какие события жизни героя вам показались наиболее важными, впечатляющими, запоминающимися? Расскажите об этом подробнее.

КП-5. Исследовательница Н. Л. Железнова пишет, что Алексей Мересьев «человек — со своими слабостями, сомнениями, колебаниями воли».

1. Заметили ли вы какие-либо «слабости» в характере главного героя «Повести»? Если да, расскажите о них.
2. Есть ли в жизни Мересьева моменты, когда он проявляет колебания? Что вызывает сомнения героя?
3. Не становится ли образ главного героя «Повести о настоящем человеке» для вас менее значимым, менее интересным из-за его слабостей, сомнений, колебаний? Обоснуйте свой ответ.

КП-6. Н. Л. Железнова спрашивает: «Силён ли Алексей Мересьев в изображении Полевого?».

1. Каким вы представляете себе сильного человека?
2. Могли бы вы назвать сильным человеком Алексея Мересьева?

КП-7. В критике неоднократно отмечалось: «Б. Полевой убедительно показал, что подвиг героя стал возможен только благодаря соучастию в нём огромного коллектива людей, начиная

от жителей разрушенной врагом деревни Плавни и кончая работниками лётной школы».

1. Кто из героев повести принял, на ваш взгляд, активное участие в судьбе главного героя?
2. Можете вы согласиться с тем, что без помощи окружающих подвиг Мересьева был бы невозможен? Аргументируйте свой ответ.

КII-8. Борис Полевой признавался: «Иной раз ночью проснёшься — вот он в темноте, этот лётчик: скуластый, черноволосый, с фанатическими карими глазами... Даже голос его слышу: хриловатый, глубокий, усталый. А сяду писать, возьму карандаш — всё исчезло».

1. Похож ли этот портрет главного героя на тот, который нарисован писателем в повести?
2. Оставил ли в «Повести» Борис Полевой «фанатические глаза» своего героя? Что он вообще говорит о его глазах?
3. Как вы считаете, фанатизм, это — хорошо или плохо? Порассуждайте на данную тему.

КII-9. Критик Б. Галанов утверждает: «...Мересьева толкала вперёд не одна лишь слепая любовь к жизни...»

1. Показывает ли писатель любовь своего героя к жизни?
2. Если вы согласны с утверждением Б. Галанова, то что, на ваш взгляд, еще движет поступками главного героя повести, кроме его любви к жизни?

КII-10. Переводчица М. Озолия перевела на латышский язык один из эпизодов «Повести о настоящем человеке» так:

«Operācijas laikā viņš neizdvesa nevienu vaidu, nevienu kļiedzienu. Vasiļijs Vasiļjevičs, kas pats izdarīja šo vienkāršo amputāciju un, kā parasti tādās reizēs, nikni bāra māsas un palīgus, vairākkārt lika asistentam paraudzīties, vai slimais nav nomiris zem naža.

Kad zāģēja kaulu, sāpes bija šausmīgas, bet Aleksejs bija pieradis pie ciešanām un pat lāgā nesaprata, ko pie viņa kājām dara šie ļaudis baltajos virsvalkos, ar maskām uz sejas.

1. Найдите соответствующее место в повести Бориса Полевого. Сравните перевод с оригиналом.
2. Точно ли, на ваш взгляд, М. Озолия передаёт содержание этого отрывка? Удаётся ли переводчице сохранить смысл и настроение эпизода?

КII-11. Алексей Маресьев рассказывал в 1985 году: «Мне пишут письма — чаще мальчишки. И чего только они не

выдумают! Например, двое решили «стать настоящими людьми». «А потому, не медля, приступаем к закалке характера по своему рецепту. После уроков остаёмся в классе, по очереди зажимаем дверью руку и на секунду отсчитываем, кто терпеливее». Смех смехом, однако всё здесь гораздо серьёзнее, чем кажется».

1. Вас не смутила такая «закалка характера»? Или она вам понравилась? Выскажите своё отношение.
2. Почему, на ваш взгляд, живой прототип «Повести о настоящем человеке» посчитал, что в данном случае дело не только смешное, но и «гораздо серьёзнее»?

КII-12. В переводе М. Озолини один из эпизодов «Повести о настоящем человеке» выглядит так:

«Cauri jaunā kursanta tumšajai ādai spiedās plankumains, drudžains sārtums. Viņa lūpas bija kļuvušas bālas nevis aiz bailēm, bet aiz Naumovam nesaprotama, cildena satraukuma. Kas viņš tāds ir? Kas ar viņu notiek? Kādēļ tehniķis viņu noturēja par piedzērušu? Kad lidmašīna atrāvās no zemes un karājās gaisā, instruktors redzēja, ka kursanta acis, melnas, stūrgalvīgas čigāna acis, kas nebija aizsegtas ar aizsargbrillēm, pēkšņi pieplūda asarām. Tās slīdēja pāri vaigiem, un pagriezienā tās notrauca sejā iesitusies gaisa strāva.»

1. Найдите это место. Сравните перевод с оригиналом.
2. Верно ли, на ваш взгляд, переводчица передаёт содержание и настроение эпизода?

КII-13. Один школьник написал в сочинении: «Вместе с Мересьевым, мне казалось, я ползу на четвереньках к своим, вместе с ним лечусь в госпитале, и до того дочитался, что мне казалось, будто у меня болят ноги, как у Мересьева, я даже потрогал их рукой, но нашёл совершенно здоровыми».

1. Вы пытались поставить себя на место героя «Повести о настоящем человеке»? Расскажите об ощущениях, чувствах, которые вы испытали при чтении этой книги.
2. Какие эпизоды, события повести произвели на вас наиболее глубокое, запоминающееся впечатление? Расскажите подробнее о своём восприятии «Повести о настоящем человеке».

КII-14. В переводе М. Озолини один из эпизодов боя выглядит на латышском языке так:

«Aleksejs sagatavojās acumirkļīgai nāvei. Un pēkšņi, kā viņam likās, izstieptas rokas atstatumā no lidmašīnas vācietis neizturēja, parāvās augšup, un, kad priekšā kā zibens uzliesmojums pazibēja saules apmirdzētais zilais vēders, Aleksejs nospieda reizē visus

sprūdus un pāršķēla to ar trim uguns šaltīm. Viņš tūdaļ pārmeta nāves cilpu un, kad zeme joņoja virs galvas, ieraudzīja uz tās fona lēni un bezspēcīgi plīvojošo lidmašīnu.»

1. Найдите это место в предлагаемых для чтения фрагментах повести. Сравните перевод с оригиналом.
2. Как вы считаете, точно ли передано содержание отрывка в переводе? Удаётся ли переводчице сохранить ощущение напряженности, сложности момента?

КII-15. Эстонский писатель Юло Туулик говорит: «Если покажешь чью-то радость меньшей, это будет ошибкой, если же уменьшить боль, ты принизишь и умалишь человека».

1. Не преуменьшает ли, на ваш взгляд, писатель боль, которую испытывает Мересьев?
2. С какими событиями в жизни связаны радостные минуты героя повести? Как показывает писатель эти радостные моменты в жизни Алексея Мересьева?

КII-16. Литературовед Б. Галанов пишет: «...в книге, названной «Повестью о настоящем человеке», а по существу написанной о многих настоящих людях, писателю важно было показать именно таких людей».

1. Кто из героев «Повести о настоящем человеке», кроме главного героя, вам более всего запомнился? Чем?
2. Можете вы согласиться с мыслью исследователя о том, что это книга «о многих настоящих людях»? Попробуйте обосновать или опровергнуть эту мысль.

КII-17. Юрий Гагарин писал: «Я частенько прикидываю на себя, как бы поступил я, доведись мне попасть в такой же переплёт, как Мересьеву... И мне очень хотелось встретиться с ним, пожать его мужественную руку».

1. Расскажите коротко о том, в какой «переплёт» попал герой «Повести о настоящем человеке».
2. Что в характере, поведении героя вас привлекает более всего? Есть ли в этом образе черты, которые вам не нравятся?

КII-18. Читатель, подписавшийся просто именем «Володя», написал в редакцию одного из журналов: «Свою судьбу, свои успехи, достижения в жизни я связываю с именем Бориса Николаевича Полевого. Когда со мной случилось несчастье в феврале 1956 г. (потерял обе ноги, покалечил руки), я несколько раз перечитывал «Повесть о настоящем человеке». Она дала

мне уверенность — надо работать и быть полезным людям, а не иждивенцем».

1. Как вы думаете, в чём сила «Повести о настоящем человеке»? Почему, на ваш взгляд, она даёт уверенность людям в своих силах?
2. Не потеряла ли повесть своего значения в наше время? Аргументируйте свой ответ.

КП-19. Борис Полевой рассказывал о том, как некоторые зарубежные критики и журналисты сразу после выхода книги не верили в подлинность её героя, и один из аргументов их неверия был таким: «Для чего прилагал такие нечеловеческие усилия? Для того только, чтобы потом с прежним званием старшего лейтенанта сесть в боевую машину..?».

1. А как вы поняли, зачем герой «прилагал такие нечеловеческие усилия»?
2. Видимо, в этом есть действительно что-то обидное: после такого подвига остаться в прежнем звании и снова в боевой машине? Или вы думаете иначе?

КП-20. Среди откликов зарубежных критиков на книгу Бориса Полевого есть и такой: «И зачем автору было указывать истинную фамилию героя? Ведь соверши тот какую-нибудь ошибку в жизни, пострадают и автор и книга».

1. Что вы знаете об истинности героя и его фамилии?
2. Как вы думаете, зачем автор указал почти истинную фамилию героя? Оправдано ли это?

КП-21. Борис Полевой признавался: «В фамилии главного героя повести я лишь заменил «а» на «е» и тем самым как бы развязал себе руки, получив возможность распоряжаться судьбами героев по своему усмотрению, но сохранив конкретность и... саму душу героя».

1. Что вы понимаете под «конкретностью» в литературе? Как, на ваш взгляд, проявляется в «Повести о настоящем человеке» стремление сохранить конкретность факта, героя?
2. Как вы считаете, удалось ли писателю сохранить «душу героя»? В чём, на ваш взгляд, главная особенность этой души?

КП-22. Выступая на II съезде советских писателей в 1954 году, Борис Полевой говорил: «Пусть простят меня авторы и сторонники создания «идеального героя», но их призывы напоминают мне обсуждение новых моделей мужских костюмов на заседании в Доме моделей... На этом обсуждении выступила одна тётя и стала совершенно серьёзно требовать, чтобы швей-

ные фабрики не жалели ваты для мужского пиджака любого фасона, ибо, как она выразилась, «наш человек должен иметь широкие плечи и развёрнутую грудь».

1. Нет ли в образе главного героя «Повести о настоящем человеке» черт, которые делают его «идеальным героем»? Обоснуйте своё мнение.
2. Как вы думаете, нет ли «ваты» в облике Алексея Мересьева?
3. Доводилось ли вам встречать в литературе «идеальных героев», в облике которых было бы много «ваты»? Если да, расскажите о них, о том, чем они отличаются от Алексея Мересьева и в чём они похожи на него.

КII-23. У поэта Владимира Высоцкого есть такие строки:

Если, путь прорубая отцовским мечом,
Ты солёные слёзы на ус намотал,
Если в жарком бою испытал что по чём —
Значит нужные книжки ты в детстве читал.

1. Как вы думаете, «Повесть о настоящем человеке» — это «нужная книжка»?
2. Какие ещё из прочитанных вами книг вы могли бы назвать нужными? В чём их «нужность», на ваш взгляд?

КIII-1. Впервые стихотворение «Я убит подо Ржевом» было опубликовано 14 апреля 1946 года и называлось оно тогда «Завещание воина».

1. Есть ли в стихотворении «Я убит подо Ржевом» то, что вы могли бы назвать «завещанием»? Если да, то к кому обращено это «завещание»?
2. Какое из названий стихотворения вам понравилось больше? Почему?

КIII-2. Александр Трифонович Твардовский отмечал: «Стихотворение «Я убит подо Ржевом» написано после войны в конце 1945 и в самом начале 1946 года. В основе его была уже неблизкая память поездкам под Ржев осенью 1942 года... Впечатления этой поездки были на всю войну из самых удручающих и горьких до физической боли в сердце».

1. Сохранилось ли, на ваш взгляд, удручающее и горькое настроение в стихотворении «Я убит подо Ржевом»? Аргументируйте свой ответ.
2. Ощущается ли в этом стихотворении то, что война уже прошла, что она уже — «неблизкая память»? Обоснуйте своё мнение.

КIII-3. Исследователь А. Кондратович пишет о Твардовском: «Уже после сорок пятого года поэт напишет немало стихотворений, отмеченных печатью войны, и среди них — самые проникновеннейшие во всём творчестве поэта — «Я убит подо Ржевом...» и «В тот день, когда окончилась война...»

1. Можно ли, на ваш взгляд, исходя только из текста стихотворения «Я убит подо Ржевом», утверждать, что оно написано уже в послевоенное время? Почему?
2. Можете вы согласиться с тем, что это проникновенное стихотворение? Аргументируйте свой ответ.

КIII-4. А. Т. Твардовский говорил, что стихи «Я убит подо Ржевом» и «В этот день, когда окончилась война» «продиктованы мыслью и чувством, которые на протяжении всей войны и в послевоенные годы более всего заполняли душу».

1. Можете вы сказать о том, какие мысли и чувства «заполняли душу» поэта на протяжении всей войны и в первые послевоенные годы, если судить по стихотворению «Я убит подо Ржевом»?
2. Попытайтесь определить, какое чувство, какая мысль являются ведущей, главной в этом стихотворении?

КIII-5. Переводчик Я. Османис перевёл на латышский язык первую строфу стихотворения «Я убит подо Ржевом» так:

«Esmu kritis pie Rževas,
Mani apraka purvs,
Piektā rota kad devās
Pirti vāciešiem kurt.»

1. Сравните этот перевод с оригинальным текстом.
2. Как вы считаете, верно ли передаёт переводчик содержание строфы? Удаётся ли сохранить её настроение?

КIII-6. Литературовед А. М. Турков пишет: «...словно и не человеческий голос слышим мы, а шелест листьев и трав, дыхание огромного мира, в котором растворился убитый боец».

1. Услышали ли вы в стихотворении «Я убит подо Ржевом» «дыхание огромного мира»? Если да, покажите это на примерах из текста.
2. Можете вы согласиться с тем, что «словно и не человеческий голос слышим мы»? Чьи ещё голоса вы услышали в стихотворении?

КIII-7. Литературовед Л. К. Швецова пишет: «Созданный Твардовским монолог павшего воина «Я убит подо Ржевом» —

это накалённое страстным патриотическим пафосом слово от имени «мёртвых безгласных»...»

1. Как вы думаете, в чём, в каких словах выражен «патриотический пафос» стихотворения «Я убит подо Ржевом»?
2. Можете вы согласиться с тем, что стихотворение написано от имени «мёртвых безгласных»? Обоснуйте своё мнение.

КIII-8. Один из фрагментов стихотворения «Я убит подо Ржевом» Я. Османис перевёл так:

«Kaга otrajā gadā
Purvs man kļuva par karu,
Un no rotas un vada
Pēkšņi nošķirts es tapu.»

1. Найдите соответствующую строфу в стихотворении А. Твардовского. Сравните её с переводом.
2. Точно ли, на ваш взгляд, передано содержание этой строфы на латышском языке, нет ли в переводе каких-либо расхождений с оригинальным текстом?

КIII-9. Исследовательница Р. М. Романова пишет: «Погибший солдат видит себя лишь «частицей народного целого», и его волнует, ровно как и всех, чьи «очи померкли», всё, что свершилось потом, после него».

1. Показывает ли поэт то, что солдат ощущает себя «частицей народного целого»? Если да, то каким образом?
2. Можете вы согласиться с тем, что война волнует «всё, что свершилось потом, после него»?

КIII-10. По наблюдениям литературоведа Ю. Буртина, «для Твардовского солдат прежде всего человек — живая, неотъемлемая частица народного целого, вместе с ним подверженная губительной силе «беды-войны» и вместе с ним её преодолевающая».

1. Присутствует ли, на ваш взгляд, в стихотворении «Я убит подо Ржевом» мысль о том, что солдат — «неотъемлемая частица народного целого»? Если да, то как об этом говорит Твардовский?
2. Какие черты «беды-войны» выделены наиболее ярко, отчётливо?

КIII-11. Исследовательница Р. М. Романова пишет: «Стихотворение «Я убит подо Ржевом» написано от первого лица. Эта форма показалась Твардовскому наиболее соответствующей идее стихотворения...»

1. Расскажите об идейном содержании стихотворения «Я убит подо Ржевом».
2. Почему, на ваш взгляд, именно форма повествования от первого лица показалась поэту наиболее уместной? А может быть, вы думаете иначе, и здесь возможна другая форма рассказа?

КШ-12. Литературовед А. Абрамов пишет: «Они пали, их — нет, но они живут в нас, мы не оторваны от них, и их чувства и мысли неизбежно должны обрести голос. «Я убит подо Ржевом» и явилось именно таким голосом».

1. Присутствует ли в стихотворении «Я убит подо Ржевом» мысль о том, что погибшие «живут в нас»?
2. Как вы поняли мысль о голосе погибших, которым, по мнению исследователя, стало стихотворение «Я убит подо Ржевом»? Чего, на ваш взгляд, в этом голосе больше: горечи или гордости, сожаления или радости?

КШ-13. Один из фрагментов стихотворения «Я убит подо Ржевом» Я. Османис перевёл так:

«Un neviens mūsu priekšā
Šobrīd parādnieks nav,
Kas, mums saļimstot, riekšā
Steidza karogu kļaut.»

1. Найдите соответствующую строфу в стихотворении Твардовского. Сравните перевод с оригиналом.
2. Точно ли, по вашему мнению, передаёт поэт содержание отрывка? Удаётся ли переводчику сохранить его настроение? В каком из вариантов эти стихи вам понравились больше? Обоснуйте свой выбор.

КШ-14. Через десять дней после окончания войны Александр Трифонович Твардовский писал: «...я жив, я пришёл с войны живой и здоровый. Но скольких я недосчитываюсь... Это была часть меня... И я с ними что-то потерял. Это ушло, и оно вознаграждено».

1. Нет ли такой или подобной ей мысли в стихотворении «Я убит подо Ржевом»? Расскажите, как вы понимаете слова поэта.
2. Как вы понимаете мысль Твардовского о том, что «это была часть меня»? Как она отразилась в стихотворении «Я убит подо Ржевом»?

КШ-15. У поэта-фронтовика Сергея Орлова есть такие строки:

Мы ушли на заре
Словно тени косые,
Под землёй наши руки с корнями сплелись.
И не слышим мы: дождь ли идёт по России,
Или дымом сугробы в полях завились.

1. Есть ли в стихотворении Твардовского такие или похожие мысли?
2. Как вы думаете, какое чувство объединяет двух поэтов, их лирических героев?

КШ-16. Писатель-фронтовик Вячеслав Кондратьев вспоминает: «В шестидесятые годы, когда война опять навалилась на меня, я разыскал в Москве Сашу Мовергоза. В полковой школе он был в моём взводе. Хотелось мне разузнать о дальнейшей судьбе нашей бригады, но тогда он не захотел мне рассказывать:

— И не спрашивай, ничего о Ржеве не хочу помнить!»

1. Есть ли в стихотворении А. Твардовского то, о чём однополчанин В. Кондратьева не хочет вспоминать даже в 60-е годы?
2. В чём, на ваш взгляд, принципиальная разница между лирическим героем Твардовского и реальным однополчанином писателя-фронтовика в отношении происшедших событий?

Из русской классической литературы

Л1-1. Один из пушкинских рабочих планов романа «Дубровский» намечал такое развитие событий: «...едет заседатель, люди Островского убивают его из мести. Следствие начинается. Суд приезжает к Островскому. Островский заступает за своих людей — вяжет суд и делается разбойником».

1. Насколько изменилось развитие действия романа в окончательном варианте?
2. Как вы думаете, такое продолжение романа, как наметил Пушкин, было бы интересным, логичным? Аргументируйте своё мнение.

Л1-2. Карлис Эгле перевёл начало романа «Дубровский» на латышский язык так:

«Kādā no savām muižām pirms pāris gadiem dzīvoja senlaiku krievu kungs Kirila Petrovičs Trojekurovs. Bagātības, ievērojamās

izcelsmes un sakaru dēļ viņam bija liela ietekme gubernās, kur atradās viņa īpašumi. Kaimiņi ar prieku izdabāja viņa visniecīgākajām iegribām, gubernas ierēdņi drebēja, viņa vārdu vien padzirdot, Kirila Petrovičs viņam izrādīto verdzisko padevību uzņēma kā pienācīgus meslus, viņa māja allaž bija viesu pilna, kuri tiecās izklaidēt viņu kundziskajā dzīvē, piedaloties trokšņainajās, bet reizēm arī pavisam trakulīgajās izpriecās.»

1. Сравните этот перевод с оригинальным текстом.
2. Как вы считаете, удаётся ли переводчику точно передать содержание отрывка, нет ли в данном случае разночтений между переводом и оригиналом?

Л1-3. Н. Г. Чернышевский замечал: «В повестях и рассказах Пушкина, Лермонтова, Гоголя общее свойство — краткость и быстрота развития действия».

1. Присутствует ли, на ваш взгляд, в «Дубровском» краткость повествования? Аргументируйте свой ответ обращением к тексту.
2. Отличает ли это произведение Пушкина «быстрота развития действия»? Если да, приведите примеры.

Л1-4. В критике сложилось мнение, что «авантюрная линия в романе «Дубровский» постепенно становится самой главной».

1. Как вы понимаете значение слова «авантюра»?
2. Есть ли, на ваш взгляд, в романе «Дубровский» авантурные события? Если да, расскажите о них подробнее.

Л1-5. Литературовед Б. С. Мейлах пишет, что «тема крестьянских волнений нашла отражение в «Дубровском», но замечает, что в романе «эта тема — косвенная...»

1. Как раскрывается в романе «тема крестьянских волнений»?
2. Можете вы согласиться с тем, что эта тема в «Дубровском» не основная, а «косвенная»? Если да, то какую тему вы могли бы назвать основной?

Л1-6. Литературовед Л. С. Сидяков пишет: «Дубровский» кажется законченным потому, что главная его сюжетная линия практически исчерпана».

1. Какова, на ваш взгляд, главная сюжетная линия романа «Дубровский»?
2. Можете вы согласиться с тем, что эта линия исчерпана? Если нет, попытайтесь дать ей возможное продолжение.

Л1-7. Литературовед Г. Н. Волков пишет: «Всем творчеством своим, глубинными его мотивами Пушкин, конечно, бунтарь. Он, конечно же, понимает правоту Пугачёва, Стеньки Разина, Дубровского».

1. Как вы думаете, Дубровский в своих действиях всегда прав? Вы принимаете все его действия, или есть такие, с которыми вы не согласны?
2. Во всех ли делах Дубровского Пушкин на его стороне? Нет ли в действиях этого героя того, что автору не нравится?

Л1-8. В июле 1826 года Пушкин писал П. А. Вяземскому: «Бунт и революция мне никогда не нравились...»

1. Как изображает Пушкин бунт в романе «Дубровский»?
2. Как вам показалось, нравится ли Пушкину бунт, если судить по тому, как он изображён в романе «Дубровский»? Обоснуйте свой ответ.

Л1-9. Один из героев повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» говорит: «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный».

1. Могли бы вы назвать бунт, изображённый в «Дубровском», «беспощадным»? Подберите свои определения для характеристики бунта в романе.
2. Можно ли, на ваш взгляд, называть бунт и в «Дубровском» «бессмысленным»? Аргументируйте свой ответ. Если этот бунт не бессмысленен, то в чём, на ваш взгляд, его смысл?

Л1-10. Исследовательница Е. Н. Купреянова замечает: «Показательно, что с любовью и пониманием очерченные образы крестьян Дубровского оказались неизмеримо более жизненными и психологически достоверными, нежели романтический по своей структуре образ их предводителя».

1. Можете вы согласиться с тем, что образы крестьян в романе «Дубровский» написаны «с любовью и пониманием»? Аргументируйте свой ответ.
2. Какие образы крестьян Дубровского показались вам наиболее интересными, запоминающимися? Почему?

Л1-11. Один из фрагментов романа «Дубровский» Карлис Эгле перевёл на латышский язык так:

«Šai acumirkļī jauns notikums pievērsa viņa uzmanību: pa degošā šķūņa jumtu skraidīja kaķis, nesaprazdams, kur lēkt, — no visām pusēm to ielēnca liesmas. Nabaga dzīvnieks, žēli ņaudēdams, it kā sauca pēc palīdzības. Puišēļi vai beidzās nost aiz smiekliem, raudzīdamies tā izmisumā.»

— Ko smeļaties, velnēni! — kalējs viņiem dusmīgi uzsauca. — Jūs Dieva nebīstaties — Dieva radība iet bojā, bet jūs savā muļķa prātā priecājaties, — un, pieslējis kāpnes pie degošā jumta, viņš uzkāpa pēc kaķa.»

1. Сравните перевод с оригинальным текстом. Верно ли переведён данный фрагмент на латышский язык?
2. Если вы заметили какие-то различия между переводом и оригинальным текстом, то попытайтесь объяснить, чем они могли быть вызваны.

Л1-12. Литературовед С. М. Петров утверждает: «Среди дворянских персонажей романа выделяется образ Дубровского. Он оказывается отщепенцем в помещичьей среде. Дубровский — бунтарь».

1. Кем представлена в романе «Дубровский» помещичья среда? Как вы считаете, отличается ли чем-либо молодой Дубровский от окружающих его помещиков или он из этой же помещичьей среды и не более?
2. Верно ли, что Дубровский — «бунтарь»? Если да, то чем вызван его бунт?

Л1-13. С. М. Петров замечает о Дубровском: «...поэт не делает своего героя единомышленником крестьян, а отмечает личные мотивы поведения Дубровского».

1. Можете вы согласиться с тем, что Пушкин не показывает главного героя «единомышленником крестьян»? Обоснуйте свой ответ.
2. Какие, на ваш взгляд, личные мотивы движут поведением Дубровского?

Л1-14. С. М. Петров пишет: «...Дубровский покидает своих товарищей... Крепостной массе он остаётся чуждым».

1. В какой момент Дубровский покидает товарищей по бунту? Вспомните, что сказал им Дубровский на прощание. Как эти слова характеризуют, на ваш взгляд, самого героя, его отношение к крестьянам и крестьянскому бунту?
2. Можете вы согласиться с тем, что крепостным крестьянам «он остаётся чуждым»? Аргументируйте свой ответ.

Л1-15. Исследовательница Н. Н. Петрунина пишет о «Дубровском»: «...если главарь шайки вдохновляется чистыми, благородными побуждениями, то в массе своей разбойники — народ бесчестный и кровожадный, хотя они по-своему преданы атаману».

1. Можете вы согласиться с тем, что действиями Дубровского руководят чистые и благородные побуждения? Если да, расскажите, какие именно побуждения руководят им.
2. Верно ли, что в «Дубровском» «разбойники — народ бесчестный и кровожадный»? Аргументируйте свой ответ.
3. Какие события романа «Дубровский», на ваш взгляд, свидетельствуют о преданности разбойников атаману? На чём основана эта преданность?

Л1-16. Литературовед Л. С. Сидяков пишет: «Главный герой романа лишён той верности действительности, какой отличаются образы Троекурова, старого Дубровского, чиновников и крестьян...»

1. Как показаны чиновники и крестьяне в романе? Есть ли среди них интересные, запоминающиеся персонажи?
2. Интересен ли, на ваш взгляд, в сравнении с чиновниками и крестьянами Владимир Дубровский? Аргументируйте свой ответ.

Л1-17. Л. С. Сидяков пишет о Троекурове: «...это характер разносторонний, не чуждый положительных проявлений, впрочем, искажённых самодурством».

1. Как показывает Пушкин разносторонность характера Троекурова?
2. Можете вы согласиться с тем, что характер Троекурова не чужд «положительных проявлений»? Если да, покажите это на примерах.

Л1-18. Л. С. Сидяков замечает: «Другой тип помещика представлен в лице старого Дубровского, хотя есть в нём черты, роднящие его с Троекуровым...»

1. Как вы думаете, в чём главное различие между старым Дубровским и Троекуровым?
2. Можете вы согласиться с тем, что в образе старого Дубровского есть черты, роднящие его с Троекуровым? Если да, расскажите об этом подробнее.

Л1-19. Н. Н. Петрунина замечает: «... в «Дубровском» с самого начала столкновение главных героев приобрело характер социального конфликта».

1. Вспомните, с чего начинается конфликт между старым Дубровским и Троекуровым.
2. Могли бы вы назвать причины этого конфликта серьёзными, значительными или у вас другое мнение? Обоснуйте свой ответ.

Л1-20. Один из фрагментов романа «Дубровский» К. Эгле перевёл на латышский язык так:

«Ceremonija bija beigusies. Viņa sajuta nemīlamā vīra salto skūpstu, viņa dzirdēja klātesošo jautros apsveikumus un vēl arvien nevarēja ticēt, ka viņas dzīve uz mūžu iekalta važās, ka Dubrovskis nav ieradies viņu atbrīvot. Kņазs viņu uzrunāja laipniem vārdiem, taču viņa tos nesaprata; viņi izgāja no baznīcas, ārā drūzmējās Pokrovskas zemnieki. Viņas skatiens ātri pārslīdēja tiem un atkal bija bezjūtīgs kā iepriekš.»

1. Найдите соответствующее место романа. Сравните оригинал и перевод.
2. Есть ли, на ваш взгляд, какие-либо различия между оригиналом и переводом? Удаётся ли переводчику передать настроение, характерное для этого эпизода в пушкинском тексте?

Л1-21. В. Г. Белинский высоко ценил образ молодого Дубровского, однако замечал: «Но всего лучше — характер героини, по преимуществу русской женщины...»

1. Что бы вы назвали главным, наиболее характерным в образе Маши Троекуровой?
2. Интересно ли, на ваш взгляд, рассказывает о своей героине Пушкин? Кто из героев (Маша или Дубровский) представляет для вас больший интерес? Обоснуйте свой выбор.

Л1-22. С. М. Петров пишет: «Новое поколение провинциальной помещной аристократии представлено образом «европейца» Верейского. В нём внешняя культурность сочетается с феодальными нравами...»

1. Как показывает Пушкин «внешнюю культурность» Верейского?
2. Можете вы согласиться с тем, что в характере этого героя «внешняя культурность» сочетается с «феодалскими нравами»? Обоснуйте своё мнение.
3. Как вы думаете, почему исследователь называет Верейского европейцем в кавычках?

Л1-23. В. Г. Белинский писал: «Старинный быт русского дворянства в лице Троекурова изображён с ужасающей верностью».

1. Что вы узнали о «старинном быте русского дворянства» из романа «Дубровский»?

2. Почему, на ваш взгляд, Белинский пишет об «ужасающей верности» изображения этого быта в романе? Что в нём, на ваш взгляд, ужасного?

ЛІ-24. С. М. Петров утверждает: ««Дубровский» замечателен прежде всего широкой картиной помещичьего провинциального быта и нравов...»

1. Можете вы согласиться с тем, что в романе «Дубровский» дана «широкая картина помещичьего провинциального быта»? Если да, расскажите подробнее об этом быте.
2. Какие нравы господствовали в мире Троекуровых, Верейских, Дубровских?

ЛІ-25. Литературовед Л. С. Сидяков пишет: «Несколько слов о предполагавшемся окончании романа. В конце написанного текста сообщается о бегстве Дубровского за границу; слухи эти оказались ложными, или же он должен был вернуться в Россию и жить в Москве, скрывая, по-видимому, своё имя, пока его по доносу не разоблачает полиция (планы последовательно заканчиваются упоминанием полицмейстера)».

1. Как вы считаете, такое окончание романа «Дубровский» было бы интересным?
2. Представьте себе, что вам дана возможность закончить роман Пушкина по данному плану. Какие важные, на ваш взгляд, события должны произойти в финале?

ЛІІ-1. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» впервые была опубликована в 1869 году в журнале «Отечественные записки» под заглавием: «Повесть о том, как мужик двух генералов прокормил. (Писано со слов коллежского советника Рудомазина)».

1. Что изменилось в заглавии произведения?
2. Как вы считаете, существенны ли эти изменения или они не имеют принципиального значения?

ЛІІ-2. Исследователь С. А. Макашин пишет, что в сатире М. Е. Салтыкова-Щедрина «перед читателем возникает образ страны страдающего, но пассивного народа, бессильного общества и жестокой деспотической власти».

1. Можно ли, на ваш взгляд, утверждать, что в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил» показан страдающий народ, а не отдельный мужик?
2. Как вы думаете, почему исследователь называет народ «страдающим»? Разве в «Повести» идёт речь о страданиях мужика?

ЛП-3. Литературовед А. С. Бушмин утверждает, что в «Повести» действуют люди, но в облике их явны звериные черты».

1. Можно согласиться с таким мнением? Если да, обоснуйте свой ответ обращением к тексту.
2. Как вы думаете, это утверждение исследователя относится ко всем героям сказки?

ЛП-4. Современник М. Е. Салтыкова-Щедрина критик А. И. Введенский писал: «Не раз говорилось, что будущий историк нашего времени не минует произведений г. Салтыкова, что в них он найдёт удивительно верные характеристики нашего общественного быта».

1. Представлен ли, на ваш взгляд, в «Повести» «общественный быт»? Если да, то какую характеристику даёт ему писатель?
2. Что важного, интересного вы узнали о времени Салтыкова-Щедрина из этой повести-сказки?

ЛП-5. Исследовательница творчества М. Е. Салтыкова-Щедрина М. С. Горячкина пишет, что «он создал новый, оригинальный жанр политической сказки, в которой сочетаются фантастика и реальная злободневная политическая действительность».

1. Что в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил» вы могли бы назвать фантастикой?
2. Как, на ваш взгляд, представлена в этой сказке реальная действительность?

ЛП-6. А. С. Бушмин замечает: «Генералы-паразиты, привыкшие жить чужим трудом и не способные ни к какой работе, оставшись без прислуги, обнаружили повадки зверей».

1. Как показывает писатель неспособность генералов ни к какой работе?
2. Можете вы согласиться с тем, что они обнаруживают «повадки диких зверей»? Если да, покажите это на примерах из текста.

ЛП-7. А. С. Бушмин спрашивает: «Что же было бы, если бы не нашёлся мужик?»

1. Как вы ответите на этот вопрос исследователя?
2. Попробуйте представить себе продолжение сказки Салтыкова-Щедрина в случае, если бы мужик действительно не нашёлся.

ЛП-8. Литературовед О. Г. Зинченко пишет: «...Повесть...» имеет иносказательный смысл, и в ней отмечаются элементы народной сказки».

1. Что такое «иносказательный смысл»? Как вы думаете, в чём заключается «иносказательный смысл» «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил»?
2. Чем похожа эта «Повесть» на сказку? Есть ли в ней черты, роднящие ее с латышской народной сказкой?

ЛП-9. И. С. Тургенев писал о М. Е. Салтыкове-Щедрине: «Его смех горек и резок, его насмешка нередко оскорбляет».

1. Смеётся ли, на ваш взгляд, Салтыков-Щедрин в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил»? Если да, то над чем?
2. Что такое «насмешка»? Отличается ли она от смеха? Как вы думаете, подвергает ли что-либо насмешке писатель в повести о мужике и двух генералах?

ЛП-10. Литературовед А. Ауэр пишет: «Старик не скупится на фантастические эпизоды, поступая в этом отношении как самый настоящий сказочник. У него рыбы, птицы, звери говорят человеческим языком, размышляют, философствуют, проводят идеологические диспуты. Таинственно исчезают герои, генералы улетают на необитаемый остров».

1. Какие особенности «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил», на ваш взгляд, свидетельствуют о том, что её написал «самый настоящий сказочник»?
2. Есть ли ещё, кроме указанного исследователем, фантастические эпизоды в этой сказке? Если да, расскажите о них.

ЛП-11. А. Ауэр считает, что в сказках Салтыкова-Щедрина «даётся полный простор для развития сказочного мотива перевоплощения, без которого не обходится почти ни один гротеск Салтыкова. Явное его присутствие легко угадывается... в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил»...»

1. Как вы понимаете «перевоплощение» в литературном произведении?
2. Можете вы согласиться с тем, что в сказке о мужике и двух генералах присутствует «мотив перевоплощения»? Если да, то кто во что перевоплощается или имеет возможность перевоплотиться?

ЛП-12. М. Е. Салтыков-Щедрин писал: «Сказать человеку толком, что он человек — на одном этом предприятии может изойти кровью сердце».

1. Как вы понимаете эту мысль писателя? Передайте её своими словами.

2. Пытается ли, на ваш взгляд, Салтыков-Щедрин в повести о мужике и двух генералах сказать кому-либо, что «он человек»?

ЛII-13. Исследователь творчества М. Е. Салтыкова-Щедрина Д. П. Николаев пишет: «Сказочные герои, фантастические сюжеты позволили Салтыкову донести до читателя такие идеи, которые в их прямом выражении ни в коем случае не прошли бы через цензуру».

1. Можете вы согласиться с тем, что в «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил» присутствуют сказочные герои, а сюжет её фантастичен? Обоснуйте свой ответ.
2. Как вы думаете, какие идеи «Повести...» «в их прямом выражении», т. е. без сказочности и фантастики не могли бы пройти через цензуру? Или в повести таких идей нет?

ЛII-14. В переводе «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил» на латышский язык, сделанном А. Шмидре, один из эпизодов выглядит так:

«Pēkšņi ģenerāļi saskatījās: abu acis drausmīgi iegailējās, zobī klabēja, no krūtīm izplūda dobji rēcieni. Un viņi sāka lēnī rāpot viens pie otra un vienā mirklī kļuva kā zvēri. Pa gaisu lidoja skrandas, atskanēja spiedoņa un vaidi; tas ģenerālis, kas bija kādreiz daiļrakstīšanas skolotājs, nokoda savam biedram no kakla ordeni un vienā kumosā to norija. Redzot plūstošās asinis, abi tomēr it kā atģidās.

— Svētais Dievs, palīdzi mums! — abi reizē iesaucās, — tā jau mēs viens otru apēdīsim!»

1. Найдите это место в оригинале. Сравните оригинальный текст и данный перевод.
2. Есть ли, на ваш взгляд, какие-либо расхождения между оригиналом и переводом?

ЛII-15. Один из фрагментов повести о мужике и двух генералах выглядит у А. Шмидре так:

«Un mūsu zemnieks sāka visādi gudrot, kā varētu saviem ģenerāļiem prieku sagādāt par to, ka tie ar viņu, liekēdi, bija apmierināti un viņa zemnieciskās pūles neapsmādēja. Un viņš uzbūvēja kuģi — ne kuģi, bet tomēr tādu kā laivu, ar kuru varēja pārbraukt pāri visām jūrām līdz pat Skrīveru ielai.»

1. Найдите это место в повести. Сравните с оригинальным текстом.

2. Верно ли, на ваш взгляд, передано в переводе его содержание и настроение?

ЛП-16. Максим Горький писал: «Щедрин шёл в ногу с жизнью, ни на шаг не отставая от неё, он пристально смотрел в лицо ей и — горько пророчески хохотал над всеми и всем».

1. Можете вы утверждать, что в повести о мужике и двух генералах Щедрин хохочет «над всеми и всем»? Обоснуйте свой ответ.
2. Могли бы вы вслед за писателем назвать смех Щедрина «горьким»? Почему?

ЛП-17. Литературовед А. Ауэр пишет: «...гротеск помог Салтыкову устроить демонстрацию того, как алчные представители «дирижирующего сословия» могут превратиться в самое настоящее дикое животное. Но если в народных сказках само превращение не изображается, то Салтыков воспроизводит его во всех деталях и подробностях».

1. Что такое «гротеск» в художественном произведении? Присутствует ли, на ваш взгляд, гротеск в изображении того, как генералы превращаются в животных?
2. Можете вы согласиться с тем, что писатель воспроизводит «во всех деталях и подробностях» процесс превращения человека в животное? Аргументируйте свой ответ.

ЛП-18. Немецкий поэт И.-В. Гёте говорил: «Тот, кто верен своему времени, легче других добивается бессмертия».

1. Как вы считаете, интересно и убедительно рассказал Салтыков-Щедрин о своём времени? Что вас более всего поразило в этом времени?
2. Можете вы отнести слова Гёте о бессмертии и к Салтыкову-Щедрину? Аргументируйте свой ответ.

ЛП-1. Литературовед Г. А. Бялый пишет о раннем творчестве Антона Павловича Чехова: «Люди в этих рассказах (помещики, чиновники, купцы, мещане) часто сравнивались с рыбами, животными, насекомыми».

1. Как вы думаете, о каком отношении к своим героям, к человеку свидетельствует указанный исследователем факт? Поразмышляйте на эту тему.
2. Что вы знаете о животном, именем которого назван первый чеховский рассказ в книге для чтения? Создает ли уже одно название рассказа определённый настрой его восприятия? Обоснуйте своё мнение.

ЛШ-2. Г. А. Бялый утверждает: «Самая большая известность среди человекоподобных выпала на долю хамелеона. Он стал символом эпохи, отмеченной... чертами двоедушия, лганья, предательства, пустомыслия, произвола...»

1. Что такое «символ» в художественном произведении?
2. Можете вы согласиться с тем, что герой рассказа «Хамелеон» надзиратель Очумелов отмечен «чертами двоедушия, лганья, предательства, пустомыслия, произвола...»?
3. Можно, на ваш взгляд, согласиться с тем, что литературовед называет Очумелова не человеком, а «чело­векоподобным»? Обоснуйте своё мнение.

ЛШ-3. Исследователь В. И. Кулешов считает, что Чехову особенно удается «коротенький рассказ, с внешне незатейливым сюжетом, но с очень глубоким содержанием...»

1. Что вы понимаете под «внешне незатейливым сюжетом»? Можете вы назвать сюжет «Хамелеона» таковым? Почему?
2. Согласны вы с тем, что в этом «коротеньком рассказе» — большая глубина содержания? Если да, расскажите, в чём.

ЛШ-4. Литературовед Г. П. Бердников пишет, что герой «Хамелеона» «воплотил в себе самые основные черты господствующих нравов».

1. Можете вы согласиться с тем, что герой маленького рассказа «воплотил в себе самые основные черты господствующих нравов»?
2. Если судить по героям рассказа «Хамелеон», то какие нравы, на ваш взгляд, были господствующими среди них?
3. Могли бы вы назвать эти же нравы господствующими и в наши дни? Поразмышляйте на эту тему.

ЛШ-5. Переводчица А. Бауга перевела начало рассказа «Хамелеон» на латышский язык так:

«Pāri tirgus laukumam iet policijas uzraugs Očumelovs jaunā šinelī, ar sainīti rokā. Viņam nopakaļ soļo rudmatis gorodovojs ar sietu, kas pilns līdz malām ar konfiscētām ērkšķogām. Visapkārt klusums... Laukums kā izmiris... Vaļējās veikalu un krogu durvis sērīgi raugās dieva pasaulē kā izbadējušos zvēru rīkles; tām tuvumā nav pat ubagu.»

1. Сравните этот перевод с оригинальным текстом. Нет ли между ними различий?
2. Удаётся ли переводчице сохранить настроение чеховской картин­ки базарной площади?

ЛШ-6. В. И. Кулешов замечает: «Удивительны также у Чехова юмор и сатира... Он поражает достовернейшим воспроизведением будничной действительности, жизни простых людей, их стремлений, их судеб».

1. Как изображает будничную жизнь простых людей Чехов в рассказе «Хамелеон»? Можете вы назвать это изображение достоверным? Аргументируйте свой ответ.
2. Есть ли в изображении будничной действительности Чеховым сатира и юмор? Если да, то в каких случаях Чехов изображает происходящее сатирически или юмористически? Обоснуйте свой ответ.

ЛШ-7. В. И. Кулешов утверждает: «Чехов никогда не навязывал читателю открытой тенденции, у него в произведениях нет «указующего перста», он представляет полную возможность самому читателю делать выводы».

1. Можете вы согласиться с тем, что в рассказе «Хамелеон» нет «открытой тенденции», «указующего перста»? Аргументируйте своё мнение.
2. Верно ли, что писатель не стремится указывать читателю и представляет ему полную свободу «делать выводы»? Обоснуйте свой ответ.

ЛШ-8. А. П. Чехов говорил, что видит свою задачу воспитания нового человека «от противного», поэтому считал своей обязанностью — «показать, насколько эта жизнь уклоняется от нормы».

1. Какие «уклонения от нормы» вы заметили в рассказе «Хамелеон»?
2. Как, на ваш взгляд, должно было бы протекать действие рассказа без этих «отклонений»?

ЛШ-9. А. П. Чехов утверждал: «Тогда человеку станет лучше, когда вы покажете ему, каков он есть».

1. Как вы понимаете эту мысль писателя? Подумайте, насколько она справедлива.
2. Показывает ли Чехов то, каков есть человек в рассказе «Хамелеон»?
3. Есть ли в рассказе герои, которые вам понравились? Если да, то чем?

ЛШ-10. Г. А. Бялый пишет: «Мгновенные переходы от угодничества к самоуправству, от самодурства к холопству — эти черты полицейского надзирателя Очумелова воспринимались не только как характеристика российской полиции, но получали гораздо более широкий смысл».

1. Можете вы назвать переходы в поведении Очумелова «мгновенными»? Обоснуйте своё мнение обращением к тексту.
2. Объясните значение слов «угодничество», «самоуправство», «самодурство», «холопство». Согласны ли вы с тем, что поведение Очумелова можно характеризовать такими словами? Если да, покажите это на конкретных примерах из текста.

ЛШ-11. Один из фрагментов рассказа «Хамелеон» А. Бауга перевела так:

«— Viņa labdzimtība ir gudrs kungs un saprot, vai kāds melo vai runā pēc sirdsapziņas, kā Dieva priekšā... Bet, ja es meloju, tad lai izšķir mirtiesnesis. Viņam likumā rakstīts... Tagad visi vienlīdzīgi... Man pašam brālis žandarms... ja gribat zināt...

— Nespriedelēt!

— Nē, tas nebūs ģenerāļa, — gorodovojs dziļdomīgi iebilst.

— Ģenerālim tādu nav. Viņam vairāk putnu suņi...

— Tu to droši zini?

— Droši, jūsu labdzimtība...

— Es pats arī zinu. Ģenerālim ir dārgi sugas suņi, bet šis te — velns zina, kas! Ne spalvas, ne izskata... nejēdzība, vairāk nekas!»

1. Найдите соответствующее место в оригинальном тексте. Сравните его с переводом.
2. Насколько точно удаётся переводчице передать суть этого эпизода, нет ли расхождений между переводом и оригинальным текстом?

ЛШ-12. Г. А. Бялый замечает: «...черты хамелеонства есть и у пострадавшего Хрюкина, не возбуждающего никакого сочувствия...»

1. А у вас Хрюкин тоже не возбуждает «никакого сочувствия» или вы относитесь к нему иначе? Аргументируйте своё отношение.
2. Верно ли, что и в образе Хрюкина есть «черты хамелеонства»? Если да, то какие доказательства верности мысли исследователя вы могли бы привести?

ЛШ-13. В одном из комментариев к рассказу «Смерть чиновника» говорится, что при его создании Чехов мог опираться «на сообщение одного из своих таганрогских корреспондентов, писавшего ему в январе 1882 г. о самоубийстве мелкого таганрогского чиновника после неудачной попытки попросить извинения у своего начальника за какой-то незначительный проступок».

1. Удаётся ли Червякову «попросить извинения» у генерала?
2. Как вы считаете, «проступок» Червякова «значителен»?
3. Может быть, самоубийство, а не смерть чиновника в данном случае было бы более логичным, ведь в жизни так оно и было? Как вы думаете, характеризует ли героя Чехова то, что он не покончил самоубийством, а именно умер?

ЛШ-14. Литературовед З. Паперный пишет: «В «Смерти чиновника» генерал Брижжалов довольно кротко отнесся к тому, что чиновник Червяков, нечаянно чихнув, обрызгал его лысину».

1. Как ведёт себя генерал в создавшейся ситуации? Попробуйте представить себе, что мог бы сделать любой другой генерал на его месте, если судить по реакции на происшествие самого Червякова.
2. Вызывает ли кто-либо из героев рассказа ваши симпатии? Если да, то чем именно?

✓ **ЛШ-15.** «Смерть чиновника» — один из самых смешных чеховских рассказов», — считает З. Паперный.

1. Можете вы согласиться с тем, что это смешной рассказ?
2. Как вы считаете, есть ли вообще что-либо смешное в рассказе «Смерть чиновника»? Если да, покажите это на примерах.

✓ **ЛШ-16.** З. Паперный замечает: «Даже трагическая развязка не омрачает комической природы произведения. В столкновении смеха и смерти торжествует смех».

1. Можете вы согласиться с тем, что развязка рассказа трагична? Если да, то в чём, на ваш взгляд, трагизм этой развязки?
2. Верно ли, что «в столкновении смеха и смерти «торжествует смех»? Аргументируйте своё мнение.

ЛШ-17. Обратите внимание на последнюю фразу рассказа «Смерть чиновника».

1. Какая отмеченная Чеховым деталь показалась вам в этой фразе наиболее выразительной, интересной?
2. Как вы думаете, может ли эта деталь быть признанной как определяющая суть характера Червякова вообще? Обоснуйте свой ответ.

✓ **ЛШ-18.** Г. А. Бялый пишет: «В рассказе «Смерть чиновника» (1883) умирает маленький чиновник, привыкший унижаться и трепетать».

1. Как показывает Чехов привычку чиновника Червякова «унижаться и трепетать»?
2. На что ещё, по вашему мнению, способен этот герой?

✓ **ЛШ-19.** Г. А. Беляй замечает: «Между тем смеяться над одним из «малых сих», и тем более смеяться над смертью — это нечто как будто невозможное, даже кощунственное».

1. Верно ли, что чиновник Червяков — это один из «малых сих»? Если да, обоснуйте своё мнение обращением к тексту.
2. Не показался ли вам кощунственным, оскорбительным смех над беззащитным чиновником, смех над его смертью? Обоснуйте свой ответ.

✓ **ЛШ-20.** Г. А. Бялый считает, что в смехе Чехова над «смертью чиновника» нет ничего страшного: «умирает не человек, а чиновник, т. е. некое искажение человека».

1. Можете вы согласиться с тем, что в рассказе «Смерть чиновника» «умирает не человек, а чиновник»? Расскажите о том, как вы это понимаете.
2. Какие «искажения человека» вы заметили в образе чиновника Червякова? Как вы думаете, чем они были вызваны?

фр ✓ **ЛШ-21.** К. И. Чуковский писал о Чехове: «...его книги — сплошной обвинительный акт против всей тогдашней бесчеловечной действительности...»

1. Могли бы вы назвать рассказ «Смерть чиновника» обвинительным актом против «бесчеловечной действительности»? Обоснуйте своё мнение.
2. Как показывает Чехов бесчеловечность жизни в обществе чиновников? А в обществе очумеловых царят те же нравы или другие?

ЛШ-22. Один из фрагментов рассказа «Смерть чиновника» Валдис Гревиньш перевёл на латышский язык так:

«Večukā Červjakovs pazina civilģenerāli Brizžalovu, kas kalpo satiksmes resorā.

«Esmu viņu apsprauslājis! — Červjakovam ienāca prātā. — Nav mans priekšnieks, svešs, bet tomēr neveikli. Jāatvainojas.»
Červjakovs nokāsējās, paliecās uz priekšu un sāka čukstēt ģenerālim ausī:

- Atvainojiet, ekselence, es jūs apsprauslāju... nevilšus...
- Nekas, nekas...
- Dieva dēļ, atvainojiet. Es taču... es tā negribēju!
- Ak, lūdzu, sēdiet! Ļaujiet klausīties!...»

1. Найдите этот фрагмент рассказа и сравните перевод с оригиналом.
2. Верно ли передаёт переводчик содержание и настроение диалога между Червяковым и генералом Бризжаловым?
3. Переведите самостоятельно с латышского на русский язык часть фразы, которая опущена в вашей книге для чтения.

ЛIII-23. Финал рассказа «Смерть чиновника» Валдис Гревиньш перевёл на латышский язык так:

«Červjakovam vēderā kaut kas pārtrūka. Nekā neredzēdams, nekā nedzirdēdams, viņš kāpās atpakaļ uz durvju pusi, izgāja uz ielas un meimuroja tālāk... Mehāniski pārnācis mājās, nenovilcis formas tērpi, viņš nogulās uz dāvana un... izlaida garu.»

1. Сравните этот перевод с оригинальным текстом.
2. Верно ли, на ваш взгляд, передана суть финала рассказа? Не возникло ли у вас желание изменить или уточнить этот перевод?

ЛIII-24. Критик П. Перцов утверждал в 1893 году: «Чехову как писателю действительно всё равно, колокольчики звенят, человека ли убили, шампанское ли пьют или кто-нибудь ни за что ни про что в тюрьму попал. Всё это для него безразличные и отдельные явления».

1. Как вы понимаете эту мысль критика?
2. Есть ли в рассказах «Хамелеон» и «Смерть чиновника» явления, которые Чехову как автору безразличны? Если да, приведите примеры.
3. Могут ли эти рассказы служить доказательством того, что Чехову «всё равно, колокольчики звенят, человека ли убили...»?

ЛIII-25. Горький писал о Чехове: «Он обладал искусством всюду находить и оттенять пошлость — искусством, которое доступно только человеку высоких требований к жизни, которое создаётся лишь горячим желанием видеть людей простыми, красивыми, гармоничными».

1. Как вы понимаете значение слова «пошлость»? Есть ли она в известных вам рассказах Чехова?
2. Можете вы согласиться с тем, что в «Смерти чиновника» или в «Хамелеоне» Чехов хотел «видеть людей простыми, красивыми, гармоничными»? Аргументируйте свой ответ.

ЛIII-26. Литературовед В. И. Кулешов утверждает: «Непосредственное воздействие Чехова на читателя не встречает никаких помех: Чехов доходчив, предельно правдоподобен».

1. Вы не испытали никаких «помех» при чтении рассказов Чехова? Если испытали, то в чём?
2. Можете вы согласиться с тем, что известные вам рассказы Чехова доходчивы и правдоподобны? Обоснуйте своё мнение.

ЛIII-27. Писатель В. Лидин замечает: «За короткий срок — всего за одно десятилетие — многие рассказы Чехова стали не только превосходнейшими образцами мастерства, но и имена или прозвища героев этих рассказов... превратились в нарицательные, стали обозначениями социальных категорий».

1. Как вы понимаете определение «нарицательное имя»?
2. Есть ли среди героев рассказов «Хамелеон» и «Смерть чиновника» такие, имена которых стали нарицательными? Если да, то какие человеческие черты, пороки они символизируют?
3. Какие слои общества представлены в этих рассказах Чехова?

ЛIII-28. Максим Горький писал: «Читая рассказы Антона Чехова, чувствуешь себя точно в грустный день поздней осени, когда воздух так прозрачен и в нём очерчены голые деревья, тесные дома, серенькие люди».

1. Какие ощущения возникли у вас при чтении рассказов «Хамелеон» и «Смерть чиновника»? Похожи они на те, о которых пишет Горький?
2. Могли бы вы назвать этих героев «серенькими»? Почему?
3. Какой цвет вы назвали бы преобладающим в «Хамелеоне» или в «Смерти чиновника»? Обоснуйте своё мнение.

ЛIII-29. Когда умер Антон Павлович Чехов, Лев Толстой сказал: «Достоинство его творчества то, что оно понятно и сродно не только всякому русскому, но и всякому человеку вообще. А это главное».

1. Как вы понимаете мысль Льва Толстого?
2. Ощутили ли вы то, что всё в прочитанных рассказах Чехова вам понятно, что всё близко и нужно вам, сегодняшнему читателю? Поразмышляйте на эту тему.

ЛIV-1. В письме к Л. Н. Толстому Н. А. Некрасов писал: «...в нашем отечестве роль писателя — есть прежде всего роль учителя и, по возможности, заступника за безгласных и принижённых».

1. Расскажите о том, как вы понимаете эту мысль Некрасова.
2. Изменилась ли, на ваш взгляд, роль писателя в современном обществе? Если да, то в чём конкретно?

3. Как вы считаете, выступает ли сам Некрасов заступником «за безгласных и принижённых» в стихотворении «Школьник»? Обоснуйте свой ответ.

ЛIV-2. В русской критике неоднократно отмечалось, что в стихотворении «Школьник» читатели «встречаются с образом крестьянского мальчика, желающего учиться и своей целеустремлённостью и упорством напоминающего Ломоносова».

1. Где и в каких условиях встречается читателю герой стихотворения «Школьник»?
2. Можете вы согласиться с тем, что героя Некрасова отличает «целеустремлённость и упорство»? Аргументируйте свой ответ.

ЛIV-3. Исследовательница В. Д. Разова замечает: «Поэт не только любит этим талантливый ребёнком, но и верит в его счастливое будущее».

1. Можете вы согласиться с тем, что Некрасов «любит» героем? Обоснуйте своё мнение.
2. Есть ли, на ваш взгляд, в этом стихотворении вера поэта в «счастливое будущее» своего героя? Если да, то в чём вы её увидели?

ЛIV-4. Исследовательница Е. О. Путилова пишет: «Некрасов постоянно видел в ребёнке будущего человека, он понимал пору детства не только как время забав и радостей, но и как время настоящего мужания, настоящей подготовки к самостоятельной, наполненной большой целью жизни».

1. Что вы можете сказать о том, кого видит Некрасов в герое стихотворения «Школьник»?
2. Что вы узнали о детстве героя стихотворения? Можете вы назвать детство этого крестьянского сына временем «забав и радостей»? Аргументируйте свой ответ.

ЛIV-5. Янис Плаудис перевёл стихотворение Некрасова «Школьник» на латышский язык так:

Basas kājas, kalsna miesa,
Tikko segta pavīd krūts...
Nekaunies, jo tiešām tiesa —
Bij daudz slaveniem ceļš grūts!

Redzu, grāmatas tu glabā
Sainī. Eji skolā, ko?
Zinu, tētis dēla labā
Grasi deva pēdējo.

Jeb vai tu no atbrīvotiem
Muižas ļaudīm? Nav tas jauns.
Tik uz priekšu droši doties!
Nezudīsi! Nebūs kauns!

Skolā dzirdēsi: teic slavu
Arhangeļskas zemniekam,
Kam ar lielo gribu savu
Bija lemts kļūt mācītam.

Netrūkst arī labu ļaužu —
Aizvedīs uz Maskavu,
Sapnis piepildīsies, jaušu,
Sasniegsi tu augstskolu!

Plašums vērsies darba laukā:
Strādā doši, nebaidies...
Krievzeme, tu mīļā, jaukā.
Kā es tevīm pieķēries!

Nē, nav nabaga šī daba,
Tāda tauta nepagrims,
Kas vēl rada tik daudz laba,
Censoņus, kas nenorims, —

Tik daudz krietnu, augstsirdīgu
Paceļas pār visiem tiem,
Kas ar spozmi ārišķīgu
Sevi tur par vareniem!

1. Сравните этот перевод с переводом Фр. Бривземниекса.
2. Какой из двух переводов вам показался более близким к оригиналу? Какой из них более точно передаёт содержание стихотворения Н. А. Некрасова?
3. Чей перевод стихотворения на латышский язык вам понравился больше? Обоснуйте свой выбор.

ЛIV-6. Поэт Юрий Коринец пишет: «Все стихи Некрасова пронизаны темой труда..., все эти стихи о труде, о Человеке труда, о судьбе его... — судьбе трагической».

1. Есть ли, на ваш взгляд, тема труда в стихотворении «Школьник»?
2. Услышали ли вы в этом стихотворении трагические ноты? Если да, то в чём именно?

ЛIV-7. В. Д. Разова утверждает: «Мир поэзии Некрасова — это мир народной жизни, и заслуга поэта — смелое введение в поэзию для детей совершенно новых тем — изображение жизни деревни и русского крестьянства».

1. Предстаёт ли, на ваш взгляд, народная жизнь в стихотворении «Школьник»? Если да, то что вы узнали об этой жизни?
2. Какие образы стихотворения «Школьник» вам более всего запомнились, может быть, более всего вас заинтересовали?

ЛIV-8. Е. О. Путилова замечает: «В стихах Некрасова полноценным героем представлен крестьянский ребёнок, полный обаяния, образом своей жизни противостоящий праздному существованию барских детей, но и страдающий от непосильного труда, лишённый подчас светлых сторон детства».

1. Понравился ли вам герой стихотворения «Школьник»? Можете вы утверждать, что он «полон обаяния»? Аргументируйте свой ответ.
2. Что вы узнали о жизни героя? Такова ли она, как пишет исследовательница?

ЛIV-9. Критик К. Крестовский писал о Некрасове в 1861 году: «...силён он и верою в этот народ, в эту тёмную, но могучую и здоровую силу. Его «Школьник» служит порукою в том».

1. Можете вы согласиться с тем, что стихотворение «Школьник» служит свидетельством, доказательством веры Некрасова в «могучую и здоровую» силу народа? Аргументируйте свой ответ.

Природа в русской поэзии

MI-1. Критик В. Дружинин писал об отрывке «Срубленный лес» из поэмы Некрасова «Саша»: «...поэт сохранил в душе своей и физиономию нахмуренной ели, и старой сосны, и стон верхушек осин — и трупы поверженных деревьев вдруг живо стали перед ним и даже тонкие тени, заходившие по пням беловатым, не ускользнули, не забежали в сторону от впечатлительного его глаза».

1. Можете вы согласиться с тем, что поэту удалось сохранить «физиономию нахмуренной ели, и старой сосны» и т. д.? Обоснуйте свой ответ примерами из текста.
2. Какие ещё особенности, тонкости в облике поверженного леса, подмеченные поэтом, вам запомнились в этом отрывке?

MI-2. Поэт Янис Плаудис перевёл один из эпизодов предлагаемого вам для чтения отрывка «Срубленный лес» на латышский язык так:

«Vecajam bērzam, kas saskaldīts bija,
Aumaļām atvadu asaras lija,

Vēlu, tik vēlu darbs skaudīgais beidzās,
Spīdekļi naktī pie debess jau steidzās,

Pāri pār mežu, kas zemē gāzts baiss,
Apstājās mēness apaļš un gaišs.

Miroņiem līdzīgi gulēja koki,
Lauzīti kuplajo galotņu loki,

Skumīga šalkoņa apkārt, klau, iet.
Naktī un tumsā pēc kaujas tā, šķiet.

Ievainots kareivis vaid, sauc, lād spēji.
Asinīm slacītos laukos tā vēji

Nomestos ieročus skandināt nāk,
Miroņiem matus plivināt sāk.»

1. Найдите этот фрагмент в отрывке «Срубленный лес». Сравните оригинал с переводом.
2. Точно ли, на ваш взгляд, передаёт Я. Плаудис содержание отрывка? Не заметили ли вы каких-либо разночтений, различий?

MI-3. Исследователь А. М. Гаркави пишет о Некрасове: «Горячая любовь поэта к родной природе была одним из проявлений его патриотизма».

1. Можете вы согласиться с тем, что одна любовь к природе уже служит доказательством патриотизма? Если да, объясните, как вы это понимаете.
2. Свидетельствует ли, на ваш взгляд, отрывок «Срубленный лес» о том, что Некрасов любил природу? Аргументируйте свой ответ.

MI-4. Поэт Юрий Коринец пишет о творчестве Некрасова: «И стихи написаны так, что они хватают за душу, они написаны даже с неким надрывом».

1. Можете вы согласиться с тем, что стихи «Срубленный лес», например, «хватают за душу», т. е. волнуют? Аргументируйте своё мнение.

2. Как вы понимаете значение слова «надрыв»? Нет ли, на ваш взгляд, надрыва в отрывке «Срубленный лес»? Обоснуйте своё мнение.

МII-1. Литературовед А. И. Ревякин пишет: «В поэзии Пушкина... не исчезают, а усиливаются темы одиночества, глубокой скорби, так громко звучавшие в период ссылки. Поэта преследует ничем не отвратимая грусть и тоска («Зимняя дорога»)...»

1. Заметили ли вы в стихотворении «Зимняя дорога» то, что «поэта преследует ничем не отвратимая грусть и тоска»?
2. Услышали ли вы в этом стихотворении тему одиночества? Аргументируйте свой ответ.
3. Какие слова о душевном состоянии поэта, его настроении более всего вас поразили, более всего вам запомнились?

МII-2. Исследовательница Е. Е. Зубарева пишет о Пушкине: «Ни один поэт не создал такой мудрой и светлой пейзажной лирики».

1. Могли бы вы назвать «Зимнюю дорогу» только «пейзажным» стихотворением? Аргументируйте свой ответ.
2. Какими настроениями и мыслями, на ваш взгляд, пронизано это стихотворение?

МII-3. В. Г. Белинский писал о Пушкине: «К особенным свойствам его поэзии принадлежит способность развивать чувство изящного и чувство гуманности...»

1. Как вы думаете, какие чувства владеют поэтом в стихотворении «Зимняя дорога»?
2. Можете вы утверждать, что и это стихотворение развивает «чувство гуманности»? Аргументируйте свой ответ.

МII-4. Литературовед Б. С. Мейлах утверждает, что в период создания стихотворения «Зимняя дорога» Пушкин более всего стремится «к воспроизведению человеческих переживаний во всём их многообразии, к раскрытию жизненной сложности характеров...»

1. Говорит ли, на ваш взгляд, что-либо о «человеческих переживаниях» Пушкин в стихотворении «Зимняя дорога»?
2. Можно ли по данному стихотворению судить о том, какие настроения владели поэтом?

МIII-1. Афанасий Фет называл себя «природы праздным соглядатаем».

1. Найдите в словаре значение слова «соглядатай». Подберите к нему синонимы.

2. Можете вы утверждать, что в стихотворении «Я пришёл к тебе с приветом...» поэт выступает «соглядатаем» природы? Аргументируйте свой ответ.
3. Попробуйте представить, как выглядело бы это стихотворение, если бы поэт выступал в нём не только как соглядатай, но и как творец, преобразователь, деятель.

МШ-2. Исследовательница Н. П. Сухова утверждает: «Природа предстаёт у Фета и в ослепительном солнечном блеске, и в тонком полусвете луны».

1. Какая часть этого высказывания, на ваш взгляд, справедлива по отношению к стихотворению «Я пришёл к тебе с приветом...»? А может быть, справедливо всё высказывание полностью?
2. Как вы думаете, чем вызвано настроение поэта, на чём основано его восприятие окружающего мира?

МШ-3. Н. Г. Чернышевский однажды дал такую оценку стихам А. А. Фета: «...все они такого содержания, что их могла бы написать лошадь, если бы выучилась писать стихи — везде речь идёт лишь о впечатлениях и желаниях, существующих и у лошадей, как у человека...»

1. Как вы понимаете мысль Чернышевского? Она вам понравилась?
2. Как вы думаете, что хотел подчеркнуть Чернышевский, замечая, что стихи Фета «могла бы написать лошадь»? Есть ли, на ваш взгляд, в этом утверждении вообще какое-либо рациональное зерно? Не сделал ли Чернышевский Фету комплимент, сам того не желая? Поразмышляйте на эту тему.

МШ-4. М. Бендрупе перевела первые две строфы стихотворения А. А. Фета на латышский язык так:

«Nāku vēlēt labu rītu,
Pastāstīt — spīd saule ārā,
Karstas gaismas apslacītas
Margo lapas, jaunās, vārās;

Pastāstīt, ka gaviļēdams
Mežs jau modies ik ar zaru,
Ik ar putna spārnu vēdām,
Juzdams pavasara varu...»

1. Сравните перевод с оригинальным текстом.
2. Насколько, на ваш взгляд, перевод соответствует оригинальному тексту, нет ли между ними существенных различий?

3. Удаётся ли, на ваш взгляд, переводчику сохранить настроение этого стихотворения?

MIV-1. Исследователь А. Ф. Захаркин считает, что пейзажные стихи Майкова «оптимистичны, они прославляют жизнь, её красоту».

1. Как показывает Майков красоту жизни в стихотворении «Пейзаж»?
2. Можете вы утверждать, что эти стихи «оптимистичны» и «прославляют жизнь»? Аргументируйте свой ответ.

MIV-2. Литературовед Н. П. Сухова утверждает, что А. Н. Майков как поэт интересен прежде всего «в любовном разглядывании подробностей вещного мира и конкретном видении его деталей».

1. Можете вы утверждать, что Майков любовно разглядывает подробности вещного мира в стихотворении «Пейзаж»? Если да, то какие подробности этого мира вы отметили в стихотворении?
2. Какие детали, поэтические образы вам особенно запомнились?

MIV-3. Поэт Иннокентий Анненский утверждал: «...Как знак красок, Майков особенно любил изображать солнечный день, и солнце играет в его картинах и метафорах...»

1. Как вы думаете, о каком дне идёт речь в стихотворении «Лилия»?
2. Какие, на ваш взгляд, краски преобладают в этом стихотворении? Можете вы утверждать, что «солнце играет... в картинах и метафорах» стихотворения?

MIV-4. Исследовательница А. П. Бабушкина пишет о стихотворении «Весна! выставляется первая рама...»: «Сколько новых праздничных настроений, которые охватывают детей с приходом весны, уместил поэт в четыре строчки своего стихотворения!»

1. Какие настроения пронизывают стихотворение «Весна! выставляется первая рама...»?
2. Какими, на ваш взгляд, словами создаётся в этом стихотворении праздничное настроение?

MV-1. А. П. Бабушкина замечает: «Тютчев писал: «Люблю грозу в начале мая...» И это снова отражало радостное настроение детей».

1. Можете вы согласиться с тем, что данные строки Тютчева отражают «радостное настроение»?
2. Согласны вы с тем, что речь идёт исключительно о настроении детей? Обоснуйте свой ответ.

MV-2. Переводчик В. Кайякс перевёл строфу из стихотворения Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза», помещённую в книге для чтения, так:

«Kā tīk man negaišs maija dienā,
Kad pirmais pērkons pēkšņi klāt,
Kā rotaļā tas mirklī vienā
Sāk zilgmē liksmi dārdināt.»

1. Сравните перевод с оригиналом. Точно ли передаёт переводчик содержание и настроение тютчевской строфы?
2. Попробуйте сделать свой перевод этой строфы на латышский язык с учётом того, как вы понимаете её содержание и настроение.

MV-3. Один из фрагментов стихотворения Ф. И. Тютчева «Через ливонские я проезжал поля...» В. Кайякс перевёл на латышский язык так:

«Un pārdomāju es par ļaunām dienām tām,
Kad, bruņinieku patvarībām ļauta,
Bij spiesta skūpstīt piešus varmākām
Šīs zemes verdzinātā tauta.»

1. Найдите этот фрагмент в оригинале. Сравните оригинальный текст и перевод.
2. Верно ли, на ваш взгляд, переведён данный отрывок на латышский язык? Нет ли различий в содержании и настроении между латышским переводом и оригинальным текстом?

MV-4. М. Бендрупе перевела один из фрагментов стихотворения «Есть в осени первоначальной...» на латышский язык так:

«Vairs putni nesasaucas, birzis klusas,
Bet ziemas vētru laiks vēl nepienāks tik drīz,
Un tīra, silta zilgme augu dienu līst
Pār tīrumu, kam jāatdusas...»

1. Найдите это место в стихотворении Ф. И. Тютчева. Сравните перевод с оригиналом.
2. Какие расхождения между оригиналом и переводом вы заметили? Имеют ли они, на ваш взгляд, принципиальное значение?

MV-5. В переводе В. Кайякса один из фрагментов стихотворения «Летний вечер» выглядит так:

«Jau gaisos gaišās zvaigznes spīd,
Un debess velvi pāri klajam
Daudz augstāk paceļ tās tūlīt
Ar savām galvām valganajām.»

1. Найдите этот фрагмент в стихотворении Тютчева и сравните перевод с оригиналом.
2. Определите, насколько латышский перевод соответствует оригинальному тексту и точно передаёт его содержание.

MV-6. Некрасов считал, что Тютчев природу «прекрасно понимает, ему доступны самые тонкие, неуловимые черты и оттенки её, и всё это превосходно отражается в его стихотворениях».

1. Свидетельствуют ли, на ваш взгляд, стихи «Есть в осени первоначальной...», «Летний вечер» и другие о том, что Тютчев прекрасно понимает природу? Обоснуйте своё мнение.
2. Удаётся ли поэту в этих стихах запечатлеть «самые тонкие, неуловимые черты и оттенки» изображаемого пейзажа, картины? Обоснуйте своё мнение обращением к текстам стихотворений.

MV-7. Литературовед К. В. Пигарев утверждает: «Тютчевские образы порождены представлением о всеобщей одушевлённости природы».

1. Как иначе ещё называется приём одушевления природы в литературе?
2. Одушевляет ли, на ваш взгляд, Тютчев природу, к примеру, в стихотворении «Летний вечер»? Если да, расскажите о том, как это сделано.
3. В других стихах Тютчева вы встречались с одушевлением природы? В каком из стихов поэта вам такое одушевление понравилось более всего. Почему?

MV-8. М. Бендрупе перевела стихотворение «Песок сыпучий по колени...» на латышский язык так:

Līdz ceļiem smiltis — braucam lēnām.
Ir vēla stunda, tumsa nāk,
Uz ceļa priežu slaikās ēnas
Par vienu ēnu saplūst sāk.

Cik dziļš šo vietu skumīgums!
Nakts it kā zvērs no katra krūma,
Simt acīm dzalkstot, uzglūn mums.

1. Сравните перевод с оригиналом. Удаётся ли переводчику точно передать содержание и настроение стихотворения?
2. Нет ли, на ваш взгляд, различий между переводом и оригиналом? Если есть, попробуйте определить, насколько эти различия принципиальны.

MV-9. Поэт Марис Чаклайс перевёл одну из строк стихотворения «Листья» на латышский язык таким образом:

Bet ziedam un spīdam
 Mēs, gaistošā cilts,
 Uz īsīsu brīdi
 Ir zars mūsu tilts.
 Šī vasara krāšņā
 Papilnam mums tiek,
 Šie saulstari dāsnie
 Un rasa, un prieks!

1. Найдите этот фрагмент в оригинальном тексте. Сравните перевод и оригинал.
2. Верно ли, на ваш взгляд, переданы содержание и настроение фрагмента? Нет ли различий между переводом и оригиналом? Если есть, то носят ли они принципиально важный характер?

MV-10. Литературовед В. В. Кожин пишет: «Природа — вся — во всех её проявлениях — предстаёт в лирике Тютчева живой и одухотворённой и, потому, родной человеку, но человек не может соединиться, слиться с ней...»

1. Предстаёт ли, на ваш взгляд, природа «родной человеку» в стихах Ф. И. Тютчева? Как вы понимаете эту мысль литературоведа?
2. Какие мысли, какое отношение к природе в стихах Ф. И. Тютчева вам более всего запомнилось, понравилось?

Из русской литературы XX века

НI-1. В критике, посвящённой роману Вениамина Каверина «Два капитана», сложилось мнение: «Советский лётчик Григорьев выступает прямым наследником отважного путешественника капитана Татаринова, принимает от него эстафету».

1. Можете вы согласиться с тем, что в романе есть мысль о наследовании Саней Григорьевым дела капитана Татаринова? Обоснуйте свой ответ.
2. Как вы думаете, дают ли представленные в вашей книге для чтения фрагменты возможность говорить об «эстафете»,

которую принимает Саня Григорьев? Аргументируйте свой ответ обращением к тексту.

Н1-2. Среди критиков и читателей романа «Два капитана» нередко встречается утверждение, что «роман Вениамина Каверина «Два капитана» принадлежит к числу таких книг, от которых нелегко оторваться».

1. Вы заметили за собой то, что вам нелегко было «оторваться» даже при чтении отдельных фрагментов книги? Не вызывают ли у вас эти фрагменты желания прочитать всю книгу полностью?
2. Что в прочитанных фрагментах более всего вас привлекло, заинтересовало?

Н1-3. Вениамин Александрович Каверин писал о прототипе Сани Григорьева: «Это был человек, в котором горячность соединялась с прямодушием, а упорство — с удивительной определённой целью. Он умел добиться успеха в любом деле... Ясный ум и способность к глубокому чувству были видны в каждом его суждении».

1. Можете вы согласиться с тем, что и в характере Сани Григорьева «горячность соединялась с прямодушием», «а упорство — с удивительной определённой целью»? Аргументируйте свой ответ примерами.
2. В любом ли, на ваш взгляд, деле главный герой романа добивается успеха?

Н1-4. Литератор Г. Н. Мунблит утверждает, что важнейшее достоинство романа Каверина — «подчёркнутая контрастность, с которой писатель рисует портреты своих героев».

1. Как вы понимаете значение слова «контрастность» применительно к героям художественного произведения?
2. Каких героев романа «Два капитана» вы могли бы назвать «контрастными» по отношению друг к другу? Обоснуйте свой ответ.

Н1-5. Г. Н. Мунблит пишет: «В «Двух капитанах» борьба деятельных и прекраснотушных героев с их опасными, изворотливыми противниками изобилует особенно изобретательно придуманными сюжетными ходами».

1. Кого из героев романа Каверина вы могли бы назвать «деятельными и прекраснотушными»? Почему?
2. Верно ли, что противники «прекраснотушных» героев изворотливы и опасны? Если да, то на каком основании вы пришли к этому выводу?

НІ-6. Литературовед Б. Галанов пишет: «Мы входим в обыкновенный — необыкновенный мир Сани Григорьева, где ему уготовано столько неожиданных встреч, разлук, узнаваний, столько предстоит сталкиваться лицом к лицу с опасностями, рисковать жизнью и принимать решения в столь сложных и запутанных обстоятельствах, когда до конца раскрывается, как того и хотелось автору романа, характер главного героя».

1. Часто ли в предлагаемых вам для чтения фрагментах Сани Григорьеву приходится принимать решения? Эти принятия решений проходят в «сложных и запутанных обстоятельствах»? Обоснуйте свой ответ.
2. Как, на ваш взгляд, принимаемые героем решения раскрывают его характер? Проиллюстрируйте это на конкретных примерах.
3. Как вы думаете, почему критик называет мир Сани Григорьева «обыкновенным — необыкновенным»? Можете вы согласиться с таким определением мира главного героя романа?

НІ-7. Б. Галанов замечает: «Очень, конечно, важно, что, проходя через нелёгкие испытания, Саня неизменно сохраняет верность своей давней мальчишеской клятве... Но одним простым, многократным повторением этого прекрасного девиза навряд ли можно было бы добиться многого...»

1. Что вы знаете о клятве Сани Григорьева? Что приходится делать Сане Григорьеву в прочитанных вами эпизодах для того, чтобы добиться своей цели, «достичь многого»?
2. Есть ли в прочитанных вами эпизодах «нелёгкие испытания», которые приходится преодолевать Сане Григорьеву? Если да, расскажите о них подробнее.

НІ-8. В одном из учебников по русской советской литературе говорится: «... роман В. Каверина учит мужеству, упорству, дерзанию. «Бороться и искать, найти и не сдаваться!» — вот девиз героя, проходящий лейтмотивом через всё повествование».

1. Можете вы согласиться с тем, что роман В. Каверина «учит мужеству, упорству, дерзанию»? Расскажите о том, как вы это понимаете.
2. Есть ли в прочитанных вами фрагментах романа моменты воплощения девиза? Если да, расскажите, где вы это увидели.

НІ-9. Г. Н. Мунблит пишет: «Происки предприимчивых авантюристов, опасности, которых удаётся избежать только в результате счастливого стечения обстоятельств, неожиданные препятствия, возникающие на пути героев, тайны и случайные сов-

падения — всё это позволяет причислить роман Каверина к приключенческому жанру».

1. Встретили ли вы в предлагаемых для чтения фрагментах «происки», «опасности», «неожиданные препятствия», «тайные и случайные совпадения»? Расскажите о каком-нибудь из указанных явлений.
2. Что вы знаете о приключенческом жанре в литературе? Можете вы согласиться с тем, что «Два капитана» — это приключенческая книга? Аргументируйте свой ответ.

НІ-10. Б. Галанов замечает: «Но разве личность старшего капитана Ивана Львовича Татарина в глазах читателей романа менее романтична? Или, может быть, менее жизненна? Менее привлекательна?».

1. Что вы знаете о личности капитана Татарина? Какую черту его характера вы бы выделили в качестве основной, ведущей?
2. Попробуйте самостоятельно ответить на все три вопроса исследователя.

НІ-11. Авторы учебника по русской советской литературе (1968) утверждают: «Как это свойственно манере В. Каверина, роман построен на острой интриге, запутанной, увлекательной фабуле. Он стал одной из любимых книг молодёжи».

1. Как вы понимаете значение слова «интрига»? Могли бы вы согласиться с тем, что в романе «Два капитана» присутствует «острая интрига», если судить по прочитанным вами фрагментам? Аргументируйте свой ответ.
2. Можете вы утверждать, что прочитанные вами фрагменты романа «увлекательны»? Обоснуйте своё мнение.

НІ-12. В. А. Каверин вспоминал: «В сущности, услышанная мной история была очень проста. Это была история мальчика, у которого было трудное детство и которого воспитывали люди, ставшие для него родными и поддержавшие мечту, с ранних лет загоревшуюся в его прямом и справедливом сердце».

1. Что вы узнали об истории Сани Григорьева? Она, на ваш взгляд, «проста»?
2. Можно ли согласиться с тем, что у Сани Григорьева — «прямое и справедливое сердце»? Обоснуйте своё мнение.

НІ-13. Корней Иванович Чуковский писал автору «Двух капитанов»: «Книга так свежа, интересна, талантлива, что я даже, признаться, пожалел, что уже читал её в «Костре». Вы напали на золотоносную жилу, и я с нетерпением жду второй части».

Уже и теперь она стала одной из любимейших детских книг».

1. Как вы думаете, чем интересна книга «Два капитана»?
2. Можете вы согласиться с тем, что Чуковский относит эту книгу к детским? А взрослым её интересно было бы прочитать?
3. Не возникло ли у вас желание прочитать не только отдельные фрагменты, но и весь роман В. Каверина? Если да, то о чём вы хотели бы узнать из этого романа в первую очередь?

III-1. Исследовательница Л. М. Яновская пишет: «Остап Бендер и история его приключений должны были стать «ключом» к тому миру, где живут Воробьяниновы и Людоедки Элочки».

1. Что вы знаете о приключениях («ключе») романа «Двенадцать стульев»? Ради чего они предприняты Остапом Бендером? Вам нравятся эти приключения?
2. Что вы узнали о мире Людоедки Элочки? Вам этот мир показался интересным? Если да, то чем?
3. Как вы думаете, почему авторы романа называют героиню Людоедкой? Разве у неё есть что-либо общее с людоедами?

III-2. Л. М. Яновская замечает: «На сочетании гиперболы и иронии, на лукавом пародировании «изячной» мещанской речи построен гротескный образ Людоедки Элочки».

1. Что такое «гротеск» в литературном произведении?
2. Заметили ли вы гиперболу в изображении Людоедки Элочки? Если да, то в чём именно?

III-3. Л. М. Яновская предлагает: «Вспомните, ей не приписано ни одной необычной черты. Её «людоедский» жаргон?.. Её героическое соревнование с дочкой миллиардера Вандербильда?...»

1. Можете вы согласиться с тем, что в облике Людоедки Элочки нет «ни одной необычной черты»? Почему?
2. Почему, на ваш взгляд, ни «людоедский» жаргон, ни «героическое соревнование» исследовательница не считает необычными чертами героини? А вы тоже так считаете? Обоснуйте своё мнение.

III-4. Литературовед А. Н. Меньшутин пишет о создателях романа «Двенадцать стульев»: «Они как бы демонстрировали перед читателем самые различные «экспонаты» разоблачаемого»

общественного зла, внимательно прослеживая вместе с тем и их черты, их внутреннее родство».

1. Какое конкретно, на ваш взгляд, зло разоблачается авторами в эпизоде с Людоедкой Эллочкой?
2. Как вы думаете, подходит ли к Людоедке Эллочке наименование «экспонат»? Какие предметы называют таким словом? Обоснуйте свой ответ.

III-5. Один из старшеклассников после прочтения романа «Двенадцать стульев» высказал такое мнение: «Ничего страшного в лексиконе Элочки нет, ведь всё, что она хотела нам сказать, понятно. Авторы зря называют её людоедкой...»

1. Вам тоже всё понятно, что хотела сказать Эллочка?
2. Можете вы согласиться с тем, что в лексиконе героини нет «ничего страшного»? Поразмышляйте на эту тему.
3. Может быть, и в самом деле Ильф и Петров зря называют Эллочку людоедкой? Аргументируйте свой ответ.

III-6. Один из эпизодов главы о Людоедке Эллочке Альберт Янсонс перевёл на латышский язык так:

«Ja papētītu Elločkas Ščukinas fotogrāfijas, kas karājas virs viņas vīra — inženiera Ernesta Pavloviča Ščukina gultas (viena — pretskatā, otra — profilā), tad nebūtu grūti pamanīt patīkami augstu un apaļu pieri, lielas, valgas acis, vismīlīgāko deguntiņu visā Maskavas guberņā un smakru, uz kura bija mazs, ar tušu uzzīmēts plankumiņš.

Elločkas augums glaimoja vīriešu patmīlibai. Viņa bija maziņa, un viņai līdzās pat visnoplukušākie vīreļi likās lieli un spēcīgi vīri.»

1. Найдите это место в оригинале и сравните его с переводом.
2. Удаётся ли, на ваш взгляд, переводчику передать отношение авторов к своей героине, выраженное в том, как написан её портрет?

III-7. Авторы «Двенадцати стульев» замечают: «Что же касается особых примет, то их не было. Эллочка и не нуждалась в них. Она была красива».

1. Что вы понимаете под «особыми приметам» героя литературного произведения?
2. Как вы считаете, свидетельствуют ли два последних предложения приведённой выше цитаты об отношении авторов к героине романа? Если да, то что вы можете сказать об этом отношении?

3. Не показалась ли вам странной или даже неверной мысль авторов об отсутствии у Людоедки Элочки особых примет? Обоснуйте своё мнение.

НII-8. Литературовед Л. М. Яновская пишет: «Вот так, с очень близкого расстояния, отчего обычные морщинки ладони кажутся огромными складками слоновьей шкуры, сделан портрет Элочки».

1. Как вы понимаете эту мысль? Перескажите её своими словами.
2. Какие «морщинки» вы заметили в образе Элочки? Подберите к слову «морщинки» подходящие в данном случае синонимы.
3. Не показалась ли вам высказанная исследовательницей мысль попыткой преуменьшить недостатки Людоедки Элочки? Обоснуйте свой ответ.

НIII-1. Писательница Мария Прилежаева утверждает: «Книги Алексина зовут к высоким идеалам не только детей и юношей, не только им распахивают окно в мир, но и родителям, учителям, взрослым наставникам».

1. Какие произведения Анатолия Алексина вам известны?
2. Можете вы согласиться с тем, что в рассказе «Как ваше здоровье?», например, писатель «распахивает» окно в мир, вам до того неизвестный? Расскажите об этом подробнее.
3. Как вы думаете, рассказ был бы поучительным и интересным не только вам, но и «родителям, учителям, взрослым наставникам»? Обоснуйте своё мнение.

НIII-2. Литературовед В. Воронов пишет: «Художественный мир Ан. Алексина — очень деятельный мир, в котором живут активные, энергичные люди...»

1. Заметили ли вы, что в рассказе «Как ваше здоровье?» живут «активные, энергичные люди»? Обоснуйте свой ответ.
2. Кого из героев этого рассказа вы хотели бы выделить?
3. Есть ли в рассказе, на ваш взгляд, те, кого нельзя назвать ни активными, ни энергичными?

НIII-3. Оценивая творчество Анатолия Алексина, одна из газет писала: «Наверное, самое трудное в литературе — раскрыть героическое в повседневном течении буден, передать величественный смысл обыденности».

1. Как вы считаете, говорит ли о «героическом в повседневном течении буден» Алексин в рассказе «Как ваше здоровье?»?

2. Совершает ли кто-либо из героев рассказа героические поступки?
3. Как вы понимаете значение слова «обыденность»? Не смущает ли вас словосочетание «величественная обыденность»? Может быть, сам рассказ «Как ваше здоровье?» даёт ответ на этот вопрос?

НШ-4. Один из критиков так определил суть героев Анатолия Алексина: «Наделённые «талантом человечности»».

1. Как вы понимаете, что это за талант — «талант человечности»?
2. Как вы думаете, кто из героев рассказа «Как ваше здоровье?» более всего наделён таким талантом?
3. Есть ли, на ваш взгляд, в рассказе люди, обделённые талантом человечности или недостаточно им наделённые?

НШ-5. Поэт Сергей Михалков считает, что книги Анатолия Алексина «учат юное поколение рыцарству, мужеству, готовности бороться за счастье людей».

1. Как вы думаете, чему учит рассказ «Как ваше здоровье?»
2. Борется кто-либо из героев «за счастье людей»?
3. Как вы считаете, художественная литература обязательно должна кого-нибудь и чему-нибудь учить? И может ли она вообще чему-нибудь научить?

НШ-6. Критик И. Мотяшов пишет: «Конфликта как непримиримого столкновения добра и зла в повестях и рассказах Ан. Алексина мы не найдём. Такой конфликт не в природе его писательского дарования, его человеческой индивидуальности. Алексин вообще противник разделения действительности на две контрастные половины».

1. Может ли, на ваш взгляд, рассказ «Как ваше здоровье?» служить подтверждением верности мысли критика? В этом рассказе герои хотя бы как-то разделены по своим убеждениям, воспитанию и т. п.?
3. Как вы думаете, это хорошо или плохо, если в произведениях писателя нет «непримиримого столкновения добра и зла»? Поразмышляйте на эту тему.

НШ-7. И. Мотяшов замечает: «Таков уж талант Алексина. Он органически не может создать образ «отрицательного героя», потому что «отрицательного» надо ненавидеть, а Алексин, видимо, просто не умеет, да, пожалуй, и не хочет ненавидеть людей. Он их может любить и жалеть, когда они достойны жалости».

1. Как вы думаете, любит ли кого-либо из героев рассказа «Как ваше здоровье?» писатель? Есть ли среди них такие, кого он жалеет? Или любить и жалеть — одно и то же? Обоснуйте своё мнение.
2. Как вы считаете, это хорошая черта творчества писателя, если он не умеет создать «отрицательного героя», если он «не хочет» и «не умеет» ненавидеть людей?

НIII-8. Исследовательница детской литературы А. Пистунова пишет: «Обращаясь к прозе Анатолия Алексина, я заметила за собой: начинаешь рассказывать содержание его сжатых, как пружина, сюжетов, и тебе требуется гораздо больше слов, чем употребил автор. Отчего так?».

1. Вы пытались пересказывать произведения А. Алексина? Испытывали ли при этом трудности? Если да, то с чем они были связаны?
2. Как бы вы ответили на вопрос А. Пистуновой?

НIV-1. В 1988 году Леонид Жуховицкий рассказывал: «В Москве на вполне русском заборе я прочёл надпись мелом на английском языке: «Всё, в чём вы нуждаетесь, — это любовь...» Преувеличено?..»

1. Как вы думаете, были бы эти слова справедливыми по отношению к героям очерка «Банан за чуткость»? Аргументируйте свой ответ.
2. Кого любят герои рассказа?
3. Попробуйте самостоятельно ответить на вопрос писателя в конце его высказывания.

НIV-2. Русский историк В. О. Ключевский писал: «...любить ближнего — это прежде всего накормить голодного, напоить жаждущего, посетить заключённого в темнице».

1. Как вы думаете, могут ли считать себя «ближними», близкими одноклассники (в том числе и из рассказа «Банан за чуткость»)?
2. Может быть, герои рассказа любят свою одноклассницу, ведь они посещают её, пусть и не в темнице?

НIV-3. В одной из статей еженедельника «Собеседник» есть такая мысль: «...когда помощь идёт на уровне человек — человеку, милосердие достигает своей цели, а вот когда на уровне организация — человеку, происходит обезличивание...»

1. Можете вы согласиться с высказанной выше мыслью? Если да, подумайте над тем, почему так происходит.

2. Как вы думаете, на каком «уровне» идёт помощь в рассказе «Банан за чуткость»? Могли бы вы назвать слова из «Собеседника» справедливыми в отношении героев этого рассказа? Аргументируйте свой ответ.

НV-1. Исследователь А. Ивич пишет: «...Паустовский внимательно приглядывается к цвету и освещению пейзажа, прислушивается к звукам природы».

1. Заметили ли вы то, как «приглядывается к цвету и освещению пейзажа Паустовский в «Надписи на валуне»? Если да, приведите примеры из текста.
2. Можете вы согласиться с тем, что в этой главе писатель «прислушивается к звукам природы»? Обоснуйте своё мнение обращением к тексту.

НV-2. А. Ивич пишет об одной из повестей Паустовского: «...природа края — главный герой повести...»

1. Является ли природа «героем» «Надписи на валуне»? А может быть, и главным? Аргументируйте свой ответ.
2. Кто ещё является героями главы «Надпись на валуне»? Какова их роль?

НV-3. Критик А. Горловский пишет о Паустовском: «Очень часто говорят и пишут о нём, как о мастере пейзажа. А присмотритесь внимательней: у него нет пейзажа самого по себе. Даже в самых, казалось бы, безлюдных местах непременно встретишь у него то чудака со спинингом, то деда-корзинщика».

1. Описывает ли Паустовский пейзаж в «Надписи на валуне»? нравятся ли вам описания Паустовского? Если да, то чем?
2. Нашлось ли место человеку в этой главе из книги Паустовского?

НV-4. Литературовед Н. Б. Медведев пишет о Паустовском: «Его новеллы написаны на одном дыхании, словно спеты в порыве охватившего поэта чувства».

1. Что вы знаете о жанре новеллы? Могли бы вы назвать «Надпись на валуне» новеллой? Почему?
2. Как вы думаете, какое чувство было для Паустовского главным, определяющим в «Надписи на валуне»? Поразмышляйте на эту тему.

IX КЛАСС

Золотая роза

ОI-1. Литературовед Н. Б. Медведев считает, что «книга «Золотая роза» — лирическая исповедь о том, как возникают и пишутся книги...»

1. Что такое исповедь? Как вы думаете, применимо ли к рассказу «Золотая роза» (по нему названа вся книга) такое определение жанра? Аргументируйте свой ответ.
2. Что вы узнали из этого рассказа самое важное и самое главное о том, «как возникают и пишутся книги»?

ОI-2. Критик А. Горловский пишет: «Давно уже нет Шамета, но живёт легенда о его розе, превратившейся в символ писательского творчества».

1. Что вы знаете о жанре легенды? Подходит ли, на ваш взгляд, такое определение к «Золотой розе»? Обоснуйте своё мнение.
2. Что такое символ? Если согласиться с исследователем, то история о Шамете и его золотой розе — «символ писательского творчества». А в чём же тогда суть и своеобразие этого творчества?

ОI-3. Критик А. Горловский, размышляя над «Золотой розой», спрашивает: «Откуда это терпение — из года в год просеивать серую пыль в поисках ничтожно малых крупинок золота?».

1. Говорит ли о таком терпении Паустовский в «Золотой розе»?
2. Поразмышляйте над этим вопросом, попытайтесь ответить на него самостоятельно.

Из русской классической литературы

ПI-1. Русский критик XIX века А. М. Скабичевский рассказывал о воздействии на него басен Крылова: «Нравоучений, заключающихся в баснях, для меня, конечно, не существовало;

зато я всерьёз принимал все те приключения, какие испытывали лисицы, волки, барбосы, Васьки и мохнатые мишки».

1. Могли бы вы назвать происшедшее с котом Васькой в басне «Кот и повар» приключением? Почему?
2. Как вы думаете, в чём заключается нравоучение басни «Кот и повар»? К кому обращено это нравоучение?

П1-2. Н. В. Гоголь писал о Крылове: «Его притчи — достояние народное и составляют мудрость самого народа».

1. Найдите значение слова притча. Могли бы вы назвать притчей басню «Кот и повар»? Обоснуйте своё мнение.
2. Как вы понимаете мысль Гоголя о басне как мудрости «самого народа»?
3. Подберите латышские народные пословицы и поговорки, которые, на ваш взгляд, передают главную идею, мораль этой басни.

П1-3. Исследовательница Е. П. Привалова пишет, что басни И. А. Крылова — это «короткий, всегда напряжённый и занимательный сюжет, полный острых, драматических событий...»

1. Можете вы согласиться с тем, что в басне «Кот и повар» «короткий» и «занимательный» сюжет? Обоснуйте свой ответ.
2. Много ли событий происходит в басне? Можете вы согласиться с тем, что события эти «острые» и «драматические»? Обоснуйте свой ответ.

П1-4. Е. П. Привалова утверждает, что в баснях Крылова «немного героев, и каждый из них является носителем ярко выраженных отрицательных или положительных черт характера, которые выявляются в его поступках и высказываниях».

1. Много ли героев в басне «Кот и повар»?
2. Расскажите о характерах героев этой басни.
3. Каким образом, на ваш взгляд, поступки и высказывания героев выявляют их характеры?

П1-5. Литературовед Д. Д. Благой пишет: «В 1812 году Крылов написал пять басен, и все они посвящены темам войны... В появившейся тогда же... басне «Кот и повар» Крылов требует решительных действий против вторгшегося врага».

1. Есть ли в басне «Кот и повар» какие-либо упоминания о войне или хотя бы какие-то намёки на войну?
2. Раскрывает ли для вас утверждение исследователя какие-то новые стороны содержания басни «Кот и повар»?

ПІ-6. Критик А. Е. Измайлов писал о баснях И. А. Крылова в 1816 году: «Забываешь, что это стихи, и кажется, слушаешь умного человека, просто и дружески с нами разговаривающего».

1. Можете вы согласиться с мыслью критика? Если да, то на чём основывается ваше мнение?
2. Как относится автор к героям басни? Могли бы вы назвать это отношение дружеским? Аргументируйте свой ответ.

ПІ-7. Язепс Османис перевёл один из эпизодов басни «Кот и повар» на латышский язык так:

«Tu rīma tāds! Pie cāļa ķersies jau!»
Sāk pavārs rāties balsī skaļā.
«Vai kauna tev nemaz vairs nav?
(Bet šis pat nedomā laist cāli vaļā.)
Par godīgu tu tiki turēts vēl nupat
Un citiem kaķiem celts kā paraugs acīs,
Bet tu . . ., ak, kungs, kāds kauns, nu skat,
Par tevi visi kaimiņbērni sacīs:
«Šis kaķis slinks un zaglis vēl turklāt!»
Nē, šito Runci nedrīkst laist vairs mūsu sētā,
Par virtuvi i nerunājot pat,
Kā vilks viņš laužas mājā aizbultētā.
Kā lāsts, kā posts, kā ēde tāds uz kakla sēd!»
(Bet Runcis klausās tik un ēd.)»

1. Найдите это место в оригинале. Сравните перевод и оригинал.
2. Точно ли, на ваш взгляд, передаёт переводчик содержание монолога? Не заметили ли вы каких-либо отличий между текстом Крылова и переводом Османиса?

ПІ-8. В. Г. Белинский писал: «Басни Крылова — не просто басни: это повесть, комедия, юмористический очерк, злая сатира — словом, что хотите, только не просто басни».

1. Что вы знаете о жанрах, которые вспоминает В. Г. Белинский?
2. Как вы понимаете мысль критика?
3. К какому из указанных Белинским жанров, на ваш взгляд, принадлежит басня «Кот и повар»? Аргументируйте свой ответ.

ПІ-9. В. А. Жуковский в статье «О басне и баснях Крылова» писал: «...басня есть нравственный урок, который с помощью скотов и вещей неодушевлённых, даёте вы человеку».

1. Есть ли в басне «Кот и повар» нравственный урок? Если да, то в чём он, на ваш взгляд, заключается?
2. С чьей «помощью» разговаривает с читателем в этой басне Крылов?

ПІ-10. В. А. Жуковский замечал: «Басня есть мораль в действии».

1. Как вы понимаете мысль поэта — современника Крылова?
2. Какие действия происходят в басне «Кот и повар»? Можете вы выделить среди них главные, определившие идейную направленность басни? Расскажите о них подробнее.

ПІ-11. И. А. Крылов говорил о басне: «Этот род понятен каждому: его читают и слуги и дети...»

1. Как вы думаете, «понятность» — это важная особенность басни? Басня обязательно должна быть понятна? Аргументируйте свой ответ.
2. Какие свойства ещё должны быть присущи, на ваш взгляд, басне, чтобы она соответствовала самому понятию басни?

ПІ-12. В исследованиях, посвященных И. А. Крылову, часто отмечается, что «в наши дни слава Крылова вышла далеко за национальные пределы. Крылов звучит не только на русском языке и на языках народов Советского Союза, но и почти на всех языках мира».

1. Знаете ли вы переводы басен И. А. Крылова на латышский язык?
2. Как вы думаете, какие особенности, к примеру, басни «Кот и повар» позволяют ей быть понятной не только на русском языке?

ПІІ-1. Исследователь творчества А. С. Пушкина Г. Н. Волков пишет: «И думая о Раевском¹ и о себе, опальном, и о судьбе декабристов, создаёт свой знаменитый шедевр:

Сижу за решёткой в темноте сырой.
Вскормлённый в неволе орел молодой...»

1. Что вы узнали об «опальном» поэте из стихотворения «Узник»?
2. Что вы знаете о движении декабристов, об их идеях и судьбах?

¹ Раевский Владимир Федосеевич (1795—1872) — поэт, публицист, руководитель кишинёвской группы декабристов («Союз благоденствия») был арестован в начале 1822 года в Кишинёве.

3. Какую мысль стихотворения «Узник» вы бы назвали главной, определяющей? Обоснуйте свой ответ.

III-2. Г. Н. Волков утверждает: «...кишинёвская ссылка — время наивысшего обострения декабристских настроений у Пушкина...»

1. За что был выслан Пушкин в Кишинёв? Что вы знаете о причинах, вызвавших появление стихотворения «Узник»?
2. Как вы представляете себе настроение человека, написавшего стихотворение «Узник»?

III-3. Литературовед Г. П. Макогоненко считает, что в период создания стихотворения «Узник» Пушкин видел: «великую борьбу за свободу вели избранные, не знающие страха люди, готовые к самопожертвованию. Казалось, что сбросить с народа ярём рабства могут только герои».

1. Можете вы утверждать, что в стихотворении «Узник» поэт показывает избранных и героев (автор и «орёл молодой»)? Аргументируйте свой ответ.
2. Готовы ли, на ваш взгляд, автор и «орёл молодой» к самопожертвованию? Обоснуйте своё мнение.

III-4. Г. П. Макогоненко пишет: «Предчувствуя приближение решающих событий, очистительной грозы, Пушкин иступлённо желал, чтобы родилось в душе его... — желание высокой и прекрасной деятельности во имя свободы человека...»

1. Есть ли в стихотворении «Узник», на ваш взгляд, предчувствие «решающих событий»? Обоснуйте свой ответ.
2. О чём мечтают герои стихотворения? Можете вы согласиться с тем, что это мечты о «деятельности во имя свободы человека»?

III-5. Литературовед А. Архангельский замечает, что во вступлении к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» «безумный царь, с его великой творческой мощью, лишён личностного начала...»

1. Почему, на ваш взгляд, исследователь называет царя «безумным»? Так ли это? Если царь «безумянен», то откуда мы с вами знаем, что перед нами Пётр I, только ли из сноски в книге для чтения?
2. Можете вы согласиться с тем, что во вступлении к поэме «Медный всадник» нет личности Петра I («лишён личностного начала»)?
3. Как показывает поэт «творческую мощь» своего героя?

III-6. А. Архангельский утверждает: «Основателю города приходится не замечать природу, ибо в ней нет ничего, что наталкивало бы на мысль об «окне в Европу».

1. Есть ли во вступлении к поэме «Медный всадник» описания природы? Если да, приведите примеры из текста.
2. Можете вы согласиться с тем, что Петру «приходится не замечать природу»? Если да, то на основании чего вы пришли к такому выводу?

III-7. Русский революционер А. И. Герцен писал: «Пётр I — самый полный тип эпохи или призванный к жизни гений-палач, для которого государство было всё, а человек ничего...»

1. Говорит ли во вступлении к поэме «Медный всадник» Пушкин о гениальности Петра? Если да, покажите это на примерах.
2. Заметили ли вы во вступлении к поэме мысль о том, что для Петра I «государство было всё, а человек ничего»? Если да, покажите это примерами из текста.

III-8. Литературовед С. М. Петров пишет: «Пётр выступает во введении и как покоритель самой природы, её стихий, как воплощение победы культуры и цивилизации над той дикостью и отсталостью, которые до него веками царили «на берегу пустынных волн».

1. Говорит ли поэт о покорении природы во вступлении к поэме «Медный всадник»?
2. Что рассказал Пушкин о «дикости и отсталости» некогда пустынных мест, преображённых волею Петра I?
3. Можете вы согласиться с тем, что во вступлении царь показан «как воплощение культуры и цивилизации»? Аргументируйте свой ответ.

III-1. Исследователь А. И. Ревякин пишет: «...Лермонтов обращается к реальной символике, олицетворяющей свободу: белый парус («Парус»)...»

1. Можете вы согласиться с тем, что парус в одноимённом стихотворении Лермонтова олицетворяет собой именно свободу? Если да, то какие слова, образы стихотворения свидетельствуют об этом?
2. Что такое образ-символ? Есть ли в стихотворении, помимо паруса, символические образы?

III-2. Литературовед Б. И. Бурсов пишет: «Находясь в полном разладе с собою, герой «Паруса» бросается в объятия

природы, хотя и не имеет понятия, даст ли она ему утешение или, напротив, углубит его несчастье».

1. Можете вы согласиться с тем, что герой «Паруса» находится «в разладе с собою»? Как вы это понимаете?
2. Верно ли, что лирический герой «Паруса» «не имеет понятия», даст ли ему утешение природа, найдёт ли он в ней покой? Аргументируйте свой ответ.

III-3. Исследователь В. И. Коровин пишет о «Парусе»: «Внешне стихотворение напоминает простую пейзажную зарисовку с вполне конкретными и точными образами бушующей и умиротворённой стихии... Сами по себе природные образы не интересуют Лермонтова».

1. Можете вы согласиться с тем, что «внешне» стихотворение «Парус» «напоминает простую пейзажную зарисовку»? А может быть, это и есть просто пейзажная зарисовка и не более? Поразмышляйте на эту тему.
2. Можете вы согласиться с тем, что образы стихотворения «конкретны и точны»? Какие из них вам более всего запомнились, понравились?

III-4. Литературовед У. Р. Фохт пишет: «...мотив одиночества выражен во множестве стихотворений Лермонтова, в таких великолепных произведениях, как, например, «Утёс» (1841), «На севере диком стоит одиноко...»¹ (1841) и др.».

1. Верно ли, что для обоих стихотворений характерен «мотив одиночества»?
2. Какие ещё темы, мотивы вы слышали в этих стихотворениях?

III-5. Исследователь творчества М. Ю. Лермонтова И. Андроников пишет о стихотворении «Утёс»: «О чём стихотворение? Об утёсе? О тучке? Да, но под аллегорией, под этим иносказанием выражены человеческие чувства, отношения человеческие».

1. Попробуйте самостоятельно ответить на вопросы, которые задаёт исследователь.
2. Можете вы согласиться с тем, что в стихотворении «Утёс» «выражены человеческие чувства, отношения человеческие»? Аргументируйте свой ответ.

III-6. И. Л. Андроников пишет о Михаиле Юрьевиче Лермонтове: «Он умел одухотворять, оживлять природу: утёс, дубовый листок, пальма, сосна, волна наделены у него людскими

¹ Это стихотворение в книге для чтения называется «Сосна».

страстями — им ведомы радости встреч, горечь разлук, и свобода, и одиночество, и глубокая неутолимая грусть».

1. Как называется в литературе умение писателя «одухотворять, оживлять природу»? Обладал ли Лермонтов таким талантом?
2. Можете вы согласиться с тем, что утёс, сосна, волны наделены у поэта «людскими страстями»? Проиллюстрируйте эту мысль обращением к стихам «Парус», «Сосна», «Утёс».

ПІV-1. Литературовед М. Б. Храпченко пишет: «Разве не отмечена печатью очевидной нелепости история взаимоотношений Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича...»

1. Что, на ваш взгляд, нелепо во взаимоотношениях этих героев?
2. Только ли нелепость лежит в основе конфликта повести? Вы можете точно сказать, с чего начинается конфликт в повести Гоголя?

ПІV-2. Исследователь В. Б. Шкловский пишет: «В «Повести о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» два одинаково пошлых человека даны сначала в анализе их мнимого несходства, их кажущейся противоположности».

1. Что рассказал Гоголь о своих героях в начале повести?
2. Говорит ли писатель в начале повести о несходстве, противоположности героев?
3. Как вы думаете, почему исследователь называет эту несхожесть и противоположность героев мнимыми? Обоснуйте свой ответ.

ПІV-3. В. Г. Белинский писал: «...Иван Иванович и Иван Никифорович — существа совершенно пустые, ничтожные и притом нравственно гадкие и отвратительные, ибо в них нет ничего человеческого...»

1. Можете вы согласиться с тем, что герои повести Гоголя «пустые» и «ничтожные»? Обоснуйте свой ответ.
2. Верно ли, что в облике этих героев «нет ничего человеческого»? Попытайтесь опровергнуть мысль критика.
2. Не преувеличивает ли Белинский, по вашему мнению, отрицательный характер героев Гоголя («гадкие и отвратительные»)? Попытайтесь возразить критику. А может быть, вы с ним полностью согласны? Обоснуйте свою позицию.

ПІV-4. Критик С. П. Шевырев писал в 1835 году: «Я уверен, что Иван Иванович существовали...»

1. Как вы думаете, о каком достоинстве повести Гоголя хотел сказать его современник?
2. А у вас не возникло той же уверенности, что и у критика? Обоснуйте свой ответ.

ПІV-5. Литературовед П. А. Николаев замечает: «Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» открыла перед читателем трагикомичность бестолковщины, нелепость пошлой амбиции».

1. Как вы понимаете значение слов «трагикомичность», «амбиция»?
2. Верно ли, что в повести Гоголя есть «трагикомичность бестолковщины»? Если да, то в чём вы это заметили?
3. Можете вы согласиться с тем, что амбиции, претензии героев нелепы? Обоснуйте свой ответ.

ПІV-6. Критик П. Юркевич спрашивал в 1835 году в связи с повестью Н. В. Гоголя «о двух Иванах»: «Какая цель этих сцен, не возбуждающих в душе читателя ничего, кроме жалости и отвращения?.. Зачем же показывать эти рубища, эти грязные лохмотья, как бы ни были они искусно представлены? Зачем писать неприятную картину заднего двора жизни человечества без всякой видимой цели?».

1. А у вас герои и сцены повести Гоголя тоже не вызывают в душе «ничего, кроме жалости и отвращения»?
2. Увидели ли вы в этой повести «рубища», «грязные лохмотья», «задний двор жизни человечества»? Если да, то в чём?
3. Попробуйте самостоятельно ответить на все вопросы, которые поставил критик — современник Гоголя.

ПІV-7. Неизвестный критик журнала «Пробуждение» писал в 1912 году, что в этой повести Гоголя можно увидеть «не только убогость и узорность кругозора героев, но и определённую человеческую привязанность друг к другу».

1. Как рассказал писатель об убогости и узорности кругозора своих героев?
2. Можно ли, на ваш взгляд, говорить о «привязанности», да ещё и «человеческой» героев друг к другу? Если да, то в чём эта «привязанность», по вашему мнению, выражается?

ПІV-8. П. А. Николаев пишет о «Повести...»: «Всё здесь гиперболочно и смешно...»

1. Что вы знаете о гиперболе? Заметили ли вы гиперболичность в повести Гоголя? Если да, то в чём? Можете вы согласиться с тем, что в этой повести «всё гиперболично»? Обоснуйте свой ответ.
2. Верно ли, что в «повести о двух Иванах» «всё смешно»? Аргументируйте свой ответ.

PIV-9. Белинский писал о Гоголе: «Его повести смешны, когда вы их читаете, и печальны, когда вы их прочтёте».

1. Расскажите о том, что в «Повести о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» показалось вам смешным, а что печальным.
2. Как вы думаете, справедливы ли слова критика по отношению к «повести о двух Иванах»? Обоснуйте свой ответ.

PIV-10. Переводчик «Повести о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» поэт Александрс Чакс увидел один из её эпизодов на латышском языке таким:

Brīnišķīga pilsēta Mirgoroda! Kādu tik tur nav ēku! Pa labi iela, pa kreisi iela, visur brīnišķīgs zedeņu žogs; gar to vijas apiņi, uz tā karājas podi, aiz tā saulpuķe rāda savu saulei līdzīgo galvu, sarkst magones, zib resni ķirbji... Jauki! Žogu arvien rotā priekšmeti, kas to dara vēl gleznaināku: Mirgorodā nav ne zagšanas, ne blēdīšanas, un tāpēc katrs karina uz zedeņiem, kas vien nāk prātā. Ja jūs nāksiet no laukuma puses, tad droši vien brīdi apstāsies, lai patiksmīnātos gar skatu: tur ir peļķe, apbrīnojama peļķe! Vienīgā no visām tām, kādas jums ir izdevies jebkad redzēt! Tā aizņem gandrīz visu laukumu. Lieliska peļķe! Mājas un mājiņas, kuras notālēm var noturēt par siena gubiņām, apkārt sapulcējušās, brīnās par tās skaistumu.

1. Найдите этот фрагмент в повести Н. В. Гоголя. Сравните перевод и оригинал.
2. Есть ли, на ваш взгляд, различия между текстом гоголевской повести и её переводом на латышский язык?
3. Удаётся ли переводчику сохранить настроение данного эпизода?

PIV-11. В. Б. Шкловский считает, что в финале Гоголь «общает своё отношение к тому, что он рассказал в повести...»

1. Какими авторскими словами заканчивается повесть?
2. Свидетельствуют ли, на ваш взгляд, эти слова об отношении автора «к тому, что он рассказал в повести»? Обоснуйте своё мнение.

PIV-12. В. Б. Шкловский замечает, что в конце повести «несходство постаревших героев уже не подчёркивается — в них не осталось человеческого».

1. Как отличает Гоголь несходство своих героев в начале повести?
2. Верно ли, что в финале несходство героев «уже не подчёркивается»?
3. Можете вы согласиться с тем, что в конце повести в героях «не осталось человеческого»? Аргументируйте свой ответ.

PIV-13. В. Г. Белинский замечает, что Гоголю удаётся «заставить нас потом пожалеть об этих идиотах, пожалеть от всей души, заставить нас расстаться с ними с каким-то глубоко грустным чувством...»

1. Удалось ли Гоголю заставить и вас «пожалеть об этих идиотах»?
2. Вызывают ли у вас герои «грустное чувство»? Если да, то почему это, на ваш взгляд, происходит?

PIV-14. Н. В. Гоголь писал о своей пьесе «Ревизор»: «Странно: мне жаль, что никто не заметил честного лица, бывшего в моей пьесе. Да, было одно честное, благородное лицо, действовавшее в ней во всё её продолжение. Это честное, благородное лицо был — смех».

1. Как вы считаете, может ли смех быть героем художественного произведения?
2. Можете вы утверждать, что эти слова справедливы и по отношению к «повести о двух Иванях»? Обоснуйте своё мнение.

PIV-15. Один из эпизодов повести Гоголя А. Чакс перевёл так:

«Policijas priekšnieks rīkoja asambleju! Kur lai es ņemu otas un krāsas, ar ko attēlot sanāksmes daudzveidību un lielisko dzīrošanu? Paņemiet pulksteni, atveriet to un paskatieties, kas tur notiek! Vai nav tiesa, briesmīgs raibums? Nu tad iedomājieties, ka gandrīz tikpat daudz, ja ne vēl vairāk, riteņu stāvēja policijas priekšnieka pagalmā. Kādu bričku un ratu tik tur nebija!»

1. Найдите соответствующий эпизод в оригинале повести. Сравните перевод и оригинал.
2. Нет ли, на ваш взгляд, расхождений между оригинальным текстом и переводом А. Чака?
3. Верно ли передаёт переводчик настроение этого эпизода, отношение к описываемому самому автору?

PIV-16. М. Б. Храпченко замечает: «...Творчество Гоголя близко соприкасается с духовной жизнью, нравственными проблемами современности».

1. Как вы думаете, перед нашим обществом стоят какие-то нравственные проблемы? Какие из них вы назвали бы самыми главными, важными?
2. Как вы думаете, есть ли в «Повести о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» сближающее её с нашей современностью? Нет ли в этой повести урока или предупреждения дню сегодняшнему?

PIV-1. Вера Фигнер в статье «Жёны декабристов» писала: «...обаятельный образ женщины второй четверти прошлого столетия сияет и теперь в немеркнущем блеске прежних дней. Их лишения, утраты и нравственные страдания роднят их с нами, женщинами позднейших революционных поколений».

1. Могли бы вы назвать образ княгини Волконской в поэме Некрасова обаятельным? Какие ещё определения можно подобрать для характеристики этой героини Некрасова?
2. Рассказывает ли поэт в приведённом отрывке что-либо о лишениях, утратах или нравственных страданиях своей героини?

PIV-2. Декабрист А. Н. Розен в книге «Записки декабриста» писал: «М. Н. Волконская, молодая, стройная, более высокого, чем среднего роста, брюнетка с горящими глазами, с полусмуглым лицом с немного вздёрнутым носом, с гордою, но плавную походкою...»

1. Говорит Некрасов что-либо о внешности своей героини?
2. Соответствует ли портрет М. Н. Волконской, запечатлённый в воспоминаниях декабриста, тому, как увидел её Некрасов?

PIV-3. Литературовед Г. В. Краснов пишет: «В «Княгине М. Н. Волконской» драматизм борьбы, тревоги ожиданий передаются через встречи героини с народом (ямщиком, часовым, солдатом).»

1. Как рассказал Некрасов о «драматизме судьбы», «тревогах ожиданий» своей героини?
2. С кем встречается княгиня в руднике? Как ведёт она себя в этих встречах, как встречи её характеризуют?

PIV-4. М. Н. Волконская в своих «Записках» (воспоминаниях) рассказывала о свидании с мужем: «Сергей бросился ко мне; бряцание его цепей поразило меня: я не знала, что он был в кандалах. Суровость этого заточения дала мне понятие о степени его страданий. Вид его кандалов так воспламенил и

растрогал меня, что я бросилась перед ним на колени и поцеловала его кандалы, а потом — его самого».

1. Передаёт ли Некрасов эту сцену так же, как написано у Волконской?
2. Не упускает ли поэт в данном случае каких-либо деталей, а может быть, добавляет новые?
3. Чьё описание этой встречи показалось вам более интересным, эмоциональным?

ПV-5. В своих «Записках» М. Н. Волконская размышляет: «Кто кладёт голову свою на плаху за свои убеждения, тот истинно любит отечество, хотя, может быть, и преждевременно затеял своё дело».

1. Что вы знаете о «деле» декабристов? Своевременным или преждевременным было их восстание? Почему?
2. Говорит ли поэт или его героиня слова, близкие тем, которые М. Н. Волконская записала в своём дневнике?

ПV-6. Исследовательница Н. П. Сухова замечает: «На их глазах происходит чудо — встреча каторжника с женой, добровольно обрѣкшей себя на изгнание».

1. Можете вы согласиться с тем, что происходящее свидание — это «чудо»? Обоснуйте свой ответ.
2. Как реагируют декабристы на происходящую «на их глазах» сцену свидания? Видят ли они в поступке Волконской «чудо»? Обоснуйте свой ответ.

ПV-7. Известно, что сын М. Н. Волконской дал разрешение на использование записок его матери Н. А. Некрасовым при работе над поэмой. Но при этом поставил условие: поэт обязан был точно воспроизвести канву рассказа жены декабриста, не прибегая к художественному вымыслу.

1. Как вы думаете, какие достоинства приобрела поэма от выполнения такого условия? А может быть, поэма больше потеряла, чем приобрела? Поразмышляйте на эту тему.
2. Заметили ли вы по предлагаемому для чтения фрагменту поэмы то, как поэт выполняет условие сына М. Волконской?

ПV-8. Один из фрагментов поэмы «Княгиня М. Н. Волконская» в переводе Яниса Плаудиса выглядит так:

«Top gaišāks un gaišāks jau, bērni, man ceļš!
Redzu izcilni. Soļi turp sokas.
Lūk, laukumiņš, ēnas... Ak, krūtis kā elš!..
Klaudz āmuri. Ēnas tās — lokās...»

Tie cilvēki! Manī kaut blenztu tie drīz! ..
 Jau augumus ieraugu gaismā ...
 Vēl brītiņu skreju, vēl mirklis īss, īss,
 Tad raugos jau spuldzīšu kaismā.»

1. Найдите это место в поэме. Сравните перевод с оригиналом.
2. Есть ли, на ваш взгляд, отличия между переводом и оригиналом? Удаётся ли переводчику передать на латышском языке содержание и настроение отрывка?

ПV-9. Один из эпизодов поэмы Некрасова Янис Плаудис перевёл на латышский язык так:

«Ai, ķēdes! Nekas nebij aizmirsts, nekas! ..
 (Ak, mocītājs, bende bez kauna!)
 ... No ceļa tam atgāja klusot ikviens —
 Gan ļaudis, kas strādā, gan sargi ...
 Viņš ierauga mani. Un mirklis vēl viens —
 Viņš rokas stiepj, saukdams: «Tu — Marij!»
 Tad apstājas turpat un nespēkā lūst,
 Divi biedri to uztvēra rokās.
 Stāv bāls viņš, un asaras, asaras plūst,
 Dreb izstieptās delnas mokās ...»

1. Найдите этот эпизод поэмы. Сравните перевод с оригиналом.
2. Есть ли отличия между некрасовским текстом и переводом Яниса Плаудиса? Если да, то насколько существенны эти отличия, влияют ли они на общий смысл и настроение отрывка?

ПV-10. Об одном из эпизодов поэмы Н. П. Сухова пишет: «И тогда в Марии проснулся характер отца, прославившегося в боях, — никакие уговоры не могли удержать её от принятого решения».

1. Что вы можете сказать о характере М. Н. Волконской, как его изображает Некрасов? Могли бы вы назвать этот характер героическим? Аргументируйте свой ответ.
2. Есть ли отличия между некрасовским текстом и переводом чтения, тоже такой момент, когда в героине просыпается характер её отца — героя Отечественной войны 1812 года? Если да, расскажите об этом эпизоде подробнее.

ПV-11. Исследовательница И. А. Битюгова считает, что в поэме «Княгиня М. Н. Волконская» декабристская тема... тесно переплетается с темой русской женщины».

1. Что вы узнали о декабристах, их месте в истории, их судьбах из отрывка поэмы Некрасова, предлагаемого для чтения?
2. Какие ещё темы, на ваш взгляд, кроме декабристской, поднимает Некрасов в своей поэме?

ПV-12. К. И. Чуковский пишет о поэме Некрасова: «Ни в одном своём произведении не отразил он с такой силой клокочущую ненависть к самодержавному строю, к царю Николаю и его бессердечным приспешникам».

1. Появляется ли в предлагаемом для чтения отрывке царь Николай? Можете ли вы судить по этому отрывку об отношении поэта к царю?
2. Присутствуют ли в этом отрывке «бессердечные приспешники» императора? Если да, то как их показывает поэт?

ПV-13. Николай Алексеевич Некрасов как-то сказал: «Дело прозы — анализ, дело поэзии — синтез».

1. Как вы понимаете значение слов «анализ» и «синтез» («синтез»)? Попробуйте рассказать об этом применительно к художественной литературе.
2. Как вы понимаете мысль поэта? Может быть, именно этим отличается поэма «Княгиня М. Н. Волконская» от «Записок» самой Волконской? Поразмышляйте на данную тему.

ПVI-1. Литературовед К. Н. Ломунов пишет: «Повесть «Детство» не автобиография писателя, но в её главном герое Николеньке запечатлены многие черты, которые свойственны были Толстому в его детские годы, а в других действующих лицах повести запечатлены образы его родных, друзей и воспитателей».

1. Какие черты характера главного героя повести «Детство» вам более всего запомнились? Чем?
2. Есть ли в образе Николеньки черты, которые вам не понравились? А в образах других героев повести?

ПVI-2. В 1908 году Лев Толстой признавался: «Когда я писал «Детство», то мне казалось, что до меня никто ещё так не почувствовал и не изобразил всю прелесть и поэзию детства».

1. Когда была написана повесть «Детство»? О чём, на ваш взгляд, свидетельствует тот факт, что писатель обращается своими воспоминаниями к ней и в 1908 году?
2. Вам понравилось то, как «изобразил» писатель «прелесть и поэзию детства»?

ПVI-3. К. Н. Ломунов замечает: «Поэтизируя детские годы своего героя, Толстой не скрыл их теневых сторон».

1. На каком основании можно сделать вывод, что Толстой поэтизирует детские годы своего героя?
2. Можете вы согласиться с тем, что писатель не скрывает «теневых сторон» детства Николеньки? Если да, то какие «теневые стороны» вы заметили в повести?

ПVI-4. Исследовательница З. И. Свиридова замечает: «В первом своём произведении — «Детство» — Толстой показал дворянское домашнее воспитание, выразил свои симпатии к народу».

1. Вы заметили то, как в повести «Детство» воспитывается главный герой? Вам понравилось, как было организовано, как протекало это воспитание?
2. Как вы думаете, чего больше всего хотят, требуют взрослые от своих детей в повести «Детство»?

ПVI-5. Литературовед И. Ф. Смольников утверждает: «...каждая глава содержит в себе какое-нибудь значительное событие, какой-нибудь законченный эпизод из жизни героя...»

1. Можете вы согласиться с таким мнением исследователя?
2. Какое из событий жизни главного героя, известное вам, вы считаете самым важным, самым значительным? Обоснуйте своё мнение.

ПVI-6. После опубликования повести «Детство» Лев Толстой записал в дневнике: «Один из главных — и наиболее неприятных для меня — моих пороков есть ложь...»

1. Говорит ли что-либо о лжи писатель в приводимых отрывках из повести «Детство»? Как относится ко лжи сам маленький герой повести?
2. Что вы можете сказать о человеке, который способен на признание, сделанное Львом Толстым?

ПVI-7. При первом издании повести «Детство» (по воле Н. А. Некрасова) она имела заглавие: «История моего детства», чему возмутился Толстой: «Кому какое дело до истории моего детства...»

1. Расскажите о том, как вы поняли мысль Льва Толстого в этой реплике.
2. Как вы думаете, о чём детстве или о каком детстве хотел рассказать писатель в своей повести?
3. Вам хотелось бы узнать о детстве самого Льва Толстого? Что конкретно вы хотели бы узнать о его детстве?

ПVI-8. В переводе Карлиса Эгле один из фрагментов повести «Детство» выглядит так:

«Tie, kas paši pārdzīvojuši kautrību, zina — jo ilgāks laiks, jo vairāk šī sajūta pastiprinās, bet drosme savukārt sarūk, t. i., jo ilgāk turpinās šāds stāvoklis, jo grūtāk to pārvarēt, drosmes kļūst arvien mazāk.

Pēdējā drosmes un apņēmības kripatiņa paņēma mani tai brīdī, kad Kārlis Ivaničs un Volodja bija pasnieguši savas dāvanas un kautrība sasniedza visaugstāko pakāpi: jutu, ka asinis man nemitīgi pieplūst galvā, seja pietvīkst arvien vairāk un uz pieres un deguna izspiežas lielas sviedru lāses. Ausis svila, es viss drebēju un svīdu, mīņājos no vienas kājas uz otru un nekustējos ne no vietas. — Ну, Ни́коле́нка, парādi, kas tev ir — kārби́ņa vai зīмḗјums! — тēvs man sacī́ја.»

1. Найдите этот фрагмент в повести Льва Толстого. Сравните перевод с оригиналом.
2. Верно ли передаёт переводчик на латышском языке настроение и переживания маленького героя?
3. Есть ли, на ваш взгляд, различия между переводом и оригиналом? Если да, то имеют ли эти различия принципиальный характер?

ПVI-9. Один из эпизодов повести «Детство» К. Эгле перевёл на латышский язык так:

«Iedzertais vīns, Soņečkas tuvums un jautrība lika man galīgi aizmirst nelaimīgo atgadījumu ar mazurku. Es taisīju ar kājām visjocīgākās figūras: te, zirgu atdarinot, tecēju sīkiem riksīšiem, lepni kājas cilādams, te spārdījos, piecirtu tās kā auns, kas dusmojas uz suni, un pie tam smējos no visas sirds, nemaz nebēdādams par to, kādu iespaidu tas atstās uz skatītājiem. Arī Soņečka smējās bez mitas: viņa smējās par to, ka mēs, roku rokā saķērušies, griezāmies; smējās, skatīdamās uz kādu vecu kungu, kas, lēni kājas cilādams, pārkāpa pār mutautiņu, izlikdamies, ka to viņam nācies ļoti grūti izdarīt; smējās vai ģībdama, kad es palēcos gandrīz līdz griestiem, lai parādītu savu izveicību.»

1. Найдите этот эпизод и сравните перевод с оригиналом.
2. Точно ли, на ваш взгляд, передано настроение героя повести? Нет ли существенных различий между оригинальным текстом и переводом?

ПVI-10. Исследовательница Л. Д. Опульская пишет: «Новое в герое и в открывающемся ему день за днём мире особенно занимает Толстого. Слово «новый» — едва ли не самый рас-

пространённый и характерный эпитет первой книги («Детство»).

1. Можете вы согласиться с тем, что герой повести постоянно открывает что-то новое и в себе, и в окружающем его мире?
2. Какие открытия «нового» вам запомнились, оказали на вас самое большое впечатление?

ПVI-11. В литературоведении сложилось мнение, что «с образом Иртеньева связана одна из самых любимых и задушевных мыслей Толстого — мысль о громадных возможностях человека, рождённого для движения, для нравственного и духовного роста».

1. Можно ли, на ваш взгляд, говорить о нравственном и духовном росте Николеньки Иртеньева на страницах повести Льва Толстого, даже если судить только по представленным фрагментам?
2. Какие человеческие качества, возможности показывает маленький герой, к примеру, в главах «Стихи» или «Ивины»? Обоснуйте свой ответ обращением к тексту.

ПVI-12. Л. Д. Опульская считает, что в повести «Детство» сюжет лишается всякой внешней событийности и занимательности и до такой степени упрощается, что в пересказе его можно уложиться в несколько строк».

1. Много ли, на ваш взгляд, происходит событий в предлагаемых для чтения фрагментах повести «Детство»?
2. Можете вы согласиться с тем, что сюжет этой повести лишён «занимательности»? Аргументируйте свой ответ.

ПVI-13. Один из эпизодов повести на латышском языке (переводчик К. Эгле) выглядит так:

«Es neapjēdzu, ka nabadziņš droši vien raudāja ne tik daudz fizisko sāpju dēļ, kā tādēļ, ka pieci zēni, kas viņam varbūt patika, bez jebkāda iemesla viņu neieredzēja un bija noņēmušies viņu padzīt.

Es ne ar ko nevaru attaisnot savu cietsirdīgo rīcību. Kāpēc es nepiegāju pie viņa, neaizstāvēju un nenomierināju? Kur bija palikusi mana līdzjūtība, kas mani daudzkārt spieda pilnā balsī raudāt, redzot no ligzdas izmestu kovārnēnu vai kucēnu, kuru nes, lai aizsviestu aiz sētas, vai arī vistu, ko virtuves zēns nes zupai?»

1. Найдите этот эпизод повести. Сравните перевод с оригиналом.
2. Нет ли между переводом и оригиналом каких-либо различий? Если да, могли бы вы назвать такие различия существенными, принципиальными? Аргументируйте свой ответ.

3. Удаётся ли переводчику, на ваш взгляд, сохранить не только смысл, но и настроение этого отрывка, достоверно передать чувства маленького героя?

ПVI-14. В статье о Льве Толстом писатель В. Г. Короленко заметил: «Обыкновенно принято сравнивать художественное произведение с зеркалом, отражающим мир явлений... Художник — зеркало, но зеркало живое».

1. Как вы думаете, почему Короленко не просто говорит о «художнике-зеркале», а подчёркивает, что такое зеркало — «живое»? Меняет ли это что-либо принципиально в понимании сути художника? Поразмышляйте, побеседуйте на данную тему.
2. Могли бы вы назвать Льва Толстого «живым зеркалом»? Почему?

Из русской литературы XX века

PI-1. Исследовательница К. Д. Муратова считает, что главная тема «Сказок об Италии» — «одна из наиболее глубоких «вечных тем» — смысл бытия человека, а в связи с ним и ответственности человека перед собой и миром».

1. Как понимает сын в рассказе «Мать изменника» «смысл бытия человека»?
2. Какой смысл человеческого существования, на ваш взгляд, видит мать в этом рассказе?
3. Как вы думаете, чьи представления о «смысле бытия человека» одерживают верх?

PI-2. К. Д. Муратова считает, что в «Сказках об Италии» «через весь цикл... проходит мысль о величии «маленького», рядового человека...»

1. Могли бы вы назвать героев рассказа «Мать изменника» маленькими, рядовыми? Почему?
2. Говорит ли в этом рассказе писатель о величии человека?

PI-3. Литературовед Л. А. Плоткин пишет: «Пейзаж в «Сказках» исполнен ликующих, светлых, радостных красок. Действие развивается на фоне сверкающего, бесконечно прекрасного моря».

1. Присутствует ли в рассказе «Мать изменника» пейзаж?
2. Можете вы согласиться с тем, что пейзаж в этом рассказе «исполнен ликующих, светлых, радостных красок»? Обоснуйте свой ответ обращением к тексту.
2. Как бы вы определили преобладающее настроение при описании Горьким пейзажа?

PI-4. Литературовед Б. А. Бялик пишет: «Но почему М. Горький назвал эти рассказы «сказками»? Мы поймём это, если прочитаемся...»

1. Похож ли рассказ «Мать изменника» на сказку? Если да, то чем?
2. Чем отличается этот рассказ от сказки? Попробуйте ответить на вопрос исследователя самостоятельно.

PI-5. В переводе Юлиуса Ванагса один из эпизодов сказки «Мать изменника» выглядит так:

«Visus strautus, kas dzirdīja pilsētu ar ūdeni, ienaidnieki bija piemētājuši ar liķiem, viņi izdedzināja vīnogulājus ap pilsētas sienām, izmīdīja laukus, izcirta dārzus, — pilsēta bija atsegta no visām malām, un gandrīz katru dienu ienaidnieka lielgabali un musketes apbēra to ar čugunu un svinu.

Pa šaurajām pilsētas ielām drūmi soļoja cīņās nogurušu un izbadējušos kareivju nodaļas; pa namu logiem izvirda ievainoto vaidi, murgu kļiedzieni, sieviešu lūgšanas un bērnu raudas. Sarunājās nospiesti, pusbalsī, ik brīdi apturēdami viens otru pusvārdā un sasprindzināti ieklausīdamies, — vai tikai naidnieks nenāk uzbrukumā?»

1. Найдите это описание. Сравните перевод с оригинальным текстом.
2. Нет ли между ними расхождений? Удаётся ли переводчику передать содержание, а главное — настроение этого отрывка?

PI-6. В советской критике часто встречается мысль: «Одна из лучших сказок цикла — сказка о Пепе. Мальчик любил природу...»

1. Вам нравится сказка о Пепе? Если да, то чем именно?
2. Можете вы согласиться с тем, что герой сказки «любил природу»? Аргументируйте свой ответ.

PI-7. Исследовательница Е. Е. Зубарева пишет: «Образ Пепе дан в перспективе будущего — из таких, как он, вырастают поэты и вожди».

1. Расскажите о своём понимании этой мысли.
2. Из чего, на ваш взгляд, можно заключить, что из таких, как Пепе, «вырастают поэты и вожди»? Из кого, на ваш взгляд, тогда вырастают такие сыновья, как в сказке «Мать изменника»?

PI-8. Литературовед Э. С. Литвин замечает: «Особую популярность приобрела сказка об итальянском мальчике Пепе,

непосредственном, талантливом, по-детски наивном и поэтому часто оказывающемся мудрее взрослых».

1. Можете вы согласиться с тем, что Пепе талантлив? Если да, то в чём конкретно проявляется его талант?
2. Верно ли, что Пепе наивен? Обоснуйте своё мнение.
3. Есть ли, на ваш взгляд, в сказке эпизоды, в которых Пепе оказывается «мудрее взрослых»? Если да, расскажите о них.

PI-9. Юлийс Ванагс перевёл один из фрагментов сказки о Пепе на латышский язык так:

«Visjaukāks Pepe ir tad, kad viņš viens stāv kaut kur uz akmēniem, domīgi aplūkodams to plaisas, it kā lasot tajās tumšo akmens mūža vēsturi. Šādos brīžos viņa modrās acis ieplešas platas un sedzas ar skaistu plēvi, smalkās rokas saliktas uz muguras, bet galva mazliet noliekta un šūpojas kā puķes zieds. Viņš kaut ko klusiņām dungo, viņš vienmēr dzied.

Jauks viņš arī, kad lūkojas uz puķēm: kā mēļi strauti plūst pār valni glicīnijas, bet to priekšā — šis zēns, sasprindzis kā uzvilкта stīga; šķiet, viņš ieklausās zīdaino ziedlapu klusajās trīsās, ko izraisījusi jūras vēju elpa.»

1. Найдите этот фрагмент. Сравните его с оригиналом.
2. Соответствует ли, на ваш взгляд, перевод оригинальному тексту? Нет ли между ними существенных различий?
3. Удаётся ли переводчику сохранить настроение, характерное для горьковского текста, в этом эпизоде?

PI-10. Э. С. Литвин пишет: «Маленький оборвыш Пепе по своему протестует против жадности и эгоизма богатых дам и господ».

1. Как вы понимаете значение слова «оборвыш»? Подберите к нему синонимы. Подходит ли, на ваш взгляд, это слово к Пепе? Почему?
2. Можете вы согласиться с тем, что Пепе «протестует против жадности и эгоизма богатых дам и господ»? Если да, то как Горький показывает этот протест?

PI-11. В критике, посвященной сказке «Пепе», утвердилось мнение, что этот «рассказ поэтичен, насыщен живописными картинами природы».

1. Какие живописные картины природы даёт Горький?
2. Как вы думаете, способствуют ли эти картины лучшему пониманию характера и судьбы главного героя сказки?

РІ-12. Вы заметили, что в приводимых цитатах, а также в вопросах и заданиях «Сказки об Италии» называются то сказками, то рассказами...

1. Чем, на ваш взгляд, отличается рассказ от сказки?
2. Как вы думаете, какое жанровое определение (сказки или рассказы) для горьковских произведений было бы более логичным, обоснованным?

РІ-13. В критике неоднократно замечено: «В рассказе о Пепе нет ничего фантастического...»

1. Можете вы согласиться с таким утверждением? Справедливы ли эти слова относительно сказки «Мать изменника»?
2. Как вы думаете, могла бы история о Пепе стать интереснее, если бы в ней было фантастическое?
3. Как вы вообще представляете себе возможность фантастики в сказке о Пепе? Где именно, на ваш взгляд, Горький мог бы использовать фантастику?

РІ-14. Среди исследователей творчества Горького сложилось мнение, что эпиграфом «Сказок об Италии» Горький «подчеркнул красоту и поучительность самой действительности».

1. Какой эпиграф предпослал Горький «Сказкам об Италии»?
2. Как вы думаете, в чём красота историй, описанных Горьким в «Матери изменника» и «Пепе»? Может быть, о красоте (особенно в первой сказке) говорить вообще нельзя? Обоснуйте своё мнение.

РІІ-1. Константин Георгиевич Паустовский писал: «Привычка странствовать по картам и видеть в своём воображении разные места помогает правильно увидеть их в действительности».

1. Как вы считаете, «правильно» ли увидел Паустовский Латвию, если судить по «Первой встрече»?
2. Какие черты, подмеченные писателем в облике Латвии, кажутся вам наиболее интересными, важными, дорогими?

РІІ-2. Литературовед А. Ивич пишет о Паустовском: «Весь мир нужен писателю — это так естественно в молодости, это так трогательно, так жизнеутверждающе, когда пишется на восьмом десятке лет!»

1. Как вы понимаете мысль исследователя о том, что «весь мир нужен писателю»?
2. Говорит ли в «Первой встрече» Паустовский о том, что было для него самым важным, самым дорогим в этом мире? Обоснуйте своё мнение обращением к тексту.

РП-3. А. Ивич замечает: «Пейзаж края почти всегда вызывает у Паустовского мысли о том, как сохранить созданное природой».

1. Присутствует ли пейзаж в «Первой встрече»? Если да, расскажите о том, как Паустовский описывает природу Латвии.
2. Можете вы утверждать, что в «Первой встрече» у Паустовского тоже есть мысли о необходимости «сохранить созданное природой»? Аргументируйте свой ответ.

РП-4. К. Г. Паустовский писал: «Моей любимой наукой в гимназии была география. Она бесстрастно подтверждала, что на земле есть необыкновенные страны... С годами я ушёл от экзотики, от её нарядности, пряности, приподнятости...»

1. Предстоит ли в описании Паустовского Латвия «необыкновенной страной»? Если да, расскажите об этой «необыкновенности».
2. Как вы понимаете «нарядность» и «приподнятость» в художественном произведении?
3. Можете вы утверждать, что в описании Латвии Паустовским присутствует «нарядность» и «приподнятость»? Обоснуйте свой ответ.

РП-5. Литературовед А. И. Горловский пишет о героях К. Г. Паустовского: «Для Паустовского не существовало табели о рангах...»

1. Как вы понимаете эту мысль исследователя?
2. Можете вы согласиться, к примеру, с тем, что в рассказе «Старик в станционном буфете» для Паустовского не существует «табели о рангах»? Аргументируйте свой ответ.

РП-6. Исследователь Н. Б. Медведев пишет: «Паустовский раскрывает мужество и душевное богатство самых обыкновенных и на первый взгляд неприметных людей. В этих рассказах нет внешне острых ситуаций».

1. Можете вы утверждать, что герой рассказа «Старик в станционном буфете» относится к числу «на первый взгляд неприметных людей»? Если да, обоснуйте свой рассказ обращением к тексту.
2. Можно ли, на ваш взгляд, говорить о душевном богатстве этого героя? Почему?
3. Есть ли в рассказе «Старик в станционном буфете» острая ситуация? Если да, то в чём её острота?

РП-7. Паустовский писал о Гайдаре: «У него было редкое свойство находить во всём окружающем и в обыкновенных людях никем до него не замеченные, необыкновенные черты».

1. Как показывает писатель обыкновенность, обычность окружающего и героев в рассказе «Старик в станционном буфете»?
2. Можете вы утверждать, что и сам Паустовский обладал способностью, которую отмечал в творчестве Гайдара?

РП-8. Исследователь А. И. Пауткин пишет: «Отличительная черта Паустовского — умение раскрыть прекрасное в будничном и незаметном на первый взгляд».

1. Что в рассказе «Старик в станционном буфете» вы бы отнесли к «будничному и незаметному»?
2. Говорит ли, на ваш взгляд, писатель в этом рассказе о прекрасном? Аргументируйте свой ответ.

РП-9. К. Г. Паустовский в одном из рассказов пишет: «Воспоминания — это не пожелтевшие письма, не старость, не засохшие цветы и реликвии, а живой, трепещущий, полный поэзии мир».

1. Могли бы вы назвать рассказ «Старый повар» рассказом о воспоминаниях? Обоснуйте свой ответ.
2. Благодаря чему и кому возникают воспоминания в этом рассказе? Можете вы утверждать, что воспоминания предстают здесь именно такими («живой, трепещущий, полный поэзии мир»), как о них говорит Паустовский?
3. Как вы думаете, не преувеличивает ли в этом рассказе Паустовский возможности музыки? Нет ли здесь чего-то от сказки, фантастики?

РП-10. А. Ивич пишет: «...удаётся Паустовскому изображать город... без города».

1. Из чего, на ваш взгляд, можно заключить, что в рассказе «Старый повар» действие происходит именно в городе? Может быть, только потому, что писатель точно называет место действия или по каким-то другим причинам?
2. Каким предстаёт перед читателем город, в котором происходит действие рассказа «Старый повар», какие краски преобладают в его облике?
3. Справедлива ли, на ваш взгляд, мысль исследователя о том, что писатель может изображать «город без города»?

РП-11. А. Ивич замечает о Паустовском: «В городских пейзажах его больше всего привлекает то, что осталось в них негородского, природного».

1. Какое настроение, на ваш взгляд, преобладает в рассказе «Старый повар», когда писатель говорит о месте действия?

2. Есть ли в описании города в этом рассказе «негородское, природное»? Обоснуйте свой ответ примерами из текста.

РII-12. В критике замечено, что «в новеллах Паустовского нет драматических сюжетов».

1. Что такое драматический сюжет?
2. Что вы можете рассказать о сюжете рассказа «Старый повар»? Могли бы вы назвать его драматическим? Почему?

РII-13. У различных критиков встречается мысль, что в произведениях Паустовского «преобладают герои, очень похожие по своему душевному складу».

1. Можете вы утверждать, что герои «Старика в станционном буфете» и «Старого повара» — это люди близкие, «похожие по своему душевному складу»? Если да, расскажите о том, чем они близки друг другу.
2. Кто из героев известных вам произведений Паустовского, на ваш взгляд, более всего симпатичен? Чем?

РII-14. Н. Б. Медведев пишет: «Произведения Паустовского необычайно обогащают чувства и эмоции читателей. Им передаётся вера писателя в силу и красоту человека, в торжество правды и справедливости, его гуманизм, глубокая любовь к человеку и природе. Писатель помогает своим читателям понять, в чём смысл жизни, учит их быть добрыми, душевно щедрыми».

1. Как вы считаете, вас чем-то обогатили произведения Паустовского?
2. Почувствовали ли вы в этих произведениях веру писателя в «торжество правды и справедливости»? Расскажите о том, как вы это понимаете.

РIII-1. Литературовед В. А. Калашников считает, что рассказы и повести Н. К. Чуковского «выделяются психологической правдой, лиризмом произведений последних лет: «Неравный брак» (1963), «Девочка Жизнь» (1965)...»

1. Можете вы согласиться с тем, что в повести «Девочка Жизнь» писатель психологически правдиво рассказывает о поступках своих героев? Аргументируйте свой ответ.
2. Заметили ли вы то, как относится Николай Чуковский к своим героям? Если да, расскажите каково это отношение.

РIII-2. В. А. Калашников отмечает «характерный для творчества Чуковского интерес к будничному героизму советских людей».

1. О чём героизме рассказывает Чуковский в повести «Девочка Жизнь»? Можете вы утверждать, что это героизм отдельных людей? Обоснуйте свой ответ.
2. Можно ли, на ваш взгляд, героизм людей, оказавшихся в блокаде, назвать будничным? Почему? Таков ли, на ваш взгляд, героизм тех, о ком говорит Николай Чуковский в повести «Девочка Жизнь»?

РШ-3. Писатели Алесь Адамович и Даниил Гранин в книге, посвящённой ленинградской блокаде, отмечают: «У этой правды есть адреса, номера телефонов, фамилии, имена. Она живёт в ленинградских квартирах...

Ленинградские дома, квартиры блокадников...»

1. Какой предстаёт правда о ленинградской блокаде в повести «Девочка Жизнь»?
2. Можете вы утверждать, что у правды, о которой поведал Николай Чуковский, тоже «есть адреса»? Если да, то какие особенности, черты повести «Девочка Жизнь» свидетельствуют об этом?
3. Узнали ли вы о том, в каких условиях, домах, квартирах жили ленинградские блокадники, или Чуковский не уделяет таким подробностям внимания?

РШ-4. Литературовед Г. П. Макогоненко писал в 1945 году: «Вечно волнующие человечество вопросы подвига и героизма, смерти и жизни, добра и счастья, торжествующей и гибнущей любви были поставлены перед ленинградцами не отвлечённо, а буднично, просто, всегда практически... Новое человеческое решение «вечных» проблем жизни — вот что составляет главное содержание литературы дней блокады и того, что мы называем ленинградской темой».

1. Ставит ли, на ваш взгляд, в повести «Девочка Жизнь» Чуковский «вечно волнующие человечество вопросы»? Если да, то покажите это на примерах.
2. Как вы понимаете определение «ленинградская тема»? Что эта тема должна, на ваш взгляд, включать в себя?

РШ-5. На обсуждении повести «Девочка Жизнь» один из ленинградских десятиклассников сказал: «В этой книге Чуковского отсутствует логика: девочка, которую называют «Жизнью», умирает. Разве может умереть Жизнь?..»

1. Вам не показалось нелогичным то, что «девочка-жизнь» умирает?
2. Могли бы вы возразить десятикласснику или вы с ним согласны? Поразмышляйте на эту тему.

РШ-6. В предисловии к книге «Ленинград принимает бой» поэт Николай Тихонов писал: «Жизнь в Ленинграде становилась зимой сорок первого года с каждым днём всё сложнее. Паёк был скуден до чрезвычайности... Трудности пребывали. Никто не роптал. Люди стали суровыми. Всё стало просто и понятно. Враг хочет сломить город голодом — город сломить нельзя».

1. Показывает ли Николай Чуковский то, как пребывали трудности в осаждённом городе? Если да, расскажите об этом.
2. В книге Чуковского люди, на ваш взгляд, тоже стали «суровыми»? Если да, то в чём это выражается?
3. Присутствует ли в повести Чуковского мысль, что «город сломить нельзя»? Если да, то каким образом писатель обосновывает эту мысль?

РШ-7. В одном из эпизодов повести девочка Ася говорит о своей соседке: «Она мне всех убивает...»

1. Что вы знаете о соседке Аси Ангелине Ивановне, о её поведении?
2. Как вы понимаете слова девочки? Можете вы с ними согласиться?

РШ-8. На одном из обсуждений повести «Девочка Жизнь» была высказана такая мысль: «Ася оказалась неправа, и она побеждена, ведь умирают почти все, кому она обещала жизнь...»

1. Вы тоже считаете, что Ася неправа и побеждена? Обоснуйте своё мнение.
2. Как вы думаете, в чём вообще смысл того, что делает, говорит Ася?

РШ-9. В 1942 году Николай Тихонов писал: «Какое искусство сможет найти силу рассказать о том, что свершилось в Ленинграде за эти двенадцать месяцев, с того дня, когда взлетели к небу чёрные рельсы железных дорог, остановились в пути паровозы, и пароходы прижались к берегам, и всё, что легло там, за озером, стало зваться «большой землёй»? Город стал жить в блокаде».

1. Как вы считаете, смог ли Николай Чуковский рассказать о том, что происходило в блокадном городе?
2. Что в повести Чуковского о блокадном Ленинграде вас поразило более всего?

РIV-1. Поэт Сергей Наровчатов писал о поэме «Суд памяти»: «Поэма поставила вопрос о месте человека в исторических событиях, о его активном воздействии на их ход...»

1. Как рассказывает Ганс о своём участии в войне? Говорит он что-либо об ответственности не только гитлеров, но и каждого рядового участника войны?
2. Как вы думаете, имел Ганс или любой другой участник войны возможность воздействовать на такое масштабное событие, как вторая мировая война? Может быть, при таком размахе событий разговор об ответственности рядовых участников вообще не имеет смысла? Поразмышляйте на эту тему.

PIV-2. Журналист В. Ломейко писал в «Литературной газете»: «...никто не «криминализирует историю немцев», но и вины с них не снимает. Слишком глубоки и горьки в памяти народов воспоминания о преступлениях фашистской Германии против человечества. И любая попытка преуменьшить эти злодеяния, обелить нацизм не только оскорбляет пострадавшие народы, но прежде всего опасна для самих немцев. Неосознанное прошлое останется непреодоленным и может вновь повториться».

1. Говорит ли Ганс в своём монологе о преступлениях фашизма? Понимает ли он свою вину?
2. Как вы думаете, что более всего повлияло во время войны на взгляды этого героя?
3. Нет ли в рассуждениях Ганса мысли о том, что всё может повториться вновь?

PIV-3. Литературовед М. М. Числов пишет: «Ганс рассказывает Хорсту, ещё гордящемуся, что он сражался до конца как настоящий солдат, при каких обстоятельствах он сдался в плен».

1. Что вы знаете об обстоятельствах пленения Ганса? Мог ли и Ганс, на ваш взгляд, сражаться «до конца»?
2. Что вас более всего поразило в том, как и почему Ганс сдался в плен?
3. На основании чего можно сделать вывод о том, что Хорст гордится своим участием в войне «до конца»?

PIV-4. М. М. Числов замечает: «Как и Герман Хорст, Ганс прошёл войну, но вышел из неё с иным нравственным опытом. Он не даёт совести Хорста спрятаться за разговоры о выполнении якобы солдатского долга, настойчиво будит в нём чувство личной ответственности за беды, причинённые людям фашизмом».

1. Как вы считаете, из чего складывается «иной нравственный опыт» Ганса?
2. Убедительно ли, на ваш взгляд, говорит Ганс о «личной ответственности» каждого солдата в преступлениях фашизма?

3. Как вы вообще понимаете личную ответственность человека в таком деле, как война?

PIV-5. Исследователь В. И. Анисимов пишет о Гансе: «Правда, в начале войны и его охватил угар шовинизма, и он, одураченный фашистской пропагандой, поверил, что Германия превыше всех, и он, шагая через трупы, спешил к обещанной фюрером быстрой и лёгкой победе...»

1. Что в приведённом фрагменте поэмы «Суд памяти», на ваш взгляд, может свидетельствовать о том, что и Ганса в своё время «охватил угар шовинизма»? Обоснуйте свой ответ обращением к тексту.
2. Говорит ли поэт о том, что и Ганс надеялся на быструю и лёгкую победу? Если да, найдите подтверждение этой мысли в тексте.

PIV-6. В. И. Анисимов пишет: «...обращается к Герману Хорсту Ганс теперь, после войны. Её ужасы переродили его. Он знает истинную цену «солдатскому долгу», настоянному на теории расового превосходства».

1. Узнали ли вы что-либо об ужасах войны из слов Ганса? Что из рассказанного этим героем вам показалось наиболее ужасным?
2. Какова же цена «солдатскому долгу», которую знает Ганс?

PIV-7. Литературовед А. И. Метченко однажды заметил: «Если жертва не сопротивляется, она может стать палачом».

1. Кого из героев поэмы «Суд памяти» вы могли бы назвать жертвами, а кого палачами? Обоснуйте своё мнение.
2. Не является ли, на ваш взгляд, это высказывание литературоведа сутью идейного содержания приведённого фрагмента из поэмы «Суд памяти», а может быть, и всей поэмы Егора Исаева?

PIV-8. Литературовед А. А. Михайлов пишет: «Монолог Ганса, его рассказ о том, как он попал в плен к русским, и является ответом на слова Хорста о долге».

1. Как понимает бывший немецкий солдат свою вину перед страной, в которой он так много «повалил огнём»?
2. Можете вы согласиться с тем, что монолог Ганса — это ответ «на слова Хорста о долге»? Обоснуйте своё мнение.

PIV-9. В монологе Ганса встречаются такие слова: «Так только неотмстившие глядят».

1. Найдите эти слова в тексте поэмы. О какой мести и за что идёт в данном случае речь?
2. Как вы думаете, почему люди, к которым попадает Ганс, не стали ему мстить?
3. Как вы вообще относитесь к чувству мести?

PIV-10. В одном из выступлений на встрече с читателями поэт Егор Исаев в связи с поэмой «Суд памяти» говорил: «Память о войне должна жить, но эта память не должна мешать народам, прошедшим через эту войну».

1. Прокомментируйте слова поэта. Как вы их понимаете?
2. Есть ли в монологе Ганса слова, образы, а может быть, целые эпизоды, которые говорят о том же? Обоснуйте свой ответ обращением к тексту.

PV-1. Критик Л. Аненский писал в 1979 году: «Кто хочет понять Шукшина, должен читать Шукшина».

1. Прокомментируйте мысль критика. Не кажется ли вам она слишком простой?
2. Вызывает ли у вас сама манера повествования Шукшина желание читать его? Если да, то чем эта манера привлекает вас?

PV-2. Критик А. Княжицкий утверждает, что в рассказе «Космос, нервная система и шмат сала» «Юрка всем своим нравственным опытом, пусть пока ещё очень небольшим, но уже очень прочным, противостоит старику, у которого он квартирует».

1. Как вы считаете, что включает в себя понятие «нравственный опыт»? Что вы можете рассказать о «нравственном опыте» Юрки? Что бы вы назвали в нём главным, определяющим?
2. Что, на ваш взгляд, наиболее характерно для «нравственного опыта» Наума Евстигнеевича?
3. Как вы считаете, в чём главным различаются нравственный опыт Юрки и Наума Евстигнеевича?

PV-3. А. Княжицкий считает, что «главная черта Наума Евстигнеевича — невероятная жадность».

1. Как показывает Шукшин черту героя, о которой пишет критик?
2. Можете вы согласиться с тем, что эта черта главная в характере Наума Евстигнеевича? Аргументируйте свой ответ.
3. Какие ещё черты в характере Наума Евстигнеевича вы могли бы отметить? Есть ли среди них такие, которые вам понравились? Если да, расскажите об этом подробнее.

PV-4. А. Княжицкий пишет: «Юный квартирант просвещает старика. И Юрка настолько поражает знаниями Наума Евстигнейча, что он угощает голодного Юрку большим шматом сала... Побеждает Юркина правда...»

1. Можете вы согласиться с тем, что Юрка «поражает знаниями Наума Евстигнейча»? Аргументируйте свой ответ.
2. Как вы думаете, только ли удивление познаниями Юрки заставило Наума Евстигнейча угостить его салом?
3. Что такое, на ваш взгляд, «Юркина правда»? А есть в рассказе «правда Наума Евстигнейча»?

PV-5. Критик Л. И. Емельянов пишет, что в рассказе «Космос, нервная система и шмат сала» «центральный образ — Наума Евстигнейча» написан в «предельно выверенной характеристике», в чём «и заключалось глубокое очарование рассказа».

1. Можете вы согласиться с тем, что образ Наума Евстигнейча в рассказе — «центральный»? А Юрка тогда оказывается на втором месте? Поразмышляйте на эту тему.
2. Верно ли, что именно образ Наума Евстигнейча придаёт рассказу Шукшина «очарование»? А Юркин образ не придаёт? Обоснуйте своё мнение.

PV-6. Исследовательница В. А. Апухтина пишет о рассказах Шукшина: «...персонажи рассказов своими поступками и поведением разрушают стереотипные понятия о норме. Тем самым герои Шукшина опровергают усреднённое, а то и обеднённое представление о человеке, убеждая нас в бесконечном разнообразии индивидуальностей, «голов и сердец».

1. Что такое, на ваш взгляд, «норма» в поведении и характере человека?
2. Как вы думаете, поведение героев рассказа «Космос, нервная система и шмат сала» укладывается в представлении о «норме» в поведении человека? Аргументируйте своё мнение.

PV-7. В конце рассказа Шукшина Наум Евстигнейч говорит: «Одному-то плохо». И Юрка вторит ему: «Одному плохо».

1. Встречается ли эта мысль в устах Наума Евстигнейча раньше в рассказе?
2. Показывает писатель то, что «одному-то плохо» на примере жизни Наума Евстигнейча или Юрки?
3. Как вы считаете, одинаковый ли смысл вкладывают герои рассказа в эти слова? Обоснуйте своё мнение.

PV-8. Л. И. Емельянов пишет о Шукшине: «Его рассказы можно сравнить с пословицами. Та же в них острота и мгновенность схватывания сути, та же дерзкость образности, тот же лаконизм...»

1. Что вы знаете о жанре пословицы? Понравилось ли вам сравнение рассказов Шукшина с пословицами? Почему?
2. Какие из отмеченных исследователем особенностей вы наблюдали в рассказе «Космос, нервная система и шмат сала» («мгновенность схватывания сути», «лаконизм», «острота»)? Обоснуйте свой ответ.

PV-9. В. М. Шукшин рассказывал о реакции некоторых читателей и критиков на его рассказы: «Требуют красивого героя. Ругают за грубость героев, за их выпивки и т. п. ... Просто поразительно! Чуть не анонимки с угрозой убить из-за угла кирпичом. А ведь чего требуют? Чтобы я выдумывал».

1. Прокомментируйте это высказывание писателя. Обратите внимание на то, что более всего возмущало В. М. Шукшина в реакции читателей на его рассказы.
2. Как вы считаете, есть ли в рассказе «Космос, нервная система и шмат сала» то, за что ругали Шукшина читатели («грубость героев», «выпивки»)?
3. Вам не показалось, что писатель «выдумал» и ситуацию, и героев этого рассказа? Обоснуйте свой ответ.

PV-10. Английский литературовед профессор Джон Дэнлоп замечает о Шукшине: «Нужно ещё добавить, что юмор в его произведениях сочетается с глубокой душевной болью».

1. Есть ли юмор в рассказе «Космос, нервная система и шмат сала»?
2. Какие эпизоды поведения героев, фрагменты их речи даны автором, на ваш взгляд, юмористически?
3. Как вы понимаете определение «душевная боль»? Нет ли в этом рассказе «душевной боли»? Если да, то о чём или за кого эта душевная писательская боль?

PV-11. Исследовательница Ирмтрауд Гүчке (Германия) пишет: «Исходная точка многих рассказов Шукшина — момент, когда его герои вроде бы пробуждаются, задумываются о своём месте в жизни общества, ощущают в себе способности, таланты, но не знают, как их проявить».

1. Есть ли, на ваш взгляд, «момент пробуждения» в рассказе «Космос, нервная система и шмат сала»? Если да, то в какой момент и с кем это происходит?
2. Чтобы вы назвали «исходной точкой» данного рассказа?

PV-12. В статье «Нравственность есть правда» В. М. Шукшин писал: «Мне кажется, самый простой эпизод, случай, встреча могут стать предметом искусства, и чем проще этот эпизод, случай, тем больше простор для художника».

1. Как вы понимаете эту мысль писателя? Попробуйте её прокомментировать.
2. Можете вы утверждать, что в рассказе «Космос, нервная система и шмат сала» представлен «самый простой эпизод»? Обоснуйте своё мнение.

PV-13. Польский критик Эдвард Павляк говорил в 1975 году: «Шукшин создал героя неповторимого характера. Все эти шофёры, плотники, трактористы, деревенские «всезнающие» мудрецы, весельчаки, высмеивающие всех и вся — все эти люди, на первый взгляд, неотёсанные, казалось бы, даже примитивные в глубине души таят богатый мир переживаний».

1. Могли бы вы назвать героев рассказа «Космос, нервная система и шмат сала» «неотёсанными» и «примитивными»? Аргументируйте свой ответ.
2. Можете вы согласиться с тем, что и Юрка, и Наум Евстигнеев «в глубине души таят богатый мир переживаний»? Аргументируйте своё мнение.

PV-14. Эдвард Павляк считает, что герои Шукшина, «вечно недовольные собой, ищущие, они находятся... в постоянном движении, ибо не хотят топтаться на месте, стремятся сделать счастливыми себя и осчастливить мир. Но счастье, словно угорь, выпрыгивает у них из рук. Отсюда столь частый в его прозе и фильмах мотив трагизма».

1. Как вы думаете, можно ли обоих героев рассказа «Космос, нервная система и шмат сала» назвать «недовольными собой»? Почему?
2. Как понимают герои рассказа счастье? Счастливы ли они?
3. Присутствует ли в этом рассказе, на ваш взгляд, «мотив трагизма»? Аргументируйте свой ответ.

PV-15. В статье «Нравственность есть правда» В. М. Шукшин писал: «Нравственным или безнравственным может быть искусство, а не герои...»

1. Как вы понимаете эту мысль писателя? Можете вы с ней согласиться?
2. Можете вы назвать «безнравственным» Наума Евстигнеева? Если да, то почему?

PV-16. Пакистанский писатель, переводчик рассказов Шукшина Файз Ахмад Фаиз пишет: «Обманчивая неприязнительность шукшинских историй, острота, юмор, выразительность его прозы, которых Шукшин умел добиваться без всяких видимых ухищрений, всё это произвело на меня впечатление чуда. Какой рассказ ни возьми, каждый — исследование основных черт, из которых складывается человеческий характер».

1. Как вы понимаете смысл определения «обманчивая неприязнительность»? Можете вы утверждать, что рассказ «Космос, нервная система и шмат сала» «обманчиво неприязнителен»? Обоснуйте своё мнение.
2. Исследует ли здесь Шукшин черты, «из которых складывается человеческий характер»? Поразмышляйте на эту тему.

PV-17. Фаиз Ахмад Фаиз пишет: «Типы сельских жителей, выведенных Шукшиным, поистине универсальны. С поправкой на местные условия я мог бы без труда переселить героев Шукшина в пакистанскую деревню».

1. Как вы понимаете мысль об универсальности героев Шукшина? Справедлива ли она, на ваш взгляд, для рассказа «Космос, нервная система и шмат сала»? Обоснуйте свой ответ.
2. Могли бы вы «переселить», подобно пакистанскому литератору, героев рассказа в латышскую деревню?
3. Как вы думаете, универсальность героев литературного произведения — хорошо или плохо? Поразмышляйте на эту тему.

PV-18. В. М. Шукшин утверждал: «Честное, мужественное искусство не задаётся целью указывать пальцем: что нравственно, а что безнравственно, оно имеет дело с человеком «в целом» и хочет совершенствовать его, человека, тем, что говорит ему правду о нём».

1. Как вы считаете, говорит ли Шукшин в рассказе «Космос, нервная система и шмат сала» человеку «правду о нём»? Если да, то в чём, на ваш взгляд, заключается эта шукшинская правда о человеке?
2. Не указывает ли Шукшин в этом рассказе на то, «что нравственно, а что безнравственно»? Обоснуйте свой ответ.

PV-19. Литературовед А. И. Овчаренко пишет: «Впечатление такое, что у Шукшина нет никакой выдумки. Он любит жизнь в её неподдельности и стремится изобразить её именно такой».

1. Как вы представляете себе «выдумку» в художественном произведении?

2. Не заметили ли вы в рассказе «Космос, нервная система и шмат сала» что-либо такое, что могли бы назвать «выдумкой»?
3. Можете вы согласиться с тем, что Шукшин в этом рассказе изображает жизнь «в её неподдельности»? Обоснуйте своё мнение.

PV-20. В. М. Шукшин замечал: «Настоящая литература рассчитана на неодноразовое прочтение...»

1. Расскажите о том, как вы понимаете значение определения «настоящая литература»? Вам встречались уже произведения «настоящей литературы»? А «ненастоящей»?
2. Можете вы утверждать, что рассказ Шукшина «Космос, нервная система и шмат сала» — это «настоящая литература»? Почему?
3. Расскажите о том, как вы вообще понимаете данную мысль писателя.

PV-21. Писатель Сергей Залыгин говорит о Шукшине: «... все люди и факты становились для него предметом искусства, касалось ли это ссоры с вахтёром в больнице или изучения биографии и деяний Степана Разина... И вот уже каждый сосед, каждый человек, навестивший его в больнице, каждый спутник в поезде или в автобусе — это его герой, его персонаж».

1. Как вы думаете, о чём говорит черта творчества, подмеченная Залыгиным у Шукшина?
2. Не свидетельствует ли высказывание Сергея Залыгина о том, что Шукшин обращается к мелким, незначительным темам и вообще пишет обо всём подряд, что ни попадает на глаза? Поразмышляйте на эту тему.

PVI-1. Исследователь Л. П. Печко считает, что «сюжеты рассказов Нагибина обычно просты и жизненны».

1. Перескажите сюжет рассказа «Как был спасён Мальмгрен». Можете вы назвать его простым? Обоснуйте свой ответ.
2. Что вы понимаете под жизненностью сюжета литературного произведения? Можете вы назвать жизненным сюжет этого рассказа? Почему?

PVI-2. Критик В. Курбатов пишет, что «лучше всего удаются Нагибину «подлинные» сюжеты, зажжённые действительными событиями его жизни...»

1. Что, на ваш взгляд, в истории спасения Мальмгрена свидетельствует о «подлинности» события?

2. Подчёркивает ли писатель то, что в основе повествования лежат «действительные события его жизни»?
3. Как вы думаете, подлинность, документальность событий в художественном произведении — это хорошее качество? Попродумайте на эту тему.

PVI-3. В. Курбатов пишет о книгах Юрия Нагибина, посвящённых детям и подросткам: «Ведь нам потому и хорошо читать это, что мы видим, как из людей уходит детская ревность, невнимательность, подчёркнутая различность, эгоизм группировок, отсчитывающего мир от неперемного «я», и проступает уступчивое счастье единства».

1. Вам интересно было читать историю о том, «как был спасён Мальмгрен»? Что в ней вас более всего привлекло, заинтересовало?
2. Как вы думаете, что «ушло» из героев этой истории за то время, пока они играли в спасение?

PVI-4. В. Курбатов замечает о героях Нагибина: «...все они написаны Нагибиным благородно и нежно, взволнованно и удивленно, с настоящей любовью».

1. Можете вы утверждать, что герои рассказа «Как был спасён Мальмгрен» написаны «с настоящей любовью»? Если да, обоснуйте своё мнение обращением к тексту.
2. Какие главные, определяющие черты выделяет Нагибин в характерах своих героев?

PVI-5. Юрий Нагибин утверждает: «Есть много способов сделать жизнь интересной и многообразной. Нужны лишь инициатива и упорство».

1. Показывает ли Нагибин своих героев инициативными и упорными? Если да, то каким образом?
2. Как вы думаете, интересной ли жизнью живут герои истории о «спасении Мальмгрена»? Не показалась ли вам игра в гибель и спасение надуманным и пустым занятием? Обоснуйте свой ответ.

PVI-6. Л. П. Печко пишет о Нагибине: «Его враги — ложь и корысть, чёрствость и «невоспитанность сердца», душевное убожество и грубая сила».

1. Есть ли, на ваш взгляд, в рассказе «Как был спасён Мальмгрен» «враги» Нагибина? Если да, то предлагает ли писатель пути, способы преодоления этих пороков? Аргументируйте своё мнение.

2. Как вы думаете, кого или что (если судить по рассказу о спасении Мальмгрена) Юрий Нагибин считает своими «друзьями»?

PVI-7. Критик С. Дмитриев утверждает: «Всё то доброе, отзывчивое, внимательное к человеку, что так пленяло нас во «взрослых» рассказах Нагибина, с особой силой проявилось в рассказах о детях».

1. Как в рассказе о «спасении Мальмгрена» отразилось «доброе, отзывчивое, внимательное» отношение к человеку?
2. Можете вы согласиться с тем, что этот рассказ «о детях» и «для детей»?

PVI-8. Герой одного из рассказов Юрия Нагибина говорит: «Живи так, будто без тебя не обойдутся ни камень, торчащий из воды, ни девочка-вдова. Тогда ты и сам спасёшься ими».

1. Расскажите о своём понимании нагибинской мысли.
2. Можете вы утверждать, что герои истории о том, «как был спасён Мальмгрен», тоже живут по такому принципу? Доводилось ли вам встречать в латышской или русской литературе героев, которые руководствовались бы тем же принципом? Если да, расскажите о них.

PVII-1. Писатель Сергей Баруздин однажды заметил, что в творчестве Сергея Михалкова «наиболее зримо соединился Михалков-«детский» и Михалков-«баснописец».

1. Что вы знаете о Михалкове — детском писателе? Какие произведения его вам доводилось читать?
2. Кого из баснописцев вы знаете? Что характерно для жанра басни прежде всего?

PVII-2. Янис Брейцис перевёл на латышский язык один из фрагментов басни «Заяц во хмелю» так:

«Kas Lauva man!» viņš kļiedz.
«Ne prātā nenāk bīties!
Tur man pat nav tā kārtīgi ko ēst!
Lai mēģina viņš man tik parādīties —
Kad ņemšu ādu tam pār acīm maukt,
Uz Āfriku viņš pliks tad varēs šmaukt!»

1. Найдите соответствующий эпизод в басне Михалкова. Сравните перевод с оригиналом.
2. Не допускает ли, на ваш взгляд, переводчик отступлений от авторского текста? Если да, то не меняют ли эти отступления общего содержания отрывка, его настроения?

PVII-3. Критик Б. Галанов считает, что в басне «Заяц во хмелю» «события, о которых повествует эта басня, нравы и

привычки, которые он здесь высмеивает, сохраняют свой сиюминутный и свой общечеловеческий смысл».

1. Как вы думаете, что такое «сиюминутный смысл»? Как он выражен в басне «Заяц во хмелю»?
2. Можете вы согласиться с тем, что в этой басне есть и «общечеловеческий смысл»? Если да, то в чём он заключается?

PVII-4. Сергей Баруздин называет басню «Заяц во хмелю» «блистательной басней».

1. Как вы понимаете значение слова «блистательный»? Подходит ли, на ваш взгляд, такое определение к басне «Заяц во хмелю»?
2. Какие ещё определения для характеристики этой басни вы могли бы дать? Попробуйте в каждом конкретном случае обосновать свой выбор определений.

PVII-5. Б. Галанов пишет: «Захмелевший зайчишка, который хвастливо грозитя спустить со льва семь шкур и голым в Африку пустить, льстиво рассыпается в похвалах льву, львице и их львяткам, — персонаж и басенный, и вполне современный».

1. Верно ли, на ваш взгляд, передаёт исследователь смысл басни «Заяц во хмелю»? Не теряет ли басня Михалкова от такого упрощённого её пересказа?
2. Как вы думаете, в чём современность этой басни?

PVII-6. М. Горький утверждал: «Социальные пороки должны быть показаны в лёгкой сатирической форме, как отвратительные и смешные уродства».

1. Какие социальные пороки показывает Михалков в басне «Заяц во хмелю»?
2. Можете вы утверждать, что они показаны «в лёгкой сатирической форме»? Если да, проиллюстрируйте эту мысль примерами из текста.

PVII-7. В критике неоднократно отмечалось, что «Михалков обогатил свою басню современным, злободневным содержанием, стремясь придать ей необычную форму весёлой прибаутки, раёшника, прямого публицистического призыва».

1. Как вы думаете, содержание басни «Бюрократ и Смерть» современно и злободневно? Аргументируйте свой ответ.
2. Что вы знаете о жанре прибаутки (pieteiciens)? Можете вы утверждать, что в этой басне есть черты прибаутки? Обоснуйте свой ответ.

PVII-8. Исследовательница Е. В. Языкова пишет: «...смысл басни «Лев и ярлык» как будто целиком укладывается в

текст — от названия басни до заключительных строк, раскрывающих его смысл...»

1. Как заключительные строки басни «Лев и ярлык», на ваш взгляд, раскрывают смысл её заглавия?
2. Как вы думаете, а может ли смысл художественного произведения выходить за рамки текста? В басне «Лев и ярлык», например?

РVII-9. Е. В. Языкова пишет о басне «Лев и ярлык»: «Вся басня полна метких речевых характеристик, за которыми встают сатирические портреты героев».

1. Какие герои встречаются в басне «Лев и ярлык»? Что самое характерное, на ваш взгляд, в их поведении?
2. Можете вы согласиться с тем, что эта басня «полна метких речевых характеристик»? Обоснуйте свой ответ.

РVII-10. Б. Галанов считает, что «в баснях Михалкова персонажи... легко узнаваемы и ситуации достаточно хорошо знакомы. Ярлык с надписью «Осёл», который какой-то шутник прицепил к львиному хвосту, оказывается сильнее самого льва».

1. Можете вы согласиться с тем, что басенные персонажи Михалкова «легко узнаваемы и ситуации достаточно хорошо знакомы»?
2. Верно ли исследователь передаёт суть басни «Лев и ярлык»?
3. Можете вы согласиться с тем, что ярлык в этой басне «оказывается сильнее самого льва»? Обоснуйте свой ответ.

РVII-11. Е. В. Языкова пишет: «Современная по самому духу басня «Лев и ярлык» имеет много общего со сказкой».

1. Как вы думаете, почему исследовательница называет эту басню современной «по самому духу»? Как вы это понимаете?
2. Какие черты басни сближают её, на ваш взгляд, со сказкой? А другие известные вам басни Михалкова чем-то тоже близки сказке?

РVII-12. Литературовед Б. Бегак пишет о Михалкове: «Басни эти писались и пишутся для взрослых. Но в их форме, стилистике, их языке, юморе нельзя не увидеть близость стихам Михалкова, обращённым к детям, нельзя не усмотреть морального единства с его поэзией в целом».

1. Как вы думаете, что в известных вам баснях Михалкова может свидетельствовать об их обращённости к взрослым?
2. Интересным, выразительным показался вам язык басен Михалкова? Как вы считаете, есть ли в языке этих басен то, что сближает их с детскими стихами?

Вместо послесловия

СІ-1. Писатель Михаил Пришвин рассказывал: «Много я книг перечитал, прежде чем выбрал из них себе в вечные спутники десять мудрецов и, перечитывая их во множестве раз, приобрёл священное уважение к слову».

1. Вы прочитали много книг?
2. Есть ли среди прочитанных вами книг те, которые вы уже выбрали себе в «вечные спутники»?
3. Как вы думаете, какой должна быть книга, чтобы человек выбрал её в «вечные спутники»?

СІ-2. Писатель Вениамин Каверин как-то заметил: «Книга — мост между писателем и читателем; одни переходят этот мост, внимательно вглядываясь в открывающуюся панораму, другие пробегают его стремглав».

1. Вы любите переходить по «мосту», о котором пишет В. Каверин? Что вас более всего привлекает в таком переходе?
2. Вы относите себя к тем читателям, которые «вглядываются» или к тем, которые «пробегают стремглав»?

СІ-3. В книге «Живой как жизнь» Корней Иванович Чуковский рассказал такую историю: «Пришёл в библиотеку молодой человек лет шестнадцати и попросил деловито:

— Не можете ли вы подобрать для меня материал: «За что я люблю Тургенева?»

— Какой тут материал? — сказал я. — Это дело вашего личного вкуса. Не спрашиваете же вы у меня материалов для объяснения вашей любви... ну, хотя бы к футболу.

— Так ведь футбол я люблю на самом деле, а Тургенева...»

1. Прокомментируйте эту историю.
2. А что вы любите «в самом деле»? Входит в этот круг художественная литература?
3. Как вы считаете, какой должна быть литература, чтобы её любили «в самом деле»? Поразмышляйте на эту тему.

СІ-4. Поэт Леонид Мартынов пишет:

Есть книги —
В иные из них загляни
И вздрогнешь:
Не нас ли
Читают
Они!

1. Расскажите о том, как вы понимаете эту мысль поэта. Что это, на ваш взгляд, за книги, которые «нас читают»?
2. Вам встречались такие книги?

СОДЕРЖАНИЕ

VII класс	6
Немного о чтении и литературе	6
Уж небо осенью дышало...	7
Страна детства	11
Учись помнить добро	24
Волшебница зима	29
Идёт война народная	31
Утро года	36
Дружба народов — дружба литератур	41
VIII класс	44
Поэзия труда	44
Пламя ударило в небо!	44
Из русской классической литературы	57
Природа в русской поэзии	77
Из русской литературы XX века	84
IX класс	94
Золотая роза	94
Из русской классической литературы	94
Из русской литературы XX века	112
Вместо послесловия	133

Семенов Александр Николаевич
**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ
ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**
для 7—9 классов

Утверждено Министерством народного образования
Латвийской Республики

Рига, издательство «Звайгзне»

На русском и латышском языках

Mācību izdevums

Aleksandrs Semjonovs

INDIVIDUĀLIE UZDEVUMI KRIEVU LITERATŪRĀ

Redaktore V. Pužule

Māksl. redaktore A. Meiere

Tehn. redaktore B. Zvirbule

Korektore M. Krasnais

Vāku zīm. O. Bērziņš

Izdevniecība «Zvaigzne», 226013, Rīgā, K. Valdemāra ielā 105.
Licence 000065. Izdevn. Nr. 8184/KS-712. Metiens 19 000 eks.
Iespiesta tipogrāfijā «Rota», 226011, Rīgā, Blaumaņa ielā 38/40.
Pasūt. Nr. 148. Cena 30 kap.

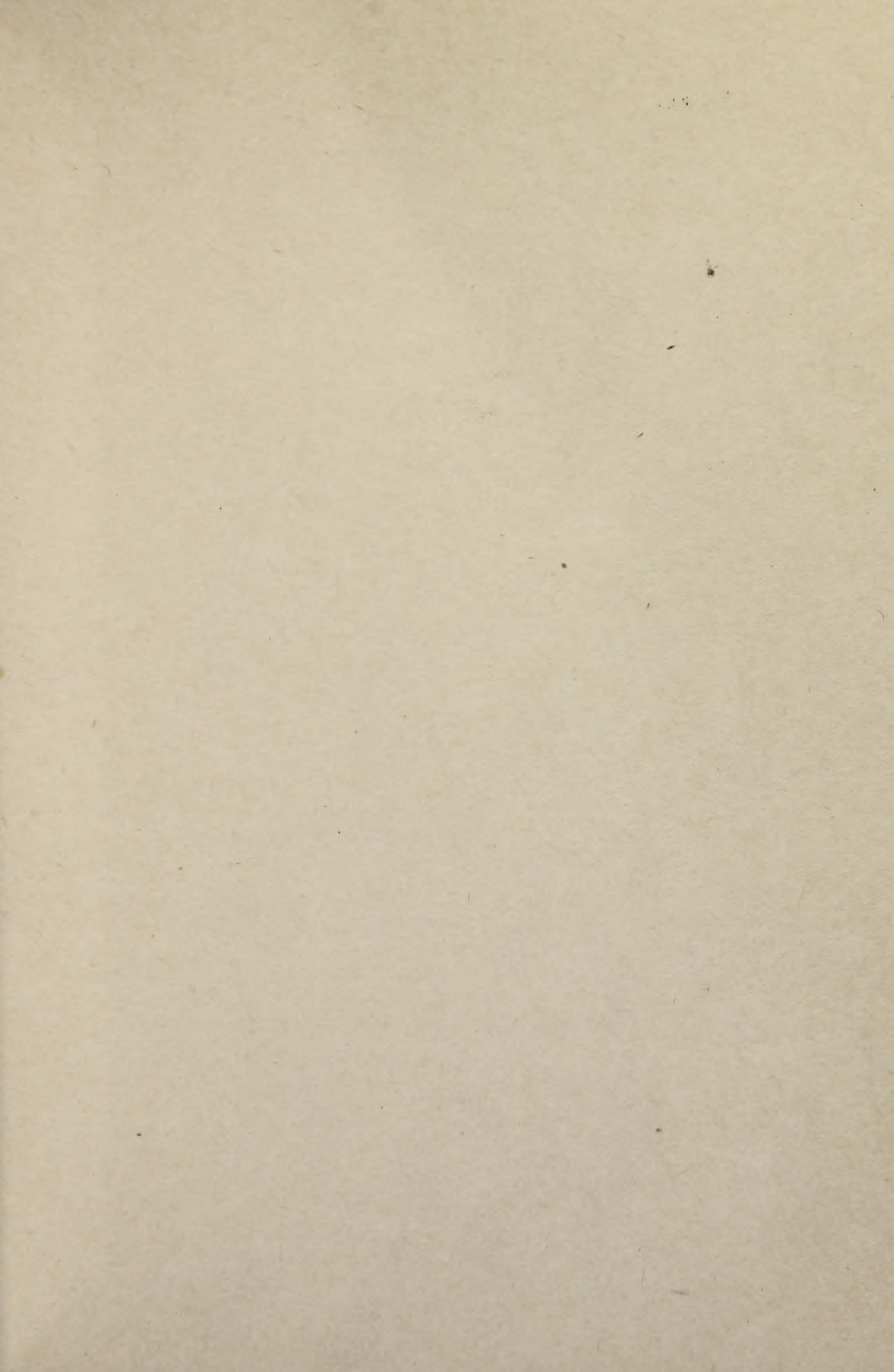
Semjonovs A.

Se 478 Individuālie uzdevumi krievu literatūrā 7.—9. klasei =
Индивидуальные задания по русской литературе. —
R.: Zvaigzne, 1991. — 134 lpp.

ISBN 5—405—00985—7.

Семенов А. Индивидуальные задания по русской литературе для 7—9 классов.

Individuālo uzdevumu krājums ir domāts darbam 7.—9. klasēs ar latviešu mācību valodu, kā arī 6.—8. klasēs ar krievu mācību valodu. Krājumā sakopotas literatūrkritiķu, filozofu, rakstnieku un lasītāju atziņas par krievu literatūru. Grāmatas mērķis ir padziļināt skolēnu zināšanas, mācīt patstāvīgi spriest par dažādiem daiļdarbiem un to novērtējumu.



30 коп.