А. Н. Семёнов

Беседы о сочинении

Книга для учителей и учащихся



А. Н. Семёнов

Беседы о сочинении

Книга для учителей и учащихся

МОСКВА
АСТ-ПРЕСС ШКОЛА

УДК 373.1
ББК 74.268.3
С30

Семёнов А. Н.

С30 Беседы о сочинении. Книга для учителей и учащихся. — М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2016. — 256 с.

ISBN 978-5-94776-973-9

В книге представлены методические рекомендации по подготовке и написанию школьного сочинения, обстоятельно проанализировано своеобразие этого вида письменных работ как жанра. Требования к сочинению излагаются в форме бесед. В книге даются задания, позволяющие перевести в практическую плоскость полученные знания о том, что такое сочинение, как определяются его тема, идея, проблематика, что такое план и зачем он необходим, каковы основные принципы его написания. Цель книги – помочь старшеклассникам овладеть навыками написания сочинения.

Книга адресована учащимся и учителям средней школы, может быть использована при подготовке к письменной части ОГЭ и ЕГЭ как по литературе, так и по русскому языку; будет полезна студентам педагогических вузов, а также может быть использована при чтении курса методики преподавания русского языка и литературы.

УДК 373.1
ББК 74.268.3

ISBN 978-5-94776-973-9

© Семёнов А. Н., 2016
© ООО «АСТ-ПРЕСС ШКОЛА», 2016

Вместо вступления. Почему «Беседы»?

Хвала сынам Беседы!

К. Н. Батюшков

Беседа мудрых укрепляет…

И. И. Козлов

Ничем беседа не стеснима…

А. К. Толстой

Действительно, а почему, собственно говоря, «Беседы»? Может быть, потому, что сегодня всевозможных методических рекомендаций, советов и даже инструкций, как печатных, так и электронных, на тему «Как писать сочинение» появилось бесчисленное множество. Автор данной книги решил просто побеседовать с вами, дорогие школьники, в первую очередь старшеклассники, о том, что такое сочинение, в чём смысл обращения к нему в школе, что необходимо сделать для того, чтобы научиться писать сочинение. Беседы, безусловно, обращены и к учителям — из них вы, уважаемые преподаватели, сможете почерпнуть идеи для своих уроков. А беседа как форма общения открывает большие возможности для того, чтобы в ничем не стеснимой форме, по Алексею Толстому, поделиться своими наблюдениями, поразмышлять о возможных решениях и трудностях воплощения, вызвать ответную реакцию в форме согласия или оппонирования тому, о чём говорит автор книги. «Сыны Беседы» в стихотворении Константина Батюшкова, которое поэт посвятил существовавшему в начале XIX века обществу «Беседа любителей русского слова», — это те, кто умеет общаться как в устной, так и в письменной форме, кто способен находить радость в общении.

Нельзя не согласиться с мыслью поэта Ивана Козлова, который видел в беседе средство «укрепления мудрых». А что, если не только мудрых, которых среди вас, уверен, большинство? А что, если и те, которые ещё только стремятся к такому состоянию, тоже имеют возможность «укрепиться»? Поэтому пусть вас не смущает эпиграф — книга рассчитана на всех.

Главное, чтобы беседа была живой. С этой целью в конце каждой из них есть раздел «Эпизоды», состоящий из вопросов и заданий, выполнение которых позволит вам стать полноправными, пусть и заочными, участниками предложенного разговора, продемонстрировать своё понимание его сути, попытаться решить поставленные в нём проблемы. Такая беседа лучше запоминается и даёт свои результаты.

«Беседы» ещё и потому, что этот вид общения сродни жанру школьного сочинения, каждый эпизод, фрагмент которого так или иначе проговаривается — должен проговариваться вами, то есть пишущими (о диалогическом характере сочинения мы ещё поговорим более обстоятельно). В таком

«проговаривании» замысла признаётся лирический герой стихотворения «Ночная беседа и мечты» (1818) Фёдора Николаевича Глинки:

С моим я сердцем говорил
О древнем здании вселенной,
О дивных таинствах светил.
Оно повсюду находило
И вес, и меру, и число,
И было ясно и тепло…[1]

В этом примере, может быть, излишне прямолинейно создаётся такое впечатление, что лирический герой стихотворения готовится писать сочинение «о древнем здании вселенной, о дивных таинствах светил». И проговаривает его так, чтобы в нём была своя мера, свой необходимый объём, чтобы в нём всё было ясно и гармонично. Приведённый отрывок из стихотворения Ф. Н. Глинки, а подобных примеров художественная литература даёт множество, как бы приоткрывает нам один из законов творчества, показывая, что в искусстве нет ничего случайного. И для того, кто пишет сочинение, одним из умений является умение вести «безмолвную» беседу с единомышленником или оппонентом, с книгой или самим собой:

Читаю и пишу всё утро до обеда;
Но с книгами, с пером — безмолвная беседа![2]

Лирический герой Михаила Александровича Дмитриева умеет вести безмолвную беседу «с книгами, с пером», хотя и жаждет видеть в собеседнике «живого человека». И это умение просто необходимо тому, кто пишет школьное сочинение. Такую безмолвную беседу поэт Вячеслав Иванович Ива́нов называл «зрящая беседа», то есть та, которая позволяет видеть, зреть, прозревать, беседа, которая проникает в сущностные проблемы бытия:

И в лоно жизни зрящая беседа,
Как лунный луч в подводный бледный сад![3]

Кстати, примеры из стихотворений Глинки, Дмитриева, Иванова — это ещё один аргумент в пользу беседы как жанра: она даёт бóльшую, нежели рекомендации или советы, свободу беседующим, то есть нам с вами. Остаётся только надеяться на то, что

---

[1] *Глинка Ф. Н.* Ночная беседа и мечты // Ф. Н. Глинка. Соч. — М.: Сов. Россия, 1986. С. 28.

[2] *Дмитриев М. А.* Деревенские элегии // М. А. Дмитриев. Московские элегии. — М.: Моск. рабочий, 1985. С. 115.

[3] *Иванов В. И.* Ностальгия // В. Иванов. Собр. соч.: В 4 т. Т. 1. — Брюссель, 1971. С. 624.

Украсит запад наших дней.
Беседа опытных людей…[4]

При двух небольших замечаниях. Во-первых, беседы с вами, уважаемые старшеклассники, это беседы с теми, у кого в данный момент «не запад дней», а самый что ни на есть «восток». Во-вторых, автор книги надеется на то, что для вас он окажется опытным человеком. А тема наших Бесед поистине бескрайна, как и у Саши Чёрного (и тоже, может быть, не без иронии):

Тема беседы была бескрайна,
Как теософическая тайна…[5]

Разумеется, наши Беседы не претендуют на открытие теософической (божественной) тайны относительно того, что́ есть сочинение, но преодолеть хотя бы какую-то часть её бескрайности мы попытаемся.

А теперь давайте попробуем определиться с тем, какими качествами должна обладать беседа, чтобы быть интересной, познавательной и неутомительной для всех участников. Для этого мы будем обращаться в том числе к Эпизодам литературно-художественного, исследовательского, культурологического, исторического и иного характера. Все предлагаемые Эпизоды в каждом конкретном случае связаны с темами Бесед и достаточно полно раскрывают вопросы и проблемы, в них поднимаемые, будь то тема, проблема, идея или композиция сочинения, технология составления плана и выбора эпиграфа… Обращение к Эпизодам позволит вам перевести информацию, полученную в ходе конкретной Беседы, в практическую плоскость, попытаться на локальном (эпизодическом!) материале использовать знания, полученные от нашей Беседы. Сделано это ещё и с той целью, чтобы наши Беседы были интересными, познавательными и неутомительными для всех участников, каждый из которых имеет возможность найти свой Эпизод (или Эпизоды), отвечающий его интересам, возможностям и пристрастиям как эстетического, так и исследовательского характера.

Нашу вступительную Беседу завершают Эпизоды, которые дают вам возможность высказать своё мнение, конкретизировать представления о том, что такое беседа как таковая. Эти Эпизоды, с одной стороны, представляют различные точки зрения мастеров литературы на то, какой может быть беседа и в чём может заключаться её своеобразие, ценность, а с другой, они предлагают каждому поделиться своими наблюдениями, раскрыть свои

---

[4] *Карамзин Н. М.* Послание к Дмитриеву // Н. М. Карамзин. Избранное. — М.: Правда, 1984. С. 212.

[5] *Чёрный С.* Голос обывателя // Чёрный С. Собр. соч.: В 5 т. Т. 2. — М.: Эллис Лак, 1996. С. 132.

представления, а также попытаться реализовать эти наблюдения и представления на практике.

Эпизоды

Эпизод первый. В стихотворении поэта Николая Михайловича Языкова есть такие строки:

Беседа была своевольна: она
То тихим лилась разговором,
То новую песню, сложе́нную мной,
Гремела торжественным хором[6].

1. Как вы понимаете определение «своевольная» применительно к беседе? Можете ли вы назвать такое качество беседы положительным или нет? Почему?

2. Какая беседа вам ближе: та, что гремит «торжественным хором», или та, которая льётся «тихим» разговором? Обоснуйте свой выбор.

3. Напишите сочинение-миниатюру из 7–8 предложений на тему «Мне нравится беседа, которая гремит „торжественным хором“» (или «льётся тихим разговором», по вашему выбору).

Эпизод второй. В «Элегии» Н. М. Языкова («Есть много всяких мук — и много я их знаю...») 1844 года лирический герой признаётся:

<…> Таков был у меня, в моём
Унылом странствии, в чужбине, собеседник —
Поэт несноснейший, поэт и надоедник
Неутомимейший![7]

1. Как вы думаете, чем и в каких обстоятельствах может быть интересен в качестве собеседника «поэт несноснейший», да к тому же ещё и «надоедник»?

2. Каким вы представляете себе собеседника, интересного для вас?

Эпизод третий. В стихотворении Алексея Васильевича Кольцова 1840 года есть такие строки:

<…> Шумна их беседа
Разумно идёт;
Роскошная младость
Здоровьем цветёт[8].

---

[6] *Языков Н. М.* «Я помню: был весел и шумен мой день…» // Н. М. Языков. Стихотворения и поэмы. — Л.: Сов. писатель, 1988. С. 301.

[7] *Языков Н. М.* «Есть много всяких мук — и много я их знаю...» // Там же. С. 352.

[8] *Кольцов А. В.* Поминки / Кольцов А. В. Соч. — М.: Правда, 1984. С. 166.

1. Как вы думаете, разве может «шумная» беседа идти «разумно»? Как вы представляете себе такую «шумную», но «разумную» беседу?

2. Какими качествами должна обладать для вас беседа, чтобы быть разумной?

3. Если понимать сочинение в качестве разновидности письменной беседы, то как она должна быть построена, чтобы о ней можно было сказать, что она «разумно идёт»?

Эпизод четвёртый. В одном из стихотворений лирический герой Давида Бурлюка признаётся:

> В квартирах богачей — ничей!
> Но на лугу веду я дружбу с пнями,
> С весёлой луковкой, с легчайшим мотыльком;
> Я их упрямый собеседник.
> С годами стал умней, с годами знаю с кем
> и говорить <…>[9]

1. Как вы думаете, какое понимание беседы отстаивает лирический герой Д. Бурлюка, признаваясь, что он беседует «с пнями», «с весёлой луковкой, с легчайшим мотыльком»?

2. Какой опыт, по вашему мнению, необходим для того, чтобы знать, «с кем и говорить»? Наличие такого опыта, на ваш взгляд, помогает при написании сочинения?

3. Напишите сочинение-миниатюру (7–8 предложений), которое представило бы вашу беседу с «весёлой луковкой» или «легчайшим мотыльком» (на выбор).

Эпизод пятый. В рассказе Владимира Набокова «Круг» есть такой эпизод:

> «Соседом Иннокентия оказался брат управляющего, человек тупой, скучный, притом заика; Иннокентий разговаривал с ним только потому, что смертельно боялся молчать, и хотя беседа была изнурительная, он с отчаяния за неё держался…»[10]

1. Как вы думаете, в каком случае человек может «смертельно» бояться молчать и поэтому «с отчаяния» держится за беседу?

2. Какая беседа может быть изнурительной для одного из участников? Какими качествами должна обладать беседа, чтобы не быть изнурительной ни для одного из участников?

---

[9] *Бурлюк Д. Д.* «В квартирах богачей — ничей…» // Бурлюк Д., Бурлюк Н. Стихотворения. — СПб.: Академический проект, 2002. С. 268..

[10] *Набоков В. В.* Круг // Набоков В. В. Собр. соч.: В 4 т. Т. 4. — М.: Правда, 1990. С. 328.

Эпизод шестой. У В. Набокова есть такие строки:

Сей разговор литературный
не занимал меня совсем.
Я сам, я сам пишу недурно,
и что мне до чужих поэм?[11]

1. Как вы поняли, по какой причине беседа (разговор) о литературе не занимала лирического героя Набокова «совсем»? Убедительна ли такая причина в беседе о литературе? Аргументируйте свой ответ.

2. В каких случаях, по вашему мнению, беседа, в том числе и о литературе, становится незанимательной, не интересующей кого-то из собеседников?

3. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Сей разговор (можно оставить «литературный» или выбрать любое другое определение) не занимал меня совсем», в котором объяснить, почему «не занимал».

Работа с предложенными выше Эпизодами предполагает обращение к тому, что вы понимаете под беседой и какой она должна быть, чтобы сблизить участников, сделать её тему общей для них. Она требует также вашего индивидуального понимания того, какая беседа вам представляется интересной и результативной: «своевольная» или «тихая», гремящая «торжественным хором» или поучительная, «шумная» или «разумная»… Кроме того, работа с Эпизодами данной Беседы непосредственно обращается к вашему умению, вашим навыкам написания сочинения, когда вам предлагается изложить в письменном виде собственное видение, понимание, приятие/неприятие того, что такое «беседа, которая гремит „торжественным хором“», «льётся тихим разговором», и беседа, которая вас «не занимает» совсем. Порассуждать в форме сочинения-миниатюры о том, может ли при каких-либо обстоятельствах быть интересен в качестве собеседника «поэт несноснейший», да к тому же ещё и «надоедник», каким вообще должен быть собеседник, интересный для вас.

Не бойтесь своего воображения, своей фантазии, то есть не смущайтесь и не принимайте за нелепость, когда вам предлагают представить, а затем и рассказать в письменном виде о сущности беседы «с пнями», «с весёлой луковкой, с легчайшим мотыльком». И дело не в том, что вам когда-то понадобится такой опыт: он вам нужен уже сейчас — опыт общения с миром как таковым, реальное практическое представление о том, с кем и как, о чём в этом мире можно говорить.

Опыт работы с Эпизодами вступительной Беседы поможет вам лучше понять сущность того, что такое школьное сочинение как таковое, в чём его своеобразие, что стало содержанием первой Беседы.

---

[11] *Набоков В. В.* Из калмбрудовой поэмы «Ночное путешествие» // Набоков В. В. Стихотворения и поэмы. — М.: Современник, 1991. С. 421.

Беседа первая. Что такое сочинение?

…Ведь ты, помнится, серебряной медали за сочинение удостоился, а?

И. С. Тургенев. Отцы и дети

Видно, в карты играть, — говорила она, — не то, что выдумки сочинять.

И. С. Тургенев. Дворянское гнездо

…Вельский был изумлён: передавая мне сочинение, он говорил:

— Я едва разобрался в ходе мысли у вас: будем надеяться, что вы сами бы разобрались в нём, если бы довели до конца сочинение.

Всё же поставил мне «пять».

…Мне до сих пор стыдно, что я писал сочинение «Об оврагах».

…Что ж, — недурно! Сочинение мелодий развивает изобретательность.

А. Белый. На рубеже двух столетий

…Мне казалось пустым занятием — сочинять хуже, чем это делал Лев Толстой. Мои истории предназначались для того, чтобы пережить забвение. Бесстрашная мысль, изнурительная страсть стоят труда, потраченного на них, только тогда, когда они облачены в прекрасные одежды. Как сшить эти одежды?..

И. Э. Бабель. Мой первый гонорар

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля значение глагола «сочинять» («сочинить») определяется как «изобретать, вымышлять, придумывать, творить умственно, производить духом, силою воображенья». И ниже даётся пояснение, что данный глагол уместен в том случае, если кто-то решил «сочинить *драму, письмо, просьбу, стихи*» или «*сочинить музыку на данные слова*», а можно «*сочинить карту*, составить вновь, по данным, и нанести на бумагу», а также «*сочинить план, чертёж дома, дворца*». Кроме того, сочинить, по Далю, это и «выдумать, солгать, рассказать придуманную небылицу, вздорную весть». В качестве примера создатель словаря приводит такое высказывание: «Эти враки он все сам сочинил, либо присочинил к ним, или пересочинил их по-своему»[12].

В нашем случае подойдут оба значения глагола «сочинять» не потому, что мы за то, чтобы авторы сочинения писали «враки», а потому, что написание сочинения, по нашему глубокому убеждению, требует способности что-то присочинить, пересочинить и даже сочинить всё самому. Сочинение,

---

[12] *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1–4. — М.: Рус. яз., 1978–1980. Т. 4. Р—V. 1980. С. 285.

по Далю, — это «действие по глаголу» или «самоё произведенье, что сочинено. *А чьё это сочиненье, Пушкина „Капитанская дочка“?*» И ещё один принципиально важный для нас момент, отмеченный в словаре В. И. Даля: сочинитель или сочинительница определяются им как «сочинивший что-либо», что-то «лично их», к ним относящееся.

О, нет! Ведь я не насильник,
Не обманщик и не гордец,
Хотя много знаю,
Слишком много думаю с детства
И слишком занят собой.
Ведь я — сочинитель,
Человек, называющий всё по имени,
Отнимающий аромат у живого цветка…[13]

Лирический герой Александра Блока, называющий себя «сочинителем», словно бы развивает идеи, заложенные в словарной статье В. И. Даля. Он явно гордится званием сочинителя, видя в нём прежде всего человека, который не способен насиловать логику мысли и изложения, не способен обманывать, человека думающего («слишком много думаю с детства»!). Его «сочинитель» — это тот, кто умеет всё называть своими именами, чувствующий, воспринимающий красоту окружающего мира, «отнимающий аромат у живого цветка», чтобы этот аромат смогли почувствовать те, кто будет читать его сочинение.

Однако Сочинитель может быть и другим. В басне И. А. Крылова «Сочинитель и Разбойник» Грабителя казнят быстро, разведя под его котлом такой «ужасный пламень», что «трескаться стал в сводах адских камень». А к Сочинителю суд, казалось, был менее строг: под его котлом «сперва чуть тлелся огонёк»,

Но там, чем далее, тем боле разгорался.
Вот веки протекли, огонь не унимался.
Уж под Разбойником давно костёр погас:
Под Сочинителем он злей с часу на час.

Казнь Сочинителя оказалась более жестокой и длилась долго, а всё по той причине, что первый только «по большим дорогам разбивал», то есть грабил, а второй

…тонкий разливал в своих твореньях яд,
Вселял безверие, укоренял разврат,
Был, как Сирена, сладкогласен
И, как Сирена, был опасен.

---

[13] *Блок А.* «Когда вы стоите на моём пути…» // А. Блок. Собр. соч.: В 6 т. Т. 2. — М.: Правда, 1971. С. 227.

С точки зрения богов, Сочинитель был «Разбойника грешней» уже потому, что последний

По лютости своей и злости,
Он вреден был,
Пока лишь жил…

А «творений яд» Сочинителя со временем

…не только не слабеет,
Но, разливаяся, век от веку лютеет.

Мегера, которая руководит казнью Сочинителя, восклицает, обращаясь к нему:

«А сколько впредь ещё родится
От книг твоих на свете зол!»[14]

Обращение к басне Крылова, в которой Сочинитель получает жестокое наказание, связано, разумеется, не с желанием поставить в один ряд его, как автора, который «разливал в своих твореньях яд», «вселял безверие, укоренял разврат», а потому стал виной «каждой капли слёз и крови», и современных школьников, пишущих сочинения. Басня И. А. Крылова в данном случае представляется весьма важным аргументом в разговоре о том, насколько важна ответственность пишущего, сочинителя, независимо от того, каков характер его сочинений.

Если вы стремитесь овладеть навыками написания сочинения, то должны иметь в виду, что устная и письменная речь находятся в тесной взаимозависимости. Подготовка устного ответа, сообщения, доклада требует предварительного составления плана, тезисов, конспекта, записи отдельных положений будущего высказывания. В свою очередь, и предварительная работа по подготовке к написанию сочинения в любой его разновидности (сочинение-миниатюра, эссе, развёрнутое сочинение, киносценарий и т. п.) может включать в себя устные ответы на вопросы, пересказы художественного текста различных видов, наконец, устные сочинения, диалоги по отдельным фрагментам будущей работы. Таким образом, устная речь способствует овладению умениями письменной речи, а письменная, в свою очередь, помогает развитию более чёткой, правильной, логически последовательной речи устной.

Однако сочинение — как особая разновидность письменной речи — обладает специфическими особенностями, не характерными для речи устной. Особенности эти связаны, в первую очередь, с тем, что устная речь предназначена для слухового восприятия, а письменная — для зрительного. Поэтому говорящий рассчитывает на конкретного слушателя. А с другой стороны, на восприятие письменной речи влияют особенности стиля и общая грамотность пишущего. Вы не могли не заметить

---

[14] *Крылов И. А.* Сочинитель и Разбойник // Крылов И. А. Соч.: В 2 т. Т. 1. С. 179–180.

того, что в разговоре со сверстниками ученик, владеющий нормами литературного языка, естественно, отмечает речевые недочёты и ошибки говорящего, если таковые имеются, однако нормы правописания, а тем более синтаксиса не влияют на восприятие произносимого текста.

Другое дело — речь письменная, которая, как принято считать, не имеет конкретного адресата. Последнее справедливо лишь отчасти. Писатель, например, не может знать того, кто конкретно в будущем станет читателем его произведения, но оставляет за собой право предположить, кем таковой будет или может быть:

Читатель, если ты смышлён и малый ловкий,
Из этой басни можешь заключить,
Что иногда кумыс возможно пить…[15]

Он может так построить художественный текст, чтобы создавалось впечатление живого, непринуждённого разговора с читателем как равноправным участником беседы:

Вам рассказать я позабыл,
Что в эту пору, мой читатель,
Столетний маг в Мемфисе был,
Изиды вещий толкователь[16].

Автор литературного произведения готов видеть в читателе друга, милого для него человека, может быть, не без иронии — к примеру, для того, чтобы раскрыть разницу между создателем художественного произведения и тем, кто его читает:

Так жили поэты. Читатель и друг!
Ты думаешь, может быть, — хуже
Твоих ежедневных бессильных потуг,
Твоей обывательской лужи?

Нет, милый читатель, мой критик слепой!
По крайности, есть у поэта
И косы, и тучки, и век золотой,
Тебе ж недоступно всё это!..[17]

Писатель может задавать себе вопросы от имени читателя:

К чему ж пришли, читатель спросит.
К чему? Не мне давать ответ…[18]

---

[15] *Апухтин А. Н.* Юрлов и кумыс // Апухтин А. Н. Полн. собр. стихотворений. — Л.: Сов. писатель, 1991. С. 287.

[16] *Баратынский Е. А.* Переселение душ // Баратынский Е. А. Избранное. — Ростов-на-Дону, 1997. С. 304.

[17] *Блок А. А.* Поэты // Блок А. А. Собр. соч.: В 6 т. Т. 3. — М.: Правда, 1971. С. 83.

[18] *Блок А. А.* Синий крест // Там же. С. 300.

Может приглашать, призывать читателя к совместному движению или его ускорению:

Теперь — за мной, читатель мой,
В столицу севера больную,
На отдалённый финский брег![19]

Такая манера обращения к своему читателю очень часто используется М. А. Булгаковым в романе «Мастер и Маргарита».

Автор художественного текста готов видеть в своём читателе единомышленника, союзника, понимающего мир так же, как и он:

А нам, читатель, не пристало
Считать коней и тур никак,
С тобой нас нынче затесало
В толпу глазеющих зевак…[20]

Он считает себя вправе и готов давать характеристику своему читателю, пусть иногда уничижительную:

Но наш читатель добр; он уж давно привык,
Чтобы язык родной, чтоб Пушкина язык
Звучал так подло и так пошло[21].

Особенно часто любят вступать в диалог со своим читателем авторы басен, например И. А. Крылов:

«Читатель, не дивись!..» («Добрая Лисица»);
«Читатель, будь ты сам судьёю…» («Фортуна в гостях»);
«Читатель, басни сей мысль самая простая…» («Котёл и Горшок»);
«Читатель! Верно, нет сомненья,
Что не одобришь ты конёва рассужденья…» («Крестьянин и Лошадь»).

Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин» можно назвать энциклопедией возможных обращений автора к своему читателю («…Или блистали, мой читатель»; «Чтобы насмешливый читатель…»; «Позвольте мне, читатель мой…»; «Вы согласитесь, мой читатель»; «Гм! Гм! Читатель благородный…»; «Достопочтенный мой читатель!»; «Читатель ждёт уж рифмы *розы*»; «Но что бы ни было, читатель…»; «Читатель, мы теперь оставим…»; «Кто б ни был ты, о мой читатель…» и т. п.). Не менее выразительны и значимы обращения поэта к своему читателю в поэме «Руслан и Людмила» («Ты догадался, мой

---

[19] *Блок А. А.* Возмездие // Блок А. А. Собр. соч.: В 6 т. Т. 3. — М.: Правда, 1971. С. 195.

[20] Там же. С. 198.

[21] *Жемчужников А. М.* Памятник Пушкину // Жемчужников А. М. Избр. произв. — М.; Л.: Сов. писатель, 1963. С. 135.

читатель…»; «Ты видишь, добрый мой читатель…»; «Читатель, расскажу ль тебе…»). Есть примеры такого обращения и в пушкинской лирике:

Дни поздней осени бранят обыкновенно,
Но мне она мила, читатель дорогой…[22]

Однако литературное произведение принципиально рассчитано на диалог, предполагает, требует его присутствия всегда, а не только тогда, когда об этом прямо заявлено в тексте посредством обращения к читателю. Без диалога с читателем творчество писателя теряет смысл:

Но чтобы труд был лёгок и приятен,
Я должен знать, что есть в толпе людей
Душа, которой близок и понятен
Я с Музою отвергнутой моей.
Да будет же союз наш благодатен,
Читатель мой, для двух иль трёх друзей
Бесхитростный дневник пишу, не повесть.
Зову на суд я жизнь мою и совесть[23].

Литературный текст рассчитан на диалог с читателем, будь он многотысячным или даже многомиллионным или небольшим, узким, определённым кругом, как у Д. С. Мережковского («для двух иль трёх друзей»).

Разговор о диалогическом характере литературы, как высокоорганизованной (художественной!) письменной речи, имеет непосредственное отношение к школьному сочинению. Опыт работы автора книги свидетельствует о том, что написание сочинения будет плодотворным и отвечающим соответствующим требованиям в том случае, если уже на стадии подготовки вы как автор исходите из того, что ваше сочинение — это диалогическая форма общения с учителем или одноклассниками, авторами учебника или современниками, историческими деятелями и авторами литературных произведений. Пусть там не будет тех форм обращения к читателю, что характерны для художественной литературы, важно, чтобы эти формы предполагались, оставаясь словно бы «за кадром». Такой предполагаемый диалог, иначе говоря, сочинение, построенное на основе некоего диалогического общения, будет и более плодотворным, выразительным, аргументированным и принесёт вам настоящее творческое удовлетворение, радость постижений и открытий.

И всё-таки — о разнице между устной и письменной речью! Последняя, в отличие от устной, лишена диалогичности в том смысле, что она зафиксирована. Значит, не зависит от преимущественной ситуативности устного

---

[22] *Пушкин А. С.* Осень // Пушкин А. С. Собр. соч.: В 10 т. Т. 2. — М.: Худож. лит., 1974. С. 309.

[23] *Мережковский Д. С.* Старинные октавы // Мережковский Д. С. Собр. соч.: В 4 т. Т. 4. — М.: Правда, 1990. С. 603.

общения, допускающего и неполноту предложений, и употребление сокращённых форм, и обильное использование сочинительных конструкций, и обращение к просторечию, и т. п. Ситуация письменной речи задана изначально и единожды. Письменную речь можно воспринимать только в том виде, как она зафиксирована. Отсюда — сохраняемые логическая упорядоченность и строгость (или как минимум стремление к ним), разнообразие синтаксических конструкций как сочинительного, так и подчинительного характера, уместное употребление союзов и обращение к разнообразным синонимам.

Следующий принципиально важный момент, связанный с умением излагать свои мысли письменно, состоит в том, что школьное сочинение нельзя понимать только в качестве письма как искусственно созданной системы фиксации речи, позволяющей с помощью графических элементов передавать речевую информацию на расстоянии и закреплять её во времени. Развитая письменная культура — это активно работающий интеллект, способный в графических знаках формулировать, материально закреплять и делать общедоступными собственные мысли и открытия, научные и эстетические идеи, эмоции и настроения.

Сегодня, когда все мы — а молодое поколение тех, кто завтра войдёт во взрослую жизнь, особенно широко — пользуемся современными средствами хранения и передачи на расстояние информации любого рода и формата, роль письменной культуры в жизни общества изменилась, но не уменьшилась. С одной стороны, СМС-сообщения и электронная почта, Skype, например, кардинально видоизменили эпистолярный жанр, если не уничтожили его. Практика использования современных электронных средств письменного общения фактически уже свела это общение до минимума. Но с другой стороны, умение структурировать материал, логично излагать свои мысли, фиксировать настроения и эмоции, пользоваться различными видами повествования, описания, рассуждения — навыки, необходимые не только при написании письма или сочинения, но и при решении любой интеллектуальной (не обязательно только в письменном виде) задачи или проблемы. В этом по-настоящему кроется главный смысл того, чтобы у вас было сформировано умение писать сочинение.

Развитая письменная речь, с другой стороны, является одним из основных инструментов сотрудничества и развития. Благодаря именно художественно организованной письменной речи человек научился преодолевать свою биологическую ограниченность, научился находить эстетику в природе, в проблемах и трагедиях жизни, в быту и даже в своих естественных потребностях, таких, например, как приём пищи.

Всё это позволяет утверждать, что проблема формирования культуры письменной речи человека — это проблема его развития вообще. Именно в аспекте этого положения необходимо рассматривать школьное сочинение, подготовка которого и написание — это не просто разновидность уроков по русскому языку и литературе, а один из этапов процесса вашего самопознания

и самоопределения, возможность перевести, трансформировать ваши знания в мыследеятельностную плоскость.

Форма сочинения даёт возможность научиться излагать свои мысли в письменном виде, доказывать их правомерность и уместность, освоить сам процесс формирования собственного текста. Последний необходимо понимать как один из возможных путей, способов нахождения проблем, поисков их решений, анализа явлений и коллизий как художественного, так и социального характера, отстаивания своей позиции, точки зрения в вопросах научно-исследовательского, эстетического, этического, социально-политического и иного содержания.

И дело в данном случае не только в том, что при таком понимании сущности школьного сочинения происходит ваш общекультурный рост. Принципиально важно то, что ваша целенаправленная и систематическая деятельность по подготовке и написанию сочинений — это один из самых надёжных путей воспитания, выращивания в себе «сочинителей», то есть тех, кто уже в скором будущем будет «сочинять» новые книги и мосты, компьютеры и программы, автомобили и песни… Реальная жизнь свидетельствует о том, что те из вас, кто сегодня имеет весьма расплывчатое представление о культуре письменной речи, кто практически всё своё «сочинительство» ограничивает написанием полуграмотных и убогих эсэмэсок, «сочинителями» не станут. Если и станут, то результатами их «сочинительства» снова будут автомобили, которые в народе презрительно именуют «вёдрами с гайками» или «конструктором для взрослых». Или песни, в которых поющий персонаж хочет «что-нибудь типа тебя», а другой видит, что «девчонка хороша: и фигура и душа» и что она, в общем-то, «вся такая, растакая». В «сочинённых» ими репортажах немецкие офицеры в декабре 1941 года в цейсовские бинокли будут разглядывать сталинские высотки (первая из них построена в 1947 году), а в художественных фильмах девушки в имении Лариных будут петь песню, написанную в 1904 году.

В своё время Н. А. Некрасов в «Песнях о свободном слове», желая высмеять современную ему читающую публику, так представил её реакцию на некоторые публикации:

Нынче, журналы читая,
Просто не веришь глазам,
Слышали — новость какая?
……
Экой герой сочинитель!
Экой вещун-богатырь!
Верно ли только, учитель,
Вывел ты эту цифирь?
Если её ты докажешь…[24]

[24] *Некрасов Н. А.* Публика // Некрасов Н. А. Стихотворения. — М.: Худож. лит., 1989. С. 168–169.

Если мы выйдем с вами за пределы иронии этого стихотворения, направленной на читающую, но непонимающую публику, то в нём можно увидеть вас — «сочинителей» — школьников, овладевших навыками написания сочинения, способных «вещать», письменно сообщать весть о том или ином явлении как эстетического, так и иного характера. Такой «сочинитель» выступает «богатырём» мысли, которому доступны разные виды мыслительных операций, запечатлённые в письменной форме, который способен доказать справедливость своих суждений и умозаключений.

Если суммировать то, о чём мы говорили в нашей первой Беседе, то школьное сочинение нельзя понимать только в качестве письма как искусственно созданной системы фиксации речи, позволяющей с помощью графических элементов передавать речевую информацию на расстоянии и закреплять её во времени. Развитая письменная культура — это активно работающий интеллект, способный в графических знаках формулировать, материально закреплять и делать общедоступными собственные мысли и открытия, научные и эстетические идеи, эмоции и настроения.

В продолжение нашей Беседы о том, что такое сочинение, давайте немного поразмышляем о том, что такое сочинение, и выполним несколько заданий, взяв за основу опять-таки несколько эпизодов из размышлений людей искусства и из художественных произведений.

Эпизоды

Эпизод первый. У Леонардо да Винчи есть басня «Бумага и чернила», которую можно прочитать в двух вариантах.

Первый: «Увидела бумага, что вся она покрыта чернотой чернил, и стала жаловаться на это; а те доказывают ей, что из-за слов, которые нанесены на ней, её сохраняют»[25].

Второй: «На письменном столе стопкой лежали одинаковые листы чистой бумаги. Но однажды один из них оказался сплошь испещрённым крючочками, чёрточками, завитками, точками. Видимо, кто-то взял перо и, обмакнув его в чернила, исписал листок словами и разрисовал рисунками.

— Зачем тебе понадобилось подвергать меня такому неслыханному унижению? — в сердцах спросил опечаленный листок у стоявшей на столе чернильницы. — Твои несмываемые чернила запятнали мою белизну и испортили бумагу навек! Кому я теперь такой буду нужен?

— Не тужи! — ласково ответила чернильница. — Тебя вовсе не хотели унизить и не запятнали, а лишь сделали нужную запись. И теперь ты уже не простой клочок бумаги, а написанное послание. Отныне ты хранишь мысль человека, и в этом твоё прямое назначение и великая ценность.

---

[25] *Леонардо да Винчи.* Бумага и чернила // Леонардо да Винчи. Суждения. — М.: Эксмо, 2006. С. 106.

Добрая чернильница оказалась права. Прибираясь как-то на письменном столе, человек увидел беспорядочно разбросанные пожелтевшие от времени листки. Он собрал их и хотел было бросить в горящий камин, как вдруг заметил тот самый „запятнанный“ листок. Выбросив за ненадобностью запылившиеся бумажки, человек бережно положил исписанный листок в ящик стола, дабы сохранить как послание разума»[26].

1. Какой из вариантов басни Леонардо да Винчи представляется вам более содержательным, заставляющим задуматься над её философским смыслом? Свой ответ необходимо аргументировать.

2. Как вы думаете, какое отношение басня «Бумага и чернила» имеет к школьному сочинению?

4. Какой из представленных вариантов, по вашему мнению, ближе к жанру школьного сочинения и почему?

3. Напишите сочинение-миниатюру (5–7 предложений) на тему «Из-за слов, которые нанесены на ней (на бумаге), её сохраняют».

Эпизод второй. Утверждают, что Сократ грамоты не знал. Когда его спросили, почему он не пишет, философ ответил: «Потому что считаю: листы папируса намного дороже того, что на них можно написать».

1. Сравните приведённое признание философа с тем, как о ценности бумаги и того, что на ней написано, говорит Леонардо да Винчи в басне «Бумага и чернила». Чья позиция представляется вам более логичной, оправданной? Обоснуйте своё мнение.

2. Напишите сочинение-миниатюру, взяв в качестве темы слова Сократа с вопросительным знаком — «Листы папируса намного дороже того, что на них можно написать?».

Эпизод третий. В «Споре живописца с поэтом» Леонардо да Винчи рассказывает:

«В день рождения короля Матвея поэт поднёс ему произведение, восхваляющее тот день, когда этот властитель родился на благо мира, а живописец подарил ему портрет его возлюбленной; царь сейчас же закрыл книгу поэта, повернулся к картине и остановил на ней свой взгляд с великим восхищением. Тогда поэт в сильном негодовании сказал: „О царь, читай, читай, и ты почувствуешь, что это предмет более содержательный, чем немая картина…“»[27]

1. Как вы думаете, каковы принципиальные отличия живописи от высокоорганизованной письменной речи (литературы)?

---

[26] http://pritchi.ru/id_1580

[27] *Леонардо да Винчи.* Спор живописца с поэтом // Леонардо да Винчи. Суждения. — М.: Эксмо, 2006. С. 23.

2. Можете ли вы согласиться с тем, что письменное произведение — «это предмет более содержательный, чем немая картина»? Обоснуйте своё мнение.

3. Как вы думаете, что ответил царь на слова поэта? Напишите сочинение-миниатюру как ответ царя.

Эпизод четвёртый. В «Приложениях к „Ревизору“» Н. В. Гоголя один из персонажей размышляет об этой комедии:

> «То, что вы сейчас сказали, то есть, чтобы хорошее выставлено было действительно с силой магической, увлекающей не только человека хорошего, но даже и дурного, а дурное изображено было в таком презрительном виде, чтобы зритель не только не почувствовал желанья примириться с выведенными лицами, но, напротив, желал бы поскорее их оттолкнуть от себя, — всё это… должно быть непременным условием всякого сочинения. Это даже и не цель. Всякое сочинение должно иметь сверх этого всего своё собственное, личное выраженье... иначе пропадёт его оригинальность… Надобно, чтобы было ощутительно ясно, зачем предпринято такое-то сочинение, на что именно бьёт оно, к чему клонится, что нового хочет доказать собой»[28].

1. Расскажите о том, как вы понимаете сущность требований, о которых говорит гоголевский персонаж.

2. Как вы думаете, представленные в цитате требования применимы только относительно художественных произведений или их можно распространить и на школьное сочинение? Если да, расскажите о том, как вы себе это представляете.

Эпизод пятый. В письме к М. Н. Языкову 14 июля 1844 года Н. В. Гоголь признаётся:

> «Ты спрашиваешь, пишутся ли „Мёртвые души“. И пишутся, и не пишутся. Пишутся слишком медленно и не так, как бы хотел, и препятствия этому часто происходят и от болезни, а ещё чаще от меня самого. На каждом шагу и на каждой строчке ощущается такая потребность поумнеть, и притом так самый предмет и дело связаны с моим собственным внутренним воспитанием, что никак не в силах я писать мимо меня самого, а должен ожидать себя. Я иду вперёд, — идёт и сочинение; я остановился, — нейдёт и сочинение. Поэтому мне и необходимы бывают часто перемены всех обстоятельств, переезды, обращающие к другим занятиям, не похожим на вседневные, и чтенье таких книг, над которыми воспитывается человек»[29].

1. Как вы думаете, должна ли присутствовать «потребность поумнеть» при написании школьного сочинения? Если да, то как эта потребность должна проявляться?

---

[28] *Гоголь Н. В.* Приложение к «Ревизору» // Н. В. Гоголь. Собр. худож. произв.: В 5 т. Т. 4. — М.: Изд-во АН СССР. 1952. С. 344.

[29] *Н. В. Гоголь — Н. М. Языкову*, 14 июля 1844 г., из Франкфурта. Письма, II, 464.

2. Как вы считаете, обязательно ли, чтобы и при написании школьного сочинения «предмет и дело» были связаны с «собственным внутренним воспитанием» автора, или такое требование распространяется только на художественное произведение?

Эпизод шестой. Писатель Б. К. Зайцев в очерке «Жизнь с Гоголем» признаётся:

> «Гоголь семьи и детства есть часть поэтического мира, окружающего ребёнка. Это и часть семьи. Уважение к нему и пред ним преклонение естественно переливается от старших — отца, матери. Тут некий авторитет любви. Он укрепляет и освящает непосредственное впечатление. Но чтобы так было, нужна свобода и любовь. Школа этого дать не может. Да и читает теперь Гоголя не дитя, а отрок, юноша. „Мёртвые души“, „Ревизор“ — темы для сочинения „О значении Гоголя в русской литературе“, о „гоголевских типах“ — всё это нужно, полезно... но казённо. Конечно, „Мёртвые души“ прочитаны, и без всяких учителей ясно, что это первый сорт, и ещё лучше, что читаны летом, на вакациях. А когда надо писать о них сочинение, то выходит, и правда, мёртво, скучно. Рисунки Боклевского — Чичиковы, Ноздрёвы, Коробочки, Кувшинныя рыла — их интересно срисовать на листок ватманской бумаги, но всё это делается в блаженные часы вольности и свободы»[30].

1. Как вы поняли, о каком отношении к творчеству Н. В. Гоголя свидетельствует признание Б. К. Зайцева?
2. Как вы думаете, в чём смысл написания сочинений на темы, которые упоминает писатель?
3. Что, по вашему мнению, необходимо сделать, как организовать работу для того, чтобы время написания школьного сочинения и для вас стало часами «вольности и свободы»?
4. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Работа над школьным сочинением — „блаженные часы вольности и свободы“» (знак препинания поставьте по своему усмотрению).

Эпизод седьмой. Леонид Андреев заметил в своём дневнике:

> «Сколько скучных дней и просто неинтересных людей в первой действительности! А в моей все дни интересны, даже дождливые, и все люди интересны, даже самые глупые. Сейчас за окнами моросит, просто моросит, и нет ничего, кроме просто мокрой Финляндии и озноба в спине, — а начни описывать, и получится интересно, явится настроение; и чем правдивее я буду изображать, тем меньше останется правды. Ибо само слово принадлежит ко второй действительности, само по себе оно картина, рассказ, сочинение»[31].

---

[30] *Зайцев Б. К.* Жизнь с Гоголем // Современные записки. — Париж. — 1935. — № 59. — С. 274.

[31] *Андреев Л. Н.* S.O.S.: Дневник (1914—1919); Письма (1917—1919); Статьи и интервью (1919); Воспоминания современников (1918—1919). — М.; СПб.: Atheneum: Феникс, 1994. С. 245.

1. Как вы думаете, о каком понимании характера творчества свидетельствует дневниковая запись Леонида Андреева?

2. Какое качество сообщает, какие требования предъявляет к школьному сочинению как жанру тот факт, что писатель относит его «ко второй действительности»?

3. Напишите небольшое сочинение-рассуждение на тему «Школьное сочинение принадлежит второй действительности» (в зависимости от вашего индивидуального видения завершите название темы точкой или вопросительным знаком).

Эпизод восьмой. Рассказ Надежды Тэффи «Любовь и весна», повествующий о том, как она влюбилась, заканчивается так:

«Я сидела у окна и писала сочинение, которое в наказание задала мне классная дама.

Сочинение о весне.

Праздничный благовест лился в окно. Пух цветущих деревьев летел и кружился в воздухе. Щебетали весёлые птицы, и пахло водой, и мёдом, и молодой весенней землёй.

„Весна“, — написала я.

И крупная слеза капнула, и расплылось чернило моей „Весны“.

Я обвела кляксу кружочком и стала разрисовывать сиянием.

И не правда ли, она, эта моя весна, заслужила сияние? Ведь она у меня так и осталась в нимбе моей памяти, как видите — на всю жизнь.

„Весна“»[32].

1. Как вы считаете, в чём смысл того, что написание сочинения даётся «в наказание»? Допустимо ли такое отношение к сочинению, и если да, то в каком случае?

2. Какие требуются условия, по вашему мнению, для успешного написания домашнего сочинения? Может быть, достаточно того, о котором рассказала героиня Н. А. Тэффи, то есть состояния влюблённости?

Эпизод девятый. В книге воспоминаний «Другие берега» писатель Владимир Набоков рассказывает:

«Братний и мой гувернёр, Волгин, которому по зрелости наших лет полагалось, конечно, ограничивать своё гувернёрство лишь участием в теннисе да писанием за нас тех бесовских школьных сочинений, которые задавались на лето (их за него писал какой-то его родственник), пробовал спрятаться в кусты и чуть ли не за версту следить за мной и Тамарой при помощи громоздкого телескопа, найденного им на чердаке вырского дома…»[33]

---

[32] *Тэффи Н. А.* Любовь и весна // Тэффи Н. А. Юмористические рассказы. — М.: Худож. лит., 1990. С. 175.

[33] *Набоков В. В.* Другие берега. — М.: Азбука, 2011. С. 71.

1. Как вы представляете себе жанр «бесовских школьных сочинений»? Для примера напишите самостоятельно подобное сочинение, взяв тему, связанную с творчеством Н. В. Гоголя или И. С. Тургенева.

2. Как вы думаете, в чём могла заключаться ценность сочинений, которые за героя якобы писал гувернёр, а за него, в свою очередь, этим занимался какой-то его родственник?

Эпизод десятый. В романе В. В. Набокова «Отчаяние» герой признаётся:

> «А знаю я всё, что касается литературы… В школе мне ставили за русское сочинение неизменный кол, оттого что я по-своему пересказывал действия наших классических героев: так, в моей передаче „Выстрела“ Сильвио наповал без лишних слов убивал любителя черешен и с ним — фабулу, которую я, впрочем, знал отлично»[34].

1. Как вы думаете, допускает ли школьное сочинение пересказ «по-своему» литературных произведений? Если да, то чем это может быть вызвано?

2. Как, по вашему мнению, можно использовать знание фабулы художественного текста в своём сочинении?

Эпизод одиннадцатый. Главный герой романа Вениамина Каверина «Два капитана» Саня Григорьев признаётся:

> «По некоторым предметам я шёл хорошо, например по математике и географии. А по некоторым — довольно плохо, например по литературе.
>
> Литературу у нас преподавал Лихо, очень глупый человек, которого вся школа называла Лихосёл… Лихо меня не любил и вот по каким причинам. Во-первых, он однажды диктовал что-то и сказал: „Обстрактно“. Я поправил его, мы заспорили, и я предложил запросить Академию наук. Он обиделся.
>
> Во-вторых, большинство ребят составляло свои сочинения из книг и статей — прочтёт критику и спишет. А я так не любил. Я сперва писал сочинение, а потом читал критику. Вот это-то и не нравилось Лихо! Он надписывал: „Претензия на оригинальничанье. Слабо!“ Он, разумеется, хотел сказать — на оригинальность. Кто же станет претендовать на оригинальничанье? Словом, я боялся, что по литературе у меня в году будет „плохо“»[35].

1. Как вы думаете, зачем нужно (и нужно ли вообще?) читать критические работы для написания сочинения?

2. Оцените методику написания школьных сочинений, которой придерживается главный герой романа В. А. Каверина. Насколько логичной и оправданной она вам представляется?

---

[34] *Набоков В. В.* Отчаяние // В. В. Набоков. Собр. соч.: В 4 т. Т. 3. — М.: Правда, 1990. С. 359–360.

[35] *Каверин В.* Два капитана. — М.: АСТ, 2005. С. 93.

Предлагаемые выше Эпизоды дают вам возможность высказать собственное мнение, приведя аргументы в защиту ценности того, *что* написано (см. басню Леонардо да Винчи), либо об отсутствии таковой по сравнению с ценностью того, *на чём* написано (см. слова Сократа). Участие в заочном диалоге и даже диспуте между двумя великими мыслителями античности и эпохи Возрождения может быть оформлено в том числе и письменно — в качестве развития навыков написания сочинения-миниатюры на свободную (не литературную) тему.

Среди Эпизодов есть такие, работа с которыми позволит вам структурировать, привести в некий порядок свои представления о том, в чём заключается принципиальная разница между написанным и, к примеру, нарисованным, *что* вам вслед за Леонардо да Винчи, а может быть, вопреки ему представляется более ценным и интересным, познавательным.

Работая с приведёнными Эпизодами, вы можете высказать своё мнение относительно совместимости требований, которые предъявляются к художественному произведению и школьному сочинению (см. «Приложения к „Ревизору“» Н. В. Гоголя). И пусть допустимость такого сопоставления вас не смущает: как автор школьного сочинения вы оказываетесь в положении, сравнимом с положением автора художественного текста.

В развитие высказанного мнения добавим: можно поразмышлять над признанием Н. В. Гоголя в том, что для хорошего сочинительства необходимо «поумнеть», и применить (согласиться или нет) эту мысль к школьному сочинению, подумать над тем, как признание великого писателя связано со своеобразием вашего внутреннего мира.

Принципиально важными будут и ваши размышления о том, что необходимо сделать, какие создать условия, чтобы написание сочинения и в классе, и дома не было скучным, казённым занятием, чтобы это были «блаженные часы вольности и свободы» (по Б. К. Зайцеву).

Не может не вызвать вашего интереса возможность высказать своё мнение и в связи с восприятием художественного текста как «второй реальности», распространением такого видения на школьное сочинение, пониманием его автора как создателя «второй реальности». Особый смысл такой работе придаст необходимость оформить свои размышления в виде сочинения-рассуждения.

В Эпизодах есть возможность сравнить своё понимание жанра школьного сочинения, отношение к нему с тем, как в этом признаются герои литературных произведений Н. А. Тэффи, В. В. Набокова, В. А. Каверина. Полезно также поразмышлять над тем, чем школьное сочинение является лично для вас. Такая работа, безусловно, приблизит вас к пониманию того, *что такое школьное сочинение*, в чём его ценность непосредственно для каждого индивидуума.

Развивая тему данной Беседы, в следующей мы попытаемся более обстоятельно и глубоко раскрыть проблему понимания школьного сочинения как текста.

Беседа вторая. Школьное сочинение — это текст

На первый взгляд тема нашей Беседы звучит как утверждение чего-то само собой разумеющегося. Казалось бы, всем понятно, что конечной целью написания сочинения является создание текста, однако эта якобы лежащая на поверхности мысль не всеми пишущими сочинение осознаётся во всей её глубине. Для плодотворной работы по подготовке и написанию сочинения, то есть для достижения качественного результата, необходимо усвоить сущность такого ключевого понятия, как *текст*. Эта фундаментальная категория связана с речевой деятельностью, в первую очередь письменной.

В «Словаре культуры XX века» В. П. Руднев отмечает, что «текст — это последовательность осмысленных высказываний, передающих информацию, объединённых общей темой, обладающая свойствами связности и цельности»[36]. Обратим внимание на четыре главных компонента данного определения: *последовательность*, *осмысленность*, *информативность* и *цельность*. По сути дела, в них заключены главные требования к школьному сочинению, которое должно выглядеть как текст со своими:

1. Последовательностью — изложением материала по законам логики.

2. Осмысленностью — как результатом мыследеятельности самого пишущего, самостоятельного анализа явлений и фактов, в том числе текстов как исследовательского, так и художественного характера.

3. Информативностью — как строгим соответствием фактографической точности в изложении фактов, описании явлений, цитировании и т. п.

4. Цельностью — как направленностью, обращённостью на изложение, описание, анализ проблемы, заявленной в теме сочинения.

На такое понимание сочинения нацеливает и этимология слова «текст», которая представляет его как довольно «богатое» явление. В переводе с латинского:

textum (существительное) — это ткань, одежда, связь, соединение, строение, слог, стиль;

textus (страдательное причастие прошедшего времени) — переплетённый, сплетённый, тканый;

texo (глагол 1 л. ед. ч.) — я тку, переплетаю, сочиняю, сочетаю.

---

[36] *Руднев В. П.* Словарь культуры XX века. — М.: Аграф, 1997. С. 305.

Внимательное прочтение всех возможных толкований убеждает в том, что в них заложены компоненты, совокупно включающие в себя понятие «текст», для которого обязательно наличие должным образом организованных связей и соединений, слога и стиля, структуры, сочетаний и переплетений, сочинительства и связного изложения. Иными словами, всего того, что в практике написания школьного сочинения можно опять-таки определить как требования.

Исходя из сделанного наблюдения, В. П. Руднев приходит к заключению, согласно которому «в этимологию слова *текст*… входят три семантических компонента или маркера:

1. То, что сотворено, сделано человеком, неприродное.
2. Связность элементов внутри этого сделанного.
3. Искусность этого сделанного»[37].

В школьной практике подготовки и написания сочинения, как правило, упускается из виду тот факт, что сочинение и есть самый настоящий текст, сделанный человеком, то есть то «неприродное», для которого обязательны должным образом организованные связи и соединения, свой слог и стиль, структура, гармоничность сочетаний и переплетений, изящное изложение — и всё это призвано служить выражению ваших мыслей на заданную или избранную тему.

Кроме того, по справедливому замечанию литературоведа В. Е. Хализева, тексту «присущи *связность* и *завершённость*… Он имеет ясно выраженные начало и конец, составляя цепь (группу) предложений, которая является минимальной (неделимой) коммуникативной единицей»[38].

Вот эти самые «связность» и «завершённость» мы определяем как главные качества школьного сочинения.

Итогом наших рассуждений должно стать осознание того, что сочинение как текст есть *средство выражения представлений или понятий об окружающей действительности, связующее звено между вашей мыслью, внутренним миром вашей личности и внешней средой.*

Одним из таких важнейших компонентов действительности выступают литературные произведения, изучаемые вами в школе, поэтому чаще всего ваши сочинения оказываются одним из средств познания реальности, опосредованно представленной художественным произведением. Именно поэтому принципиально важно понимание сущности признаков сочинения-текста, наличие чётко сформированных представлений о его жанрах или видах, наиболее типичных компонентах и структуре, о приёмах и принципах планирования процесса создания текста.

---

[37] *Руднев В. П.* Словарь культуры XX века. — М.: Аграф, 1997. С. 305.

[38] *Хализев В. Е.* Текст // Введение в литературоведение: Основные понятия и термины: Учеб. пособие. — М.: Высш. шк: Издательский центр «Академия», 1999. С. 405.

Если свести содержательную сущность текстовых категорий к некоему единству, то *школьное сочинение — это текст, для которого характерна целенаправленная информативность, оформленная целостно и последовательно, в соответствии с предложенной темой, проблематикой и определённой самостоятельной идейной направленностью.* Иными словами, сочинение — это текст, обладающий единством тематического, проблемного, идейного и композиционного решения. Успешное создание такого текста зависит от того, насколько вами усвоена сущность таких категорий, как *тема*, *проблематика*, *идея*, *композиция*; насколько сформированы ваши навыки следования теме письменного высказывания и умение отразить идейную направленность в композиционной последовательности и логике построения.

Тема, проблематика, идея — три главных составляющих элемента сочинения, взаимосвязанные между собой.

Первый можно определить как предметно-тематическое наполнение сочинения, его «строительный материал».

Второй служит средством упорядочения этого материала в единую описательно-аналитическую конструкцию целого.

Третий элемент — идея — это ваша собственная эстетическая и мировоззренческая позиция как автора сочинения, которая сообщает работе единство темы, проблематики и авторских выводов, оценок, в том числе и идейного характера.

Кстати, французский учёный Ролан Барт, прибегая к метафоре, называет автора «отцом текста», деспотичным и самодержавным. Как-то не доводилось особенно задумываться относительно «деспотичности» автора текста, а вот «самодержцем» он быть обязан, иначе его текст окажется либо интерпретацией, если не пересказом, чужих мыслей, либо попросту плагиатом. Настоящий автор текста — всегда «самодержец», ибо только он держит в своих руках и пути раскрытия темы, и понимание проблемы или проблем, и выстраивание идейной направленности, выражающей суть текста.

Эпизоды

Эпизод первый. Литературовед М. М. Бахтин считает, что «каждый текст предполагает общепонятную (то есть условную в пределах данного коллектива) систему знаков, „язык“ (хотя бы язык искусства). Если за текстом не стоит „язык“, то это уже не текст, а естественно-натуральное (не знаковое) явление, например, комплекс естественных криков и стонов, лишённых языковой (знаковой) повторяемости»[39].

1. Расскажите, как вы поняли мысль учёного.

[39] *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. — М.: Искусство, 1979. С. 282.

2. Как вы думаете, какое отношение к школьному сочинению имеет или может иметь мысль о том, что «каждый текст предполагает общепонятную» для какого-то конкретного коллектива «систему знаков»?

3. Как вы представляете себе сочинение, за которым «не стоит „язык“», общепонятный для «данного коллектива»?

Эпизод второй. М. М. Бахтин замечает:

> «Одновременно каждый текст (как высказывание) является чем-то индивидуальным, единственным и неповторимым, и в этом весь смысл его (его замысел, ради чего он создан). Это то в нём, что имеет отношение к истине, правде, добру, красоте, истории»[40].

1. Как вы считаете, что необходимо сделать пишущему для того, чтобы его сочинение было «чем-то индивидуальным, единственным и неповторимым»?

2. Как вы считаете, имеет школьное сочинение «отношение к истине, правде, добру, красоте, истории» или на него эта мысль учёного не распространяется? Аргументируйте свой ответ.

Эпизод третий. Литературовед А. В. Михайлов пишет:

> «Для самого создателя текст — это опыт запечатления существеннейшего ядра своего переживания и осмысления жизни…»[41]

1. Опытом «запечатления» чего, на ваш взгляд, является школьное сочинение? В чём ценность такого «запечатлённого» опыта?

2. Можно ли, по вашему мнению, видеть в школьном сочинении один из способов, путей «осмысления жизни»? Обоснуйте своё мнение.

Эпизод четвёртый. Исследователь Ю. М. Лотман утверждал:

> «Не всякое сообщение достойно быть записанным. Всё записанное получает особую культурную значимость, превращаясь в текст»[42].

1. Как вы понимаете мысль учёного о том, что «не всякое сообщение достойно быть записанным»? Встречались ли вам такие сообщения в письменном виде, которые записывать не стоило? Если да, то что это были за сообщения?

2. Как вы считаете, обладает ли какой-либо культурной значимостью школьное сочинение как текст?

---

[40] *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. — М.: Искусство, 1979. С. 283.

[41] *Михайлов А. В.* Обратный перевод: русская и западноевропейская культура: проблемы взаимосвязей. — М.: Языки русской культуры, 2000. С. 435.

[42] *Лотман Ю. М.* Текст как семиотическая проблема // Лотман Ю. М. Избр. статьи: В 3 т. Т. 1. — Таллинн, 1992. С. 284.

3. Какие качества должны отличать, на ваш взгляд, школьное сочинение, чтобы его можно было назвать текстом, имеющим определённую «культурную значимость»?

Эпизод пятый. Учитель литературы И. А. Фогельсон даёт такие рекомендации к написанию сочинения-миниатюры:

«Сначала вдумайтесь в тему, в её содержание. Чем будет ваш ответ: повествованием, описанием или небольшим исследованием?

Затем ещё раз вернитесь к заданию:

— какая проблема ставится (сформулируйте её своими словами);

— каков путь её решения?

— каким может быть решение?

Словом, для размышления необходимо:

1) понять задание (вопрос);

2) отобрать необходимый для решения фактический материал;

3) распределить (сгруппировать) его по общим основаниям;

4) сравнить для установления между группами сходства или различия;

5) сделать выводы, обобщения.

И при этом не забывать: всё должно быть „уложено“ в полторы-две страницы школьной тетради!»[43]

1. Прокомментируйте рекомендации учителя к написанию сочинения-миниатюры. Насколько они, на ваш взгляд, убедительны? Проверьте на практике плодотворность работы по той схеме, которую предлагает И. А. Фогельсон.

2. Как вы думаете, можно ли использовать данные рекомендации и для развёрнутого сочинения, или при его написании вы будете пользоваться другой методикой? Обоснуйте свой ответ.

Эпизод шестой. Литературовед В. Е. Хализев отмечает:

«Тексты, причастные гуманитарной сфере, миросозерцательно значимы и личностно окрашены. Их правомерно назвать *текстами-высказываниями.* Содержащаяся в таких текстах информация сопряжена с оценочностью и эмоциональностью»[44].

1. Как вы думаете, можно ли считать школьные сочинения «текстами, причастными гуманитарной сфере»? Почему?

2. Должно ли, на ваш взгляд, школьное сочинение в обязательном порядке быть «личностно окрашенным»? Обоснуйте своё мнение.

---

[43] *Фогельсон И. А.* Литература учит: 10 кл.: Кн. для учащихся. — М.: Просвещение, 1982. С. 125.

[44] *Хализев В. Е.* Текст // Введение в литературоведение: Основные понятия и термины: Учеб. пособие. — М.: Высш. шк.: Издательский центр «Академия», 1999. С. 409.

3. Можно ли, по вашему мнению, согласиться с тем, что информация, запечатлённая в школьном сочинении, должна быть «сопряжена с оценочностью и эмоциональностью»? Аргументируйте свой ответ.

Эпизод седьмой. И. А. Фогельсон приводит примеры обдумывания тем сочинений-миниатюр:

«Пример первый

Вопрос. Почему Катерина (драма А. Н. Островского „Гроза“) публично признаётся в любви к Борису?

Обдумывание ответа. На поставленный вопрос можно ответить по-разному.

а) Покаяние Катерины означает попытку искупить свой грех...

Материал для доказательства: она очень религиозна; признаётся не в любви к Борису, а кается в собственном грехе; боится „загробных страданий“ после смерти („геенны огненной“); хочет, чтобы совесть её была чиста.

б) Признание Катерины — победа её бескомпромиссной нравственности.

Материал для доказательства: протестует против необходимости лгать, скрывать своё чувство в душе; только сильный человек может отважиться на такое признание (слабый затаился бы, „приспособился“); правда для неё превыше всего и потому побеждает; скрыть — значит подчиниться морали „тёмного царства“.

в) Признание Катерины вызвано сложным переплетением причин: страхом перед Божьей карой, цельностью её чистой натуры, трагическим стечением ряда обстоятельств (гроза, удары грома, пророчества сумасшедшей барыни, изображение „геенны огненной“).

Сравнивая эти варианты, автор исследования сделает выводы на основе своего понимания проблемы, своих знаний, нравственных позиций, даже — черт характера»[45].

1. Какой вариант ответа на поставленный вопрос вы считаете наиболее логичным при написании сочинения-миниатюры на эту тему? Обоснуйте свой выбор.

2. Какой «материал для доказательства», на ваш взгляд, будет наиболее логичным, если вы избрали третий («в») вариант ответа?

Эпизод восьмой. Ю. М. Лотман утверждал:

«Ложный текст — это такое же противоречие, как ложная клятва, молитва, ложный закон. Это не текст, а разрушение текста»[46].

---

[45] *Фогельсон И. А.* Литература учит: 10 кл.: Кн. для учащихся. — М.: Просвещение, 1982. С. 131.

[46] *Лотман Ю. М.* Текст как семиотическая проблема // Ю. М. Лотман. Избр. статьи: В 3 т. Т. 1. — Таллинн, 1992. С. 144.

1. Как вы думаете, что такое «ложный текст», если таковым будет признано школьное сочинение? Какие качества школьного сочинения могут позволить определить его как ложный текст?

2. Согласны ли вы с тем, что сочинение, которое можно определить как «ложный текст», — «это не текст, а разрушение текста»? Аргументируйте своё мнение.

Эпизод девятый. Прочитайте сочинение, посвящённое комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума», в качестве которого использована пародия Виталия Редникова:

> «Корабль, рассекая взмывавшиеся волны, медленно приближался к берегу. Вдали уже отчётливо виднелись очертания столицы. На палубе для пассажиров первого класса стоял Чацкий и жадно всматривался в силуэты дымящихся труб столичных предприятий и учреждений. Ему был сладок и приятен этот дым его отечества. Что ждёт Чацкого на берегу? Чацкого на берегу ждал грандиозный бал, куда он попадает прямо с корабля — так завязывается интрига. Чацкий умён, и в этом его горе. Это очень большое несчастье для человека — быть умнее тех, от кого он зависит, кто может дать ему работу или выйти за него замуж. Чацкий любит Софью, дочь Фамусова, считавшего Саратов, где жил Чернышевский, глушью. Чацкий понял высшее общество и гневно бросил ему: „А судьи кто?“ В заключение Чацкий потребовал себе карету и уехал с бала обратно на корабль»[47].

1. Могли бы вы назвать предлагаемое сочинение «ложным текстом» (см. «Эпизод восьмой»)? Если да, то какие особенности этого сочинения позволяют считать его таковым?

2. Можно ли, на ваш взгляд, утверждать, что перед нами — пример «разрушения текста» (см. «Эпизод восьмой»)? Если да, то о разрушении какого текста — комедии или текста самого сочинения — необходимо в данном случае говорить?

3. Проведите, если вы считаете это возможным, работу над ошибками приведённого в этом Эпизоде сочинения.

Эпизод десятый. «Текст как феномен культуры в его наиболее полной и яркой явленности — это ответственное речевое действие, способное и призванное „работать“ (функционировать) далеко за пределами времени и места его возникновения, а потому тщательно продуманное и отшлифованное его создателем»[48] (*В. Е. Хализев*).

---

[47] *Редников В.* Издательские аннотации. А. С. Грибоедов «Горе от ума» // Литературная пародия. Антология сатиры и юмора России XX века. Т. 9. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 376.

[48] *Хализев В. Е.* Текст // Введение в литературоведение: Основные понятия и термины: Учеб. пособие. — М.: Высш. шк.: Издательский центр «Академия», 1999. С. 410–411.

1. Как вы думаете, в чём смысл, сущность «работы» (функционирования) школьного сочинения как текста — или на этот вид творчества слова учёного не распространяются? Обоснуйте свой ответ.

2. Что для вас означают «продуманность» и «отшлифованность» сочинения?

Основу Эпизодов, с которыми вы можете поработать в рамках Беседы, представляющей школьное сочинение как текст, составили мнения известных литературоведов и методистов, которые, к примеру, понимают текст как «общепонятную систему знаков» (М. М. Бахтин). Последнее налагает и на школьное сочинение как текст определённую «ответственность». Для вас принципиально важно не только осознание того, что можно понимать под этой «ответственностью», если речь идёт о школьном сочинении, но и способность сформулировать такое понимание, самому создать законченный текст. Или даже представить себе, смоделировать текст, за которым «не стоит „язык“», общепонятный для «данного коллектива».

В другом случае в основе работы с Эпизодом лежит мнение учёного об индивидуальности, единственности и неповторимости текста, в чём и заключается весь его смысл, в чём кроется то, ради чего он создан. В свете такого утверждения школьное сочинение как текст обретает для каждого пишущего свой смысл, обретает новое ценностное содержание.

Одной из фундаментальных идей видения сущности текста является понимание его значения для создателя текста как важного опыта «запечатления существеннейшего ядра своего переживания и осмысления жизни» (А. В. Михайлов). И в этом аспекте не просто интересным, но и результативным станет ваше осмысление того, что представляет собой школьное сочинение как возможность «запечатления» жизненного опыта, а также осознание того, в чём ценность такого «запечатления».

Возможно, что для кого-то из вас покажется парадоксальной мысль о том, что «не всякое сообщение достойно быть записанным», а вот всё записанное уже «получает особую культурную значимость, превращаясь в текст» (Ю. М. Лотман). Есть свой смысл в том, чтобы сформулировать личное видение, понимание того, какие «сообщения» не должны удостаиваться чести быть записанными. Осмысление сущности сказанного учёным не может не помочь вам в осознании того, о чём в школьном сочинении писать не стоит, какие сообщения нет смысла доводить до письменной формы. И более того (не надо только видеть в этих словах ложно-пафосного содержания) — работа с таким Эпизодом даёт вам возможность поразмышлять над тем, обладает ли какой-либо культурной значимостью школьное сочинение как текст. Можно задуматься и над тем, что вы как автор такого сочинения можете сделать, чтобы ваше школьное сочинение можно было назвать текстом, имеющим определённую «культурную значимость».

Не менее интересным может стать и ваше обращение к другой, на первый взгляд также парадоксальной, мысли учёного о «ложном тексте» как «разрушении текста». В данном случае принципиально важно в первую очередь ваше мнение о том, что такое «ложный текст», каковы его признаки и главное — что необходимо сделать, чтобы школьное сочинение не оказалось таким «ложным текстом».

Отдельные Эпизоды построены на конкретных рекомендациях по обдумыванию и созданию текста того или иного характера. Вследствие чего вы имеете возможность не просто оценить практический характер этих рекомендаций, их доступность и результативность, но выполнить письменную работу, например написать сочинение-миниатюру, воспользовавшись этими рекомендациями. В этом случае весьма полезными и могущими стать в будущем результативными окажутся ваши рассуждения о том, насколько рекомендации по написанию сочинения-миниатюры применимы и для развёрнутого сочинения.

Рассчитана на формирование вполне определённого отношения к школьному сочинению работа с Эпизодом, основой которого стала мысль о «текстах, причастных гуманитарной сфере» как явлениях «миросозерцательно значимого» и «личностно окрашенного», а «содержащаяся в таких текстах информация сопряжена с оценочностью и эмоциональностью» (В. Е. Хализев). Вам будет небезынтересно поразмышлять над тем, что такое «гуманитарная сфера», можно ли считать школьные сочинения «текстами, причастными гуманитарной сфере». А результатом таких размышлений может стать сформированная позиция относительно того, есть ли смысл в том, чтобы школьное сочинение (если это «текст, причастный гуманитарной сфере») в обязательном порядке было «личностно окрашенным», а информация, запечатлённая в нём, обязательно была бы «сопряжена с оценочностью и эмоциональностью».

Среди предлагаемых Эпизодов есть и такой (пародия В. Редникова), работа с которым может способствовать формированию ваших представлений о том, какими тексты (в первую очередь — школьных сочинений) не должны быть. Возможно, вы определите данный текст как «ложный», то есть как пример «разрушения текста» (Ю. М. Лотман). Разумеется, сделать это можно, если вы имеете представление о том, какими определёнными признаками, качествами обладает такой «ложный текст». Однако самая главная ценность заключается в возможности провести работу над ошибками прочитанного вами «сочинения». Умение видеть, находить ошибки в чужом тексте может уберечь вас от повторения ошибок в собственном тексте.

Беседа третья. Что такое тема сочинения?

Словарь В. И. Даля определяет слово «тема» так: «предложенье, положенье, задача, о коей рассуждается или которую разъясняют»[49].

Применительно к теме нашей Беседы данное толкование означает, что сочинение — это такой вид письменной работы, который призван к тому, чтобы дать учащемуся возможность продемонстрировать свою способность к рассуждению относительно какой-то задачи, разъяснить её суть.

Слово «тема» пришло к нам из древнегреческого языка (thema) и переводится как «то, что положено в основу». И тогда в понимании темы сочинения необходимо исходить из того, что она — основа всего изложения материала, она охватывает всё ставшее предметом аналитического описания или рассказа. Поэтому при написании сочинения, с одной стороны, необходимо стремиться к раскрытию всего спектра возможных вопросов конкретной темы, к использованию имеющегося материала в максимально полном объёме. Однако, с другой стороны, грамотное, правильное решение темы сочинения требует рассмотрения только тех вопросов, которые имеют непосредственное отношение к данной теме. То есть не надо пересказывать историю монголо-татарского нашествия, если тема сочинения «Образ князя Игоря в „Слове о полку Игореве“». Или подробно описывать, какой представлял деятельность Екатерины II М. В. Ломоносов, если требуется объяснить, как у А. С. Пушкина в «Капитанской дочке» изображён «русский бунт, бессмысленный и беспощадный».

Темой сочинения определяется круг событий, явлений, результатов наблюдения над своеобразием, особенностями построения художественного произведения или собственных впечатлений от окружающей действительности, творений человеческого культурного сознания, а также их понимание, трактовка. Правильный отбор перечисленных выше компонентов даёт возможность полно раскрыть тему сочинения, реализовать заложенный в ней содержательный потенциал.

Мы не будем говорить о том, что необходимо учитывать при формулировке темы сочинения — такая работа обычно является делом учителя.

---

[49] *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. — М.: Рус. яз., 1980. С. 397.

А вот разговор о том, как правильно выбрать тему из возможных, предлагаемых, необходим.

Если вам предлагается несколько тем для написания классного и домашнего сочинения, то ваши действия будут следующими.

Во-первых, выбирать надо прежде всего тему, которая входит в круг ваших знаний, представлений об изученном литературном произведении (корпусе произведений), явлении художественного или социального характера. То есть ту, которая, с вашей точки зрения, предоставляет наибольшие возможности продемонстрировать своё видение литературной или социально-психологической проблемы.

К примеру, вам на выбор предлагаются темы по произведению «Слово о полку Игореве»:

«Языческие и христианские мотивы „Слова о полку Игореве“»;

«Концепция мира в „Слове о полку Игореве“»;

«Образ князя Игоря в „Слове о полку Игореве“»;

«Пространство и время в „Слове о полку Игореве“».

Выбор должен быть продиктован тем, что вам лучше известно и более интересно: проблемы, связанные с основами христианского и языческого мировоззрения, или категория «картина мира», концепция картины мира в «Слове».

Во-вторых, лучше выбирать ту тему, которая являлась предметом обсуждения и анализа в процессе работы над конкретным художественным произведением в классе. Если вернуться к предложенным выше темам по «Слову о полку Игореве», то ваш выбор будет зависеть в том числе и от того, на чём был сделан главный акцент при анализе этого текста в классе: на образной системе «Слова» или на том, какую роль в нём играют категории «пространство» и «время».

И первый, и второй принципы выбора темы связаны между собой и дают возможность остановиться на той, которая вам по силам, и вы сможете полнее раскрыть своё понимание выбранной темы.

Практический опыт показывает, что из двух тем сочинения по поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души»: «Духовные искания Н. В. Гоголя в поэме „Мёртвые души“» или «Представления Н. В. Гоголя о добре и зле в поэме „Мёртвые души“» — девятиклассники (то есть вы — участники нашей беседы) неизменно в подавляющем числе выбирают вторую — понятную и более знакомую по предыдущему анализу, более конкретную в формулировке.

А учащиеся 10 класса при возможности выбора между темами «Бессмертная сила иносказаний („Сказки“ М. Е. Салтыкова-Щедрина)»[50] и «Роль иносказания в создании образа современной России („Сказки“

---

[50] В качестве темы сочинения взято заглавие статьи А. С. Бушмина «Бессмертная сила иносказаний („Сказки” М. Е. Салтыкова-Щедрина)» (см.: Вершины: Книга о выдающихся произведениях русской литературы. — М.: Дет. лит., 1983).

М. Е. Салтыкова-Щедрина)» практически никогда не обращаются к первой, предпочитая вторую, которая, по их мнению, «более понятна», «обстоятельно анализировалась в классе», «просто интереснее». И это при том, что темы близки по своему характеру. Более того, соответствующие художественные тексты были прочитаны, проанализированы, вызвали вполне искренний интерес десятиклассников.

Ученикам 11 класса предлагаются на выбор две темы: «Живительная сила памяти („Антоновские яблоки“ И. А. Бунина)»[51] и «Зачем человеку память? („Антоновские яблоки“ И. А. Бунина)».

По наблюдениям автора, ученики выбирают как первую (хотя и в значительно меньшем количестве случаев), так и вторую тему. Работы выбравших первую тему были заметно слабее сочинений тех, кто обратился ко второй теме. Работы писавших на вторую тему свидетельствовали не только о знании текста, но и о способности самостоятельного решения проблемы, умении оригинально изложить её сущность, даже о личной заинтересованности в выяснении вопроса, ответ на который, казалось бы, лежит на поверхности (Зачем человеку память?). И всё потому, что они самостоятельно (!) выбрали тему, которая была сформулирована более чётко, ясно, и самое важное — в этой формулировке отразилась интересная и посильная для них проблема, которой должно быть посвящено сочинение. А вот «живительная сила», при всей её образной метафоричности, оказалась для учеников лишённой и ясности, и чёткости поставленной проблемы.

Однако чаще всего такого выбора у вас нет, поэтому, обращаясь к предлагаемой учителем теме, необходимо исходить из того, что «тема как фундамент художественного творения — это всё то, что стало предметом авторского интереса, осмысления и оценки»[52]. Если перенести мысль исследователя, который имеет в виду художественное произведение, на школьное сочинение, то необходимо признать тему своеобразным «фундаментом», который служит основанием для описания предмета сочинения, его осмысления, то есть его анализа и оценки.

Теперь давайте рассмотрим, что на практике означает понимание темы как фундамента всего того, что должно быть предметом вашего авторского (как автора сочинения) интереса, осмысления и оценки.

Если вам предстоит написать сочинение на тему «Вчера я понял, что пришла весна», то здесь роль фундамента должны выполнять приметы, по которым вы определяете приход весны и отличаете вчерашний день от позавчерашнего. Для кого-то, возможно, такими составляющими темы (фундамента) сочинения окажутся знакомые с детства приметы:

---

[51] В качестве темы сочинения на этот раз взято заглавие статьи В. Б. Катаева из того же сборника.

[52] *Хализев В. Е.* Значение термина «тема» // В. Е. Хализев. Теория литературы: Учеб. — М.: Высш. шк., 1999. С. 41.

«дни стали длиннее и светлее»;

«ослабевшие морозы, которые стали сильны только по ночам»;

«аромат свежести, особенно ощутимый утром»;

«весь день поющие птицы, которые словно бы не могут нарадоваться теплу»;

«потемневший снег, словно бы забывший о своём январском цвете»;

«а там, где снег уже сошёл, особенно радуют глаз первые робкие травинки, словно предвестие будущего зелёного убранства».

В случае если вам задано сочинение на тему весны, но сформулированную иначе: «„Сколько поэзии! Весенняя улица…“ (В. В. Маяковский)», то «фундаментом» его будут «поэзия» и «улица», говоря иначе, ваши собственные наблюдения за тем, что происходит на весенней улице, в которой так много поэзии:

«неугомонная капель не может нарадоваться тому, что она уже не лёд»;

«улыбающиеся лица прохожих, которые заметно медленнее идут по улицам — не надо убегать от холода»;

«солнце играет и в лужах на тротуаре, и на лицах людей»;

«дома стали какими-то приветливыми, повеселевшими»;

«сердце переполняется радостью от весеннего тепла, света, улыбок прохожих».

Иным будет «фундамент» сочинений, если темы весны, например, заявлены так: «Наш городской парк в апреле» или «Река весной»:

«река почти освободилась от ледового плена», «пробудилась ото сна»;

«уходящий по реке лёд словно бы уносит на своих льдинах зиму»;

«весной на нашей реке из-за заторов можно увидеть настоящие айсберги, только какие-то тёмные и совсем не такие белоснежные, как в кино»;

«ещё немного, и множество мелких ручейков, которые сбегаются в реку, вслед за ней освободятся от плена»;

«по реке на обломках льда плывёт потерянное кем-то сено, лунки рыбаков, остатки чьего-то хоккейного поля»;

«вода в реке очень мутная, даже грязная, но и она вызывает радость»;

«где-то там, на глубине, просыпаются рыбы и, наверное, готовятся метать икру».

Сочинение по известной картине А. К. Саврасова на тему «Моё видение картины А. К. Саврасова „Грачи прилетели“» предполагает прежде всего наличие собственных впечатлений от общения с произведением живописи, они-то и являются его «фундаментом»:

«картина очаровывает скромным видом русской природы»;

«художник смог передать своё трепетное отношение»;

«чувствуется любование непритязательной картиной ещё очень ранней весны»;

«снег рыхлый, в проталинах»;

«следы, оставленные человеком, глубокие, потому что снег подтаял и просел»;

«снег ещё не вода, но уже и не снег»;

«скудная, если не нищая, жизнь, но нарисованное всё равно радует глаз»;

«выразительные перемены в природе, происходящие при смене времени года»;

«небо какое-то узнаваемое, мартовское, затянутое холодными кучевыми облаками, сквозь которые едва пробивается голубизна»;

«синева неба пока выглядит как маленькие лоскутки»;

«ещё очень неуверенное солнце нежно окрашивает снег у забора, делая его золотистым»;

«настроение картины — это надежда на то, что прячущееся солнце обязательно выглянет и раскрасит весь этот скудный пейзаж своими радостными красками»;

«грачи первыми вернулись на родину из тёплых краёв и обживают гнёзда, значит, зима уже не вернётся»;

«кривые берёзки»;

«уютный уголок для птиц»;

«птицам вольготно сновать среди ветвей»;

«пробуждение природы, начало новой жизни» и т. п.

Сочинение об этом же произведении, но на другую тему — «Пространство и время в картине А. К. Саврасова „Грачи прилетели“» — потребует от вас не только личных наблюдений, но и вполне сформированных представлений о том, что такое пространство и время, как эти категории присутствуют, «бытуют» в живописном произведении. Составляющими элементами раскрытия предложенной темы должно стать ваше видение:

а) живописного времени *(«ранняя весна — пора пробуждения природы»; «переход от зимы к весне — возвращение из долгого зимнего сна»; «вестники весны»; «неустойчивое, переходное время, но зиму уже не вернуть»; «живописное полотно воспроизводит движение времени, делает его динамичным»; «весна началась»; «теперь с каждым днём будет теплее»*);

б) живописного пространства *(«детали, элементы, единицы живописного пространства»; «природа словно внимательно осматривается по сторонам, чтобы отметить, что необходимо привести в порядок, может быть, подправить»; «грачи оказались в картине на первом плане не случайно»; «грачи обустраивают гнёзда — создают условия для будущей комфортной жизни, своей и своих птенцов»; «вода в низинках, которая ещё недавно была снегом и льдом»; «на переднем плане — рыхлый грязный снег»; «маленькие озёра воды»; «на втором плане изображена деревня, обнесённая высоким забором»; «купол церкви, которая призвана играть роль центра деревни»; «неуютное пространство, окрашенное в тёмные и холодные тона»; «небо, на котором ещё не скоро будут разогнаны серые, пока ещё мрачные тучи»; «голубизна в пространстве неба ещё только-только*

пробивается»; «много серой и тёмной краски в воспроизведении пространства»; «заурядность и даже скудность пейзажа»; «луч солнца, которого не видно, но оно ощущается где-то извне»).

Обязательно должны отличаться по содержанию сочинения на темы «„Что же ты любишь, дитя маловерное?..“ (Н. А. Некрасов)» и «„Кто живёт без печали и гнева, тот не любит отчизны своей“ (Н. А. Некрасов)», потому что первая требует раскрытия характера и своеобразия лирического героя, а вторая — понимания места и роли поэта и поэзии в современном Некрасову обществе.

Таким образом, *тема* сочинения — это то, что сообщает (должно сообщать!) единство всем его компонентам, объединяет анализ и оценку, личные наблюдения и фактографическую основу, композиционное и стилистическое решения. И в данном случае принципиально важно понимать, что тема — это своеобразная установка или даже требование, которому необходимо подчинить и сбор необходимого материала, и анализ его, и все собственные рассуждения и оценки.

В процессе формирования навыков определения темы сочинения и путей её реализации в письменной работе целесообразно обратиться к тому опыту, который вы получаете на уроках литературы при анализе художественных текстов. В ходе работы на уроке вы постоянно обращаетесь к такому понятию, как «тема произведения». Перед вами из урока в урок ставится задача найти в художественном тексте то, что является предметом авторского интереса, осмысления и оценки. Обращение к такому опыту в процессе подготовки к написанию сочинения просто необходимо. Поэтому вторая часть нашей Беседы начинается именно с Эпизода такого характера.

Эпизоды

Эпизод первый. Прочитайте стихотворение А. А. Фета «Заря прощается с землёю…» (1858):

Заря прощается с землёю,
Ложится пар на дне долин,
Смотрю на лес, покрытый мглою,
И на огни его вершин.

Как незаметно потухают
Лучи и гаснут под конец!
С какою негой в них купают
Деревья пышный свой венец!

И всё таинственней, безмерней
Их тень растёт, растёт, как сон;
Как тонко по заре вечерней
Их лёгкий очерк вознесён!

Как будто, чуя жизнь двойную
И ей овеяны вдвойне, —
И землю чувствуют родную,
И в небо просятся оне[53].

1. Какова тема этого стихотворения?

2. Какие строки стихотворения, может быть, образы и детали раскрывают тему, которую вы определили?

Эпизод второй. Литературовед В. М. Жирмунский утверждал:

«Каждое слово, имеющее вещественное значение, является для художника поэтической темой, своеобразным приёмом художественного воздействия...»[54]

1. Какие слова, на ваш взгляд, имеют «вещественное значение» в стихотворении А. А. Фета из предыдущего эпизода?

2. Можете ли вы согласиться с тем, что каждое из таких слов можно считать «поэтической темой»? Аргументируйте своё мнение.

3. Как вы думаете, какое отношение к теме школьного сочинения может иметь мысль В. М. Жирмунского о слове, имеющем «вещественное значение» и являющемся «поэтической темой»?

Эпизод третий. По мнению исследователя Б. В. Томашевского, тема — это «единство значений отдельных элементов произведения. Она объединяет компоненты художественной конструкции, обладает актуальностью и вызывает интерес читателей»[55].

1. Расскажите о том, как вы представляете себе «отдельные элементы» школьного сочинения.

2. Как вы поняли мысль литературоведа о том, что тема объединяет эти элементы, как «компоненты художественной конструкции», в единое целое? Проиллюстрируйте свой ответ примерами.

Эпизод четвёртый. Литературовед Г. А. Гуковский пишет:

«В конце главы — перед нами поэт и Онегин вместе на набережной Невы, ночью. Евгений задумчив. И вдруг порыв высокого вдохновения, в изложение врывается тема поэзии, — она недоступна Онегину, она тема только самого

---

[53] *Фет А. А.* «Заря прощается с землёю...» // Русская поэзия XIX — начала XX в. — М.: Худож. лит., 1987. С. 397.

[54] *Жирмунский В. М.* Задачи поэтики (1919, 1923) // В. М. Жирмунский. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. — Л.: Наука, 1977. С. 30.

[55] *Томашевский Б. В.* Теория литературы. Поэтика: Учеб. пособие. — М.: Аспект Пресс, 1996. С. 71.

поэта, и поэт сразу отделяется от своего „приятеля“, и речь идёт уже только о нём, а Онегин забыт, остался где-то там, внизу, в сумрачном Петербурге…»[56]

1. Что, на ваш взгляд, включает в себя «тема поэзии»?
2. Напишите сочинение-миниатюру, озаглавив его «Тема поэзии».

Эпизод пятый. Г. А. Гуковский замечает:

«Наиболее непосредственно, прямо тема романтического типа сознания раскрыта в пушкинском романе в образе Ленского. В соответствии с этим Пушкин не только подбирает прямые указания относительно переживаний, мыслей и действий Ленского, но и окружает его образ стилистическими формулами романтизма…»[57]

1. Что вы понимаете под определением «тип сознания»? Как вы представляете себе тему типа сознания в художественном произведении? Как, за счёт чего такая тема может быть раскрыта?
2. О чём, на ваш взгляд, необходимо писать в сочинении, если его тема связана с типом культурного сознания?

Эпизод шестой. В авторском предисловии к рассказу «Кроткая» Ф. М. Достоевский пишет:

«Представьте себе мужа, у которого лежит на столе жена, самоубийца, несколько часов перед тем выбросившаяся из окошка. Он в смятении и ещё не успел собрать своих мыслей. Он ходит по своим комнатам и старается осмыслить случившееся, „собрать свои мысли в точку“. Притом это закоренелый ипохондрик, из тех, кто говорят сами с собою. Вот он и говорит сам с собою, рассказывает дело, *уясняет* себе его. Несмотря на кажущуюся последовательность речи, он несколько раз противоречит себе, и в логике и в чувствах. Он и оправдывает себя, и обвиняет её, и пускается в посторонние разъяснения: тут и грубость мысли и сердца, тут и глубокое чувство. Мало-помалу он действительно *уясняет* себе дело и собирает „мысли в точку“. Ряд вызванных им воспоминаний неотразимо приводит его наконец к правде; правда неотразимо возвышает его ум и сердце. К концу даже тон рассказа изменяется сравнительно с беспорядочным началом его. Истина открывается несчастному довольно ясно и определительно, по крайней мере, для него самого.

Вот тема»[58].

---

[56] *Гуковский Г. А.* Пушкин и проблемы реалистического стиля. — М.: ГИХЛ, 1957. С. 191.

[57] Там же. С. 225.

[58] *Достоевский Ф. М.* Дневник писателя. 1876. Кроткая // Ф. М. Достоевский. Собр. соч.: В 15 т. Т. 13. — СПб.: Наука, 1994. С. 340–341.

1. Расскажите в чём, как вы поняли, заключается тема рассказа, по мнению его автора. Можно ли по такому разъяснению понять, на какую тему написан рассказ Достоевского? Если да, изложите в одном предложении суть этой темы.

2. Как вы считаете, такое объяснение темы рассказа Достоевским способствует вашему уяснению того, что такое тема сочинения как текста, формированию навыков её грамотного раскрытия? Аргументируйте свой ответ.

Эпизод седьмой. Прочитайте сочинение, посвящённое рассказу Ф. М. Достоевского «Кроткая»:

«Среди огромного наследия величайшего русского писателя Фёдора Михайловича Достоевского заслуживают пристального внимания не только романы, но также повести и рассказы. В моей работе я хочу обратиться к рассказу Достоевского „Кроткая“. Это произведение является результатом творчества позднего периода. Оно было включено Фёдором Михайловичем в цикл художественно-публицистических произведений „Дневник писателя“. Данный цикл представляет собой образец особенного жанра литературы. Достоевский выступает в нём как хроникёр, внимательно следящий за всеми социальными и политическими явлениями, происходящими в современной ему действительности, и анализирующий их. Цикл перемежается публицистическими статьями и художественными произведениями.

В октябрьском выпуске „Дневника писателя“ 1876 года Достоевский приводит пример самоубийства молодой женщины, которая выбросилась из окна с иконой в руке. „Смиренное, кроткое самоубийство“, нечто совершенно новое и непонятное для автора, много размышлявшего о проблеме суицида. Он пытается осмыслить встреченное в жизни, делает выводы. Однако в результате художественной работы над сюжетом выходит нечто совершенно иное, почти перечёркивающее прежние идеи по этому поводу. От сходства остаётся только название — „Кроткая“. Как шла мысль писателя, можно сказать, остаётся „за кадром“.

Рассказ „Кроткая“ повествует о людях, которых нельзя причислить ни к праведникам, ни к закоренелым злодеям. Главный герой, от лица которого ведётся повествование, довёл до самоубийства горячо любимую им жену. Форма „Кроткой“ продиктована обстоятельствами сюжета. Это работа мысли, происходящая здесь и сейчас, на глазах у публики, благо персонаж имеет привычку разговаривать сам с собой, и всякий желающий может спрятаться за стеной вместе с автором и подслушать. Важная пластическая деталь: речь персонажа в первый момент сбивчива и отрывиста. Нервное напряжение росло и наконец привело сознание человека к тому, что он принялся рассуждать вслух. Разговаривая сам с собой, он как будто успокаивается, пока не приходит в результате своих размышлений к холодному отчаянию.

Достоевский с присущим только ему гениальным психологизмом показывает, как люди сами разрушают и губят собственные благие устремления. Ведь и офицер-ростовщик, и его молодая жена хотели создать по-настоящему счастливую семью. Однако их погубила гордыня. Достоевский подводит нас к мысли о том, что оба они преступники, оба ощущают себя преступниками.

Кроткая решается на самоубийство, сбивчиво покаявшись перед этим мужу в своей преступности по отношению к нему. Действительно, пыталась изменить ему, пыталась убить его — согрешила мыслью. Характерно, что это — преступления в сугубо религиозном смысле, так как грех может быть совершён „мыслью, словом, делом и неисполнением долга“. Кроткая осознаёт себя грешницей и, с иконой в руках, идёт на самоубийство. Подобно большинству персонажей произведений Ф. М. Достоевского, у Кроткой имеется свой прототип. Автор рассказа писал о ней в одной из своих публицистических статей.

Прототип Кроткой, швея Борисова, совершила самоубийство, также выбросившись из окна с иконой в руках. Её толкнули на то вполне понятные причины — „потому что никак не могла приискать себе для пропитания работы“, как писали об этом происшествии в газете. Достоевского событие поразило некоторыми своими чертами. „Этот образ в руках — странная и неслыханная ещё в самоубийстве черта! — замечает писатель в статье. — Это уж какое-то кроткое, смиренное самоубийство. Тут даже, видимо, не было никакого ропота или попрёка: просто — стало нельзя жить…“ — но „нельзя жить“ по сугубо материальным причинам. Почему же „нельзя жить“ Кроткой, героине рассказа, которая таких трудностей не испытывает?

Герой, офицер-ростовщик, отличается тем, что в прошлом, до гибели жены, упорно не желал ощущать себя неправым. Он совершал действия, с точки зрения презираемого им общества определяемые как „подлые“, и заставлял себя не чувствовать вины за них. Но уже после страшного события, сумев, кажется, „собрать мысли в точку“, он заключает, что сам он — мертвец среди мертвецов и всё мертво вокруг. „Одни только люди, а кругом них молчание — вот земля!“ Где-то на периферии сознания он понимает, что в каком-то смысле виновен в смерти жены; он и раньше сумел ощутить свою виновность перед ней, а отчасти и перед миром, и желал загладить свою вину — доказать собственную храбрость, раздать свои деньги бедным и т. п. Но после материализовавшегося факта его греха офицер-ростовщик ощутил, что его внутренняя преступность убила его. Он не сумел получить прощения грехов и нравственно умер.

Кроткая в минуту странной задумчивости, мечты, когда она вдруг, неожиданно для всех, взяла икону и прыгнула в окно, могла присудить себя к смерти за внутреннюю, нравственную смерть.

Трагедия героев рассказа в том, что они не смогли очиститься от скверны. Самоубийство одного лишило этой возможности их обоих. Несмотря на то что перед ними, казалось бы, открывались радостные перспективы, какими их рисовал в своём уме главный герой: „…повезу её в Булонь купаться в море, теперь, сейчас…“ — Булонь, солнце — достижение рая не было возможно для грешников. Ощущение от рассказа — беспросветное.

В „Кроткой“ виновность, греховность человека становится тотальной, обвинить во внутренней преступности можно каждого, что и становится причиной трагедии семьи. Ситуация накалилась до предела, и отсюда — полное разрушение жизни.

„Об иных вещах, как они с виду ни просты, долго не перестаётся думать, как-то мерещится, и даже точно вы в них виноваты. Эта кроткая, истребившая себя душа невольно мучает мысль“, — писал Ф. М. Достоевский в статье „Два самоубийства“ о происшествии со швеёй Борисовой.

Однако, несмотря на безнадёжность ситуации, описанной в рассказе, Достоевский подводит читателей к мысли о том, что внутри каждого человека есть способность к любви и преданности искренней, очищенной от себялюбия и гордыни»[59].

1. Сформулируйте тему прочитанного сочинения.

2. Сравните это сочинение с тем, как о теме своего рассказа поведал сам Ф. М. Достоевский. Как вы думаете, совпадает ли понимание темы рассказа «Кроткая», представленное в сочинении, с тем, как её понимал сам писатель? Обоснуйте своё мнение.

Эпизод восьмой. «Тема есть некоторая установка, которой подчинены все элементы произведения, некоторая интенция, реализуемая в тексте»[60] (*А. К. Жолковский, Ю. К. Щеглов*).

1. Расскажите, как вы поняли мысль исследователей о том, что тема — это «некоторая установка, которой подчинены все элементы произведения»?

2. Какими качествами, на ваш взгляд, должно обладать сочинение, чтобы в нём «все элементы» были объединены в единое целое?

Эпизод девятый. Н. А. Некрасов писал в «Элегии»:

Пускай нам говорит изменчивая мода,
Что тема старая «страдания народа»
И что поэзия забыть её должна,
Не верьте, юноши! не ста́реет она.
О, если бы её могли состарить годы!
Процвёл бы божий мир!.. Увы! пока народы
Влачатся в нищете, покорствуя бичам,
Как тощие стада по скошенным лугам,
Оплакивать их рок, служить им будет муза…[61]

1. Если судить по процитированному отрывку, как поэт понимает, что такое «тема»?

2. Как вы думаете, не стала ли устаревшей тема «страдания народа» в наше время? Почему?

Эпизод десятый. Исследователь С. Г. Бочаров пишет о герое романа Л. Толстого «Война и мир»:

---

[59] http://www.testsoch.net/rasskaz-f-m-dostoevskogo-krotkaya/

[60] *Жолковский А. К., Щеглов Ю. К.* К понятиям «тема» и «поэтический мир» // Уч. записки Тартуского гос. ун-та. Вып. 365. — Тарту, 1975. С. 150.

[61] *Некрасов Н. А.* Элегия // Н. А. Некрасов. Стихотворения. — М.: Худож. лит., 1989. С. 219.

«Навсегда непереходим для него разрыв — совершенство и несовершенство действительного, „небо“ и земная реальность отношений людей. Он видит небо, глядя поверх человеческой жизни. Этот разрыв — трагическая тема образа Андрея Болконского»[62].

1. Расскажите, как вы поняли, в чём заключается «трагическая тема образа Андрея Болконского».

2. Что вы понимаете под определением «трагическая тема»? Может ли таковая быть темой школьного сочинения? Если да, расскажите, как вы себе это представляете.

Эпизод одиннадцатый. С. Г. Бочаров пишет об Андрее Болконском:

«„Чтобы не для одного меня шла моя жизнь“ — вот постоянная тема князя Андрея…»[63]

1. Как вы понимаете, что представляет собой тема одного героя, к примеру князя Андрея Болконского? Приведите примеры «тем» других известных вам героев.

2. Может ли «тема одного героя» быть темой школьного сочинения? Если да, приведите конкретные примеры.

Эпизод двенадцатый. «„Война и мир“ — это заглавие кажется очень простым, обозначающим просто тему и материал: рассказ о большой войне, сменяющейся победой и миром. Однако крайняя простота тех понятий, которые в заголовке рядом друг с другом поставлены, их элементарность, обобщённость и широта тем больше способствуют многозначности смысла. Этот смысл сочетания слов — „Война и мир“ — для нас углубляется, когда мы осваиваем внутренние „сцепления“ книги Толстого»[64] (*С. Г. Бочаров*).

1. Как вы понимаете, что такое «широта тем» художественного произведения? Проиллюстрируйте своё понимание обращением к роману Л. Толстого «Война мир».

2. Какие темы школьных сочинений представляются вам «широкими», а какие «узкими»? В чём их принципиальное отличие? Приведите примеры тех и других.

Эпизод тринадцатый. В стихотворении «Форма» (1877) из цикла «Подражание Шиллеру» Н. А. Некрасов писал:

---

[62] *Бочаров С. Г.* Роман Л. Толстого «Война и мир» // Война из-за «Войны и мира»: Роман Л. Н. Толстого в русской критике и литературоведении / Вступит. ст. и коммент. И. Н. Сухих. — СПб.: Азбука-Классика, 2002. С. 385.

[63] Там же. С. 391.

[64] Там же. С. 421.

Форме дай щедрую дань
Временем: важен в поэме
Стиль, отвечающий теме.
Стих, как монету, чекань
Строго, отчётливо, честно,
Правилу следуй упорно:
Чтобы словам было тесно,
Мыслям — просторно[65].

1. Как вы понимаете мысль поэта о том, что стиль должен отвечать теме? Как вы думаете, «стиль, отвечающий теме» важен лишь иногда («временем») или это постоянная необходимость? Почему?

2. Распространяется ли, на ваш взгляд, утверждение относительно темы и стиля на школьное сочинение? Если да, то каким образом?

3. Как вы думаете, применимы ли требования к стиху, о которых пишет Н. А. Некрасов («стих, как монету, чекань», пиши «строго, отчётливо, честно», так, чтобы «словам было тесно…»), к школьному сочинению? Если да, расскажите, как вы себе это представляете.

Эпизод четырнадцатый. Зинаида Гиппиус писала:

У меня длинное, длинное чёрное платье,
я сижу низко, лицом к камину.
В камине, в одном углу, чёрные дрова,
меж ними чуть бродит вялое пламя.
Позади, за окном, сумерки,
весенние, снежные, розово-синие.
С края небес подымается большая луна,
её первый взор холодит мои волосы.
Звонит колокол, тонкий, бедный, редкий.
Спор идёт неслышно в моём сердце:
Спорит тишина — с сомненьями,
Любовь — с равнодушием[66].

1. Как вы думаете, что в процитированном тексте является «темой для стихотворения»?

2. Выберите из стихотворения З. Н. Гиппиус две-три темы, на которые вы хотели бы написать письменную работу. Напишите на одну из них сочинение-миниатюру.

---

[65] *Некрасов Н. А.* Форма // Н. А. Некрасов. Стихотворения. — М.: Худож. лит., 1989. С. 235.

[66] *Гиппиус З. Н.* Тема для стихотворения // З. Н. Гиппиус. Собр. соч.: В 2 т. Т. 2: Сумерки духа: Роман. Повести. Рассказы. Стихотворения. — М.: Русская книга, 2001. С. 522.

Эпизод пятнадцатый. Писатель Борис Зайцев в очерке «Жизнь с Гоголем» замечает:

> «Да и читает теперь Гоголя не дитя, а отрок, юноша. „Мертвые души“, „Ревизор“ — темы для сочинения „О значении Гоголя в русской литературе“, о „гоголевских типах“ — всё это нужно, полезно... но казённо. Конечно, „Мёртвые души“ прочитаны, и без всяких учителей ясно, что это первый сорт, и ещё лучше, что читаны летом, на вакациях. А когда надо писать о них сочинение, то выходит, и правда, мёртво, скучно. Рисунки Боклевского — Чичиковы, Ноздрёвы, Коробочки, Кувшинныя рыла — их интересно срисовать на листок ватманской бумаги, но всё это делается в блаженные часы вольности и свободы»[67].

1. Как вы поняли, почему темы для сочинения по творчеству Гоголя не нравились ученику гимназии, будущему писателю Б. К. Зайцеву?
2. Можете ли вы согласиться с тем, что приведённые писателем темы «нужные» и «полезные»? Если да, то в чём, на ваш взгляд, их «нужность» и «полезность»? Как вы думаете, насколько справедлив Б. К. Зайцев, когда называет приведённые им темы «казёнными»? Обоснуйте свой ответ.
3. Какими качествами, на ваш взгляд, должна обладать тема школьного сочинения, чтобы быть не только «нужной» и «полезной», но и интересной, увлекательной, познавательной для пишущего?

Эпизод шестнадцатый. Прочитайте стихотворение Константина Бальмонта «Узел»:

Я нити завязал могучего узла, —
Добро и Красоту, Любовь и Силу Зла,
Спасение и Грех, Изменчивость и Вечность
В мою блестящую включил я быстротечность.

Он мой, безумный миг слияния — всего,
Ничто не ускользнёт от взора моего.
Когда же я сотру весь яркий цвет мгновенья,
К себе я кликну Смерть, и с ней придёт Забвенье[68].

1. Какова тема стихотворения К. Д. Бальмонта? Можно ли на основании этого стихотворения сделать вывод о том, чем является для поэта Бальмонта тема, как он её понимает?
2. Напишите сочинение-миниатюру, взяв в качестве темы слова из стихотворения К. Д. Бальмонта «Любовь и Сила Зла» или «Изменчивость и Вечность».

---

[67] *Зайцев Б. К.* Жизнь с Гоголем // Б. К. Зайцев. Собр. соч.: В 5 т. Т. 5. — М.: Русская книга, 1999. С. 231.

[68] *Бальмонт К. Д.* Узел // К. Д. Бальмонт. Собр. соч.: В 2 т. Т. 1. — М.: Можайск-Терра, 1994. С. 563.

Эпизод семнадцатый. Литературовед М. Л. Гаспаров пишет о стихотворении А. С. Пушкина «Предчувствие» («Снова тучи надо мною / Собралися в тишине…»):

> «Пространство — вещь наглядная, а к наглядности Пушкин здесь не стремится; время же выражено сильней, потому что время включено в понятие ожидания, а ожидание опасности — это и есть главная тема стихотворения»[69].

1. Как вы различаете «главную» и второстепенную («не главную») тему художественного произведения? Приведите конкретные примеры.
2. Могут ли в школьном сочинении, на ваш взгляд, присутствовать «главная» и второстепенная («не главная») темы? Если да, приведите конкретные примеры того, как вам это видится.

Эпизод восемнадцатый. Прочитайте стихотворение «Нищий» (1830) и отрывок из стихотворения «Выхожу один я на дорогу…» (1841) М. Ю. Лермонтова:

У врат обители святой
Стоял просящий подаянья
Бедняк иссохший, чуть живой
От глада, жажды и страданья.

Куска лишь хлеба он просил,
И взор являл живую муку,
И кто-то камень положил
В его протянутую руку.

Так я молил твоей любви
С слезами горькими, с тоскою;
Так чувства лучшие мои
Обмануты навек тобою![70]

* * *

Выхожу один я на дорогу;
Сквозь туман кремнистый путь блестит;
Ночь тиха. Пустыня внемлет Богу,
И звезда с звездою говорит.

В небесах торжественно и чудно!
Спит земля в сияньи голубом...
Что же мне так больно и так трудно?
Жду ль чего? жалею ли о чём?

---

[69] *Гаспаров М. Л.* «Снова тучи надо мною…». Методика анализа // М. Л. Гаспаров. О русской поэзии. Анализы. Интерпретации. Характеристики. — СПб.: Азбука, 2001. С. 14.

[70] *Лермонтов М. Ю.* Нищий // М. Ю. Лермонтов. Избр. соч. — М.: Худож. лит., 1987. С. 35.

Уж не жду от жизни ничего я,
И не жаль мне прошлого ничуть;
Я ищу свободы и покоя!
Я б хотел забыться и заснуть![71]

1. Можно ли, на ваш взгляд, утверждать, что для приведённых произведений М. Ю. Лермонтова характерно обращение к общей теме (темам)? Если да, расскажите, как эта общая тема (темы) раскрывается.

2. Напишите сочинение-миниатюру или эссе «Тема стихотворения М. Ю. Лермонтова „Нищий“» или «Образные средства воплощения главной темы стихотворения „Выхожу один я на дорогу…“».

Эпизод девятнадцатый. В связи с поэмой «Возмездие» Александр Блок писал:

«Тема заключается в том, как развиваются звенья единой цепи рода. Отдельные отпрыски всякого рода развиваются до положенного им предела…»[72]

1. Расскажите, как вы поняли, в чём, по Блоку, заключается тема его произведения?

2. Как вы считаете, можно ли применить слова поэта относительно того, в чём заключается тема, к школьному сочинению? Если да, то что она собой представляет в свете сказанного поэтом?

Эпизод двадцатый. В «Поэме без героя» Анны Ахматовой есть такой эпизод:

Мой редактор был недоволен,
Клялся мне, что занят и болен,
Засекретил свой телефон
И ворчал: «Там три темы сразу!
Дочитав последнюю фразу,
Не поймешь, кто в кого влюблён…»[73]

1. С вами случалась при написании сочинения такая история, когда в нём было «три темы сразу» вместо одной? Как вы считаете, с чем такое могло быть связано или чем вызвано?

2. Как вы думаете, что должен понять дочитавший «последнюю фразу» вашего сочинения, к примеру, учитель или одноклассник?

---

[71] *Лермонтов М. Ю.* «Выхожу один я на дорогу…» // М. Ю. Лермонтов. Соч.: В 4 т. Т. 1. — М.: Правда, 1986. С. 109.

[72] *Блок А. А.* Возмездие // А. А. Блок. Собр. соч.: В 8 т. Т. 3. — М.: ГИХЛ, 1962. С. 297.

[73] *Ахматова А.* Поэма без героя // А. Ахматова. Собр. соч.: В 2 т. Т. 1. — М.: Правда, 1990. С. 335–336.

Эпизод двадцать первый. В Послесловии к первой части «Поэмы без героя» А. А. Ахматова пишет:

Всё в порядке: лежит поэма
И, как свойственно ей, молчит.
Ну, а вдруг как вырвется тема,
Кулаком в окно застучит, —
И откликнется издалёка
На призыв этот страшный звук —
Клокотание, стон и клёкот
И виденье скрещённых рук?..[74]

1. Что представляет собой тема в видении А. А. Ахматовой?
2. Какой вам видится тема, которая «кулаком в окно застучит» и «откликнется издалёка…»?
3. Хотели бы вы написать сочинение на ту тему, которую имеет в виду поэтесса? Если да, то чем эта тема вам интересна?

Эпизод двадцать второй. В «Поэме без героя» А. А. Ахматовой есть такие строки:

И была для меня та тема,
Как раздавленная хризантема
На полу, когда гроб несут.
Между «помнить» и «вспомнить», други,
Расстояние, как от Луги…[75]

1. Как вы думаете, о какой теме может идти речь, если она была «как раздавленная хризантема», «между „помнить“ и „вспомнить“»?
2. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Чем отличается „помнить“ от „вспомнить“?».

Эпизод двадцать третий. Прочитайте басню Саши Чёрного «Волк и баран (Из Виктора Буше)»:

Волк как-то драл с барана шкуру.
Баран, конечно, верещал.
Озлился волк: «Что воешь сдуру,
Нахал!
Деру тебя тебе ж во благо —
Без шкуры легче — тесно в ней.
Я эту тему на бумаге
Могу развить тебе ясней».

---

[74] *Ахматова А.* Указ. соч. С. 335.

[75] Там же. С. 339.

Бедняк баран, почти покойник,
В ответ заблеял, чуть дыша:
«Прошу вас, господин разбойник!
Пусть ваша тема хороша —
Но ваша справедливость волчья
Сейчас едва ль мне по плечу...
Ой-ой! Дерите лучше молча,
Я тоже скоро замолчу».

Когда-то волки просто драли
Без объяснения причин...
Для умных женщин и мужчин
Другой не надобно морали[76].

1. В каком значении в басне Саши Чёрного употребляется термин «тема»? В чём смысл того, что баран употребляет это слово с определением «хороша»?

2. Как вы думаете, о чём свидетельствует тот факт, что «эту тему на бумаге» волк может развить «ясней»? Вы тоже считаете, что некоторые темы на бумаге легче развить, чем в устном варианте? Если да, то приведите два-три примера таких тем.

Эпизод двадцать четвёртый. В стихотворении «Бирюльки» Саша Чёрный писал:

…Эта тема бесконечна для варьяций индюков.

Как приятно строить мостик из бездарных слов и воплей
И научно морщить брови, и мистически сопеть...[77]

1. Какой вы представляете «бесконечную» тему «для варьяций индюков»?

2. Как вы думаете, что означает при написании сочинения «строить мостик из бездарных слов и воплей»? Постарайтесь привести примеры таких построений из своих или чужих сочинений.

Эпизод двадцать пятый. В рассказе Н. А. Тэффи «Экзамены» есть такой эпизод:

«…Но тяжелее всего приходится на экзамене по русской словесности, когда нужно писать сочинение.

Для выпускных экзаменов присылаются темы из министерства в конвертах. В младших классах учитель придумывает их сам, и темы часто конкурируют с исполнением по части глубокомысленности.

---

[76] *Чёрный С.* Волк и баран (Из Виктора Буше) // С. Чёрный. Собр. соч.: В 5 т. Т. 1: Сатиры и лирика. Стихотворения. 1905–1916. — М.: Эллис Лак, 1996. С. 122–123.

[77] *Чёрный С.* Бирюльки // Там же. С. 195.

Один учитель, — его, правда, скоро выгнали, — задал тему следующую: „Что бы ответил Евгений Онегин на письмо Татьяны, если бы Татьяна была мужчиной".

В классе было тридцать восемь девочек, и каждая из них написала сочинение на трёх страничках тетради — меньше не допускалось.

Ах, я думаю, дорого бы дала Академия наук, чтобы прочесть хоть одно из этих сочинений. Но судьба её не балует, нашу Академию наук.

Но бывают темы и ещё интереснее. Недавно у одних знакомых видела я девочку лет двенадцати, с туго заплетённой косичкой и веснушками на круглом носу.

Косичка прыгала у неё за плечами, потому что девочка была очень довольна: она только что получила двенадцать за трудное сочинение.

— А какую же вам дали тему? — спросила я.

— Очень трудную: „О страстях человеческих".

Родители девочки испуганно переглянулись.

— Что ты сказала?

— „О страстях человеческих", — невозмутимо повторила девочка. — На основании Хлестакова и Антигоны.

— И... и что же ты написала? — задрожал отец.

— Написала, что у Хлестакова была страсть лгать, а у Антигоны была страсть хоронить своего брата.

Мы успокоились»[78].

1. Как вы думаете, о каком стремлении учителей свидетельствуют приведённые Н. А. Тэффи примеры тем сочинений?

2. Есть ли, на ваш взгляд, какой-то смысл в том, чтобы писать сочинения на названные темы?

3. Как вы считаете, справилась девочка из рассказа Тэффи с предложенной учителем темой?

4. Представьте себе, как могло бы выглядеть ваше сочинение на тему «О страстях человеческих». При желании напишите такое сочинение-миниатюру для того, чтобы проверить свои способности.

Эпизод двадцать шестой. Поэт Георгий Ива́нов пишет:

Как всё бесцветно, всё безвкусно,
Мертво внутри, смешно извне,
Как мне невыразимо грустно,
Как тошнотворно скучно мне...

Зевая сам от этой темы,
Её меняю на ходу.
— Смотри, как пышны хризантемы
В сожжённом осенью саду —

[78] *Тэффи Н.* Экзамены // Н. Тэффи. Собр. соч.: В 5 т. Т. 1: Юмористические рассказы. — М.: Терра — Книжный Клуб, 2008. С. 256.

Как будто лермонтовский Демон
Грустит в оранжевом аду,
Как будто вспоминает Врубель
Обрывки творческого сна
И царственно идёт на убыль
Лиловой музыки волна...[79]

1. Каким вы представляете себе раскрытие темы сочинения, которое можно определить как «бесцветное» и «безвкусное», когда это раскрытие «мертво внутри», «смешно извне»?

2. Понравилось ли вам изменение темы, в котором признаётся лирический герой Г. В. Иванова? Если да, то что конкретно в этом изменении вас привлекает в первую очередь?

3. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Пышны хризантемы в сожжённом осенью саду».

Эпизод двадцать седьмой. В стихотворении В. В. Маяковского «Мрачное о юмористах» есть такие строки:

Обличитель,
меньше крему,
очень
темы
хороши.
О хорошенькую тему
зуб
не жалко искрошить[80].

1. Как вы думаете, что можно подразумевать под «кремом», если за тему берётся «обличитель»?

2. Перечислите темы школьных сочинений, которые вы можете назвать «хорошенькими», о которые вам «зуб не жалко искрошить».

Эпизод двадцать восьмой. Герой стихотворения Саши Чёрного «Переутомление» восклицает:

Рифму, рифму! Иссякаю. —
К рифме тему сам найду...[81]

---

[79] *Иванов Г. В.* «Как всё бесцветно, всё безвкусно…» // Г. В. Иванов. Собр. соч.: В 3 т. Т. 1: Стихотворения. — М.: Согласие, 1994. С. 437.

[80] *Маяковский В. В.* Мрачное о юмористах // В. В. Маяковский. Полн. собр. соч.: В 13 т. Т. 10. — М.: Гос. изд-во худож. лит., 1958. С. 22–23.

[81] *Чёрный С.* Переутомление // С. Чёрный. Собр. соч.: В 5 т. Т. 1: Сатиры и лирики. Стихотворения. 1905–1916. — М.: Эллис Лак, 1996. С. 90.

1. В какой зависимости находится тема от рифмы, по мнению героя С. Чёрного? Как вы думаете, насколько такая точка зрения справедлива, приемлема? Аргументируйте свой ответ.

2. Как вы считаете, отчего зависит, с чем связано плодотворное раскрытие темы сочинения?

Эпизод двадцать девятый. В стихотворении «На Кавказе» (1924) Сергей Есенин признаётся:

И я от тех же зол и бед
Бежал, навек простясь с богемой,
Зане созрел во мне поэт
С большой эпическою темой[82].

1. Что вы понимаете под «эпическою темой»? Какие темы в поэзии вы могли бы назвать эпическими?

2. Какие темы школьных сочинений вы могли бы определить как эпические или, по вашему мнению, таковыми они являются все? Обоснуйте своё мнение.

Казалось бы, что может быть проще определения, что такое тема школьного сочинения. Однако эта простота мнимая, так как вопрос предполагает не только обращение к тому, что такое тема, но и выяснение, определение путей, способов, приёмов её раскрытия. Поэтому не без пользы для себя вы можете вернуться к Эпизодам, в которых необходимо вспомнить о том, что такое тема в художественном произведении и какими средствами (образы, детали, лексические средства, композиционные решения и т. п.) пользуются авторы для её раскрытия (стихотворение А. А. Фета «Заря прощается с землёю…»).

Аналогичной будет работа и с Эпизодом, в котором приводится стихотворение К. Д. Бальмонта «Узел». Необходимо определиться с темой этого стихотворения и на его же основе продемонстрировать своё понимание такой темы сочинения, которую вы позаимствуете в строчках поэта.

В процессе формирования ваших представлений о том, что такое тема школьного сочинения, принципиально важным будет уточнение представлений о том, что такое общая для нескольких художественных произведений тема. Решить для себя эту проблему вы можете, обратившись к Эпизоду, в котором даны стихотворение «Нищий» и отрывок из стихотворения «Выхожу один я на дорогу…» М. Ю. Лермонтова. Если вы согласитесь с тем, что для этих произведений характерна общая тема, то вам необходимо будет вновь определить, как, какими средствами она раскрывается, и оформить свои наблюдения письменно.

---

[82] *Есенин С. А.* На Кавказе // С. А. Есенин. Собр. соч.: В 6 т. Т. 2: Стихотворения. — М.: Худож. лит., 1977. С. 96.

Или выяснение того, что такое «тема поэзии» или «тема романтического типа сознания» в эпическом произведении, к примеру в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Напомним, что в каждом конкретном случае (Эпизоде) вы имеете возможность, даже если такая задача прямо и не поставлена, оформить свои рассуждения, свою позицию в письменной форме, в виде сочинения-миниатюры, рассказа или эссе.

Более сложной будет ваша работа по выяснению того, что представляет собой «эпическая тема» в творчестве лирического поэта (С. А. Есенин). Дополнительное содержание работе в этом направлении придаёт необходимость сформулировать своё мнение относительного того, можно ли среди тем школьных сочинений найти такие, которые называются «эпическими», а возможно, таковыми они являются всегда.

В этом же аспекте может быть построена работа с Эпизодами, в которых раскрывается суть понятия *тема художественного произведения* как единство всех значений, как начало, объединяющее компоненты художественного текста, вызывающее «интерес читателей» (Б. В. Томашевский). Или аналогичное понимание темы как установки, которой «подчинены все элементы произведения» (А. К. Жолковский, Ю. К. Щеглов). Необходимо попытаться на своём уровне перенести данные утверждения в сферу школьного сочинения, определить для себя, чем является, какую роль играет (должна играть) тема в этом виде, жанре письменных работ в школе.

В таком же направлении может быть построена работа с Эпизодом, в основе которого признание Ф. М. Достоевского в том, какой ему представляется тема рассказа «Кроткая». Пусть вас не смущает пространность и, на первый взгляд, даже многословность определения писателем темы своего произведения. Необходимо высказать своё понимание того, в чём заключается тема рассказа, попытаться сократить авторское определение до одного предложения. И главное — выяснить для себя, какую полезную информацию, какое понимание темы сочинения можно извлечь из писательского видения темы, как такое видение можно использовать в своей работе.

Примечательно, что буквально в следующем Эпизоде, основанном на сочинении по этому рассказу Достоевского, вам предоставляется возможность не только самостоятельно определить его тему, но и сравнить писательское видение темы рассказа с тем, как она увидена автором сочинения.

В другом случае вашему уяснению того, что такое тема художественного произведения, будет способствовать обращение к Эпизоду, в котором Н. А. Некрасов («Элегия») размышляет о том, что такое тема «страдания народа». Или к Эпизоду, основанному на его же стихотворении «Форма», когда необходимо не только высказать своё видение того, что понимает поэт под темой художественного произведения, но и распространить это понимание (если такое возможно) на тему и стиль школьного сочинения.

Эпизод, в основу которого положено стихотворение З. Н. Гиппиус «Тема для стихотворения», снова, как и в случае с Ф. М. Достоевским, позволяет

вам проанализировать то, как сами авторы художественных произведений понимают тему, с одной стороны. А с другой, предпринять попытку на практике, то есть через написание письменной работы, продемонстрировать своё видение, своё понимание темы школьного сочинения.

Формированию внимательного, вдумчивого отношения к каждому слову, которое вы решили использовать в своей письменной работе, будет способствовать ваше обращение к Эпизодам, в основе которых утверждение, что каждое слово выступает в художественном тексте «поэтической темой», а потому является «своеобразным приёмом художественного воздействия» (В. М. Жирмунский). Определение своей позиции относительно высказанной мысли позволит вам по-иному посмотреть и на то, как вы сами пользуетесь словами при написании школьных сочинений, не допускаете ли при этом излишеств и пустословия.

Особое место среди предлагаемых Эпизодов занимают те, которые основаны на размышлениях учёных-филологов о том, что такое тема и темы в произведениях классической литературы (С. Г. Бочаров о романе Л. Н. Толстого «Война и мир»).

Вам потребуется не только вспомнить о том, в чём заключается «трагическая тема образа Андрея Болконского» или «тема одного героя», но высказать своё мнение относительно того, могут ли эти понятия быть темами школьного сочинения. А также сформулировать таковые, разумеется, если они, по вашему мнению, допустимы.

Своеобразную трактовку категории «тема» представляют Эпизоды, основанные на юмористических произведениях. Они обращают к необходимости проанализировать, как своеобразно или даже необычно может быть представлено писательское видение, к примеру, в баснях и стихах С. Чёрного. В связи с такими Эпизодами у вас есть также возможность высказать своё мнение относительного того, какими являются или могут быть темы, которые на бумаге легче развить, чем в устном варианте. Особый смысл такой работе придаёт необходимость привести примеры таких тем.

Или проанализировать то, какими неожиданными и даже несуразными могут быть темы школьных сочинений (Эпизод, основанный на отрывке из рассказа Н. Тэффи «Экзамены»). И даже представить в письменном виде, как может выглядеть реализация такой темы, оказаться в позиции ученика, которому дана тема сочинения «О страстях человеческих». Такое задание не должно вас пугать в том числе и потому, что выполнение его может быть также юмористическим.

Беседа четвёртая. Проблема

Слово «проблема» (problema) может быть переведено с греческого как *преграда, трудность, задача.*

Словарь В. И. Даля даёт такое толкование слова «проблема»: «задача, вопрос, загадка, что предложено на разрешенье, на научное решенье; задача для отысканья неизвестного по данному»[83].

Н. К. Рамзевич в «Словаре гуманитария» несколько расширяет толкование этого слова: «…предлагать. Предложение, задача, нерешённый вопрос»[84].

На этих основаниях термин «проблема» можно определить так: объективно возникающий, предлагаемый в ходе познания и анализа вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. Приведённые толкования нацеливают на понимание сущности этого термина как необходимости поиска ответа на поставленный вопрос, преодоления трудности, некоей преграды, которая за таким вопросом стоит.

Сам по себе вопрос не обязательно может представлять собой проблему. К примеру, дата написания произведения или годы жизни автора чаще всего не являются проблемой, да ещё и такой, которой можно посвятить целое сочинение или даже его часть. В понимании сущности категории «проблема» необходимо исходить из того, что она содержит проблемный *вопрос как сложность*, выступающую в форме противоречия.

Другая принципиально важная особенность проявления, «бытования» проблемы как вопроса заключается в том, что одним из его существенных качеств является его ёмкость, способность охватить не только какое-то количество единичных фактов, какой-то объём материала, но и сущность, главную составляющую, ядро того или иного художественного, этического, исторического явления.

«Проблема» — это категория, которая своим присутствием в художественном произведении служит и для характеристики содержания как такового,

---

[83] *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 3: П. — М.: Рус. яз., 1978. С. 468.

[84] *Рамзевич Н. К.* Словарь гуманитария. — М.: Былина, 1998. С. 197.

и для создания, выявления своеобразия характеров. По этой причине обращение к категории «проблема» оказывается целесообразным, плодотворным и принципиально важным при раскрытии любой темы сочинения.

Уже само умение видеть проблему, понимать её сущность является показателем сформированности, определённого уровня вашего философско-методологического мышления, способности видеть противоречия, находить пути их решения, самостоятельно определять цели, вырабатывать и обосновывать свою позицию.

Написание сочинения любого типа предполагает аналитические операции, связанные как с анализом текста, так и с выяснением сущности теоретико- или историко-литературного понятия, события художественной жизни, этических, социально-политических явлений и процессов и т. п. Осуществление таких аналитических операций возможно только через нахождение ведущей проблемы (проблем) и поиск путей её решения.

Если *тема* сочинения — это указание на главные компоненты содержания, его основа и «фундамент», то *проблематика* отражает в одном случае результат анализа художественного текста или иного произведения искусства, а в другом — результат собственных наблюдений за событиями, процессами, тенденциями в этической или социально-экономической жизни общества. При этом определение темы, как мы с вами уже выяснили, чаще всего не зависит от вашего мнения и желания, так как обычно вы получаете её в готовом виде, а проблематику сочинения определять необходимо самим.

Иногда главная проблема сочинения заявлена уже в самой его теме в виде прямого, категорически сформулированного вопроса, требующего от пишущего поиска ответа на него в содержании сочинения. Например: «Кто прав в споре о правде в пьесе М. Горького „На дне“ — Сатин или Лука?» Или: «„Что же ты любишь, дитя маловерное?..“ (Н. А. Некрасов)». Основная проблема сочинения проявляется и тогда, когда тема сочинения внешне выглядит не как вопрос, но этот вопрос предполагается: «Смысл заглавия комедии А. С. Грибоедова „Горе от ума“» или «Смысл названия романа И. С. Тургенева „Отцы и дети“» (драмы А. Н. Островского «Гроза»), «Ответ Н. Г. Чернышевского на вопрос: „Что делать?“». В приведённых примерах даже при внешнем отсутствии вопросительной формы подразумевается вопрос: «Каков смысл заглавия ...?», «Каков ответ Н. Г. Чернышевского ...?».

Вопрос часто служит формулировкой темы сочинения на свободную тему, — например, в виде социально-философской антиномии: «Что значит быть членом коллектива и иметь при этом своё лицо?», «„Хочу“ и „надо“: несовместимые понятия?». Тема может быть сформулирована и в виде вопроса, имеющего историко-культурную традицию: «Кто является героем нашего времени?»

Проблематика сочинения — это совокупность выявляемых проблем, раскрытие и решение которых в конечном итоге становится его содержанием.

При этом необходимо понимать, что не все проблемы, которые определены вами, имеют своё окончательное решение. Эта особенность характерна как для литературных, так и для свободных тем.

Необходимо подчеркнуть, что в случае с такими проблемами (не имеющими окончательного решения) принципиально важной является не только ваша способность раскрыть тему — важна уже сама способность проблему увидеть, отметить её характерологические признаки, определить значение для литературного произведения или для окружающей действительности как таковой. Важно само умение определить пути и средства решения намеченных проблем, даже если окончательное решение их невозможно. К примеру, можно решить проблему, кто является героем нашего времени или в чём смысл заглавия комедии «Горе от ума». Однако такого однозначного решения нет в проблеме совместимости категорий «хочу» и «надо», в проблеме «другого человека» в «Повестях Белкина», в проблеме правды и лжи в пьесе «На дне»…

Совершая аналитические действия, направленные на то, чтобы определить проблему или проблематику сочинения на сформулированную учителем тему, каждый из пишущих оказывается в позиции исследователя. Перед ним стоят задачи и определения тех вопросов, которые станут главными в сочинении, и решения найденных вопросов.

Наука о литературе, первоначальные основы которой вы получаете в школе, в том числе благодаря анализу художественных произведений, неизменно обращает к необходимости находить и решать проблемы, раскрывает широкие возможности в усвоении сущности категории «проблема», в формировании навыков её разрешения.

В одном случае о проблеме, связанной с литературным произведением или творчеством в целом, может быть заявлено прямо. Такой вариант оказывается более простым, так как нет необходимости определять, в чём же заключается проблема.

Например, школьный анализ «Повестей Белкина» А. С. Пушкина построен с учётом сложившегося в науке мнения, что в «Станционном смотрителе» «перед каждым из трёх главных персонажей встаёт проблема другого человека, которая становится мерилом внутреннего этического достоинства и Вырина, и Дуни, и Минского».

В дальнейшем вам необходимо будет написать сочинение, формулировка темы которого может быть следующей: «Герои „Повестей Белкина“ А. С. Пушкина», или «Мир людей в „Повестях“», или «Своеобразие построения конфликта в „Повестях Белкина“ А. С. Пушкина».

Если будет дана первая тема, то необходимо определиться с тем, какие герои пушкинского цикла повестей интересны вам в первую очередь. А главная проблема вашего сочинения в этом случае предстаёт таким образом.

Во-первых: необходимо высказать своё обоснованное мнение относительно того, что такое «проблема другого человека», рассказать о том, как вы понимаете её сущность.

Во-вторых: для анализа поведения героев важно выяснить, каким образом в «Повестях Белкина» присутствует и как выражена «проблема другого человека».

В-третьих: проанализировать произведение и высказать аргументированное мнение относительно того, насколько каждый из выбранных вами для анализа героев справляется с этой проблемой. Ответить на вопрос, всем ли из героев повестей по силам решить эту проблему.

Другой пример. Вы ознакомились с мнением учёного: «Философская лирика Тютчева отразила новые грани взаимоотношений человека с миром, трагическую раздвоенность человеческой души, причастной к высокому, „космосу“, и обнаружившей близость „древнего хаоса“, „бездны“. Особый смысл в этом контексте приобретает проблема родства человека и природы и их нарушенной связи»[85] (*М. Л. Гаспаров*).

Отмеченная исследователем проблема могла быть использована учителем в качестве одной из основ изучения лирики Ф. И. Тютчева, когда через неё — с неизменной оглядкой на неё — анализировалось бы всё лирическое наследие поэта.

И если в последующем вам предстоит написать сочинение на тему «Природа (или образы природы) в лирике Ф. И. Тютчева», «Человек и природа в понимании Ф. И. Тютчева» или «Философские вопросы в лирике…», то одной из главных для написания сочинения может быть избрана проблема, которую отметил М. Л. Гаспаров.

Начать решение отмеченной проблемы можно с составления сборника стихов Ф. И. Тютчева, состоящего из двух разделов: в первом собрать произведения, в которых поднимается проблема родства человека и природы, а во втором те, в которых присутствует проблема «нарушенной связи» человека и природы.

Как вы прекрасно понимаете, для выполнения такой работы необходимо перечитать то, что уже изучено в классе и дома, и, возможно, прочитать новые стихи, которые могут войти в такой сборник. А уже само сочинение может быть построено как анализ:

— во-первых, того, как в лирике Ф. И. Тютчева раскрывается проблема родства человека и природы;

— во-вторых, того, как поэт изображает и как оценивает то, что связь между человеком и природой нарушена.

Таким образом, и в первом, и во втором случае проблема оказывается тем средством, благодаря которому можно определить (пусть в самых общих чертах) структуру будущего сочинения.

Или ещё пример. На уроках учитель — возможно, даже неоднократно — обращал ваше внимание на высказывание литературоведа Л. Я. Гинзбург,

---

[85] *Гаспаров М. Л.* Композиция пейзажа у Тютчева // М. Л. Гаспаров. Избр. труды: В III т. Т. II: О стихах. — М.: Языки русской культуры, 1997. С. 340.

в котором снова звучит слово «проблема»: «Одной из самых важных и самых мучительных была для Тютчева проблема личности. Тютчев психологически погружён в стихию индивидуализма, и одновременно он силится её подавить...»[86]

Если в дальнейшем вам будет предложена для написания тема сочинения, посвящённого своеобразию и характеру лирического героя Ф. И. Тютчева (формулировка темы может при этом звучать по-разному: «Льёт примирительный елей…», «Молчи, скрывайся и таи и чувства и мечты свои…» или «Душа моя — Элизиум теней…»), то проблема, отмеченная литературоведом, может стать основной, определяющей структуру и характер сочинения. Для её разрешения необходимо:

— найти в лирике Тютчева стихи, которые, на ваш взгляд, свидетельствуют о погружённости поэта «в стихию индивидуализма»;

— проанализировать/решить вопрос: поэта или его лирического героя необходимо иметь в виду, говоря о погружённости;

— сформулировать своё мнение относительно того, какое впечатление оставляют эти стихи;

— высказать аргументированное согласие/несогласие с тем, что «одной из самых важных и самых мучительных» проблем для Тютчева была «проблема личности»;

— рассмотреть вопрос о том, как влияет на лирического героя Тютчева погружённость поэта «в стихию индивидуализма»;

— определить, какие ещё вопросы волнуют поэта Тютчева и его лирического героя.

Для литературоведческих исследований, как вы, видимо, неоднократно замечали, характерно обращение к анализу не только одной какой-либо проблемы, а их комплекса, проблематики произведения в целом.

Например, в качестве одной из основ для рассуждения о комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» в классе могли быть выбраны слова литературоведа В. П. Степанова: «Внешне оставаясь в пределах бытовой комедии, предлагая вниманию зрителя ряд бытовых сцен, Фонвизин в „Недоросле" затрагивал новую и глубокую проблематику»[87].

А одним из итогов изучения этого произведения может стать сочинение, тема которого: «Жизненно важные вопросы в пьесе „Недоросль"» или «Добро и зло в комедии Д. И. Фонвизина „Недоросль"», «Изображение дворянства в комедии Д. И. Фонвизина „Недоросль"» или «Идейно-художественное содержание комедии Д. И. Фонвизина „Недоросль"». В свете приведённого выше мнения учёного проблематика вашего сочинения на любую из четырёх предложенных тем (разумеется, каждая подразумевает своё особенное содержание) может строиться на необходимости:

---

[86] *Гинзбург Л. Я.* О лирике. — 2-е изд., доп. — Л.: Сов. писатель, 1974. С. 94.

[87] *Степанов В. П.* Фонвизин // История русской литературы: В 4 т. Т. 1: Древнерусская литература. Литература XVIII века. — Л.: Наука, 1980. С. 661.

— выяснить, справедливо ли определять «Недоросль» как «бытовую комедию», и высказать собственное аргументированное мнение по этому вопросу;

— подробно проанализировать, что представляет собой «ряд бытовых сцен», предлагаемых Фонвизиным зрителю;

— высказать своё мнение относительно того, присутствуют ли в «бытовых сценах» комедии «Недоросль» (в зависимости от темы сочинения):

«жизненно важные вопросы»,

обращение к проблеме «добра и зла»,

«изображение дворянства»

или художественное воплощение принципиально важных для драматурга и его эпохи идей;

— обосновать свою точку зрения относительно мнения учёного, согласно которому комедию Д. И. Фонвизина отличает новизна и глубина затрагиваемой драматургом проблематики, связанной (опять-таки в зависимости от темы сочинения) либо с жизненно важными проблемами эпохи, либо с вечной проблемой добра и зла, либо с изображением современного дворянства, либо с необходимостью художественного воплощения принципиально важных для драматурга и его эпохи идей;

— высказать аргументированное мнение относительно справедливости мысли, согласно которой проблематика пьесы Д. И. Фонвизина выходит за рамки бытовой комедии.

Рассмотрим другой вариант. Основой для анализа было избрано мнение литературоведа, который утверждает, что в «Недоросле» «…проблема человека и среды у Фонвизина без остатка поглощена проблемой воспитания индивидуума. Личность, характер — это плод воспитания, результат разумных и неразумных родительских внушений»[88] (*И. З. Серман*).

Данная мысль учёного поможет вам с определением проблематики сочинения, посвящённого идейно-тематическому содержанию комедии «Недоросль» или образу Митрофанушки, которого можно определить как заглавного героя. Формулировка темы в этом случае традиционная: «Проблема воспитания в комедии Д. И. Фонвизина „Недоросль“», или «Почему комедию Фонвизина „Недоросль“, обличающую крепостное право, называют комедией воспитания?», или «Проблемы образования и воспитания в комедии Фонвизина „Недоросль“».

Структура, отражающая проблематику вашего сочинения, может быть такой:

— аргументированно высказанное мнение относительно того, что такое «проблема воспитания индивидуума»;

— выяснение вопроса, каким образом указанная проблема раскрывается в комедии Д. И. Фонвизина;

---

[88] *Серман И. З.* Русский классицизм (Поэзия, драма, сатира). — М.: Наука, 1973. С. 196.

— изложение собственной точки зрения относительно мнения учёного о том, что в «Недоросле» любая личность, любой характер являются только плодом воспитания, результатом «разумных и неразумных родительских решений»;

— высказывание обоснованного мнения относительно того, обращается ли драматург к проблеме «человека и среды», и если да, то в чём вы отметили такое обращение;

— анализ того, как в комедии Фонвизина представлено крепостное право, и ответ на вопрос, заявленный во второй из предлагаемых тем;

— развёрнутое и обоснованное согласие/несогласие с тем, что «проблема воспитания индивидуума» в комедии поглощает все остальные, в том числе и проблему «человека и среды».

Раскрытие темы сочинения, которое мы с вами рассмотрели, основано на том, что одним из наиболее традиционных путей изучения литературного произведения в школе является проблемный, то есть предполагающий анализ его проблематики, того, как те или иные проблемы, традиционно и оригинально, решаются в конкретном художественном тексте. Такой путь допускает, что немаловажно, и анализ того, в какой степени проблемы, которыми сегодня озабочено общество и каждый конкретный человек, были важны для героев изучаемого произведения, для эпохи, в которую жили и герои, и автор. Он даёт вам возможность наиболее последовательно и результативно продемонстрировать свою теоретико- и историко-литературную компетентность, реализовать в письменной форме навыки анализа как литературного произведения, так и любого другого явления этического, социального, психологического характера.

На основе различных исследовательских работ учитель организует, например, анализ драм А. Н. Островского. Выберем среди них работу Л. М. Лотман, в которой утверждается, что в «Бесприданнице» для Островского главными были «проблемы современной любви в её сложных взаимодействиях с материальными интересами, поработившими людей»[89]. На завершающем этапе изучения произведения учитель может предложить вам написать сочинение, формулировка темы которого проистекает из процитированной мысли: «Проблемы современной любви в пьесах А. Н. Островского („Гроза“, „Бесприданница“)». Проблематика сочинения на предложенную тему может быть выстроена так:

— аргументированно высказать своё мнение о том, что такое «проблема любви»: существует ли вообще такая проблема, или, может быть, она существовала только во времена А. Н. Островского, а потому и была поднята им в известных вам пьесах;

---

[89] *Лотман Л. М.* А. Н. Островский // История русской литературы: В 4 т. Т. 3: Расцвет реализма. — Л.: Наука, 1982. С. 510.

— ответить на вопрос, была ли главной для Островского в пьесе «Бесприданница» проблема любви. Если да, то привести доказательства этой мысли;

— если вы считаете, что обозначенная проблема присутствует в драме «Гроза», то нужно проанализировать, каким образом она раскрывается;

— основываясь на примерах из текста, согласиться/не согласиться с тем, что в этих пьесах А. Н. Островского любовь зависит от материальных интересов, поработивших людей;

— высказать собственное мнение о современном состоянии этого вопроса (лучше на примере из современной литературы, кино); отметить и другие заслуживающие внимания аспекты, связанные с проблемой любви, которые присутствуют у А. Н. Островского в известных вам пьесах.

Предлагаемые для раскрытия в сочинении проблемы предполагают не только знание текстов пьес Островского, но и обращают к необходимости высказать своё видение проблемы, которая не потеряла своей актуальности и осталась одной из самых волнующих и в нашей современности.

Рассмотрим другой пример. Как в начале изучения эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир», так и на итоговом занятии учитель может обратиться к мысли литературоведа С. П. Бычкова: «„Исторический“ роман Толстого „Война и мир“ входил в злободневную проблематику 60-х годов, когда обсуждались и решались судьбы народа»[90].

Вполне логично в таком случае итоговое сочинение на тему «Злободневная проблематика современности в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”». И тогда главной проблемой вашего сочинения должно стать выяснение вопроса о том, какова проблематика толстовского романа. Совершенно очевидно, что для раскрытия предложенной темы необходимо обращение к социально-историческому контексту эпохи написания романа, к тому, насколько созвучными социальным запросам этой эпохи были проблемы, в нём поднятые.

Главная, как мы определили, проблема сочинения может быть разложена на несколько составляющих, требующих раскрытия:

— обозначить, что представляла собой общественно-политическая ситуация 60-х годов XIX века в России, здесь же указать, какие вопросы для передовой общественности были самыми важными, злободневными;

— продемонстрировать, какие вопросы и проблемы 60-х годов XIX века поднимаются в романе «Война и мир»;

— определить, в образах каких героев романа злободневные вопросы представлены наиболее последовательно и глубоко;

— ответить на вопрос, даёт ли Толстой возможные варианты разрешения этих злободневных вопросов современности.

---

[90] *Бычков С.* Л. Н. Толстой. Очерк творчества. — М.: Гослитиздат, 1954. С. 221.

Для анализа образа главного героя повести М. Горького «Мои университеты» можно взять за основу мысль известного литературоведа и писателя Е. Б. Тагера: «...„Мои университеты“ меньше всего являлись рассказом о прошлом. Проблема героя, становления человеческого характера, раскрывшаяся в повести, была, по существу, центральной...»[91] Тогда на основании такого анализа легко будет написать сочинение на тему «Проблема героя, становления человеческого характера в повести М. Горького „Мои университеты“». Проблемы, которые необходимо рассмотреть, заявлены уже в формулировке темы, и в этом случае содержанием сочинения должно стать выяснение вопросов:

1. Можно ли согласиться с тем, что «Мои университеты» не являются «рассказом о прошлом»? Необходимо в тексте повести найти аргументы, подтверждающие или опровергающие эту мысль учёного.

2. Что такое «проблема героя» и как она представлена в повести «Мои университеты»?

3. Как решает М. Горький проблему «становления человеческого характера»? В каких главах и эпизодах повести эта проблема присутствует наиболее наглядно, выразительно?

Анализируя лирику Николая Гумилёва, учитель может взять за основу слова исследователя Л. А. Смирновой о книге его стихов «Огненный столп»: «Стихотворения рождены вечными проблемами — смысл жизни и счастья, противоречия души и тела, идеала и действительности и т. д. Обращение к ним сообщает поэзии величавую строгость, афористическую точность, чеканность звучания, мудрость притчи»[92].

Итогом изучения творчества поэта традиционно может стать сочинение на тему «Лирический герой Н. С. Гумилёва» или «Философия жизни в лирике Н. С. Гумилёва», «Поэтическое завещание поэта» или «„Вечные проблемы“ в лирике Н. С. Гумилёва». При выборе любой из названных тем направленность сочинения, его структура могут быть подсказаны тем, как о проблематике лирики поэта пишет литературовед.

Для примера возьмём первую тему — «Лирический герой Н. С. Гумилёва». Главной проблемой в её раскрытии должно стать выяснение вопроса о том, какая философия жизни, какое понимание смысла жизни человека нашли отражение в лирике Николая Гумилёва. Для разрешения этого вопроса необходимо:

— определиться с тем, в каких стихотворениях (не только «Огненного столпа», а лирики в целом) присутствуют «вечные проблемы», о которых пишет исследователь;

---

[91] *Тагер Е. Б.* Проблема эпоса в творчестве М. Горького // Творчество М. Горького и вопросы социалистического реализма: Сб. статей. — М., 1958. С. 124.

[92] *Смирнова Л. А.* «...Припомнить всю жестокую, милую жизнь...» (о Н. Гумилёве)// Н. С. Гумилёв. Избранное. — М.: Сов. Россия, 1989. С. 8.

— найти в известных вам стихах такие, в которых поэт размышляет о том, что такое «смысл жизни и счастья», «противоречия души и тела», «идеала и действительности», а также определиться тем, что скрывается за сокращением «и т. д.», то есть какие ещё «вечные проблемы» присутствуют в лирике Гумилёва;

— проанализировать, какие решения «вечных проблем» предлагает поэт;

— раскрыть сущность и роль «величавой строгости», «афористической точности», «чеканности звучания», «мудрости притчи» в понимании Гумилёвым «вечных проблем» бытия человека.

В случае если вам предложена тема, в которой необходимо раскрыть своеобразие лирического героя Н. С. Гумилёва, проблематика такого сочинения будет аналогичной, но с обязательным акцентом на следующем:

— каким вам видится лирический герой поэта, в чём его своеобразие;

— как, по вашим наблюдениям, этот лирический герой понимает «вечные проблемы»;

— существует ли, по мнению лирического героя поэта, возможность разрешения противоречий между «смыслом жизни и счастьем», «душой и телом», «идеалом и действительностью».

Ваша задача оказывается несколько сложнее, если проблема (проблемы) анализируемого текста или явления конкретно, прямо не названы. В самой цитате или высказывании на первый взгляд может не быть ничего проблематичного. В таком случае вам понадобится умение самим находить проблему, определять её сущностные начала.

В качестве одного из оснований для анализа лирики Зинаиды Гиппиус на уроке могут быть использованы слова литературоведа Е. Я. Курганова: «Молитва — плод долгих дневных и ночных бдений, она аккумулирует в себе духовный опыт личности. Оттого-то в лирике Зинаиды Гиппиус молитва и приобретает столь большое значение. Она может быть длинной или короткой, всего в несколько строк, но она всегда — диалог и зачастую даже спор с вечностью»[93].

Попробуйте для себя определиться с тем, какая проблема или проблемы являются в приведённой цитате принципиально важными, определяющими. И окажется, что, во-первых, такая проблема кроется в утверждении учёного о приверженности поэтессы форме молитвы. А во-вторых, проблема заключается в том, насколько справедливо утверждение литературоведа о том, что «молитва» Гиппиус — это «всегда — диалог и зачастую даже спор с вечностью».

В последующем вам необходимо будет написать сочинение, посвящённое творчеству З. Н. Гиппиус, тема которого может быть связана либо с жанровым своеобразием лирики, либо с образом лирической героини.

---

[93] *Курганов Е. Я.* «Декадентская мадонна» (Вступит. ст.) // З. Н. Гиппиус. Живые лица: Стихи. Дневники. Воспоминания: В 2 кн. Кн. 1. — Тбилиси, 1991. С. 12.

В первой теме сочинения одной из главных станет проблема присутствия молитвенного начала в лирике З. Н. Гиппиус. Для решения этой проблемы вам будет необходимо проанализировать:

— образный строй стихотворений;

— интонацию;

— ритмику;

— разнообразные формы обращений, восклицаний, вопросов;

— названия многих её стихов.

Результатом такого анализа, представленного в сочинении, станет ответ на вопрос о том, насколько справедливо видеть молитвенное начало в лирике З. Н. Гиппиус в качестве основного жанрового признака. Кроме того, содержанием такого сочинения должны стать ответы на вопросы (решение проблем):

1. К кому обращены стихи-молитвы З. Н. Гиппиус?
2. Каким проблемам, вопросам посвящены эти стихи?
3. Кто является их главными героями?
4. Какой характер: монологический, диалогический или даже дискуссионный — носят стихи-молитвы Гиппиус и о чём это свидетельствует?

Во второй теме, которая предполагает раскрытие сущности образа лирической героини З. Н. Гиппиус, главной проблемой сочинения должно стать решение вопроса о том, насколько справедливо утверждение учёного, согласно которому главной особенностью её героини является «диалог и зачастую даже спор с вечностью». Для этого будет необходимо:

— высказать своё понимание сущности категории «вечность»;

— определить круг стихотворений З. Н. Гиппиус, где присутствует категория «вечность»;

— проанализировать отобранные стихотворения с целью выяснить, присутствует ли в этих стихах «диалог» и даже «спор» лирической героини с вечностью.

Эпизоды

Эпизод первый. «Энциклопедический словарь» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона даёт такое определение:

> «ПРОБЛЕМА, *греч.*, задача, нерешённый вопрос; п р о б л е м а т и ч е с к и й, загадочный. — Проблема — с у ж д е н и е, когда связь подлежащего со сказуемым мыслится возможной, но не необходимой»[94].

1. Как вы представляете себе ситуацию, «когда связь подлежащего со сказуемым мыслится возможной, но не необходимой»? Приведите конкрет-

---

[94] *Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А.* Энциклопедический словарь. Современная версия. — М.: Изд-во Эксмо, 2002. С. 466.

ные примеры. Каковы, на ваш взгляд, пути разрешения отмеченной в словаре проблемы?

2. Приведите примеры «нерешённых вопросов», которые могут стать содержанием сочинения, посвящённого «Слову о полку Игореве» или лирике А. С. Пушкина, роману И. С. Тургенева «Отцы и дети» или поэме А. А. Блока «Двенадцать».

Эпизод второй. В «Энциклопедическом словаре юного литературоведа» утверждается:

> «По сравнению с тематикой, лишь называющей основные предметы художественного изображения, литературная проблематика указывает на основные противоречия действительности, пережитые, осмысленные и поставленные художником в его произведении перед читателем»[95].

1. Как вы поняли, в чём заключается разница между тематикой и проблематикой литературного произведения?

2. По аналогии с литературным произведением расскажите о своём понимании разницы между темой и проблемой сочинения. Проиллюстрируйте своё понимание на примере таких тем, как «Вчера я понял, что пришла весна», «Образ Чацкого в комедии А. С. Грибоедова „Горе от ума“», «Кутузов и Наполеон в изображении и оценке Л. Н. Толстого», «Раскольников и Соня: их разное представление о правде», или любых других по вашему выбору.

Эпизод третий. «Проблемы литературного произведения, в принципе никогда не разрешаемые авторами до конца, рассчитаны на соучастие читателей, возбуждают интерес к путям и средствам их решения, способствуют самостоятельному поиску ответов на поставленные вопросы, уже за пределами художественного текста»[96] (*«Энциклопедический словарь юного литературоведа»*).

1. Как вы понимаете утверждение, согласно которому «проблемы литературного произведения» никогда не разрешаются авторами до конца? Аргументируйте свое мнение конкретными примерами.

2. Как вы думаете, логично ли будет распространить утверждение о неразрешённости поднятых в литературном произведении проблем и на школьное сочинение? Если да, то как вы себе это представляете?

3. Можно ли, на ваш взгляд, утверждать, что школьное сочинение, так же как и литературное произведение, рассчитано «на соучастие читателей»?

---

[95] Энциклопедический словарь юного литературоведа / Сост. В. И. Новиков. — М.: Педагогика, 1987. С. 354.

[96] Там же. С. 355.

Если вы согласны с таким утверждением, расскажите о том, как такое соучастие должно осуществляться.

Эпизод четвёртый. В стихотворении В. В. Набокова «Слава» (1942) из книги с выразительным названием «Poems and Problems»[97] есть такие слова:

> В длинном стихотворении «Слава» писателя,
> так сказать, занимает проблема, гнетёт
> мысль о контакте с сознаньем читателя.
> К сожаленью, и это навек пропадёт…[98]

1. Как вы считаете, в чём заключается проблема, которая «занимает» и «гнетёт» лирического героя В. В. Набокова? Можете быть, такой проблемы вовсе нет, писатель из стихотворения Набокова зря волнуется?

2. Как вы думаете, существует ли названная в стихотворении проблема применительно к автору школьного сочинения и его читателю? Если да, в чём вам видится её сущность?

3. Вам доводилось сталкиваться с такой проблемой? Какие решения её вам представляются результативными, приемлемыми?

Эпизод пятый. Лирический герой одного из стихотворений Дмитрия Мизгулина признаётся:

> Пишу, пишу — а толку?
> Заклятье над страной.
> Даётся легче волку
> Общение с луной.
>
> Какая тишь в округе,
> Струится лунный свет,
> И недруги, и дру́ги
> Давно сошли на нет.
>
> Шумят морские воды,
> Пространства сумрак сжат,
> И тени пароходов
> У пристаней дрожат…[99]

1. Какую проблему в размышлениях лирического героя вы могли бы определить в качестве главной в процитированном отрывке? Аргументируйте свой выбор.

---

[97] Поэмы и проблемы (*англ.*).

[98] *Набоков В. В.* Слава // В. В. Набоков. Стихотворения и поэмы. — М.: Современник, 1991. С. 272.

[99] *Мизгулин Д. А.* «Пишу, пишу — а толку?..» // Д. А. Мизгулин. Как будто жизнь ещё не начиналась: стихотворения 2003–2009 гг. — СПб.: АССПИН. С. 43.

2. Какие ещё проблемы присутствуют в приведённой цитате? Сформулируйте, имея в виду отмеченные вами проблемы, две темы, на которые вы хотели бы написать сочинение.

3. Вам доводилось писать сочинение и не видеть в этом «толку»? Если да, то в каких случаях и по каким причинам это происходило?

Эпизод шестой. В «Песне о поле» (1908) Саша Чёрный писал:

Научно и приятно,
Идейно и занятно —
Умей момент учесть:
Для слабенькой головки
В проблеме-мышеловке
Всегда приманка есть[100].

1. Расскажите, как вы понимаете сущность «проблемы-мышеловки». Приведите примеры таких, на ваш взгляд, проблем.

2. Могут ли, по вашему мнению, «проблемы-мышеловки» быть содержанием школьного сочинения? Может быть, такие проблемы существуют только «для слабенькой головки»? Обоснуйте своё мнение.

Эпизод седьмой. «Нередко наиболее острые, животрепещущие проблемы современности выносятся авторами в заглавие произведений. В одних случаях это прямой категорически сформулированный вопрос, настраивающий читателя на поиск ответа на него в содержании произведения…»[101] (*«Энциклопедический словарь юного литературоведа»*).

1. Приведите примеры произведений, заглавия которых представляют собой «наиболее острые, животрепещущие проблемы современности».

2. Может ли уже сама тема сочинения быть обозначена как «прямой категорически сформулированный вопрос»? Приведите примеры.

Эпизод восьмой. В «Энциклопедическом словаре юного литературоведа» в связи с названиями литературных произведений замечено:

«В других проблема поставлена в виде заглавной социально-философской антиномии…»[102]

1. Что вы понимаете под «социально-философской антиномией»? Назовите произведения, заглавия которых представляют собой таковую.

---

[100] *Чёрный С.* Песня о поле // С. Чёрный. Собр. соч.: В 5 т. Т. 1: Сатиры и лирики. Стихотворения. 1905—1916. — М.: Эллис Лак, 1996. С. 91.

[101] Энциклопедический словарь юного литературоведа / Сост. В. И. Новиков. — М.: Педагогика, 1987. С. 354.

[102] Там же.

2. Может ли уже сама тема сочинения обозначать его главную проблему, то есть быть «поставленной» в форме «социально-философской антиномии»? Если да, приведите наиболее показательные, на ваш взгляд, примеры.

Эпизод девятый. Писатель Сергей Козлов признаётся:

> «Бывает, пишешь, пишешь, скрипишь с удовольствием пёрышком или стучишь по клавишам… Тема интересная и даже захватывающая, а зачем — не понимаешь — проблемы-то нет. В таком случае — лучше остановиться и не писать…»[103]

1. Можете ли вы представить себе тему произведения, интересную и даже захватывающую, но без проблемы? Если да, расскажите о том, по какой причине такое может происходить.
2. Каким вы представляете себе сочинение, в котором есть «интересная» и «захватывающая» тема, но нет проблемы? Разве такое вообще возможно? Аргументируйте свой ответ.

Эпизод десятый. «Образно, подчас символически обозначена проблемная ситуация эпохи, обрисованная в произведении как стечение обстоятельств, чреватое жгучей социальной проблемой… причём формулировка самой проблемы ещё должна быть домыслена читателем в процессе восприятия художественного произведения»[104] (*«Энциклопедический словарь юного литературоведа»*).

1. Что такое, по вашему мнению, проблема литературного произведения и как она может быть связана с его заглавием?
2. Можно ли, на ваш взгляд, считать «символически обозначенной проблемной ситуацией эпохи» такие заглавия произведений, как «Пир во время чумы» или «На дне»? Почему? Приведите свои примеры заглавий, в которых «образно» или «символически» представлена, «обозначена проблемная ситуация эпохи, обрисованная в произведении».
3. Как вы думаете, формулировка проблемы школьного сочинения также должна быть домыслена тем, кто будет его читать, или в данном случае у читателя (учителя) не должно быть свободы в домысливании ваших суждений? Аргументируйте свой ответ.

Эпизод одиннадцатый. А. П. Чехов заметил о произведениях А. С. Пушкина и Л. Н. Толстого, что «в „Анне Карениной“ и в „Онегине“ не решён ни один вопрос, но они вас вполне удовлетворяют потому только, что все вопросы поставлены в них правильно»[105].

---

[103] *Козлов С. С.* Облака. Повести. — Тюмень: Издатель Пашкин, 2007. С. 56.

[104] Энциклопедический словарь юного литературоведа / Сост. В. И. Новиков. — М.: Педагогика, 1987. С. 354.

[105] *Чехов А. П.* Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. — М.: Наука, 1974–1988. Письма: В 12 т. Т. 3. С. 46.

1. Расскажите о своём понимании мысли А. П. Чехова.

2. Не следует ли из его утверждения, что литературное произведение вовсе и не должно давать готовые решения по поднятым проблемам (вопросам)? Обоснуйте свой ответ.

3. Можно ли, на ваш взгляд, применить мнение А. П. Чехова и к школьному сочинению, в котором допустимо то, что «не решён ни один вопрос», но сочинение вполне удовлетворяет, потому что все вопросы поставлены в нём «правильно»?

Эпизод двенадцатый. Прочитайте сочинение, посвящённое поэме А. А. Блока «Двенадцать»:

«Имя А. А. Блока тесно связано в сознании читателя с символизмом. Это литературное течение, придя в Россию из Западной Европы на рубеже XIX–XX веков, обогатившись достижениями русской стихотворной традиции, дало множество замечательных произведений, среди которых поэзия Блока. Образы, созданные им, занимают особое место. Своеобразие лирики поэта во многом отразилось уже в первые годы его творчества в образах лирического героя.

А. Блок прошёл огромный путь от камерного поэта, воспевавшего „розовое облако грёз“ и „милого воина“, „одетого в серебро“, до создателя поэмы „Двенадцать“, с огромной силой выразившего страшную „музыку разрушения“ и тоску по другой музыке, музыке „нового века“, который „взойдёт средь всех несчастных поколений“.

Пожалуй, в творчестве А. Блока нет другого произведения, вызвавшего столь бурную реакцию современников, как поэма „Двенадцать“. Это — одно из самых сильных и современных произведений русской поэзии начала XX века. Это непредвзятый, объективный дневник революционных событий.

В основе произведения конфликт, борьба старого и нового, борьба двух „миров“. Поэт выступает за созидание в революции, а не за разрушение. Его влечёт поэзия революции, но пугает русский бунт, которого так боялся ещё Пушкин.

Поэма „Двенадцать“ построена на контрастах: „Чёрный ветер. Белый снег. Ветер, ветер!“ Контрастны по своему изображению „буржуй на перекрёстке“, „невесёлый товарищ поп“ и идущие „двенадцать человек“. Автор сочувственно относится к красноармейцу Петрухе, который не вор, не убийца. Он идёт сокрушать старый мир. „Стоит буржуй, как пёс голодный, стоит безмолвный, как вопрос, и старый мир… стоит, поджавши хвост“.

Ничто не может противостоять стихии народной революции. Но созидание сложнее разрушения. Нравственно-эстетический конфликт поэмы — столкновение добра и зла, будущего и прошлого — в самих людях. На авансцену вышли прежде всего обездоленные и униженные. Автор сочувствует им. Но каждый ли способен выдержать экзамен на звание нового человека? Революция изображена у Блока с человеческим лицом, а не с кровью и убийством. Революция Блока несёт добро и справедливость, потому что „нежной поступью надвьюжной, снежной россыпью жемчужной, в белом венчике из роз — впереди — Иисус Христос“.

Последняя фраза вполне поясняет революционный триумф в христианском понимании поэта. В конце поэмы мы видим уже не „голытьбу“, а революционный народ, идущий в будущее „державным шагом“.

В этом произведении показано восприятие Октября интеллигентным поэтом. Не будучи революционером, соратником большевиков, „пролетарским“ писателем или „выходящим из низов“, Блок принял революцию, но принял Октябрь как роковую неизбежность, как неотвратимое событие истории, как сознательный выбор русской интеллигенции, приблизившей тем самым великую национальную трагедию.

Отсюда его восприятие революции как возмездия старому миру. Революция — это возмездие бывшему господствующему классу, оторванной от народа интеллигенции, рафинированной, „чистой“, в значительной степени элитарной культуре, деятельным творцом которой был он сам»[106].

1. Сформулируйте тему этого сочинения.
2. Какова проблема (может быть, проблематика) прочитанного вами сочинения?
3. Как вы думаете, чем отличается и отличается ли вообще тема данного сочинения от его главной проблемы? Обоснуйте свой ответ.

Эпизод тринадцатый. Лирическая героиня Александры Одриной признаётся:

Я за собой заметила
За много-много лет:
Мне нравятся проблемы,
Которых больше нет.

Словарь французско-русский
На помощь призови:
«Задача» и «проблема» —
Синонимы, увы.

Но в жизни нашей будничной,
Хоть смейся ты, хоть плачь,
Растут проблемы жуткие
Из маленьких задач…[107]

1. Прокомментируйте признание лирической героини в том, что ей «нравятся проблемы, которых больше нет». В чём, на ваш взгляд, может заключаться привлекательность таких проблем?
2. Какие проблемы «в жизни нашей будничной» вы могли бы определить как «жуткие»?
3. Проанализируйте процитированный отрывок с точки зрения присутствия в школьном сочинении проблем, «которых нет». Как вообще можно представить себе такую ситуацию?

---

[106] Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5–11 кл. средней школы, колледжей, лицеев и вузов. — М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

[107] http://www.litprichal.ru/work/128586/

4. Напишите сочинение-миниатюру на тему «„Задача“ и „проблема“— синонимы?» или «Растут проблемы жуткие из маленьких задач».

Эпизод четырнадцатый. «Рассуждения о вечных проблемах — характерная черта хорошей литературы. Основной вечной проблемой, которая обсуждается в литературных произведениях из века в век, является проблема нравственности человека и общества. Мало того, литература способна не только к описанию данной проблемы, она может указывать и пути её решения. В одном случае, если речь идёт об обществе в целом, это путь революций или реформ, а в другом, если об одном отдельно взятом человеке, — нравственное усовершенствование» (*Д. А. Мизгулин*).

1. Какие проблемы, поднимаемые в литературе, вы можете определить как вечные? Обоснуйте своё мнение.
2. Приведите примеры того, как обращение к вечной проблеме оказывается обязательным при написании сочинений на такие, например, темы: «Поражения и победы Чацкого в комедии А. С. Грибоедова „Горе от ума“», «Основные мотивы лирики М. Ю. Лермонтова», «Образ Маргариты в романе М. А. Булгакова „Мастер и Маргарита“» или любые другие на ваш выбор.
3. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Рассуждения о вечных проблемах — характерная черта хорошей литературы».

Эпизод пятнадцатый. «В процессе поиска „героя времени“ русские писатели стремились решить „вечные вопросы“ бытия: смысла жизни, природы человека, законов Вселенной, существования Бога и так далее. Каждый из классиков по-своему решает эти проблемы. Но неизменным в целом для русской классической литературы остаётся постоянное стремление найти ответы на основополагающие вопросы, без решения которых невозможно существование ни одного человека»[108] (*П. А. Николаев*).

1. Какие известные вам произведения русской литературы XIX века, по вашему мнению, отмечены стремлением решить «вечные вопросы» (проблемы) бытия?
2. Как вы считаете, школьное сочинение должно стремиться, подобно художественной литературе, «найти ответы на основополагающие вопросы, без решения которых невозможно существование ни одного человека»? Обоснуйте своё мнение.

---

[108] *Николаев П. А.* К вопросу о типологических характеристиках реализма // П. А. Николаев. Проблемы типологии русского реализма. — М.: Наука, 1969. С. 125.

Эпизод шестнадцатый. Прочитайте стихотворение Ф. Д. Кривина:

Среди многих загадок на свете
Есть загадка семи мудрецов:
Почему нас не слушают дети?
Почему они против отцов?

И ответов найдётся немало,
Вот один подходящий как раз:
Как бы зеркало нас отражало,
Если б не было против нас?[109]

1. О какой проблеме, известной в том числе и по произведениям русской литературы, идёт речь в данном стихотворении?

2. Какие ответы (решения) означенной проблемы в художественной литературе вы знаете?

3. Напишите сочинение-миниатюру, взяв в качестве темы слова из стихотворения «Вот один подходящий…», а в качестве проблемы — то решение, которое предложено поэтом.

Эпизоды помогут закрепить и скорректировать ваши представления о том, что такое «проблема» как категория и как понимание её сущности может способствовать формированию навыков написания сочинения.

Среди Эпизодов есть такие, которые, с одной стороны, представляют определение понятия «проблема» в энциклопедическом варианте («Энциклопедический словарь» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, 1907 год). А с другой, дают вам возможность не то чтобы усомниться в верности такого определения, но как минимум проанализировать понимание проблемы как ситуации, при которой «связь подлежащего со сказуемым мыслится возможной, но не необходимой», поразмышлять над возможными путями преодоления, разрешения такой ситуации. Обратившись к своему читательскому опыту, вы без труда найдёте примеры «нерешённых вопросов», о которых говорится в словарной статье энциклопедического словаря, в известных вам художественных произведениях.

В другом Эпизоде вы имеете возможность проанализировать то, как энциклопедическая статья различает понятия «тематика» и «проблематика», а также продемонстрировать своё видение этих различий, обратившись к конкретным художественным произведениям, а затем по аналогии представить собственное видение разницы между темой и проблемой школьного сочинения. Для иллюстрации своего понимания вам необходимо будет использовать конкретные темы возможных письменных работ.

В нашей Беседе было уделено внимание тому, что художественное произведение обычно не даёт готовых решений поднимаемых проблем, оно скорее

---

[109] *Кривин Ф.* «Среди многих загадок на свете…» // Ф. Кривин. Жизнь с препятствиями. Рассказы, сказки, стихи. — Екатеринбург: У-Фактория, 2002. С. 250.

возбуждает интерес читателей к ним, к возможным путям и средствам решения. А работа с Эпизодом, в котором снова вспоминается данный аспект «бытования» проблемы в художественном произведении, даёт вам возможность и высказаться относительно справедливости такого утверждения, и (главное!) подумать над тем, можно ли это утверждение распространить на школьное сочинение. И если да, то представить, как это можно осуществить в конкретном сочинении.

Точка зрения А. П. Чехова поможет вам определить, уточнить своё видение, своё понимание проблемы, решения которой в художественном произведении нет. Необходимо также высказать аргументированное мнение относительно того, возможно ли использование такого понимания в школьном сочинении, допустимо ли, чтобы в нём не был «решён ни один вопрос», но оно вполне удовлетворяло бы уже потому только, что все вопросы поставлены в нём «правильно».

Не менее важный вопрос в аспекте формирования ваших представлений о письменной форме изложения своих мыслей заключается в том, должен ли автор школьного сочинения так же, как и автор литературного произведения, рассчитывать «на соучастие читателей». Результативность работы с таким вопросом определяется ещё и тем, что если вы согласны с этим утверждением, то есть необходимость подумать над тем, каким должно быть сочинение, чтобы рассчитывать на «соучастие читателей».

Развитию ваших представлений о том, что такое «проблема», будет способствовать работа с Эпизодами, основанными на обращении к художественным произведениям, в заглавиях которых присутствуют «наиболее острые, животрепещущие проблемы современности» («Энциклопедический словарь юного литературоведа»). Вам необходимо будет поразмышлять над тем, может ли уже сама тема сочинения быть сформулирована как проблема, как прямой вопрос, требующий решения. Дополнительный интерес и свою занимательную сложность представляет работа с Эпизодом, в котором вам предлагается подумать над своеобразием темы сочинения, в которой уже заложена его главная проблема, поставленная, к примеру, в форме «социально-философской антиномии».

Значительная часть предлагаемых для работы Эпизодов основана на цитатах из художественных произведений, в которых авторы так или иначе обращаются к самому слову «проблема». А в одном случае вам необходимо будет проанализировать, в чём заключается проблема, которая «занимает» и «гнетёт» лирического героя В. Набокова (проблема писателя и его читателя). В продолжение ваших рассуждений необходимо высказать своё мнение относительно того, есть ли такая проблема для автора школьного сочинения и его читателя. В случае согласия с её наличием наметить возможные и приемлемые пути решения.

В другом Эпизоде через обращение к стихам Д. Мизгулина в продолжение начатой работы вам предлагается проанализировать то, как аналогичная

проблема поднимается современным поэтом, подумать над темой сочинения, посвящённого этой проблеме и её решению. Небезынтересным для вас будет обращение к собственному опыту (а такой обычно есть у каждого) написания подобных сочинений, в которых вы не видели «толку».

Эпизод, в основу которого положена цитата из стихотворения С. Чёрного, ставит вас перед необходимостью рассказать о том, какой вы представляете себе сущность «проблемы-мышеловки», привести примеры таких, по вашему мнению, проблем. Своё видение, своё понимание понадобится вам и при выяснении того, могут ли «проблемы-мышеловки» быть содержанием школьного сочинения, или сочинения с таким содержанием существуют только «для слабенькой головки», а для подготовленного автора таких среди школьных сочинений нет.

Эпизод, в котором даётся признание писателя С. Козлова, обращает вас к необходимости поразмышлять над тем, возможна ли такая ситуация, когда в художественном произведении есть тема «интересная и даже захватывающая», но проблемы нет. Кроме того, вам предлагается высказать своё мнение относительно того, может ли быть написано такое сочинение, в котором есть «интересная» и «захватывающая» тема, но нет проблемы, что в будущем поможет избежать подобной ситуации.

Мысли писателя Д. Мизгулина, ставшие основой для одного из Эпизодов, помогут вам актуализировать свои представления о том, что такое «вечные» проблемы в литературе, вспомнить, какие можно отнести к таковым. Главное задание, которое необходимо выполнить при обращении к этому Эпизоду, связано с необходимостью определить своё мнение, высказать свою точку зрения на вопрос о необходимости обязательного обращения к «вечной» проблеме при написании сочинений на разные литературные темы. А в итоге написать ещё и сочинение-миниатюру, раскрывающее ваше представление о том, какую роль играют «вечные» проблемы в произведениях литературы.

В другом Эпизоде, также связанном с «вечными» проблемами, вам предлагается высказать свою позицию относительно замечания исследователя о том, как эти проблемы поднимались в русской классической литературе. А затем необходимо перенести своё видение на школьное сочинение: решить вопрос о том, должно ли оно быть отмечено стремлением, подобно художественной литературе, «найти ответы на основополагающие вопросы, без решения которых невозможно существование ни одного человека» (П. А. Николаев).

Свой особый смысл и, думается, интерес есть в работе с Эпизодом, в основе которого признание лирической героини А. Одриной в том, что ей «нравятся проблемы, которых больше нет». Во-первых, необходимо определиться с тем, могут ли такие проблемы и в самом деле нравиться, и если да, то чем. Во-вторых, немаловажным будет представить ваше видение того, какие проблемы «в жизни нашей будничной» можно определить как

«жуткие». В-третьих, высказать своё мнение по вопросу о том, имеют ли «право» присутствовать в школьном сочинении проблемы, «которых нет». Результативным закреплением и развитием ваших мыслей на этот счёт станет сочинение-миниатюра на одну из предлагаемых в Эпизоде тем.

Ироничное стихотворение Ф. Кривина в заключительном Эпизоде вновь обращает вас к необходимости вспомнить хорошо известные русской литературе проблемы и рассказать в форме сочинения-миниатюры об одной из них, взяв в качестве решения проблемы слова самого поэта.

Среди предлагаемых Эпизодов есть такие, в которых вам предоставляется возможность оценить решение проблем в конкретном сочинении (к примеру, по поэме А. Блока «Двенадцать) и высказать мнение о том, чем отличается тема этого сочинения от его главной проблемы.

В следующей Беседе мы поговорим о том, что такое идея, насколько важно её наличие в сочинении и чем идея отличается от темы и проблемы.

Беседа пятая. Идея

Идея — это авторское отношение к описанным, наблюдаемым, проанализированным художественным, социальным и психологическим явлениям, которые составляют содержание сочинения. Идея включает в себя оценку того, что стало предметом рассмотрения в сочинении.

Н. К. Рамзевич даёт такое толкование термина «идея»: «…греч. — вид, образ. Умственный образ предмета, представление, мысль; идеи по Платону — образы самостоятельно существующие, первотипы материальных предметов»[110].

В основе такого понимания лежит представление о том, что есть некий предмет или явление нейтрального, безоценочного характера — как некая номинация, а есть «умственный образ» этого предмета или явления, представление о нём, присущее каждому человеку в отдельности. Представление или «умственный образ» одного и того же предмета или явлении могут не совпадать и даже принципиально отличаться.

К примеру, в поэзии часто встречается такой предмет, как «дом». Но у Сергея Есенина «умственный образ» — идея дома («Низкий дом без меня ссутулится»[111] или «Низкий дом с голубыми ставнями»[112]) — иной, нежели у Марины Цветаевой:

Нет и нет уму
Моему — покоя.
И в моём дому
Завелось такое[113].

Идея дома будет иной потому, что за нейтральным словом «дом» для разных поэтов стоит разная память о том доме, в котором каждый из них вырос, насколько удобным или красивым — а может, наоборот — он видится. Для Есенина это прежде всего (хотя и не единственный) дом на высоком берегу

---

[110] *Рамзевич Н. К.* Указ. соч. С. 86.

[111] *Есенин С.* «Да! Теперь решено. Без возврата…» // С. А. Есенин. Собр. соч.: В 6 т. Т. 1: Стихотворения (1910–1925). — М.: Худож. лит., 1977. С. 192.

[112] Там же. С. 230.

[113] *Цветаева М. И.* «Вот опять окно…» // М. И. Цветаева. Стихотворения и поэмы. — Л.: Сов. писатель, 1990. С. 134.

Оки в селе Константиново Рязанской губернии, а для Цветаевой это (тоже не единственный, но наиболее дорогой и близкий) дом в центре Москвы, память о котором она сохранила в первую очередь: «Вечер в детской, где с куклами сяду…»[114] или «Из кладовки, чуть задремлет мама, / Я для ослика достану молока…»[115]. Иным видится дом лирическому герою Дмитрия Мизгулина:

Шум и крики за окном,
И лишь в полночь до рассвета
Затихает старый дом…[116]

Или ещё более выразительно:

Как хорошо, что в доме печка,
А не готический камин![117]

Таким образом, идея — это индивидуальное представление человека о предметах и явлениях, о мире в целом, его происхождении, строении, движении и т. п. Все знают значение таких номинаций, как «пространство» и «время», «дом» и «небо», «воздух» и «вода», «свобода» и «рабство», однако в индивидуальном преломлении, в каждом индивидуальном сознании эти категории, явления и предметы имеют свой, индивидуальный вариант понимания, свой «умственный образ», зависящий от личного опыта психологического, социального, этического, эстетического характера.

Разумеется, одно только толкование понятия «идея» не поможет вам уйти от написания сочинений, в которых нет своего представления о художественном произведении, его «умственного образа», нет своего отношения к анализируемым проблемам. Однако такое толкование необходимо уже потому, что важно само знание сущности того, что является одним из требований к школьному сочинению, а именно — наличие своего индивидуального, личного видения, отношения к анализируемым произведениям искусства.

Если говорить об отличиях идеи сочинения от его темы, то одно из самых принципиальных заключается в том, что последняя обычно формулируется учителем или посредством коллективной работы всего класса. А идея сочинения самостоятельно определяется пишущим, она является итогом вашего видения и понимания, результатом ваших размышлений над конкретным художественным текстом, теоретико- или историко-литературной проблемой, наблюдений каких-то социально-исторических, этических и тому подобных явлений и процессов.

---

[114] *Цветаева М. И.* Литературным прокурорам // Там же. С. 55.

[115] *Цветаева М. И.* Рождественская дама // Там же. С. 49.

[116] *Мизгулин Д. А.* Вдохновение // Д. А. Мизгулин. Избр. соч. — М.: Худож. лит., 2006. С. 24.

[117] *Мизгулин Д. А.*«Когда прибавит обороты…» // Наш современник. — 2009. — № 8. — С. 4.

Углублению и расширению представлений о том, что такое идея, пониманию её сущности и формированию представлений о многообразных путях и приёмах её воплощения может способствовать ваше обращение к литературным источникам, в которых это понятие упоминается и расшифровывается. Такое обращение целесообразно в том числе и потому, что представление художников слова о «мысленном образе», об идее произведения может быть распространено и на то, что мы понимаем под идеей школьного сочинения.

К примеру, в «трагедии в октавах» «Княжна» А. Н. Майкова один из героев уверен:

…В истории нет личностей. Одна
Идея смысл даёт им и значенье[118].

Цитата имеет прямое отношение к тому, что такое идея сочинения: любое явление, в том числе и историческая личность, достойная внимания и интереса, возникает только тогда, когда человек оказывается увлечён какой-то идеей, когда он становится носителем её. Точно так же любое описание или анализ, наблюдение или вывод обретают в сочинении смысл, если они подчинены какой-то идее, принципиально важной для вас, пишущих. Главное заключается в том, чтобы правильно определить эту идею относительно излагаемого материала.

В другом случае в стихотворении поэта и философа В. С. Соловьёва «Колеблется воля людей, что волна...» находим:

Колеблется воля людей, что волна,
Но есть неизменная воля святая!
Превыше времён и пространства — одна
Красою сияет идея живая[119].

Герой рассказа И. С. Шмелёва «Куликово поле», наблюдавший глумление над святыми местами, развернувшееся в советское время, увидев Лавру в городе, который уже назывался не Сергиево, а Загорск, пришёл к выводу: «Всё, что творится, — дурманный сон, призрак, ненастоящее... а вот это — живая сущность, творческая народная идея, завет веков... это — вне времени, нетленное... можно разрушить эти сияющие стены, испепелить, взорвать, и её это не коснётся...»[120]

Наличие идеи («превыше времён и пространства» у Соловьёва, «вне времени» у Шмелёва), то есть присутствие своего видения и темы, и проблема-

---

[118] *Майков А. Н.* Княжна (Трагедия в октавах) // А. Н. Майков. Соч.: В 2 т. Т. 2. — М.: Правда, 1984. С. 118.

[119] *Соловьёв В. С.* «Колеблется воля людей, что волна...» // В. С. Соловьёв. Избр. — СПб.: ТОО «Диамант», 1998. С. 311.

[120] *Шмелёв И. С.* Куликово поле // И. С. Шмелёв. Собр. соч.: В 5 т. Т. 2. М.: Русская книга, 2000. С. 145.

тики сочинения, даёт возможность создать цельное по мысли и по содержанию сочинение.

Всегда интересно сравнить, как один и тот же предмет или явление по-своему, иногда резко противоположно представляется разным авторам. Выше мы уже приводили в пример разное видение дома С. А. Есениным и М. И. Цветаевой. А теперь посмотрите, как по-разному поэты И. Ф. Анненский и К. Д. Бальмонт понимают весну. Для этого прочитаем стихотворения «Чёрная весна» и «Север»:

Под гулы меди — гробовой
Творился перенос,
И, жутко задран, восковой
Глядел из гроба нос.

Дыханья, что ли, он хотел
Туда, в пустую грудь?..
Последний снег был тёмно-бел,
И тяжек рыхлый путь.

И только изморозь, мутна,
На тление лилась,
Да тупо чёрная весна
Глядела в студень глаз —

С облезлых крыш, из бурых ям,
С позеленелых лиц...
А там, по мертвенным полям,
С разбухших крыльев птиц...

О люди! Тяжек жизни след
По рытвинам путей,
Но ничего печальней нет,
Как встреча двух смертей[121].

* * *

Как пленительна весна
Там, где снег — не сновиденье,
Где полгода — тишина
Перед счастьем возрожденья.

Там душа, волнуясь, ждёт:
Что ж, сегодня торжествуем?
Что ж, река разрушит лёд
Бурным влажным поцелуем?

[121] *Анненский И. Ф.* Чёрная весна // И. Ф. Анненский. Стихотворения и трагедии. — Л.: Сов. писатель, 1990. С. 131.

Там весна — как смерть врага,
Все вдвойне от солнца пьяны.
Вас приветствую, снега,
Вас, бессмертные туманы![122]

Тему этих стихотворений можно определить двумя словами: «Приход весны», проблематика обоих лирических текстов заключается в выяснении вопросов о том, что такое весна, как она приходит и что приносит в мир природы и человека.

Тема и в том и в другом случае очевидна, она, что называется, лежит на поверхности — это приход весны. В качестве проблематики, как главную проблему, оба поэта выделяют то, что приход весны означает смерть зимы. У Анненского такой приход напоминает похоронную процессию, а у Бальмонта «весна — как смерть врага». Враг, разумеется, зима. Однако в идейном плане стихи принципиально разнятся. Лирический герой Анненского видит, что весна «тупо чёрная», с последним тёмно-белым снегом, мутной изморозью, с облезлыми крышами и мертвенными полями. И потому весна, как смерть зимы, печальна, как печальна и смерть человека.

А в стихотворении Бальмонта весна также увидена «как смерть врага» — зимы. Однако идейное содержание этого образа иное. Нельзя не отметить того, что лирический герой Бальмонта видит весну «пленительной», называет её «счастьем возрожденья», приветствует все её приметы и проявления. Его душа торжествует оттого, что пришла весна, в отличие от лирического героя Анненского, для которого приход весны — это лишь печальное зрелище смерти зимы.

В другом случае вы можете обратиться к сопоставительному анализу идейного содержания разных стихотворений одного автора. Это могут быть, к примеру, стихотворения И. Ф. Анненского — уже известная нам «Чёрная весна» и «Весенний романс»:

Ещё не царствует река,
Но синий лёд она уж то́пит;
Ещё не тают облака,
Но снежный кубок солнцем до́пит.

Через притворенную дверь
Ты сердце шелестом тревожишь...
Ещё не любишь ты, но верь:
Не полюбить уже не можешь...[123]

---

[122] *Бальмонт К. Д.* Север // К. Д. Бальмонт. Собр. соч.: В 2 т. Т. 1. — М.: Можайск-Терра, 1994. С. 381.

[123] *Анненский И. Ф.* Весенний романс // И. Ф. Анненский. Стихотворения и трагедии. — Л.: Сов. писатель, 1990. С. 152.

Сравнивая два стихотворения в пределах творчества одного поэта, обратите внимание на то, как меняется идейная оценка одного и того же времени года. В «Весеннем романсе» на смену «печальной картине» прихода весны, которая в стихотворении «Чёрная весна» была определена как «чёрная» и «тупая», приходит видение её как явления, приятно тревожащего сердце, как предзнаменования взаимности любви. Идея гибельности весны для зимы во втором стихотворении отсутствует.

Хотелось бы, чтобы приведённые примеры несовпадающего отношения к предмету или явлению (в нашем случае к приходу весны) в лирике поэтов или в творчестве одного из них стали для вас убедительным доводом в пользу необходимости высказывать собственное мнение, демонстрировать своё понимание темы сочинения и проблематики, с нею связанной, самостоятельно формировать свою точку зрения на предмет описания.

Ещё одна особенность поднимаемой в этой беседе проблемы заключается в том, что идея сочинения может быть *ложной*. Автору, который беседует с вами, неоднократно приходилось сталкиваться с такими ложными идеями как непосредственно в ученических сочинениях, так и в работах части «С» ЕГЭ (задания с развёрнутым ответом) по литературе. Можно, к примеру, прочитать о том, что Раскольников должен был после совершения преступления заняться физической подготовкой (делать зарядку, принимать водные процедуры и т. п.), и тогда он смог бы реализовать свою «благородную» идею. «Ему необходимо было поменять образ жизни, — пишет ученик, — для того чтобы не потерять смысл жизни и свободу».

Или сочинение, в котором учащийся тогда ещё 8 класса вполне серьёзно рассуждал о том, что говорить о народности романа «Евгений Онегин» — дело абсолютно бессмысленное, так как «в романе нет ни одного народного героя», а «самого поэта такая проблема вообще не интересует, его интересуют только дворяне и их жизнь».

Приходилось читать и о том, что Катерина в драме Островского «Гроза» «могла и должна была бороться за своё счастье: развестись с мужем и выйти замуж за любимого человека».

Примеров можно привести, к сожалению, очень много.

Спасти автора сочинения от ложной идеи, с одной стороны, может только хорошее, глубокое знание предмета сочинения — литературного произведения или другого художественного явления, социальной или исторической, психологической или этической проблемы и т. п. Собственно, весь предшествующий анализ художественного текста, а затем и подготовка к написанию сочинения в школьной практике направлены на то, чтобы отличить ложную идею от истинной, «настоящей».

А с другой стороны — чётко продуманная логика, последовательность изложения как каждой части, пункта в отдельности, так и всего сочинения в целом.

Эпизоды

Эпизод первый. Прочитайте стихотворение Н. М. Рубцова «О чём писать?..»:

О чём писать?
На то не наша воля!
Тобой одним
Не будет мир воспет!
Ты тему моря взял
И тему поля,
А тему гор
Другой возьмёт поэт!

Но если нет
Ни радости, ни горя,
Тогда не мни,
Что звонко запоёшь,
Любая тема —
Поля или моря,
И тема гор —
Всё это будет ложь![124]

1. Что представляют собой тема и идея в понимании поэта, чем они отличаются?

2. Каким образом рассуждения поэта можно применить к практике написания сочинений? Каким требованиям должно отвечать сочинение, чтобы тема его была раскрыта полно и глубоко, если исходить из стихотворения Н. М. Рубцова?

Эпизод второй. «В притче всегда заключена определённая дидактическая идея. Притча широко применяется в Евангелии, в аллегорической форме выражая духовные наставления. Широкой известностью пользуются „Притчи Соломона“»[125] (*Н. П. Степанов*).

1. Что такое «дидактическая идея»? Какие дидактические идеи вы знаете?

2. Как вы думаете, может ли «дидактическая идея» быть идеей школьного сочинения на литературную или свободную тему? Если да, приведите конкретные примеры таких возможных тем.

---

[124] *Рубцов Н. М.* «О чём писать? На то не наша воля!..» // Н. М Рубцов. Последняя осень: Стихотворения, письма, воспоминания современников. — М.: Изд-во Эксмо, 2002. С. 142.

[125] *Степанов Н.* Притча // От аллегории до ямба. Терминологический словарь-тезаурус по литературоведению. — М.: Флинта: Наука. 2004. С. 156.

Эпизод третий. «Идея произведения (от *греч.* ἰδέα — понятие, представление) — смысл того, что хотел сказать автор, обращаясь к теме, его заинтересовавшей»[126] (*И. В. Трофимов*).

1. Как вы поняли сущность того, что принято определять как идею литературного произведения?
2. Чем, на ваш взгляд, тема отличается от идеи?
3. Как в свете высказанного учёным мнения необходимо поступать автору сочинения, тема которого его совсем не заинтересовала? Написать сочинение, в котором нет идеи?..

Эпизод четвёртый. «Идея всё-таки предполагает ясный, определённый ответ на вопросы, поставленные в художественном произведении. Если такого ответа нет, мы имеем дело с проблемой, которая обычно соотносится тесно с идеей»[127] (*И. В. Трофимов*).

1. Как вы считаете, идея художественного произведения в обязательном порядке «предполагает ясный, определённый ответ на вопросы», которые в нём поставлены? Обоснуйте свой ответ.
2. Распространяется ли, по вашему мнению, утверждение учёного об обязательности идеи и на школьное сочинение? Аргументируйте своё мнение.
3. Расскажите о своём понимании мысли литературоведа, согласно которой отсутствие ответов на поставленные вопросы — это уже не идея, а проблема художественного произведения. Как вы считаете, существует ли такая закономерность отношений проблемы и идеи и для школьного сочинения? Обоснуйте свой ответ.

Эпизод пятый. «В художественном мире самые странные, самые незначительные и случайные детали, вещи, явления, поступки, черты характера на самом деле подчинены главной идее произведения»[128] (*Ю. Б. Борев*).

1. Прокомментируйте мысль учёного о подчинённости «главной идее произведения» всех элементов, составных частей его художественного мира.
2. Как вы считаете, присутствует ли отмеченная исследователем подчинённость идее всех элементов художественного произведения и в требованиях к школьному сочинению? Если да, то в чём такая подчинённость должна проявляться?

---

[126] *Трофимов И. В.* Школьный литературный словарь: Учеб. пособие. — Рига: Zvaigzne ABC, 1996. С. 115.

[127] Там же.

[128] *Борев Ю. Б.* Эстетика. — М.: Политиздат, 1981. С. 256.

Эпизод шестой. Прочитайте стихотворение Ф. Д. Кривина «Хоть эта истина бесспорна…»:

Хоть эта истина бесспорна,
И с детских лет известно нам,
Что мыслям быть должно просторно,
А тесно быть должно словам, —

Но мыслям это неизвестно,
И потому-то с давних пор
Они родятся там, где тесно,
Хотя вокруг такой простор[129].

1. Какое отношение к понятиям «тема», «проблематика», «идея сочинения» имеет стихотворение Ф. Д. Кривина? Какое слово в этом стихотворении вы могли бы заменить словом «тема», а какое — словом «идея»? Обоснуйте свой выбор.

2. Определите тему, проблему и идею самого стихотворения Ф. Д. Кривина.

3. Напишите сочинение-миниатюру, взяв в качестве темы слова: «Мыслям быть должно просторно, а тесно быть должно словам».

Эпизод седьмой. Поэт и теоретик классицизма Никола́ Буало́ призывал:

Писать отточенно, изящно, вдохновенно,
Порою глубоко, порою дерзновенно
И шлифовать стихи, чтобы в умах свой след
Они оставили на много дней и лет, —
Вот в чём Трагедии высокая идея[130].

1. Расскажите о том, в чём, как вы поняли, заключается «Трагедии высокая идея».

2. По аналогии с тем, что пишет Н. Буало о трагедии, сформулируйте «сочинения высокую идею».

3. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Сочинения высокая идея».

Эпизод восьмой. «Когда ложная идея кладётся в основу художественного произведения, она вносит в него такие внутренние противоречия, от которых неизбежно страдает его эстетическое достоинство»[131] (*Г. В. Плеханов*).

---

[129] *Кривин Ф.* Указ. соч. С. 287.

[130] *Буало Н.* Поэтическое искусство // Европейская поэзия XVII века. Библиотека всемирной литературы. Серия первая. Т. 41. — М.: Худож. лит., 1977. С. 725.

[131] *Плеханов Г. В.* Искусство и общественная жизнь // Г. В. Плеханов. Избр. произв. и извлечения из трудов. — М.: Мысль, 1977. С. 134.

1. Как вы представляете себе, что такое ложная идея? Каким образом, на ваш взгляд, в литературном произведении можно отличить ложную идею от истинной, «настоящей»?

2. Расскажите о том, что такое в вашем понимании «ложная идея» школьного сочинения. Что «страдает» в таком сочинении от наличия в нём «ложной идеи»?

Эпизод девятый. «Идейность творчества — выражение в произведении искусства мыслей о сущности показанных событий и характеров; передаётся только или по преимуществу в художественных образах»[132] (*Л. М. Цилевич*).

1. Что представляет собой идея литературного произведения, если судить по приведённому мнению учёного?

2. Как вы поняли мысль исследователя о том, что идейное содержание литературного произведения «передаётся только или по преимуществу в художественных образах»?

3. Если идейное содержание литературного произведения передаётся в художественных образах, то какими, на ваш взгляд, средствами передачи такого содержания обладает школьное сочинение?

Эпизод десятый. «Искусство не допускает в себе отвлечённых философских, а тем более рассудочных идей: оно допускает только идеи поэтические, а поэтическая идея — это не силлогизм, не догмат, не правило, это — живая страсть, это пафос»[133] (*В. Г. Белинский*).

1. Какими вы представляете себе «отвлечённые философские» или «рассудочные» идеи? Приведите конкретные примеры.

2. Можете ли вы согласиться с тем, что искусство «не допускает в себе» таких «отвлечённых философских» или «рассудочных» идей? А школьное сочинение?

3. Как вы считаете, какие идеи должны преобладать в школьном сочинении: отвлечённо-философские, рассудочные или поэтические? Аргументируйте своё мнение.

Эпизод одиннадцатый. «Огромное значение для реализации идеи художественной имеет творческое воображение, фантазия»[134] (*Г. Н. Поспелов*).

---

[132] *Цилевич Л. М.* Сюжет чеховского рассказа. — Рига: Zvaigzne, 1976. С. 98.

[133] *Белинский В. Г.* М. Ю. Лермонтов: Статьи и рецензии / Ред., вступит. статья и примеч. Н. И. Мордовченко. — Л.: Худож. лит., 1940. С. 144.

[134] *Поспелов Г. Н.* Теория литературы: Учеб. для студентов филологических специальностей университетов. — М.: Высш. шк., 1978. С. 178.

1. В каких отношениях, по вашему мнению, находятся творческое воображение художника, его фантазия и идея художественного произведения? Какую роль играют творческое воображение, фантазия в реализации идеи художественного произведения?

2. Как вы думаете, имеют ли значение воображение и фантазия для реализации идеи школьного сочинения? Если да, какова их роль в таком процессе?

Эпизод двенадцатый. Л. Н. Толстой на просьбу пояснить идею романа «Анна Каренина» ответил:

> «Если же бы я хотел сказать словами всё то, что имел в виду выразить романом, то я должен бы написать роман, тот самый, который я написал сначала»[135].

1. Как, по вашему мнению, Л. Н. Толстой понимал идею? Есть ли вообще в таком случае смысл говорить об идее художественного произведения?

2. Каким содержанием наполняется для вас понятие «идея школьного сочинения» в свете такого толстовского понимания? Аргументируйте своё мнение.

Эпизод тринадцатый. Первым условием, необходимым для создания хорошего драматического произведения, А. Н. Островский считал «ясность идеи, определённость авторской позиции»[136].

1. Насколько близки, на ваш взгляд, категории «идея произведения» и «авторская позиция»? Нет ли между этими понятиями абсолютного тождества? Чем они различаются?

2. Как вы считаете, возможно ли наличие идеи в школьном сочинении при отсутствии авторской позиции? Проиллюстрируйте свою мысль возможными вариантами таких сочинений.

Эпизод четырнадцатый. В письме к издателю М. Н. Каткову Ф. М. Достоевский писал о романе «Преступление и наказание»:

> «Действие современное, в нынешнем году. Молодой человек, исключённый из студентов университета, мещанин по происхождению и живущий в крайней бедности, по легкомыслию, по шаткости в понятиях, поддавшись некоторым странным „недоконченным“ идеям, которые носятся в воздухе, решился разом выйти из скверного своего положения»[137].

---

[135] Цит по: *Венгеров С. А.* Толстой Лев Николаевич // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. — СПб.: АО «Ф. А. Брокгауз — И. А. Ефрон», 1901. С. 456.

[136] *Островский А. Н.* Статьи о театре. Записки. Речи. 1859–1886 // А. Н. Островский. Полн. собр. соч. Т. 12. — М.: ГИХЛ, 1952. С. 345.

[137] *Достоевский Ф. М.* Письма: В 4 т. Т. 2 / Под ред. и с примеч. А. С. Долинина. — М.; Л.: ГИЗ и др., 1928–1959. С. 202.

1. Какие идеи представляются вам «странными»? Каковы, на ваш взгляд, идеи, которые можно определить как «недоконченные»?

2. Как могут выглядеть, по вашему мнению, «странные» и «недоконченные» идеи в школьном сочинении на тему «Фамусовское общество в комедии А. С. Грибоедова „Горе от ума“ как взгляд в будущее России» или «Судьба Родиона Раскольникова — „другим наука“»?

Эпизод пятнадцатый. Философ Н. А. Бердяев писал:

> «Жизнь идей протекает в раскалённой, огненной атмосфере, — охлаждённых идей у Достоевского нет, и он ими не интересуется»[138].

1. Как вы понимаете, что такое «жизнь идей» в литературном произведении? Можно ли представить себе таковую и в школьном сочинении? Если да, то как такая «жизнь» может выглядеть?

2. Как вы думаете, какие идеи ближе школьному сочинению: «охлаждённые» или те, жизнь которых «протекает в раскалённой, огненной атмосфере»? Аргументируйте свой выбор.

Среди предлагаемых для обдумывания Эпизодов есть такие, которые основаны на статьях литературного словаря (И. В. Трофимов). Они рассчитаны на ваше понимание того, как сущность понятия «идея» представлена в изданиях энциклопедического характера, и формирование видения возможностей переноса её трактовки в практику написания школьного сочинения, когда существует настоятельная необходимость соотнесения, сопряжения идеи с темой и проблематикой.

Внимательное «участие» в Беседах, посвящённых тому, что такое тема и идея сочинения, позволит вам без особых усилий справиться с вопросами первого Эпизода, которые связаны с пониманием этих категорий и диалектики их отношений в художественном тексте поэтом Н. М. Рубцовым. Необходимо будет также решить для себя вопрос о том, насколько применимо понимание поэтом сущности темы и идеи в практике написания школьного сочинения. Принципиально важно в этом случае ваше видение того, как глубина и полнота раскрытия темы сочинения зависят от того, какую идейную направленность для него избрал автор.

У вас есть возможность на примере конкретного жанра (притча) представить своё видение того, что такое «дидактическая идея». А затем обосновать свою точку зрения на вопрос о том, может ли такая идея быть идеей школьного сочинения на литературную или свободную тему. Аргументировать мнение необходимо обращением к конкретным примерам тем сочинений как в случае согласия, так и в противоположном.

Есть своя сложность, но и своя привлекательность в том, чтобы поразмышлять над тем, как все детали, подробности, черты характера героя

---

[138] *Бердяев Н. А.* Миросозерцание Достоевского. — М.: Захаров, 2001. С.155.

«подчинены главной идее произведения» (Ю. Б. Борев). А затем посмотреть в свете этого утверждения и на школьное сочинение, решить для себя вопрос о том, необходимо ли, чтобы все его элементы были подчинены основной идее, и определить, как нужно писать сочинение, чтобы реализовать на практике такое требование.

Ироничные строки Ф. Кривина о мыслях и словах в художественном тексте обращают вас к необходимости высказать своё видение того, какое отношение к теме, проблематике, идее сочинения они могут иметь. Необходимо также найти в стихотворном тексте те слова, синонимами которых могут служить понятия «тема» и «идея». Развитию навыков написания сочинения будет способствовать оформление вашего понимания представлений поэта о теме и идее в жанре сочинения-миниатюры.

Не только в историческом аспекте важной будет ваша работа с Эпизодом, основанным на рассуждениях поэта и теоретика классицизма Н. Буало́ о том, в чём заключается «трагедии высокая идея». И пусть вас не смущает задание сформулировать по аналогии «сочинения высокую идею», не только сформулировать, но и представить её в письменном виде. Человек, умеющий понимать и выражать в письменной форме идею своей работы, наполовину эту работу уже сделал.

Есть Эпизод, работа с заданиями которого научит вас избегать ложной идеи, которая может вносить в вашу работу (не только в художественное произведение) противоречия. Необходимо научиться отличать ложную идею от истинной, иметь представление о том, как нужно работать с материалом сочинения, чтобы первая не стала идеей вашего сочинения.

Развитием темы «ложной» идеи является Эпизод, в основе которого — рассказ Ф. М. Достоевского о том, в чём он видел идею романа «Преступление и наказание» (идеи, которым подвержен герой его романа, писатель называет «странными» и «недоконченными»). Вам необходимо высказать своё видение, понимание того, что представляют собой «странные» и «недоконченные» идеи. Возвращением к формированию навыков написания сочинения является задание представить, сформулировать то, как могут выглядеть «странные» и «недоконченные» идеи в школьных сочинениях на разные темы.

В несколько ином аспекте должна быть построена работа с Эпизодом, в основе которого наблюдение философа Н. А. Бердяева над тем, как протекает «жизнь идей» в произведениях Достоевского. Вы оказываетесь перед необходимостью продемонстрировать своё видение этой «жизни». И по аналогии с литературным произведением необходимо высказать своё мнение относительно того, какие идеи ближе школьному сочинению, «охлаждённые» или те, жизнь которых «протекает в раскалённой, огненной атмосфере».

Формированию ваших представлений о том, как необходимо относиться к идее школьного сочинения, будет способствовать и ваше обращение к Эпизоду, в основе которого мысль литературоведа о том, что «идейность

творчества — выражение в произведении искусства мыслей о сущности показанных событий и характеров» (Л. М. Цилевич). Возвращение к тому, что вы понимаете под «идейностью творчества», важно не само по себе, а как возможность определиться с тем, какими средствами передачи такого содержания обладает школьное сочинение.

Если, по В. Г. Белинскому, к мысли которого обращён один из Эпизодов, «искусство не допускает в себе отвлечённых философских, а тем более рассудочных идей», то важным оказывается не только ваше видение того, что такое «отвлечённо-философские» или «рассудочные» идеи. Принципиально важно и ваше умение видеть таковые, понимать их уместность или недопустимость. Необходимо также высказать своё мнение о том, насколько приемлемы, уместны «поэтические» идеи в школьном сочинении.

Есть Эпизод, основанный на мысли учёного, согласно которой в реализации идеи особую роль играет фантазия (Г. Н. Поспелов). Вам же предлагается решить вопрос о том, насколько нужна и нужна ли вообще фантазия для реализации идеи школьного сочинения. Может быть, в ней и нет особой необходимости: достаточно знать материал и уметь изложить его суть письменно?

Эпизод, в котором приведено признание Л. Толстого в том, что для объяснения идеи романа «Анна Каренина» необходимо написать ещё раз такой роман, даёт вам возможность лишний раз поразмышлять о том, какой всеохватывающий, если хотите, глобальный характер имеет идея художественного произведения. Кроме того, необходимо сделать вывод о том, каким содержанием наполняется для вас понятие «идея школьного сочинения» в свете такого толстовского признания. Возможно, что на сочинение его распространить нельзя вообще, но такая позиция нуждается в обосновании.

Не менее продуктивной может быть и работа с Эпизодом, в котором представлена мысль А. Н. Островского о «ясности идеи» и «определённости авторской позиции». Важно не только то, как вы понимаете сущность этих категорий, но и вполне сформированное представление о том, насколько такое требование применимо к школьному сочинению, насколько существенно на качество письменной работы влияют «ясность идеи» и «определённость авторской позиции».

Одним из средств воплощения идеи как в художественном произведении, так и в школьном сочинении является композиция, которая и станет темой нашей следующей Беседы.

Беседа шестая. Композиция

Первым моментом в вашей подготовке к написанию сочинения должно стать обдумывание того, какой материал понадобится для раскрытия темы и в каком порядке его логичнее расположить, — иными словами, необходимо составить план. В свою очередь, характер необходимого материала позволяет определиться и с проблематикой, и с идеей сочинения.

Одно из принципиальных требований к школьному сочинению заключается в том, что оно должно иметь строго упорядоченную и хорошо прослеживаемую логику. Об основных элементах *композиции* мы ещё поговорим в Беседе, посвящённой плану сочинения. Пока же очень коротко: *вступление*, иначе «вхождение в тему», *основная часть*, которая представляет главные, определяющие мысли, идеи, доказательства, и *заключение*, или «выход из темы», в котором необходимо сделать выводы, подвести итоги наблюдений и анализа изложенного материала.

Думается, небесполезной для вас будет информация о том, что слово «композиция» (от *лат.* compositio — составление, связывание) означает построение текста, отражающее систему средств раскрытия выдвигаемых положений, организацию их связей и отношений.

В литературном произведении композиция требует жизненной и художественной мотивированности, строгой подчинённости всех частей теме, проблематике, идее. В свете задачи, стоящей перед автором школьной письменной работы творческого характера, независимо от того, развёрнутое ли это сочинение или миниатюра, текст её должен иметь определённое построение, которое напрямую связано с его содержанием, и этим содержанием должен определяться. Наиболее грамотное сочинение то, в котором композиция подчинена выражению идейного содержания и раскрытию темы на основе поднятых и анализируемых проблем.

Для успешного написания сочинения, как и любой другой письменной работы, необходимы ясное понимание, что такое логически связанный текст, и, разумеется, навыки построения такого текста.

Прежде всего, логически связанный текст отличается чёткой композицией, включающей в себя определение, расстановку приоритетов, членение текста на части, установление связей между этими частями, монтаж различных эпизодов сочинения, деталей, цитат, описаний, обоснований, анализа

и выводов. Выбор вами как автором сочинения *точки зрения, доминанты в раскрытии темы, освещении того или иного вопроса, проблемы, переход от высказанного суждения к цитированию и анализу процитированного — это и есть предметная композиция сочинения*, за которой всегда виден сам пишущий, его творческий потенциал, его представления о художественном творчестве и системе ценностей.

Кроме того, композиция сочинения — это ещё и система аргументации основной идеи, обоснование той точки зрения, которая должна быть доказана, обоснована вами в работе. Именно благодаря системе аргументации (отражённой в плане сочинения) анализ художественного текста, цитируемые мнения критиков, исторические данные о литературной эпохе и об авторе конкретного произведения выстраиваются в ваше собственное цельное видение, понимание, трактовку художественного текста, героя или группы героев, теоретико- или историко-литературной проблемы.

Например, вам необходимо написать сочинение «Тема любви в лирике А. С. Пушкина» или «Значение любви в жизни человека (по лирике А. С. Пушкина)», «Любовь в иерархии ценностей А. С. Пушкина-лирика».

Если это будет первая, наиболее простая в формулировке и по предполагаемой проблематике тема, то композиция (система аргументации) такого сочинения может быть выстроена как последовательное повествование о том:

— какое место занимает тема любви в тематическом многообразии лирики поэта;

— как сочетаются в любовной лирике А. С. Пушкина мысли о любимом человеке и философское видение жизни («К***»);

— какими средствами поэт умеет передать эмоциональное состояние влюблённого человека («На холмах Грузии…», «В крови горит огонь желанья…»);

— какие уроки может извлечь современный человек из любовной лирики А. С. Пушкина.

Первый и четвёртый вопросы можно рассматривать в качестве вступления и заключения, а второй и третий могут быть значительно расширены (всего два пункта приведены только для примера).

Вторая и третья темы, при всей разнице в формулировках, близки, если не тождественны, поэтому рассмотрим вариант композиции последней темы — «Любовь в иерархии ценностей А. С. Пушкина-лирика». Её система аргументации строится на раскрытии следующих моментов:

— высказывание своего личного понимания того, что такое ценности жизни; какое место в иерархии ценностей жизни для Пушкина занимает любовь, если судить по его лирике;

— какова роль любви в понимании философии жизни, её изменчивой гармонии («К***», «Ночь», «Разлука»);

— что сообщает внутреннему миру человека чувство любви («На холмах Грузии…», «Весна, весна, пора любви…», «В крови горит огонь желанья…»);

— каким показывает себя лирический герой А. С. Пушкина в отношении к любимому человеку («В отдалении от вас…», «Я вас любил…», «Её глаза», «Когда в объятия мои…»);

— душа человека укрепляется любовью («Дориде», «Если жизнь тебя обманет…», «Медлительно влекутся дни мои…», «Признание»);

— любовь — это новое зрение («Е. Н. Ушаковой», «Зачем я ею очарован…»);

— любовь, если судить по лирике А. С. Пушкина, является главным смыслом жизни человека. При необходимости (в зависимости от собственного понимания) в конце этого раздела может стоять вопросительный знак.

Содержание последнего пункта (заключения сочинения) может быть и таким: «Любовь вдохновляет человека на творчество и на жизнь».

Или другой пример. Необходимо написать сочинение на тему «Образ Маргариты и его место в романе М. Булгакова „Мастер и Маргарита“». Композиция (система аргументации) такого сочинения будет напрямую зависеть от вашего видения, от той идейной позиции, которая вам близка. Наметить эту позицию, а лучше — определить, необходимо уже во вступительной части. Каким образом?

Во-первых, можно вспомнить, как о женщине писали художники и поэты. В нашем случае вам предлагается три варианта:

— художник Карл Брюллов: «Только женщиной могло увенчаться мироздание»;

— поэт Константин Бальмонт: «Женщина есть воздух…»;

— и поэт Александр Блок: «Ты говоришь, что женщина — раба?..»

Вступление в одном случае должно быть посвящено изложению аргументированных представлений о том, что такое «мироздание», какие основные составляющие элементы, по вашему мнению, входят в это понятие, и о том, насколько справедливо мнение художника о женщине и мироздании. Во втором случае необходимо изложить своё понимание метафорической мысли поэта о том, что женщина — это воздух для творческого человека, а может быть, и не только для творческого. В третьем случае вступление становится ответом (попыткой ответа) на вопрос поэта о рабском положении женщины.

Относительно всего сочинения в целом: в первом варианте (по цитате К. Брюллова) композиция будет подчинена сопряжению мысли художника и воплощения образа женщины в романе М. А. Булгакова. Второй вариант (по цитате К. Бальмонта) аналогичен первому, однако идея претерпевает некоторые изменения: автор сочинения словно бы берёт на себя ответственность доказать, что Маргарита была для Мастера тем самым воздухом. Третий вариант определяет, что сочинение на предложенную тему — это ответ на вопрос о том, выступает ли в романе Булгакова Маргарита в качестве женщины-рабы (по А. Блоку) или в каком-то ином.

Первый вариант идейной направленности сочинения предполагает анализ образа героини и её роли, функции в художественном тексте в свете того,

какую картину мира, какое мироздание представляет роман М. А. Булгакова. Композиционное решение может быть таким:

1. Характеристика пространства, в котором жила героиня до встречи с Мастером, и времени, прожитого до этой встречи.

2. Анализ эпизода встречи героини с Мастером и тех фрагментов романа, в которых раскрывается характер их взаимоотношений.

3. Высказывание своего мнения о том, меняется ли и насколько меняется пространство, окружающее Мастера, с появлением в нём Маргариты. Какой характер носят эти изменения: позитивный или негативный.

4. Аналитическое описание того, насколько меняется течение времени и отношение ко времени Мастера, когда в его жизни появляется Маргарита.

5. Какова роль героини в творческом процессе Мастера? Можно ли утверждать, что она способствует, помогает «мирозданию», которым занимается Мастер как автор романа?

6. Анализ финальных сцен романа и той роли, которую играет Маргарита в их развитии и в судьбе Мастера.

7. Заключение может быть посвящено выводу о том, насколько справедливо, если следовать мнению К. Брюллова, видеть в героине романа М. А. Булгакова Маргарите вершину созданной этим писателем картины мира.

Возможно, ещё более сложной для раскрытия является идейная направленность сочинения по третьему варианту, для которого композиция основной части, её аргументация выстраиваются таким образом:

1. История знакомства и взаимоотношений Мастера и Маргариты (эта часть сочинения может присутствовать во всех трёх вариантах). Однако не сама история как таковая, а выяснение вопроса о том, есть ли в этих взаимоотношениях нечто, свидетельствующее о рабском поведении или положении героини.

2. Развивая высказанные в первом пункте суждения, в следующем эпизоде можно прокомментировать признание героини о том, что она лезет «в какую-то странную историю», потому что Мастер поманил её «словами о нём», то есть о герое романа Мастера, и поразмышлять, нет ли в таком поступке Маргариты признаков рабского поведения.

3. Принципиально важным становится и вопрос о том, откуда пришла Маргарита к Мастеру, как она жила до него. Можно вспомнить причину, по которой Маргарита оказалась с Мастером. Булгаков замечает: «Она была счастлива? Ни одной минуты! С тех пор, как девятнадцатилетней она вышла замуж и попала в особняк, она не знала счастья». Прибавьте к этому слова самого Мастера: «И меня поразила не столько её красота, сколько необыкновенное, никем не виданное одиночество в глазах!» Эти эпизоды также необходимо проанализировать и высказать своё мнение по поводу того, откуда и куда пришла героиня.

4. Как характеризуют героиню и её место в жизни Мастера слова Булгакова о том, что «многие женщины всё, что угодно, отдали бы за то, чтобы променять свою жизнь на жизнь Маргариты Николаевны»?

5. Вполне логично будет высказать своё мнение относительно того, как характеризует героиню признание, о котором рассказал Мастер: «…она говорила, что с жёлтыми цветами в руках она вышла в тот день, чтобы я наконец её нашёл, и что, если бы этого не произошло, она отравилась бы, потому что жизнь её пуста». Какие особенности характера и поведения героини раскрывает приведённое Мастером признание Маргариты?

6. Следующий момент связан с выяснением того, зачем Мастер был нужен Маргарите. Сделать это можно, обратившись к конкретному эпизоду романа: «…она говорила правду, ей нужен был он, мастер… Она любила его, она говорила правду».

7. В сочинении необходимо осветить и вопрос о том, кем была Маргарита для Мастера (этот момент содержания может являться и частью сочинения, идеей которого стали слова К. Бальмонта о женщине и воздухе):

«…Она перечитывала написанное, а перечитав, шила вот эту самую шапочку»;

«Она сулила славу, она подгоняла его и вот тут-то стала называть мастером. ...и говорила, что в этом романе её жизнь»;

«Она умоляла меня не бояться ничего»;

«Я тебя вылечу, вылечу, — бормотала она, впиваясь мне в плечи, — ты восстановишь его. Зачем, зачем я не оставила у себя один экземпляр!»;

«Глаза её источали огонь, руки дрожали и были холодны. Она аккуратно сложила обгоревшие листки, завернула их в бумагу, перевязала лентой».

8. Одним из главных положений основной части сочинения (его кульминацией) может стать мысль о том, что Маргарита ради любимого человека готова на рабство, но она свободна:

«Ах, право, дьяволу бы заложила душу, чтобы только узнать, жив он или нет!»;

«Маргарита ощутила себя свободной, свободной от всего».

9. В конце основной части необходимо выяснить вопрос о том, кем осталась героиня в финале романа, обратившись, например, к таким его эпизодам:

«Моя возлюбленная очень изменилась, похудела и побледнела, перестала смеяться и всё просила меня простить её за то, что она советовала мне, чтобы я напечатал отрывок»;

«…Я верую! Что-то произойдёт! Не может не произойти, потому что за что же, в самом деле, мне послана пожизненная мука?»;

«Придётся вам, мой милый, жить с ведьмой»;

«Тебе слишком много пришлось думать, и теперь буду думать я за тебя!»

10. Заключение сочинения должно стать прямым ответом на вопрос о том, можно ли утверждать, что Маргарита в романе М. Булгакова — женщина-раба, или её роль иная.

Приведённый пример иллюстрирует положение о том, что композиция сочинения, или логическая система аргументации, предполагает должным образом подобранный и выстроенный материал, который является предметом аналитического описания и комментирования. В нашем случае это цитаты из произведения, способствующие раскрытию идеи сочинения. Если это уместно и соответствует теме, идее сочинения, то его элементами могут быть сведения из биографии автора или авторов, история создания и публикации произведения, цитаты из критических статей о творчестве автора в целом или о конкретном произведении.

Основные структурные элементы композиции — *экспозиция, завязка, развитие действия, развязка и кульминация*. Если коротко охарактеризовать каждый из элементов, то в художественном произведении:

экспозиция — это структурный элемент, предваряющий действие, объясняющий, намечающий линии дальнейшего повествования; в ней могут быть представлены проблемы и задачи, которые нашли отражение в содержании художественного текста;

завязка представляет конфликт произведения, являющийся основой и причиной развития действия;

развитие действия — это процесс возникновения, углубления и расширения конфликта, выявления разнообразных сторон и сфер его бытования в тексте;

кульминация — наивысшая точка развития конфликта, доведение его до последней крайности;

развязка — логическое завершение и разрешение конфликта, определение его результатов для сторон, в этот конфликт вовлечённых;

эпилог — завершение повествования, обстоятельное представление результатов разрешения конфликта и выводы.

Нельзя сказать, что приведённая схема применима для любого текста как художественного, так и исследовательского, аналитического характера, однако при выполнении письменной работы в форме сочинения полезно иметь её в виду. Необходимо также понимать, что экспозиция — это *вступление* сочинения, которое вводит в его тему, уточняет её, намечает проблемы и задачи.

Завязка может быть элементом как *вступления*, так и *основной части* сочинения. Последнее зависит от вида сочинения. Если оно посвящено, к примеру, анализу того, как в художественном тексте (текстах) присутствует, проявляется какое-то теоретико-литературное явление: композиция, ритм, звукопись, лирический герой и т. п., — то логично завязку, которая раскрывает представления пишущего о сущности этого явления, поместить во вступлении. Так же необходимо поступать при написании сочинения, посвящённого характеру лирического героя Ф. И. Тютчева. Его вступлением (завязкой) логично становится выяснение того, что такое «лирический герой» как теоретико-литературное явление и какова его роль в лирическом тексте.

Вступление может быть, к примеру, таким:

«Лирический герой для меня — это образ в лирике, но не одного конкретного человека, а собирательный. Он нужен поэту для того, чтобы быть носителем его чувств и мыслей. Лирического героя нельзя отождествлять с самим автором, его конкретной биографией. Сами поэты неоднократно протестовали против такого отождествления. Очень остроумно это сделал поэт Саша Чёрный, когда в его лирическом герое видели самого поэта:

Когда поэт, описывая даму,
Начнёт: „Я шла по городу,
В бока впился корсет…“ —
Здесь „я“ не понимай, конечно, прямо,
Что, мол, под дамою скрывается поэт.
Я истину тебе по-дружески открою:
Поэт — мужчина, даже с бородою![139]

Поэт настаивал на том, что прямые параллели между ним и его лирическим героем недопустимы. Лирический герой — это плод поэтического воображения, а не реальное лицо, взятое непосредственно из жизни. Единство образа лирического героя создаётся благодаря основным мотивам лирики, которые проходят через все его стихотворения. Лирический герой отражает те или иные характерные черты людей вообще, а не только самого автора.

Лирический герой Ф. И. Тютчева — это постоянно меняющийся человек, ведомый жаждой познания истины, отдающийся сполна чувству любви и прекрасного. Для него характерна глубина анализа мира и душевных переживаний человека. Его внутренний мир сложен и даже противоречив…» (*Анна С.*).

Аналогично строится работа и при написании сочинения на тему «Композиция романа М. Ю. Лермонтова „Герой нашего времени“», когда вступление посвящается раскрытию ваших собственных представлений о том, что такое композиция и какова её роль в раскрытии главной идеи произведения.

Однако, если это уже упоминавшаяся тема, посвящённая образу Маргариты в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», то завязку логичнее поместить уже в основной части, сделав её содержанием рассказ о том, при каких обстоятельствах появляется героиня в романе, что сообщает писатель о её внешности, характере занятий и т. п.

Приведём другой пример распределения материала между вступлением (экспозицией) и основной частью. В сочинении на тему «Представители и жертвы „тёмного царства“ в пьесе А. Н. Островского „Гроза“» вступление логично посвятить тому, какое место занимает эта пьеса в творчестве А. Н. Островского и какие проблемы поднимает в ней драматург. А завязкой в таком случае станет

[139] Знаки препинания оставлены так, как их поставил автор сочинения, а не поэт С. Чёрный.

определение в *основной части* сочинения, что такое «тёмное царство», откуда пошло это выражение, каковы его представители в пьесе «Гроза».

Основная часть сочинения — самая насыщенная по содержанию, так как здесь вам необходимо раскрыть понимание темы, отметить проблемы, из неё проистекающие, аргументированно раскрыть их видение вами, предложить возможные пути разрешения.

Главный принцип создания основной части строится на том, что аналитические наблюдения над текстом или текстами художественного произведения, а также любыми другими явлениями эстетического, социального, психологического, этического характера сначала представляются, описываются так, как они видятся, как понимаются вами как автором сочинения. Затем выстраивается цепь доказательств верности, справедливости такого видения, такого понимания, то есть подбираются необходимые аргументы, в том числе и в виде цитат из текста, которые анализируются.

Например, сочинение, посвящённое характеру лирической героини А. А. Ахматовой, отражает убеждение одиннадцатиклассницы в том, что на этом образе лежит отпечаток акмеистического видения мира и человека в нём. Обоснование такого видения она представила следующим образом:

«Программе акмеизма в первую очередь отвечала искусно обыгрываемая предметность изображения. Её поэзия, особенно ранняя, носит ярко выраженный интимно-камерный характер, тонко передаёт психологическое состояние современного человека, а предметные реалии, в окружении которых живёт этот человек, несут на себе отпечаток его внутреннего мира. Более того, реалии окружающего мира, предметы испытывают на себе влияние событий, связанных с внутренним миром человека, как это происходит в стихотворении „Песня последней встречи“ 1911 года:

Так беспомощно грудь холодела,
Но шаги мои были легки.
Я на правую руку надела
Перчатку с левой руки.

Показалось, что много ступеней,
А я знала — их только три!
Между клёнов шёпот осенний
Попросил: „Со мною умри!

Я обманут моей унылой,
Переменчивой, злой судьбой“.
Я ответила: „Милый, милый!
И я тоже. Умру с тобой...“

Это песня последней встречи.
Я взглянула на тёмный дом.
Только в спальне горели свечи
Равнодушно-жёлтым огнём.

Перчатка с левой руки, надетая на правую, „много ступеней“, которых только три, клёны, „тёмный дом“, свечи, горящие „равнодушно-жёлтым огнём“, — всё это создаёт ощущение предметности, осязаемости и окружающего мира, и происходящего в душе лирической героини, каждый предмет словно бы участвует в „песне последней встречи“: и перепутанные перчатки, и ступени, которым забыт счёт, и осенний (читай: грустный) шёпот, и тёмный дом, и равнодушно-жёлтый огонь свечей передают состояние человека, как и шёпот обманутого „переменчивой, злой судьбой“, переживающего последнюю встречу <…>».

В приведённом отрывке отчётливо просматривается логика автора сочинения, который полагает, что лирика Ахматовой отвечает программе акмеизма прежде всего искусно обыгрываемой предметностью изображения, тем, что предметные реалии окружающего человека мира несут на себе отпечаток его внутреннего мира. Затем приводится цитата[140], по мнению автора, подтверждающая эту мысль, и после этого дан лаконичный анализ этой цитаты, который свидетельствует о том, что отмеченная особенность лирики Ахматовой в данном стихотворении присутствует.

Развивая свою мысль, автор сочинения пишет:

«Стихи Ахматовой часто являются фиксацией важных, знаменательных моментов жизни, моментов душевного напряжения, переживания. В основе такой фиксации — повествовательность, когда стихи напоминают небольшие рассказы, новеллы, как в стихотворении 1910 года „Сероглазый король“:

Слава тебе, безысходная боль!
Умер вчера сероглазый король.

Вечер весенний был душен и ал,
Муж мой, вернувшись, спокойно сказал:

„Знаешь, с охоты его принесли,
Тело у старого дуба нашли.

Жаль королеву. Такой молодой!..
За ночь одну она стала седой“.

Трубку свою на камине нашёл
И на работу ночную ушёл.

Дочку мою я сейчас разбужу,
В серые глазки её погляжу.

А за окном шелестят тополя:
„Нет на земле твоего короля…“

---

[140] Принципиальное замечание, сделанное автору сочинения, — и в данном случае, и практически во всём сочинении цитаты слишком объёмные, чаще всего приводятся полные тексты стихотворений.

В соответствии с новеллистическим характером ахматовской лирики её лирическая героиня говорит живой разговорной речью, вслух или мысленно, обращается к себе и другим. Эта речь насыщена восклицаниями и вопросами, она отрывочна, делится на короткие энергичные отрезки, соответствующие эмоциональным подъёмам в речи взволнованного человека. Примером может служить стихотворение „Сколько просьб у любимой всегда…“, написанное в 1912 году:

Сколько просьб у любимой всегда!
У разлюбленной просьб не бывает.
Как я рада, что нынче вода
Под бесцветным ледком замирает.

И я стану — Христос помоги! —
На покров этот, светлый и ломкий,
А ты письма мои береги,
Чтобы нас рассудили потомки...

Или стихотворение „Не любишь, не хочешь смотреть…“ 1913 года:

Не любишь, не хочешь смотреть?
О, как ты красив, проклятый!
И я не могу взлететь,
А с детства была крылатой...»

И снова соблюдается тот же принцип: сначала высказывается положение, свидетельствующее об авторском понимании своеобразия лирической героини Ахматовой, а затем приводятся цитаты, доказывающие справедливость высказанного мнения. Такая логика посылок и доказательств пронизывает всё сочинение:

«<…> Поэзию Анны Ахматовой нередко называют „интимным дневником“, „женской исповедью“, и поразительно: дневник, исповедь воссоздают самые глубокие душевные переживания, но очень „будничными“, прозаическими словами. Может быть, в этом и кроется причина особого драматизма поэзии Ахматовой. Ведь знакомы, близки, узнаваемы не только слова, составляющие поэзию, но и сами сюжеты. И глубоко интимная лирика, обращённая прежде всего к глубинам своего „я“, становится общечеловеческой по смыслу и по значению.

Интересный приём ранней лирики Ахматовой — частый смысловой разрыв между двумя частями строфы, в которой сопрягаются разные события, действия или явления. Эти события, действия или явления протекают, происходят в разных сферах, разных пространствах мира и бытия лирической героини, чаще всего таким образом сопрягаются мир интимного переживания человека и мир природы. Примером может служить первая строфа стихотворения „Сколько просьб у любимой всегда...“, которое я уже цитировала. Или стихотворение „Память о солнце в сердце слабеет…“ 1911 года:

Ива на небе пустом распластала
Веер сквозной,
Может быть, лучше, что я не стала
Вашей женой.

За таким параллелизмом скрывается, таится отдалённая ассоциативная связь, хотя на первый взгляд „просьбы любимой“ и замирающая „под бесцветным льдом“ вода в первом случае и “веер сквозной” ивы рядом с не ставшей чьей-то женой героиней во втором никак не связаны.

Поэтесса умеет находить в окружающем мире неожиданные сравнения, смысл которых так или иначе в дальнейшем отражается, отпечатывается во внутреннем мире лирической героини:

Высоко в небе облачко серело,
Как беличья расстеленная шкурка...

Благодаря этому в лирике Ахматовой и возникает образ женщины, проникнутый тонким психологизмом, необычайно богатый в своих душевных переживаниях и связях с внешним миром. Её женщина способна не только на большое чувство, она не только готова к страданию, вызванному этим чувством, она умеет своё страдание скрывать за внешним безразличием („Сероглазый король“), когда только наблюдательный свидетель и то может лишь догадываться о том, что же произошло, если перчатка с левой руки оказалась на правой („Песня последней встречи“). Внутреннее состояние она умеет прикрывать внешним весельем, даже если покинувшему любимому она теперь кажется „канатной плясуньей“, как в стихотворении „Меня покинул в новолунье...“ 1911 года:

Меня покинул в новолунье
Мой друг любимый. Ну так что ж!
Шутил: „Канатная плясунья!
Как ты до мая проживёшь?“
Оркестр весело играет, и улыбаются уста.
Но сердце знает, сердце знает,
Что ложа пятая пуста.

Внутренней психологической противоречивости ахматовской лирики и поставленной в её центр лирической героини способствует частый для неё стилистический приём — оксюморон, как сочетание противоречащих друг другу определений:

Смотри, ей весело грустить,
Такой нарядно обнажённой, —

пишет Ахматова в стихотворении „Царскосельская статуя“ в 1916 году.

Лирическая героиня Ахматовой многолика и многообразна. Нельзя сказать, что это образ одного человека. Нет, женщин в лирике Ахматовой

много, но при всей своей многоликости, при всей разности характеров героинь разных стихотворений они сходны между собой неукротимым упорством чувства, страстностью, глубиной переживания. Женские образы ахматовской лирики принципиально отличаются от того, как понимали, как изображали женщину поэты-современники, и прежде всего символисты, видевшие в ней некую высшую красоту, некое инобытие, тайну, загадку, часто далёкую и неразрешимую в реальной жизни, — „Прекрасная Дама", „Незнакомка", „Лилит", „Мэнаде" и т. п. Её женщина, её лирическая героиня наполнена чертами житейской простоты, она живёт в реальном мире, в окружении реальных людей и предметов:

Ты письмо моё, милый, не комкай,
До конца его, друг, прочти,
Надоело мне быть незнакомкой,
Быть чужой на твоём пути.

Не гляди так, не хмурься гневно.
Я любимая, я твоя.
Не, пастушка, не королевна
И уже не монашенка я —

В этом сером, будничном платье,
На стоптанных каблуках...
Но, как прежде, жгуче объятье,
Тот же страх в огромных глазах.

Ты письмо моё, милый, не комкай,
Не плачь о заветной лжи,
Ты его в твоей бедной котомке
На самое дно положи, —

просит лирическая героиня Ахматовой в стихотворении „Ты письмо моё, милый, не комкай" 1912 года <…>» (*Александра С.*).

Приведём другой пример композиции — сочинение на тему «Образ главного героя романа Б. Л. Пастернака „Доктор Живаго"».

Эпиграфом к сочинению ученица взяла слова из стихотворения самого Пастернака «Нобелевская премия»:

Силу подлости и злобы
Одолеет дух добра.

Вступление сочинения (экспозиция) представляет историю создания и публикации романа «Доктор Живаго»:

«В 1947 году Борис Пастернак признавался: „В области слова я более всего люблю прозу, а вот писал больше всего стихи. Стихотворение относительно прозы — это то же, что этюд относительно картины. Поэзия мне представляется большим литературным этюдником". Приведённые слова

предваряли чтение первых глав романа „Доктор Живаго“ в одном из московских домов.

Роман „Доктор Живаго“ был начат зимой 1945/1946 года. А. Гладков, встретивший Пастернака 31 декабря 1945 года, услышал от него: „Я пишу роман о людях, которые могли бы быть представителями моей школы — если бы у меня такая была“.

Работа над романом была напряжённой и интенсивной. В письме к Н. Я. Мандельштам (вдове поэта) в январе 1946 года читаем: „У меня сейчас есть возможность поработать месяца три над чем-нибудь совершенно своим, не думая о хлебе насущном, я хочу написать прозу всей нашей жизни от Блока до нынешней войны, по возможности, в 10—12 главах, не больше, можете себе представить, как торопливо я работаю и как боюсь, что может что-нибудь случиться до окончания работы!..“

Или в другом письме: „Я, как угорелый, пишу большое повествование в прозе, охватывавшее годы нашей жизни от Мусагета до последней войны... с жизненными событиями и драмами, ближе к сути, к миру Блока“.

Я считаю, что это принципиально важно, что в строках, свидетельствующих о формировании авторского замысла романа, неизменно упоминается имя Блока, причём не просто в плане временного охвата событий, а в аспекте идейного содержания („ближе к сути, к миру Блока“).

„Смерти не будет“ — так первоначально назывался роман, а в одном из писем октября 1946 года Пастернак замечает: „Я начал писать роман в прозе „Мальчики и девочки“, который в десяти главах должен охватить сорокалетие 1902—1946 годов... Ко мне полностью вернулось чувство счастья“.

Предполагалось также название „На рубеже“.

Работа над романом была завершена зимой 1955/1956 года, а стихи главного героя, Юрия Андреевича Живаго, были опубликованы как отдельный цикл уже в апреле 1954 года.

Роман был передан в редакцию журнала „Новый мир“, где его определили как „политический“, увидев в нём прежде всего следующее: „Дух Вашего романа — дух неприятия социалистической революции“, „злобность кривды“, „внутренней ненависти к революции хватило бы на двух Деникиных“ (здесь имелся в вицу главный герой). В отзыве редакции отмечалось, что роман — это „апология предательства“, что в нём властвуют „гипертрофированный до невероятных размеров индивидуализм“ и „претензия на мессианство“, что книга являет собой „глубокое противоречие со всей традицией русской литературы“.

Пастернак предлагал свой роман и журналу „Знамя“, но реакция была идентичной.

В мае 1956 года в гостях у писателя побывал член компартии Италии, представитель одного из итальянских издательств, который заинтересовался романом и предложил опубликовать его за границей.

В ноябре 1957 года роман вышел на итальянском языке и в течение двух лет был переведён ещё на 24 языка, появились издания и на русском языке, но только за границей.

23 октября 1958 года Шведская академия словесности и языкознания объявила о присуждении Борису Пастернаку Нобелевской премии. Так оценил мир роман Бориса Пастернака.

А на родине реакция была иной. Уже 28 октября в „Литературной газете“ появилось постановление „О действиях члена Союза писателей СССР Б. Л. Пастернака, не совместимых со званием советского писателя“, в котором отмечалось: „Роман „Доктор Живаго“ обнаруживает только непомерное самомнение автора при нищете мысли, является воплем перепуганного обывателя... Учитывая политическое и моральное падение Б. Пастернака, его предательство по отношению к советскому народу, к делу социализма, мира, прогресса, оплаченное Нобелевской премией в интересах разжигания холодной войны... Лишают Б. Пастернака звания советского писателя и исключают его из числа членов Союза писателей СССР“.

Только в 1987 году Борис Пастернак был посмертно восстановлен в рядах СП СССР.

Писатель Вениамин Каверин вспоминал: „...Пастернак был предан всенародному проклятию, вопреки тому, что никто (кроме редакции „Нового мира“) не читал его роман и, следовательно, не мог судить о нём объективно... На тысячах собраний, не только писательских... он был объявлен человеконенавистником, циником, пасквилянтом, клеветником, иудой, изменником, предателем, отщепенцем, внутренним эмигрантом.

Его называли шавкой, лягушкой в болоте“.

Было много выступлений писателей, клеймивших Пастернака за его роман и полученную Нобелевскую премию» (*Елена Д.*).

Завязкой сочинения являются слова, которыми начинается основная его часть:

«Борис Пастернак пояснял: „Герой — Юрий Андреевич Живаго, врач, мыслящий, с поисками, творческой и художественной складки, умирает в 1929 году, после него остаются записки и среди других бумаг написанные в молодые годы отдельные стихи... которые во всей совокупности составят последнюю, заключительную главу романа“».

Автор сочинения таким образом определяет свою основную задачу — рассказать о заглавном герое романа как о человеке мыслящем и творческом, стихи которого являются составной частью содержания. Приведём несколько отрывков из основной части сочинения, которые иллюстрируют то, как реализуется эта задача, как аргументируется собственное видение и понимание героя, какую роль при этом играют различные виды цитирования текста:

«Юрий Андреевич Живаго — это интеллигент: по складу характера, по образу жизни, по мирной профессии врача. Поэтому, даже попав в водо-

ворот Первой мировой, а затем и Гражданской войны, участвуя в них, он остаётся противником любого насилия, остаётся человеком, готовым прийти на помощь другому, независимо от того, в каком стане, в каком лагере находится нуждающийся в помощи. Такое поведение для него естественно и обычно, как сама жизнь. Не случайна и фамилия героя, однокоренная со словом „жизнь“, которое, в свою очередь, вмещает в себя и природу, и историю, и искусство, и культуру, и христианство... Все эти и другие аспекты человеческой жизни волнуют писателя и его героя.

Доктор Живаго видит народные беды и боли, осознаёт неизбежность революции и встречает её сочувственно, называет „великолепной хирургией“. Затем он начинает замечать, что революцию интересует не человек, а некая масса, стадо человеческое, чего он уже принять не может, ибо он считает, что „всякая стадность — прибежище неодарённости“. А перед нами — талантливый, одарённый человек.

Революционная действительность приносит и другие неожиданности, когда, например, постепенно исчезают условия для нормального человеческого существования, исчезает самое необходимое: продукты, спички, дрова... А вместе с тем разрушается то, что Юрий Андреевич привык называть своим домом, своим семейным очагом.

Разрушается дом в широком смысле этого слова — разрушается страна. И дело даже не в житейских неудобствах, в отсутствии самого необходимого, а в том, как разгулялась на просторах этой страны кровавая жестокость, как новая власть оказалась равнодушной к настоящей культуре. Бездуховность и насилие стали приметами времени, местами — облика родины героя <…>.

Мотив дома в романе противопоставлен мотиву дороги. Символично, что в начале романа на железной дороге кончает жизнь самоубийством отец Юрия Андреевича, а в конце он сам умирает, только что выйдя из вагона московского трамвая (тоже своеобразная железная дорога): „...ступил со ступеньки стоящего трамвая на мостовую, сделал шаг, другой, третий, рухнул на камни и больше не вставал“.

Все неприятности с героями романа, и в первую очередь с Юрием Андреевичем, происходят в тот момент, когда они находятся вне дома, в дороге, когда они не защищены стенами домашних отношений, семейным очагом. Автор словно продолжает и развивает мысль, высказанную им в лирике:

А в наши дни и воздух пахнет смертью:
Открыть окно, что жилы отворить.

Может быть, поэтому герои романа стараются создать дом или его подобие в любых условиях, при любых обстоятельствах. Так происходит, например, в вагоне, когда семья Живаго, спасаясь от голода в холодной Москве, выезжает на Урал. В вагоне собираются самые разные, далёкие друг от друга люди, но постепенно между ними возникает некая домашняя общность, некое подобие общего дома.

Юрий Андреевич, оказавшись вне дома, попадает в сложные ситуации, грозящие ему гибелью. Так, он, покинув временный дом-вагон, чуть не погибает, когда его задерживает красноармейский патруль и он оказывается в штабном вагоне Стрельникова.

И в партизанский отряд Живаго попадает не по своей воле, в дороге, возвращаясь к себе домой. Этот эпизод я считаю одним из самых выразительных в романе, который свидетельствует о том, что в условиях Гражданской войны у человека нет выбора. Юрия Живаго встречают три вооружённых всадника, и один из них говорит: „Ни с места, товарищ доктор… В случае повиновения гарантируем вам полную невредимость. В противном случае, не прогневайтесь, пристрелим. У нас убит фельдшер в отряде. Принудительно вас мобилизуем как медицинского работника...“

Вот так буднично и потому ещё более страшно выглядит насилие, не оставляющее человеку выбора: или „повиновение“ и тогда — „полная невредимость“ или — „пристрелим“.

Насильственно уведённый в партизанский отряд, Юрий Живаго вынужден делать то, что противно его совести, его человеческому существу. Об этом выразительно свидетельствует, например, сцена сражения между партизанами и белыми, когда герой предпринимает усилия, чтобы даже в таких условиях остаться самим собой.

Академик Д. С. Лихачёв писал о романе: „Перед нами род автобиографии самого Б. Л. Пастернака, — автобиографии, в которой удивительным образом нет внешних фактов, совпадающих с реальной жизнью автора. И тем не менее автор (Пастернак) как бы пишет за другого о самом себе. Это духовная биография Пастернака, сбивающая неопытного читателя своим тяготением к лирической поэзии.

…Реальная биография Бориса Леонидовича не дала бы ему возможности высказать до конца всю тяжесть своего положения между лагерями в революции, что так замечательно показано им в сцене сражения между партизанами и белыми...

...Юрий Андреевич Живаго и есть лирический герой Пастернака, который и в прозе остаётся лириком“.

И в самом деле: Юрий Андреевич Живаго — поэт, как и Пастернак. Его стихи составляют целую главу романа, многие страницы „Доктора Живаго“ посвящены тому, как рождается поэзия, как возникает стихотворение. Выразительны и красочны эпизоды, в которых рассказывается о моменте рождения стихотворения, о моменте творчества в жизни доктора Живаго. Для него это всегда ситуация „блаженная, полная счастья, сладко дышащая жизнью“. Он начинает писать, и „тогда подобно катящейся громаде речного потока, самым движением своим обтачивающей камни дна и ворочающей колёса мельниц, льющаяся речь сама, силой своих законов создаёт по пути, мимоходом, размер и рифму, и тысячи других форм и образований ещё более важных, но до сих пор неузнанных, неучтённых, неназванных“. Именно в эти минуты герой по-настоящему счастлив.

Какие же стихи писал Юрий Живаго? Среди стихов, включённых писателем в роман как „Стихотворения Юрия Живаго“ есть „Зимняя ночь“:

Мело, мело по всей земле
Во все пределы.
Свеча горела на столе,
Свеча горела.
Как летом роем мошкара
Летит на пламя,
Слетались хлопья со двора
К оконной раме…

В этом стихотворении есть то, что сам Пастернак называл „музыкой слова“, музыкой, звучащей и без особой „звучности“ составляющих поэтический текст слов. Читая стихи Юрия Андреевича уже после его смерти, друзья поняли, что в них есть главное — „свобода души“, есть „счастливое умилённое спокойствие за этот святой город и за всю землю, за доживших до этого вечера участников этой истории и их детей“. Читавших „охватывало неслышною музыкой счастья, разлившейся далеко кругом. И книжка в их руках как бы знала всё это и давала их чувствам поддержку и подтверждение“ <…>» (*Елена Д.*).

В этой части сочинения автор выделяет главное, определяющее качество в характере и поведении героя: Юрий Живаго — поэт, а значит, его можно, опираясь на мнение Д. С. Лихачёва, понимать как лирического героя Б. Л. Пастернака. Эта мысль является самой сильной в основной части, что даёт право определить её доказательство как кульминацию. Те части, эпизоды сочинения, которые предшествуют кульминации, можно определить как развитие действия.

В *заключении* сочинения подводятся итоги и высказывается мнение относительно того, каков характер романа Б. Л. Пастернака в свете проанализированного образа заглавного героя:

«Роман „Доктор Живаго“ Борис Пастернак считал главным делом своей жизни, роман, который стал причиной невероятной травли писателя. Пастернак был вынужден даже отказаться от Нобелевской премии, но в 1959 году он написал стихотворение „Нобелевская премия“, в котором признался, что не раскаивается в написанном, а главное — в нём он высказал твёрдую уверенность в том, что силы добра и свободы в конце концов одолеют силы „подлости и злобы“:

Я пропал, как зверь в загоне.
Где-то люди, воля, свет,
А за мною шум погони,
Мне наружу ходу нет…

Но и так, почти у гроба,
Верю я, придёт пора —
Силу подлости и злобы
Одолеет дух добра.

„Доктор Живаго“ — не столько политический, сколько философский роман. Его философия — это философия свободной личности, протестующей против любого насилия, и в первую очередь — против насилия над душами человеческими. В одном из эпизодов финала романа главный герой говорит: “В наше время очень участились микроскопические формы сердечных излияний. Они не все смертельны. В некоторых случаях люди выживают. Это болезнь новейшего времени. Я думаю, что её причины нравственного порядка. От огромного большинства из нас требуют постоянного, в систему возведённого криводушия. Нельзя без последствий для здоровья изо дня в день проявлять себя противно тому, что чувствуешь; распинаться перед тем, чего не любишь, радоваться тому, что приносит тебе несчастие. Наша нервная система не пустой звук, не выдумка. Она — состоящее из волокон физическое тело. Наша душа занимает место в пространстве и помещается в нас, как зубы во рту. Её нельзя без конца насиловать безнаказанно“.

Юрий Живаго скажет эти слова, когда жить ему останется немного, когда он уже на себе в полной мере ощутит, что такое насилие, вызванное революцией, Гражданской войной, народившимся авторитаризмом, когда он уже ощутит и познает дух казарменного бытия, нивелирующего всё индивидуальное, самобытное, низводящего всё многоцветие и многообразие жизни до лозунгов, формул и громких фраз о величии социалистических идеалов. В этом мне видится главный смысл того, каким предстаёт в романе Б. Л. Пастернака Юрий Андреевич Живаго» (*Елена Д.*).

Приведённый пример иллюстрирует, какими могут быть выводы, представленные в заключении. В данном случае — это мысль о философском характере романа «Доктор Живаго», однако вполне допустимы (традиционны) в качестве «выхода из темы» размышления о своеобразии творческой манеры писателя, об актуальности его произведения для нашего времени, о значении его творчества в литературно-историческом процессе, о традициях и новаторстве и т. д.

Если суммировать то, о чём мы говорили в этой Беседе, то для успешного написания сочинения необходимо чёткое представление о том, что этот процесс состоит из нескольких последовательно реализуемых этапов:

1. Осознание сущности предложенной или избранной темы.
2. Определение проблем, которые являются составляющими частями, элементами темы.
3. Формирование авторской идеи, определение своей позиции относительно темы и проблематики сочинения.
4. Определение характера, способа аргументации, её системы.
5. Отбор необходимого иллюстративного материала (цитат и ссылок).
6. Определение порядка изложения материала.

Эпизоды

Эпизод первый. «В композиции художественного произведения динамически развёртывающееся изображение мира раскрывается в смене и чередовании разных форм и типов речи, разных стилей, синтезируемых в „образе автора“ и его создающих. Именно в своеобразии речевой структуры образа автора глубже и ярче всего выражается стилистическое единство сложного композиционного художественного речевого целого»[141] (*В. В. Виноградов*).

1. Чем, по В. В. Виноградову, является композиция литературного произведения?

2. Если композиция художественного произведения — это «развёртывающееся изображение мира», то «изображению» и «раскрытию» чего служит композиция школьного сочинения?

3. Как вы понимаете роль автора сочинения в создании единого «сложного композиционного художественного речевого целого»?

Эпизод второй. «Композиция (от *лат.* compositio — сложение, соединение) — расположение, соотнесённость компонентов художественной формы (построение произведения, обусловленное его содержанием и жанром)»[142] (*И. В. Трофимов*).

1. Как вы понимаете «построение произведения, обусловленное его содержанием и жанром»?

2. Как в школьном сочинении проявляется (должно проявляться) построение, обусловленное его содержанием и жанром?

Эпизод третий. «И в большом сложном романе, и в маленьком лирическом стихотворении мы будем иметь дело с композицией, с определённым построением, вытекающим из данного содержания»[143] (*Л. И. Тимофеев*).

1. Что такое композиция литературного произведения? Как вы понимаете мысль литературоведа о том, что характер композиции вытекает «из данного содержания»? Проиллюстрируйте своё понимание примерами.

2. Как вы считаете, можно ли распространить приведённое мнение учёного о зависимости композиции от содержания на школьное сочинение? Если да, проиллюстрируйте такое понимание конкретными примерами.

Эпизод четвёртый. Прочитайте стихотворение И. П. Мятлева «Фантастическая высказка» (1833) и Ф. К. Сологуба «Мы — пленённые звери…» (1905):

---

[141] *Виноградов В. В.* О языке художественной литературы. — М.: Гос. изд-во худож. лит., 1959. С. 154.

[142] *Трофимов И. В.* Школьный литературный словарь: Учеб. пособие. — Рига: Zvaigzne ABC, 1996. С. 145.

[143] *Тимофеев Л. И.* Основы теории литературы. — 4-е изд., испр. — М.: Просвещение, 1971. С. 324.

Таракан
Как в стакан
Попадёт —
Пропадёт,
На стекло —
Тяжело —
Не всползёт.

Так и я:
Жизнь моя
Отцвела,
Отбыла;
Я пленён,
Я влюблён,
Но в кого?
Ничего
Не скажу;
Протужу,
Пока сил
Не лишил
Меня бог;
Но чтоб мог
Разлюбить,
Позабыть —
Никогда.
Навсегда
Я с тоской,
Грусти злой
Не бегу:
Не могу
Убежать,
Перестать
Я любить —
Буду жить
И тужить.

Таракан
Как в стакан
Попадёт —
Пропадёт,
На стекло —
Тяжело —
Не всползёт[144].

---

[144] *Мятлев И. П.* Фантастическая высказка // Мысль, вооружённая рифмами: Поэтическая антология по истории русского стиха / Сост., автор статей и примеч. В. Е. Холшевников. — Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1984. С. 153–154.

* * *

Мы — пленённые звери,
Голосим, как умеем,
Глухо заперты двери,
Мы открыть их не смеем.

Если сердце преданиям верно,
Утешаясь, мы лаем, мы лаем,
Что в зверинце зловонно и скверно,
Мы забыли давно, мы не знаем.

К повторениям сердце привычно, —
Однозвучно и скучно кукуем,
Что в зверинце безлично, обычно,
Мы о воле давно не тоскуем...

Мы — пленённые звери,
Голосим, как умеем.
Крепко заперты двери,
Мы открыть их не смеем[145].

1. Какова общая особенность, характерная для двух стихотворений разных авторов?

2. Как вы думаете, отмеченная вами единая композиционная особенность этих стихотворений способствует созданию определённого содержания? Если да, то как это, по вашему мнению, проявляется?

3. Как вы считаете, можно ли использовать данный композиционный приём при написании школьного сочинения? Если да, то как вам такое использование представляется?

Эпизод пятый. «В подлинно художественном произведении композиция, все её приёмы подчиняются выражению его идейного содержания»[146] (*А. И. Ревякин*).

1. Каким вы представляете себе «подлинно художественное произведение»?

2. Могут ли, на ваш взгляд, приведённые в данной главе произведения И. П. Мятлева, С. Чёрного, Ф. К. Сологуба, А. А. Ахматовой служить доказательством справедливости этой мысли? Если да, проиллюстрируйте своё видение на примере одного из этих произведений.

3. Как вы понимаете мысль исследователя о «подлинно художественном произведении», в котором композиция подчиняется «выражению его идейного содержания», можно ли её применить к школьному сочинению? Если

---

[145] *Сологуб Ф. К.* Стихотворения. — СПб.: Академический проект, 2000. С. 313.

[146] *Ревякин А. И.* Проблема типического в художественной литературе: Пособие для учителя. — М.: Учпедгиз, 1959. С. 241.

да, то как вы представляете себе реализацию этой мысли при написании сочинения на конкретную тему литературного или свободного характера?

Эпизод шестой. «...Та же композиция может лежать в основе разных сюжетов. Похищает ли змей царевну или чёрт крестьянскую или поповскую дочку, это с точки зрения композиции безразлично. Но данные случаи могут рассматриваться как разные сюжеты»[147] (*В. Я. Пропп*).

1. Расскажите о своём понимании мысли исследователя.
2. Как вы думаете, его утверждение относительно композиции справедливо только для фольклора или его можно распространить и на другие (авторские) произведения, например на школьное сочинение? Обоснуйте свой ответ.
3. Как вы поняли, в чём заключается разница между сюжетом и композицией развёрнутого сочинения?

Эпизод седьмой. «Композиция (*лат.* compositio — составление, соединение) — …это и расстановка персонажей, и событийные (сюжетные) связи произведения, и монтаж деталей (психологических, портретных, пейзажных и т. д.), и повторы символических деталей (образующих мотивы и лейтмотивы), и смена в потоке речи таких её форм, как повествование, описание, диалог, рассуждение, а также смена субъектов речи, и членение текста на части (в том числе на рамочный и основной текст), и несовпадение стихотворного ритма и метра, и динамика речевого стиля, и многое др.»[148] (*Л. В. Чернец*).

1. Расскажите о том, как, что включается в понятие «композиция».
2. Как вы думаете, что полезного для себя как автора сочинения вы можете извлечь из определения композиции, которое даёт учёный?

Эпизод восьмой. «Связи событий в сюжете (причинно-следственные и хронологические) и последовательность рассказа об этих событиях, их сценического представления (в драме) суть разные аспекты композиции»[149] (*Л. В. Чернец*).

1. Что представляют собой «связи событий в сюжете»? Покажите своё понимание, обратившись к конкретным примерам. Чему, на ваш взгляд, такие «связи событий в сюжете» служат в школьном сочинении?
2. В чём состоит и какова роль последовательности изложения, если иметь в виду школьное сочинение?

---

[147] *Пропп В. Я.* Морфология «волшебной» сказки. — М.: Лабиринт, 1998. С. 88.

[148] *Чернец Л. В.* Композиция // Введение в литературоведение: основные понятия и термины: Учеб. пособие / Л. В. Чернец, В. Е. Хализев, С. Н. Бройтман и др.; Под ред. Л. В. Чернец. — М.: Высш. шк.: Издательский дом Академия, 1999. С. 115.

[149] Там же. С. 124.

Эпизод девятый. Прочитайте стихотворение М. Ю. Лермонтова «Утёс» (1841):

Ночевала тучка золотая
На груди утёса-великана;
Утром в путь она умчалась рано,
По лазури весело играя;

Но остался влажный след в морщине
Старого утёса. Одиноко
Он стоит, задумался глубоко,
И тихонько плачет он в пустыне[150].

1. Что представляет собой «последовательность событий» данного стихотворения? Каков сюжет стихотворения М. Лермонтова?

2. Расскажите о том, какой вам видится композиция стихотворения «Утёс».

3. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Композиция и её роль в стихотворении М. Ю. Лермонтова „Утёс“».

Эпизод десятый. «Выбор писателем точки зрения как доминанты в освещении того или иного эпизода, смена повествовательных перспектив мотивирована… предметной композицией: расстановкой в произведении персонажей, воплощающих разные характеры, представляющих социальные полюса. За композицией, в многообразии её аспектов и приёмов, можно увидеть *Автора*, его творческую волю, его систему ценностей»[151] (*Л. В. Чернец*).

1. Расскажите о том, что такое «предметная композиция».

2. Прокомментируйте мысль учёного о том, что «за композицией, в многообразии её аспектов и приёмов, можно увидеть *Автора*». Как вы понимаете смысл такого утверждения?

3. Как вы думаете, что полезного из приведённого рассуждения учёного можете вы извлечь для понимания того, какой должна быть композиция школьного сочинения?

Работа с Эпизодами, обращёнными к уяснению сущности и роли композиции в школьном сочинении, потребует от вас обновить свои знания о том, что такое композиция художественного произведения. Поможет этому обращение к Эпизодам, в которых отражено мнение учёных на эту тему, в том числе и зафиксированное в словаре литературоведческих терминов

---

[150] *Лермонтов М. Ю.* Утёс /Лермонтов М. Ю. Собр. соч.: В 4 т. Т. 1. — М.: Правда, 1986. С. 100.

[151] *Чернец Л. В.* Композиция // Введение в литературоведение: основные понятия и термины. С. 131–132.

(И. В. Трофимов). Наряду с «обновлением» ваших представлений необходимо будет сформировать и своё мнение относительного того, как в школьном сочинении проявляется (должно проявляться) построение, обусловленное его содержанием и жанром.

Детальное, развёрнутое описание того, что представляет собой композиция литературного произведения, дают Эпизоды, в основу которых положены наблюдения литературоведа Л. В. Чернец. Вам предлагается высказать аргументированное мнение о том, что полезного можно извлечь для понимания сущности и функции композиции школьного сочинения из трактовки, которую даёт учёный. Кроме того, вы окажетесь перед необходимостью разобраться в том, какова роль последовательности изложения, если иметь в виду школьное сочинение, чему в таком случае служат композиционные связи, какое качество они ему сообщают.

Продолжением выяснения сущности и своеобразия школьного сочинения станет ваше обращение к Эпизоду, в основе которого стихотворение М. Ю. Лермонтова «Утёс». Здесь необходимо вспомнить о том, что представляет собой «последовательность событий» в художественном произведении, проанализировать композицию данного стихотворения. И, в качестве закрепления найденных решений на практике, написать сочинение-миниатюру, посвящённое композиции и её роли в этом стихотворении М. Ю. Лермонтова.

Возвращаясь к тому, о чём уже шла речь на уроках литературы, когда композиция понималась как «определённое построение, вытекающее из данного содержания» (Л. И. Тимофеев), вы окажетесь перед необходимостью высказать своё мнение (согласие/несогласие) относительно возможности распространения данного утверждения на композицию школьного сочинения.

Если понимать её как «динамически развёртывающееся изображение мира» (В. В. Виноградов), то необходимо решить для себя вопрос о том, каким образом в этом изображении «синтезируется», проявляется «образ автора», а также о том, как композиция создаёт, формирует единство всех элементов художественного произведения. Ответы на поставленные вопросы позволят вам глубже понять значение композиции и школьного сочинения, её роль в формировании его содержания и идейной направленности. Принципиально важным будет самостоятельное выяснение вопроса о том, как композиция школьного сочинения служит формированию единства сказанного, как отражает «образ автора», своеобразие его мышления.

Среди предлагаемых Эпизодов есть такой, который возвращает вас к теме предыдущей Беседы. В его основе — утверждение, согласно которому все приёмы, используемые автором в художественном произведении, и композиция в первую очередь, «подчиняются выражению его идейного содержания» (А. И. Ревякин). Необходимо высказать своё мнение относительно справедливости данного суждения, обратившись к известным вам литературным произведениям, а на следующем этапе связать его с практикой

написания школьного сочинения. От вас требуется высказать своё видение того, насколько применимо данное суждение (о зависимости воплощения идейного содержания от композиционного решения) к школьному сочинению. Рассказать, каким требованиям должна отвечать композиция сочинения на литературную или свободную тему.

Среди Эпизодов есть такие, которые предлагают проанализировать своеобразие композиционного решения произведений разных авторов (стихотворений И. П. Мятлева «Фантастическая высказка» и Ф. К. Сологуба «Мы — пленённые звери…»), определить некую «композиционную общность», характерную для них. Результатом должен стать ответ на вопрос о том, какое своеобразие содержанию разных произведений сообщает отмеченная вами общая композиционная особенность. Самой важной частью работы с таким Эпизодом будет выяснение вопроса о том, насколько оправданно, допустимо использование данного композиционного приёма при написании школьного сочинения и что может сообщить сочинению такое использование.

Эпизод, основой которого стала мысль о том, что одна и та же «композиция может лежать в основе разных сюжетов» (В. Я. Пропп), ставит вас перед необходимостью рассказать о том, как вы понимаете это утверждение, и на основе своего читательского опыта сделать вывод о его справедливости. Заключительный этап работы с этим Эпизодом требует высказать своё аргументированное мнение относительно возможности распространить приведённое утверждение на школьное сочинение. И как тогда, в случае положительного ответа, необходимо понимать то, что мы определяем как композицию школьного сочинения.

Следующая Беседа посвящена такому конкретному и на первый взгляд не очень значительному, даже необязательному элементу композиции, как эпиграф.

Беседа седьмая. Эпиграф

Мы понимаем эпиграф как составную часть композиции сочинения, однако решили посвятить ему отдельную Беседу, так как он занимает в ней особое место.

Эпиграф не является обязательной составляющей, однако его использование, с одной стороны, сообщает всей работе определённую идейную направленность, а с другой — свидетельствует о глубине вашего понимания темы сочинения, её проблематики, да и просто производит благоприятное впечатление в глазах читающего.

Напомним, что «эпиграф (*греч.* ἐπιγραφή — надпись) — 1) в античное время надпись на памятнике, на здании. 2) В общеевропейской литературе под эпиграфом разумеется изречение или цитата, поставленные перед текстом целого литературного произведения или отдельных глав его. В эпиграфе содержится основная мысль, развиваемая автором в повествовании»[152].

В «Школьном литературном словаре» И. В. Трофимова дано такое толкование: «Эпиграф (от *греч.* επιγραφή — надпись, заглавие, оценка) — в современном значении слова — чаще всего цитата из какого-либо литературного произведения, пословица, поговорка и пр., которая предпосылается целому произведению или части, главе. Эпиграф в какой-то мере содержит в себе намёк на основную мысль, идею произведения, которому он предпосылается»[153].

Для нас принципиально важно в приведённом определении то, что кроме намёка «на основную мысль, идею произведения, которому он предпосылается» эпиграф может быть истолкован как «заглавие» и даже «оценка». То есть заглавие нашего сочинения, которое параллельно с темой по-своему, в свете вашего понимания разъясняет и представляет оценку излагаемого материала.

Роль эпиграфа могут выполнять цитаты, изречения, пословицы, помещаемые перед текстом сочинения или его части. Использование эпиграфа означает включение в собственный оригинальный текст фрагмента чужого текста; рассматривать его необходимо в качестве составной части сочинения, сущность и роль которой обнаруживаются в процессе создания письменной

---

[152] *Квятковский А. П.* Поэтический словарь. — М.: Сов. писатель, 1966. С. 356.

[153] *Трофимов И. В.* Школьный литературный словарь: Учеб. пособие. — Рига: Zvaigzne ABC, 1996. С. 361–362.

работы. Обладающий собственной семантикой и образной структурой, эпиграф, не входя в текст сочинения, словно бы предопределяет его содержание, указывает на проблемы, которые являются в этом тексте главными, определяющими, подчёркивает особенности содержания или авторского отношения к раскрываемой проблеме.

Обращаясь к использованию эпиграфа, необходимо чётко осознавать то, что его задача заключается в том, чтобы пояснить, как вы понимаете тему сочинения, его проблематику и идею, если не в полном объёме, то хотя бы в каких-то основных, определяющих положениях. К примеру, эпиграфом к сочинению, посвящённому образу Маргариты в романе М. А. Булгакова, о котором шла речь выше, могут послужить слова поэта В. Я. Брюсова:

Ты — женщина, ты — книга между книг,
Ты — свёрнутый, запечатлённый свиток;
В его строках и дум и слов избыток,
В его листах безумен каждый миг…[154]

Поиск соответствующего теме сочинения эпиграфа упрощается, если имеются художественные тексты, непосредственно посвящённые творчеству автора в целом или самому произведению, являющемуся предметом описания в сочинении. Например, работа, в которой необходимо проанализировать своеобразие и характер лирического героя Ф. И. Тютчева. Формулировки темы могут быть различными, могут быть предложены темы на выбор, например: «Льёт примирительный елей…», «Молчи, скрывайся и таи и чувства и мечты свои…» или «Душа моя — Элизиум теней…». При любом варианте в качестве эпиграфа такого сочинения можно использовать строки стихотворения Я. П. Полонского, посвящённого Ф. И. Тютчеву:

Оттого ль, что не от света
Он спасенья ждал,
Выше всех земных кумиров
Ставил идеал...
Песнь его глубокой скорбью
Западала в грудь
И, как звёздный луч, тянула
В бесконечный путь!..[155]

Главное достоинство предлагаемого эпиграфа заключается в том, что в нём уже содержится некий план и даже возможная идейная направленность будущего сочинения. Одним из содержательных аспектов его могут

---

[154] *Брюсов В. Я.* Женщине // Брюсов В. Я. Собр. соч.: В 7 т. Т. 1. — М.: Худож. лит., 1973. С. 179.

[155] *Полонский Я. П.* Памяти Ф. И. Тютчева // Полонский Я. П. Лирика. Проза. — М., 2002. С. 182.

стать ваши размышления о том, как лирический герой Ф. И. Тютчева относится к современному ему обществу — «свету» и «земным кумирам». Здесь же можно раскрыть свои представления о том, что такое «идеал» в его понимании, каким видел идеал лирический герой Тютчева.

Следующий момент вполне логично может быть связан с необходимостью проанализировать то, какие явления жизни наполняли сознание лирического героя «глубокой скорбью», почему она «западала в грудь» и не давала покоя.

И наконец, один из самых важных идейно-содержательных аспектов может быть связан с анализом того, чем является в лирике Ф. И. Тютчева «бесконечность», почему его лирический герой стал соавтором песни, которая «тянула в бесконечный путь». А это, как вы понимаете, прямой выход на идею романтического двоемирия, на которой основано поэтическое сознание Ф. И. Тютчева.

Цитата из прозаического или поэтического текста, критической статьи, мемуарного или эпистолярного источника, взятая в качестве эпиграфа, не только должна отражать ваше отношение к анализируемому в сочинении явлению, но и давать, как было показано в случае с лирическим героем Тютчева, некие идейно-содержательные основы, направления вашим аналитическим высказываниям, размышлениям.

Возможно и иное понимание, а значит, и использование эпиграфа. Вы можете не соглашаться с точкой зрения, отражённой в нём, с тем, как в эпиграфе трактуются рассматриваемые вами в сочинении темы, проблемы, какая идейная оценка даётся анализируемому явлению художественного или иного характера. Сочинение может быть развёрнутым высказыванием несогласия с мнением, представленным в эпиграфе. Например, для сочинения на тему «Человек и его место в жизни в рассказах А. П. Чехова» можно взять в качестве эпиграфа цитату из статьи критика П. П. Перцова: «Чехову как писателю действительно всё равно, колокольчики ли звенят, человека ли убили, шампанское ли пьют или кто-нибудь ни за что ни про что в тюрьму попал. Всё это для него безразличные и отдельные явления»[156].

В таком случае сочинение можно построить в виде дискуссии с критиком рубежа веков, разумеется, если вы не согласны с мнением П. П. Перцова.

Продуктивным может быть использование двух и более эпиграфов, представляющих разные точки зрения о творчестве в целом или отдельном произведении. Например, в сочинении — обобщающей характеристике лирического героя Н. А. Некрасова (тему сочинения можно сформулировать: «Что же ты любишь, дитя маловерное?..» или «Кто живёт без печали и гнева, тот не любит отчизны своей») может быть использовано два эпиграфа. Первый — отрывок из стихотворения А. Н. Майкова «Н. А. Некрасову

---

[156] *Перцов П. П.* Изъяны творчества (Повести и рассказы А. Чехова) // А. П. Чехов: Pro et Contra: Творчество А. П. Чехова в русской мысли конца XIX — начала XX в. (1887—1914): Антология / Сев.-Зап. отд-ние Рос. акад. образования. — СПб.: Изд-во Русского христианского гуманитарного института, 2002. С. 182.

по прочтеньи „Музы“» и второй — отрывок из стихотворения А. Н. Плещеева «Памяти Н. А. Некрасова»:

Нет, ты дитя больное века!
Пловец без цели, без звезды!
И жаль мне, жаль мне человека
В поэте злобы и вражды![157]

* * *

Тогда стране своей родной,
Тоски исполнен безысходной,
Слагал он песнь, и в песне той
Поэт о скорби пел народной,

Пел о желанных, лучших днях,
Народа прозревая силы...
И песнь его в людских сердцах
К неправде ненависть будила...[158]

И тогда само сочинение может быть построено как столкновение двух точек зрения на творчество Некрасова. А ваша задача будет во многом строиться на необходимости логически выстроить систему доказательств справедливости и заблуждений в споре двух поэтов. Возможно, в таком случае есть смысл обратиться к полным текстам стихотворений, из которых взяты строки для эпиграфов.

Таким существенным, хоть и не обязательным композиционным элементом сочинения является эпиграф, способствующий рациональной и логичной организации материала.

Эпизоды

Эпизод первый. «Эпиграф (*греч.* ἐπιγραφή — надпись) — 1) в античное время надпись на памятнике, на здании. 2) В общеевропейской литературе под эпиграфом разумеется изречение или цитата, поставленные перед текстом целого литературного произведения или отдельных глав его. В эпиграфе содержится основная мысль, развиваемая автором в повествовании»[159] (*А. П. Квятковский*).

1. Как вы думаете, зачем автор помещает изречение или цитату «перед текстом целого литературного произведения или отдельных глав его»? Разве без такого изречения или цитаты читатель не сможет понять основную мысль, развиваемую автором в повествовании? Поразмышляйте на эту тему.

---

[157] *Майков А. Н.* Н. А. Некрасову по прочтеньи «Музы» // Майков А. Н. Избр. произв. — Л.: Сов. писатель, 1977. С. 324.

[158] *Плещеев А. Н.* Памяти Н. А. Некрасова // Русская поэзия XIX — начала XX в. — М.: Худож. лит., 1987. С. 461.

[159] *Квятковский А. П.* Поэтический словарь. — М.: Сов. писатель, 1966. С. 356.

2. Как вы считаете, какое отношение к школьному сочинению имеет приведённое толкование? Расскажите, в чём вы видите роль эпиграфа в таком случае.

Эпизод второй. «Мы рассматриваем эпиграф как коммуникативный знак, сущность которого создаётся и обнаруживается только в процессе функционирования. Функционированием для эпиграфа можно считать его включение в структуру генетически чужого для него текста»[160] (*Н. А. Кузьмина*).

1. Каким содержанием наполнено для вас понятие «коммуникативный знак»?
2. Как, за счёт чего сущность эпиграфа школьного сочинения «создаётся и обнаруживается только в процессе функционирования»?
3. Как вы думаете, в чём смысл «включения» эпиграфа «в структуру генетически чужого для него текста», в данном случае текста вашего сочинения?

Эпизод третий. Писатель Д. С. Мережковский замечает в связи с лирикой А. С. Пушкина, что тот «осмелился сказать в лицо черни — „procul este profani“ [„прочь удалитесь, непосвящённые!“ (*лат.*) — цитата из „Энеиды“ Вергилия (6-я песнь, 255–261); эпиграф к стихотворению „Поэт и толпа“]:

Нет, если ты небес избранник,
Свой дар, божественный посланник,
Во благо нам употребляй:
Сердца собратьев исправляй.
Мы малодушны, мы коварны,
Бесстыдны, злы, неблагодарны;
Мы сердцем хладные скопцы,
Клеветники, рабы, глупцы;
Гнездятся клубом в нас пороки.
Ты можешь, ближнего любя,
Давать нам смелые уроки,
А мы послушаем тебя»[161].

1. Как вы думаете, свидетельствует ли приведённый писателем отрывок о том, что в стихотворении А. С. Пушкина развивается мысль эпиграфа? Обоснуйте свой ответ.
2. К сочинению на какую тему (посвящённому творчеству А. С. Пушкина или Н. В. Гоголя) вы взяли бы в качестве эпиграфа процитированную фразу из «Энеиды» Вергилия? Почему?

---

[160] *Кузьмина Н. А.* Эпиграф в коммуникативном пространстве художественного текста // Вестник Омского ун-та. — 1997. — Вып. 2. — С. 34.

[161] *Мережковский Д. С.* Пушкин // Д. С. Мережковский. В тихом омуте: Статьи и исследования разных лет. — М.: Сов. писатель, 1991. С. 180.

Эпизод четвёртый. «Не входя в текст художественного произведения, эпиграф, однако, указывает на него, подчёркивает особенности его содержания, образности, ритма или авторское отношение к собственному произведению»[162] (*В. Е. Красовский, А. В. Леденёв*).

1. Можете ли вы согласиться с тем, что эпиграф не входит в текст художественного произведения? Почему?

2. Как вы поняли мысль о том, что эпиграф подчёркивает особенности содержания художественного текста, его образности, ритма или выдаёт «авторское отношение к собственному произведению»? Проиллюстрируйте свое понимание конкретными примерами.

3. Как вы считаете, распространяется ли (может распространяться) на школьное сочинение мысль учёных относительно того, что эпиграф подчёркивает особенности содержания, образности, ритма и даже авторского отношения к собственному произведению? Если да, расскажите о том, как вы себе это представляете.

Эпизод пятый. От имени издателя повести «Капитанская дочка» А. С. Пушкин замечает:

> «Рукопись Петра Андреевича Гринёва доставлена была нам от одного из его внуков, который узнал, что мы заняты были трудом, относящимся ко временам, описанным его дедом. Мы решились, с разрешения родственников, издать её особо, приискав к каждой главе приличный эпиграф и дозволив себе переменить некоторые собственные имена»[163].

1. Как вы понимаете смысл определения «приличный эпиграф»? Могли бы вы назвать таковыми эпиграфы к главам пушкинской повести? Почему?

2. Как вы думаете, что такое «приличный эпиграф» к школьному сочинению?

Эпизод шестой. В одном из писем 1823 года А. С. Пушкин признаётся:

> «Бахчисарайской фонтан, между нами, дрянь, но эпиграф[164] его прелесть»[165].

---

[162] *Красовский В. Е., Леденев А. В.* Литература. Для поступающих в вузы и подготовки к ЕГЭ. — М.: АСТ, 2009. С. 89.

[163] *Пушкин А. С.* Капитанская дочка // Пушкин А. С. Собр. соч.: В 10 т. Т. 5: Романы. Повести. — М.: Худож. лит., 1975. С. 335.

[164] Эпиграф к поэме «Бахчисарайский фонтан»:

Многие, так же как и я,
посещали сей фонтан; но
иных уже нет, другие
странствуют далече.

Сади

[165] А. С. Пушкин — П. А. Вяземскому 14 окт. 1823 г. // Пушкин А. С. Собр. соч.: В 10 т. Т. 9: Письма 1815–1830 годов. — М.: Худож. лит., 1977. С. 70.

1. Как вы думаете, разве такое возможно, чтобы само произведение было «дрянь», а эпиграф к нему — «прелесть»?

2. Может ли подобное случиться со школьным сочинением? Если да, то в каком случае?

Эпизод седьмой. Издатель П. А. Плетнёв писал А. С. Пушкину 5 сентября 1831 года:

> «Я взял эпиграф к „Выстрелу“[166] из „Романа в 7 письмах“; вот как он стоит в подлиннике: „Мы близились с двадцати шагов; я шёл твёрдо — ведь уже три пули просвистали мимо этой головы — я шёл твёрдо, но без всякой мысли, без всякого намерения: скрытые во глубине души чувства совсем омрачили мой разум“»[167].

1. Сравните то, как выглядят слова из романа в подлиннике, с их окончательным видом в качестве эпиграфа к пушкинской повести. Какой из вариантов вам понравился больше? Обоснуйте свой выбор.

2. Как вы считаете, в каком случае допустимо, чтобы эпиграф к авторскому произведению подбирал посторонний человек? Возможно ли такое в связи со школьным сочинением? Если да, то в каких случаях?

Эпизод восьмой. В. Ф. Одоевский в письме А. С. Пушкину весной 1835 года признавался в связи с одним из своих произведений: «Надобно бы приискать и эпиграф — я без этого жить не могу»[168].

1. Как вы думаете, чем может быть продиктовано такое отношение к эпиграфу, как в признании В. Ф. Одоевского? Разве эпиграф и в самом деле может быть так необходим, что без него и жить нельзя?

2. Можете ли вы представить себе такую ситуацию, когда и школьное сочинение никак не может обойтись без эпиграфа? Если да, приведите конкретные примеры.

Эпизод девятый. «Эпиграф — это всегда текст в тексте, обладающий собственной семантикой и образной структурой. В некоторых случаях он вполне самодостаточен (эпиграф-пословица, поговорка или афоризм), чаще же выступает в роли знака — заместителя цитируемого текста»[169] (А. В. Ламзина).

---

[166] Эпиграф к повести «Выстрел»:

> Я поклялся застрелить его по праву дуэли
> (за ним остался ещё мой выстрел).
>
> *Вечер на бивуаке*

[167] П. А. Плетнёв — А. С. Пушкину 5 сент. 1831 г. // Переписка А. С. Пушкина: В 2-х т. Т. 2. — М.: Худож. лит., 1982. С. 135.

[168] В. Ф. Одоевский — А. С. Пушкину 1 апр. 1835 г. // Там же. С. 110.

[169] *Ламзина А. В.* Рама произведения // Литературная энциклопедия терминов и понятий. — НПК «Интелвак», 2001. С. 850.

1. Можете ли вы согласиться с тем, что все эпиграфы к известным вам произведениям обладают «собственной семантикой и образной структурой»?

2. Как вы понимаете утверждение, согласно которому эпиграф выступает «в роли знака — заместителя цитируемого текста»? Проиллюстрируйте своё понимание примерами.

3. Как вы думаете, в каких случаях и зачем нужен эпиграф к школьному сочинению «в роли знака — заместителя цитируемого текста»? Есть ли вообще необходимость в таком знаке?

Эпизод десятый. Ф. К. Сологуб в статье «Театр одной воли» размышляет:

> «Читает название драмы. Имя автора.
>
> Эпиграф, если он есть. Попадаются интересные и полезные. Например, эпиграф к „Ревизору“: „На зеркало неча пенять, коли рожа крива. Народная пословица“. Эпиграф грубый, — такой уж и был этот автор, — но справедливый и удобный для установления надлежащей связи между зрителем и действием на сцене»[170].

1. Можете вы согласиться с тем, что эпиграф к комедии «Ревизор» у Н. В. Гоголя «грубый»? Обоснуйте свой ответ.

2. Верно ли, что эпиграф гоголевской комедии «справедливый и удобный для установления надлежащей связи между зрителем и действием на сцене»? Если да, то как он способствует установлению такой связи?

3. Может ли, на ваш взгляд, эпиграф к школьному сочинению быть «грубым»? Если да, то с какой целью, для установления какой связи вы могли бы использовать такой эпиграф?

Эпизод одиннадцатый. «Как правило, строки, взятые „на эпиграф“ (выражение Б. Пастернака), выполняют прогнозирующую функцию. Они ещё до знакомства читателя с текстом сообщают о главной теме или идее произведения, ожидаемых сюжетных ходах, характеристике действующих лиц, эмоциональной доминанте…»[171] (*А. В. Ламзина*).

1. В чём, как вы поняли, заключается сущность «прогнозирующей функции» эпиграфа, о которой пишет исследователь?

2. Как вы считаете, есть ли необходимость «прогнозировать» то, как вы собираетесь раскрывать тему и идею произведения своего школьного сочинения, его содержание, основные выводы и т. п. Аргументируйте своё мнение.

---

[170] *Сологуб Ф. К.* Театр одной воли. // Театр. Книга о новом театре. Сб. статей. — СПб.: Шиповник, 1908. С. 185.

[171] *Ламзина А. В.* Рама произведения // Литературная энциклопедия терминов и понятий. — НПК «Интелвак», 2001. С. 850.

Эпизод двенадцатый. Легенде «Скоморох Памфалон» Н. С. Лесков предпослал такой эпиграф:

> «Слабость велика, сила ничтожна. Когда человек родится, он слаб и гибок; когда он умирает, он крепок и чёрств. Когда дерево произрастает, оно гибко и нежно, и когда оно сухо и жёстко, оно умирает. Чёрствость и сила — спутники смерти. Гибкость и слабость выражают свежесть бытия. Поэтому, что отвердело, то не победит. *Лао-тзы*»[172].

1. Поразмышляйте над смыслом этого эпиграфа. Можно ли, на ваш взгляд, уже по эпиграфу судить о том, каков главный смысл лесковской легенды? Если да, расскажите о том, каким вы его себе представляете.
2. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Слабость велика, сила ничтожна» или «Что отвердело, то не победит», поставив при желании в обоих случаях вопросительный знак.

Эпизод тринадцатый. Публицистическая статья Н. С. Лескова «Как относятся взгляды некоторых просветителей к народному просвещению» имеет такой эпиграф: «Сила — ума могила. *Русская пословица*».

1. Как вы думаете, можно ли уже по эпиграфу сориентироваться в том, какова идейная направленность статьи писателя об отношении «некоторых просветителей к народному просвещению». Поразмышляйте на эту тему.
2. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Сила — ума могила?».

Эпизод четырнадцатый. «Эпиграфы по-разному связаны с текстом произведения. Иногда в них содержится указание на тему, проблему или героя, но прямых перекличек с текстом нет. Такие эпиграфы предваряют, как правило, крупные эпические произведения. Например, эпиграф к роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» намечает тему Воланда:

> ...Так кто ж ты, наконец?
> — Я — часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо.
> *Гёте. „Фауст"*»[173]

(*В. Е. Красовский, А. В. Леденёв*).

1. Как «по-разному», по вашим наблюдениям, эпиграфы могут быть «связаны с текстом произведения»?
2. Как вы думаете, даёт ли приведённый эпиграф к роману М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (даже если вы не читали роман) представление о его

---

[172] *Лесков Н. С.* Скоморох Памфалон // Лесков Н. С. Собр. соч.: В 12 т. Т. 10. — М.: Правда, 1989. С. 113.

[173] *Красовский В. Е., Леденев А. В.* Литература. Для поступающих в вузы и подготовки к ЕГЭ. — М.: АСТ, 2009. С. 90.

содержании и направленности? Если да, расскажите, каким вы видите его содержание и направленность.

3. Распространяется ли, по вашему мнению, сделанное учёными наблюдение и на школьное сочинение? Если да, то каким образом отмеченная особенность может проявляться?

Эпизод пятнадцатый. Прочитайте отрывок из стихотворения Б. Л. Пастернака «Тоска» (из книги «Сестра моя — жизнь», 1917):

Для этой книги на эпиграф
Пустыни сипли,
Ревели львы и к зорям тигров
Тянулся Киплинг.

Зиял, иссякнув, страшный кладезь
Тоски отверстой,
Качались, ляская и гладясь
Иззябшей шерстью[174].

1. Каково содержание слова «эпиграф» в том виде, как оно представлено в стихотворении Б. Л. Пастернака?

2. Как вы думаете, даёт ли такой эпиграф представление о содержании книги «Сестра моя — жизнь»? Расскажите, каким вы это содержание себе представляете.

3. Вызывает ли такое понимание эпиграфа желание обратиться непосредственно к самой книге? Если да, то чем это, на ваш взгляд, вызвано?

4. Как вы думаете, к сочинению по творчеству какого из известных вам поэтов могут быть в качестве эпиграфа взяты строки стихотворения Б. Пастернака? Обоснуйте свой выбор автора и темы.

Эпизод шестнадцатый. Прочитайте отрывок из стихотворения И. Северянина «После „Онегина“» (1918):

Сегодня утром после чая,
Воспользовавшись мёрзлым днём,
«Онегина» — я, не скучая,
Читал с подъёмом и огнём.

О, читанные многократно
Страницы, юности друзья!
Вы, как бывало, ароматны!
Взволнован так же вами я!

---

[174] *Пастернак Б. Л.* Тоска // Пастернак Б. Л. Собр. соч.: В 5 т. Т. 1. — М.: Худож. лит., 1989. С. 111.

Здесь что ни строчка — то эпиграф!
О, века прошлого простор!
Я современности, как тигров,
Уже боюсь с недавних пор…[175]

1. Как воспринимаются содержание и настроение пушкинского романа поэтом XX века?

2. Как вы поняли мысль И. Северянина о том, что в романе А. С. Пушкина «что ни строчка — то эпиграф»? Можете ли вы согласиться со справедливостью такого утверждения? Почему?

3. Если согласиться с мнением И. Северянина, то эпиграфом к сочинениям на какие темы, посвящённые каким авторам и произведениям вы могли бы взять известные вам строки «Евгения Онегина»? Обоснуйте свой выбор.

Своё индивидуальное видение того, что такое эпиграф, и формирование представления о его роли и возможностях в раскрытии темы сочинения логичнее всего начинать с энциклопедических определений. Поэтому для начала вам предстоит проанализировать определение, данное в «Поэтическом словаре» А. П. Квятковского, сделать вывод о том, какое отношение к школьному сочинению имеет (может иметь) приведённое толкование, и определить, какой вам видится роль эпиграфа в письменной работе такого жанра.

Особую значимость имеет Эпизод, в котором эпиграф понимается в качестве «коммуникативного знака» (Н. А. Кузьмина), то есть знака, дающего своеобразное направление для трактовки, интерпретации того, что будет впоследствии прочитано. Необходимо рассказать о том, каким содержанием наполнено для вас понятие «коммуникативный знак», что принципиально важно не только в связи с эпиграфом как таковым. Самыми необходимыми, имеющими практическое значение, станут ваши наблюдения и выводы, связанные с тем, за счёт чего сущность эпиграфа школьного сочинения «создаётся и обнаруживается только в процессе функционирования». Как это утверждение вообще нужно понимать? Может быть, как то, что главная мысль эпиграфа освещает (должна освещать), проходит (должна проходить) через содержание всего сочинения. И каким тогда представляется вам «включение» эпиграфа в школьное сочинение?

Эпизод, в котором представлена трактовка эпиграфа как «текста в тексте», со своей «собственной семантикой и образной структурой», выступающий чаще всего «в роли знака — заместителя цитируемого текста» (А. В. Ламзина), позволит вам снова вернуться и к «знаковости» эпиграфа, и к тому, что такое его «собственная семантика и образная структура». Вам предлагается дать своё понимание того, что такое для эпиграфа «роль

---

[175] *Северянин И. В.* После «Онегина» // Северянин И. В. Стихотворения и поэмы. 1918–1941. — М.: Современник, 1990. С. 25.

знака» как «заместителя цитируемого текста». И главное — высказать аргументированное мнение о том, в каких случаях и зачем нужен в этой роли эпиграф к школьному сочинению и есть ли в этом вообще необходимость.

В ещё одном Эпизоде, основанном на наблюдении этого же исследователя, вам необходимо высказать понимание, что такое «прогнозирующая функция» эпиграфа. И подумать над тем, как проявляется эта функция в эпиграфе школьного сочинения. Такая работа поможет вам при подборе эпиграфа, который бы с нею справлялся в вашей письменной работе.

Продолжение и развитие поднятой проблемы вы найдёте в Эпизоде, основанном на утверждении, согласно которому эпиграф не входит в текст художественного произведения, однако «*указывает* на него, подчёркивает особенности его содержания, образности, ритма или авторское отношение к собственному произведению» (В. Е. Красовский, А. В. Леденёв). Необходимо высказать своё мнение относительно того, насколько такое видение справедливо. И в случае согласия с ним рассказать о своём видении того, как эпиграф может подчёркивать особенности содержания художественного текста, его образности, ритма и даже выдавать «авторское отношение к собственному произведению». Итогом ваших размышлений должен стать вывод о том, распространяется ли (может ли распространяться) на школьное сочинение данное утверждение. Такая работа поможет вам определиться с тем, какую роль может и должен выполнять эпиграф в ваших письменных работах, приблизит к пониманию возможностей его использования.

Особое место среди предлагаемых Эпизодов занимают те, в основе которых — размышления писателей о том, что такое эпиграф, какова его роль в раскрытии содержания текста, его главной мысли.

В одном из них вам предлагается проанализировать, как Д. С. Мережковский оценил роль эпиграфа к стихотворению А. С. Пушкина, высказать аргументированное мнение, насколько правомерно утверждать, что в стихотворении развивается мысль эпиграфа. В практическом плане вам необходимо при работе с этим Эпизодом определиться с тем, к сочинению на какую тему (посвящённому творчеству А. С. Пушкина или Н. В. Гоголя) можно взять процитированный эпиграф.

В другом Эпизоде вам предстоит вспомнить, как А. С. Пушкин от имени издателя повести «Капитанская дочка» признаётся в том, что решил издать рукопись своего героя, «приискав к каждой главе приличный эпиграф». Вам предлагается оценить эпиграфы, которые предваряют главы пушкинской повести, определиться с тем, можете ли вы назвать их «приличными». И в данном случае важным будет ваше понимание смысла определения «приличный эпиграф». Ведь когда-нибудь и у вас возникнет необходимость «приискать» такой к своему сочинению! А для этого надо определиться с тем, что есть «приличный эпиграф».

Эпизод с несколько неожиданным признанием А. С. Пушкина в том, что поэма «Бахчисарайский фонтан» — «дрянь, но эпиграф его прелесть», об-

ращает вас к необходимости подумать над тем, возможно ли такое не только с литературным произведением, но и со школьным сочинением. В данном случае резкая самокритичность поэта не должна смущать, она, скорее, поможет вам более внимательно, критично относиться к тому, что вы пишете сами.

Тема эпиграфов в произведениях А. С. Пушкина продолжается в Эпизоде, в котором издатель П. А. Плетнёв признаётся, что для пушкинской повести «Выстрел» он сам нашёл эпиграф, приведённый тут же в письме. Более того, слова, взятые из другого литературного произведения, издатель позволил себе отредактировать. Вам предлагается сравнить то, как выглядят слова из цитируемого романа в подлиннике, с их окончательным видом в качестве эпиграфа к пушкинской повести и решить, какой из вариантов лучше, зачем понадобилось изменять чужой текст. Не менее интересным представляется и вопрос о том, допустимо ли, чтобы эпиграф к авторскому произведению подбирал посторонний человек, — например, к школьному сочинению.

Вполне определённое представление о том, каким может быть значение эпиграфа для писателя, даёт эпизод с признанием В. Ф. Одоевского о том, что без эпиграфа он «жить не может». Разумеется, такое признание — явление в творчестве исключительное, однако Эпизод, в котором оно приведено, даёт вам возможность поразмышлять над тем, чем может быть продиктовано такое отношение к эпиграфу, когда он так необходим, что без него и жить нельзя. И наряду с этим представить себе возможную (если она и в самом деле возможна) ситуацию, когда и школьное сочинение никак не может обойтись без эпиграфа. Представление об этом будет более полным, если вам удастся привести примеры таких тем сочинений.

Эпизод, основанный на мнении писателя Ф. К. Сологуба, обращает вас к тому, что порой эпиграф может представляться читателю «грубым», но при этом «справедливым» и «удобным». Вам, во-первых, надо вспомнить комедию, а во-вторых, высказать собственное мнение о том, действительно ли эпиграф к комедии «Ревизор» можно назвать «грубым», но зато «справедливым» и «удобным». А затем перенести свои наблюдения в план своих письменных работ, решив для себя вопрос о том, может ли эпиграф к ним тоже быть «грубым», и если да, то с какой целью, для установления какой связи вы могли бы использовать такой эпиграф.

Есть необходимость подумать, какой смысл несёт в себе эпиграф Н. С. Лескова к одному из произведений, и даже попытаться представить, смоделировать то, каков главный смысл лесковской легенды, которую вы, по всей вероятности, не читали. Ещё одним практическим результатом станет написание сочинения-миниатюры, тему которого необходимо позаимствовать из эпиграфа, избранного Н. С. Лесковым.

Не меньшая практическая значимость заключена и в работе с Эпизодом, в котором приведён эпиграф Н. С. Лескова к его публицистической статье. В данном случае вам необходимо высказать своё мнение о том, можно ли

уже по эпиграфу сориентироваться в том, какова идейная направленность статьи писателя. И на основе ваших умозаключений написать сочинение-миниатюру, в качестве темы которого будут взяты слова эпиграфа.

Среди предлагаемых есть Эпизод, который на основании мнения учёных даёт возможность выяснить вопрос о том, как «по-разному» могут быть связаны эпиграфы с текстом произведения: могут содержать «указание на тему, проблему или героя» — и при этом даже без «прямых перекличек с текстом» (В. Е. Красовский, А. В. Леденёв). Вам предлагается, используя свой читательский опыт, рассказать обо всех возможных типах отношения эпиграфа и самого текста художественного произведения. И затем высказать своё мнение о возможности распространить сделанное наблюдение и на школьное сочинение, с обязательным выяснением того, какие качества последнему такое распространение может сообщить.

Образное метафорическое видение того, что такое эпиграф, даёт Эпизод, в основе которого стихотворение Б. Л. Пастернака. Вам необходимо прокомментировать поэтическую трактовку содержания слова «эпиграф», сравнив взгляд поэта с тем, как значение эпиграфа описывают учёные-филологи. Плодотворным будет высказывание вашего мнения о том, даёт ли (может ли давать) такой эпиграф представление о содержании книги «Сестра моя — жизнь», даже если вы её к этому времени не прочитали. А может быть, эпиграф пока только вызывает желание обратиться непосредственно к самой книге — или наоборот. Заключением работы с этим Эпизодом должно стать аргументированное мнение о том, к сочинению по творчеству какого из известных вам поэтов могут быть в качестве эпиграфа взяты строки стихотворения Б. Пастернака.

Эпизод, в котором приведено стихотворение И. Северянина, обращает ваше внимание к одному из вершинных произведений русской литературы, даёт возможность увидеть, как воспринимал содержание и настроение пушкинского романа поэт начала XX века. На основе полученных вами сведений об эпиграфе и того, что вы прочитали пушкинский роман, вам предлагается высказать своё понимание мысли поэта о том, что в нём «что ни строчка — то эпиграф». Возможное согласие с мнением И. Северянина ставит вас перед необходимостью назвать темы сочинений, эпиграфами к которым вы могли бы взять известные вам строки из «Евгения Онегина».

В следующей Беседе мы будем говорить о том, каким образом можно (необходимо!) создавать план сочинения, чтобы требования, связанные с темой, проблематикой, идейной направленностью, композицией, были соблюдены последовательно и плодотворно.

Беседа восьмая. План сочинения

Брависсимо! и план и мысли, всё уж есть!..
И. И. Дмитриев. Чужой толк

Это, собственно, не поэма, а план, а рама и вместе образчик для поэмы всемирной…
В. К. Кюхельбекер. Агасвер

Правда, конструкция, план, равносильность,
сжатость и точность.
М. А. Волошин. Доблесть поэта

Есть своя логика в том, что беседа о плане сочинения после того, как мы говорили об эпиграфе, открывается тремя эпиграфами. Каждый из них демонстрирует разное отношение поэтов к тому, что такое план в творческом процессе. У Ивана Дмитриева это отношение *сатирическое*. Его герой, не имеющий своих собственных мыслей, готов довольствоваться чужими, благо они уже есть, как есть план их использования, поэтому «осталося присесть, да только написать, да и печатать смело!». Вильгельм Кюхельбекер, написав довольно объёмную поэму, посвящённую легендарному персонажу, по преданию, обречённому на вечные странствия по земле до Второго пришествия Христа, *скромно* называет её лишь «планом». Зато Максимилиан Волошин в умении поэта-современника планировать своё творчество, процесс создания произведения видит одно из составляющих качеств его *доблести*.

Если рассматривать наши эпиграфы применительно к школьному сочинению, то наличие плана, даже самого подробного и обстоятельного, при отсутствии собственных мыслей ещё не гарантирует написания хорошего, отвечающего заданной теме сочинения. С другой стороны, и само сочинение можно рассматривать в качестве некоего плана обстоятельного и всестороннего анализа либо литературного произведения, либо общественно-политического или этического явления современной жизни. И, наконец, правильно составленный план необходимо понимать как одно из обязательных условий, способствующих проявлению вашей «доблести» как автора сочинения.

Наличие плана не является обязательным требованием, однако человек, умеющий планировать письменное изложение материала, располагать его в определённой логической последовательности, оказывается в более выгодных условиях. Его работа оказывается подчинённой схеме, которая даёт автору видение перспективы, открывает возможность представить всю работу от начала до конца уже на начальной её стадии.

Да, план сочинения — это схема и даже шаблон, поэтому при формальном подходе работа над планом сочинения может быть бессмысленным занятием. Однако в случае осознания вами того, что такое план сочинения, какой может и должна быть его роль в вашей работе, и, разумеется, при грамотном использовании такой план будет способствовать вашему овладению

грамотной письменной литературной речью, поможет и реализовать свои творческие начала.

Есть такая точка зрения, согласно которой систематическое составление плана создаёт условия для того, чтобы учащиеся «привыкли к рутине», «научились мыслить по схеме-шаблону». Такое возможно и постоянно встречается в школьной практике. Для преодоления отмеченной тенденции, о чём свидетельствует современная практика написания письменных работ в форме сочинения, необходимо научиться совмещать «схему-шаблон» с возможностью высказать свою точку зрения, продемонстрировать простор, если хотите, полёт вашей фантазии, проявить себя в совместном развитии мысли и слова.

Последнее, кстати, принципиально важно ещё и потому, что на необходимости продемонстрировать определённый уровень «совместного развития мысли и слова» основаны наиболее сложные и интересные задания части Единого государственного экзамена по литературе.

А вот о том, как работу над планом сочинения можно превратить в бессмысленное подведение под одну схему любого литературного материала, с иронией вспоминает писатель А. Г. Найман: «Школьный учитель литературы... не вёл о своём предмете пустых разговоров, не занимался тонкостями... Центром урока был план темы, сочинения на тему. Любую. Возможную на экзамене. Мы писали только малую часть планируемых. Вступление. Содержание. Заключение. Римские цифры, арабские цифры. Строчные буквы: а), б), в)... Пункт четвёртый: „Близость Онегина к декабристам“: а) „Ярем он барщины старинной оброком лёгким заменил“; б) „Зато читал Адама Смита“; в) черновой вариант „Судьба царей, в свою чреду, всё подвергалось их суду“… Он диктовал планы. „Образ Пьера Безухова“. Его значение в романе. Отношения с другими героями. Внешность, поступки, качества характера. „Образ Павла Власова“. Его значение в романе. Отношения с другими героями. Внешность, поступки, качества характера. Он выводил литературу на уровень, на котором книги были равны друг другу. Собственно говоря, то же самое было на уроках физики: падающий человек имел такое же ускорение, что и падающий камень. И на биологии: у паука тоже было сердце, только система кровообращения незамкнутая. Нам преподавали не изящную словесность, не заставляли сопереживать положительным персонажам, зато и не говорили, как через тридцать лет моим детям: „Евгений Онегин был одет во всё не наше“. Нравилась тебе поэма „Двенадцать“, не нравилась — ты должен был знать, что она обличает царизм и воспевает революцию. Мысль гнулась, но чувство оставалось нетронутым. Ты мог быть очарован „Сероглазым королём“ — и, разбуженный ночью, отрапортовать, что стихотворение упадочно и порочно»[176].

---

[176] *Найман А. Г.* Рассказы о Анне Ахматовой // Новый мир. — 1989. — № 1. — С. 161.

Можно представить себе урок по литературе, «центром которого был план темы, сочинения на тему»! Ничего плохого в этом, на первый взгляд, нет. Римские и арабские цифры, строчные буквы *а), б), в)* и т. п. — всё это обычно применяемые элементы для оформления плана сочинения, его различных частей, этапов. Однако смысл плана, его функция буквально убиваются тем, что формулировки, определяющие порядок характеристики героев Л. Толстого и М. Горького, идентичны и никак не отражают своеобразие каждого из них в отдельности. Структура и наполнение предлагавшихся учителем А. Наймана планов сочинения никак не зависели от изучаемого произведения. Именно такое понимание плана — как единого шаблона, клише для любого сочинения — создаёт условия, при которых мышление подчиняется исключительно единому алгоритму, строится по раз и навсегда заданной схеме.

Наши с вами представления, во-первых, основываются на том, что каждый план сочинения должен быть «индивидуален», как «индивидуально» художественное произведение или творчество в целом, которым оно может быть посвящено. А во-вторых, постоянная работа над составлением или написание сочинения в строгом соответствии с предлагаемым готовым планом способствуют развитию вашего аналитического мышления. Независимо от жанра и объёма сочинения, его места в процессе изучения истории литературы, план с определением в нём узловых моментов, наиболее важных и сложных для письменного аналитического описания, учит структурировать предлагаемый для анализа или наблюдения материал, определять в нём главное, наиболее существенное, репрезентативное. Такая работа учит заранее, ещё до написания сочинения, определять и содержание, и необходимый, оптимальный объём материала, который может быть использован для раскрытия конкретной темы и обоснования своей мысли.

Другое дело, что любую работу можно свести к шаблону и даже довести до абсурда, когда ваше самостоятельное мышление оказывается уже не обязательным, как в случае с учителем литературы у А. Г. Наймана. Нередко и сами планы школьных сочинений, и их составление становились объектом пародий писателей. Так, Марк Розовский в пародии под названием «Школьное сочинение» вспоминает о том, как «все мы учились в школе, где в большом количестве писали сочинения по литературе. Как мы их писали?.. Мы писали их по планам, которые нам давали учителя». Вот это самое («которые нам давали учителя»), данное учителем, а не разработанное вами самостоятельно, и убивает смысл, которым должна быть наполнена работа над планом сочинения. Далее Розовский предлагает план сочинения, «тема которого чрезвычайно обычна: „Образ бабы Яги — передовой бабы прошедшего времени“». План к этому сочинению у Розовского такой:

«I. Вступление. Историческая обстановка в те ещё годы.

II. Главная часть. Показ бабы Яги — яркой представительницы тёмных сил.

Черты бабы Яги:

1. Положительные:

а) смелость;

б) мудрость;

в) связь с народом.

2. Отрицательные:

а) трусость;

б) тупость;

в) индивидуализм-эгоизм и

г) костяная нога.

III. Заключение. Бабизм-ягизм в наши дни»[177].

Для того чтобы не оказаться в роли учителя литературы А. Г. Наймана или не стать автором плана сочинения, подобного тому, что представлен в пародии М. Розовского, необходимо чёткое понимание того, что:

1. План сочинения — это распределение необходимого материала, его классификация и выделение основных этапов реализации главной мысли, идеи сочинения.

2. Каждый этап, выделенный в плане, это не просто эпизод или фрагмент — это, в определённой степени, самостоятельный текст (микротекст), логически связанный с содержанием всего сочинения в целом и работающий на его общую идею. Принципиально важно, чтобы каждый такой микротекст соответствовал обозначенному пункту плана, раскрывал его. В соответствии с законами построения текста он должен быть построен как имеющий своё начало, развитие и завершение.

Каждый пункт плана должен отражать содержание предполагаемого текста независимо от того, передаётся содержание пункта плана повествовательным развёрнутым предложением или вопросом.

Различаются два основных типа плана сочинения: простой и сложный.

Для составления *простого* плана необходимо:

1. Мысленно представить весь возможный материал сочинения, все предполагаемые аспекты того содержания, которое необходимо будет раскрыть.

2. Разделить предполагаемое содержание на части (этапы) его раскрытия, выделив главную мысль каждой части или этапа.

3. Озаглавить каждую часть и, в зависимости от взятого заголовка, сформулировать пункты плана.

Главная задача при этом заключается в том, чтобы в предполагаемом содержании, на основе которого составляется план, были отражены все

---

[177] *Розовский М.* Школьное сочинение // Литературная пародия. Антология сатиры и юмора России XX века. Т. 9. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 403.

главные, принципиальные для вас аспекты. Это оказывается плодотворным даже в том случае, если первоначальный план претерпевает в ходе раскрытия содержания изменения, подвергается корректировке.

Сложный план сочинения предполагает также определение всего возможного материала сочинения и всех аспектов того содержания, которое необходимо будет выявить, разделение будущего содержания на части (этапы) его раскрытия с выделением главной мысли каждой части или этапа и т. д. Но если простой план ограничивается пунктами, обозначенными арабскими цифрами, после которых ставятся точки, то сложный план включает в себя, помимо этого, римские цифры и буквы. Но дело, разумеется, не в разнообразии видов цифр и букв, а в том, что сложный план требует наличия *вступления*, *заключения* и *основной части*, тогда как простой план, можно сказать, состоит только из последней.

По содержанию и синтаксической структуре планы, как простые, так и сложные, могут быть вопросными, цитатными, назывными и тезисными.

Вопросный план оформляется в форме вопросов, которые, будучи взятыми в совокупности, представляют проблематику сочинения, в какой-то степени ориентируют в идейном плане и в конечном итоге раскрывают его тему. Стремиться необходимо к тому, чтобы каждому информативному аспекту будущего, предполагаемого сочинения соответствовал один вопрос. К примеру, вот как может выглядеть вопросный план к сочинению по хорошо известному вам произведению на тему «Идейное содержание рассказа И. С. Тургенева „Муму“»:

1. О чём повествует рассказ И. С. Тургенева?
2. Какие события в рассказе вызывают положительные эмоции и какие отрицательные?
3. Какие герои в рассказе выступают как носители главного идейного содержания?
4. Против чего выступает рассказ «Муму» и что утверждает?

Если в качестве пункта плана используются цитаты из художественного произведения, в первую очередь, из того, по которому пишется сочинение, такой план называется *цитатным*. Цитатные планы могут содержать как номинативные, глагольные, так и формулировки в виде вопросов — это зависит от выбранных вами цитат. Например, цитатный[178] план сочинения на тему «Бал в доме Фамусовых», где пункты озаглавлены репликами персонажей комедии А. С. Грибоедова:

«1. „Кто разгадает вас?“
2. „С такими чувствами, с такой душою
Любим!“

[178] В этой работе использована методика составления цитатного плана сочинения, разработанная В. Г. Маранцманом. См.: *Маранцман В. Г.* Виды сочинений по литературе (Методические разработки для абитуриентов). — Л.: ЛГПИ им. А. И. Герцена. 1985.

3. „Ну бал! Ну Фамусов! Умел гостей созвать!“
4. „И хо-ло-стой?“ („Танцовщики ужасно редки стали!“)
5. „Завистлив, горд и зол!“ („Сказала что-то я — он начал хохотать“.)
6. „С ума сошёл!“
7. „Ученье — вот чума, учёность — вот причина“.
8. “Душа здесь у меня каким-то горем сжата”»[179].

В связи с необходимостью написания сочинения на эту же тему в качестве пунктов плана могут использоваться вопросы, предполагающие развёрнутые ответы. К примеру, если вам дан процитированный выше план или вы разработали подобный совместно в классе, то для уточнения своего видения, понимания каждого из его пунктов попытайтесь переформулировать приведённый выше план, заменив цитаты вопросами. Один из возможных вариантов такого переформулирования цитатного плана в вопросный может выглядеть так:

1. Присутствует ли какая-то загадка в поведении Софьи на балу?
2. Какими предстают душа и чувства Молчалина в восприятии Чацкого?
3. Любит ли Софья Молчалина?
4. Что свидетельствует об умении Фамусова на бал «гостей созвать»?
5. Какие качества гостей бала ценятся в фамусовском обществе?
6. Какова причина объявления Чацкого сумасшедшим?
7. Как понимают в фамусовском обществе роль ученья и учёности?
8. Почему Чацкому тяжело среди гостей бала?

Не менее продуктивной и интересной может быть ваша работа, когда план сочинения, составленный в виде вопросов, необходимо трансформировать в цитатный. Пример такой трансформации мы приведём ниже.

Назывной план составляется из формулировок номинативного строя (например: «Печорин — герой неопределённой судьбы» или «Роман „Мастер и Маргарита“ — духовное завещание М. А. Булгакова»). Такие планы исключают глаголы-сказуемые (кроме глаголов в придаточной части, если формулировка представляет собой сложноподчинённое предложение).

Исходя из того, что тезис — это кратко сформулированное основное положение абзаца, текста лекции, доклада и т. п., *тезисный* план представляет собой формулировки глагольного строя (например: «Печорин является героем неопределённой судьбы» или «Роман “Мастер и Маргарита” является духовным завещанием М. А. Булгакова»).

Тезисный план сочинения на тему «Образ Мцыри в одноимённой поэме М. Ю. Лермонтова» может быть таким:

I. *Вступление.* В поэме «Мцыри» Лермонтов стремился воплотить свои романтические идеи.

---

[179] *Маранцман В. Г.* Литература. Виды сочинений по литературе (Методические разработки для абитуриентов). — Л., 1985. С. 15.

II. *Основная часть.* Мцыри выступает как воплощение романтической идеи.

1. Мцыри живёт в «земле чужой» и рвётся на родину.

2. Воспитываясь в монастыре, герой стал чужим своему — прекрасному, родному — миру.

3. Герой чувствует себя запертым в тюрьме, а мечтает о воле.

4. Мцыри одинок, а стремится к людям, вместе с которыми хотел бы преодолеть опасности.

5. Мцыри обречён на одиночество среди «чужих».

6. Мцыри объясняет трагичность своего пути бессмысленностью спора с судьбой.

III. *Заключение.* Мцыри представлен в поэме как герой-романтик.

Или другой пример — тезисный план развёрнутого сочинения на тему «Речевая характеристика Маргариты в романе М. А. Булгакова “Мастер и Маргарита”» может быть таким:

I. *Вступление.* Образ Маргариты в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» является центральным, определяющим характер идейного содержания.

II. *Основная часть.* Речь Маргариты выступает главным средством её характеристики.

1. Внутренний монолог героини воспроизводит её духовный мир.

2. Внутренняя речь выступает как попытка обратиться за помощью к «тёмным силам».

3. Внешняя речь Маргариты является стремлением преодолеть нравы «московского мира» и «звероподобность» его речи.

III. *Заключение.* Роман «Мастер и Маргарита» является духовным завещанием М. А. Булгакова.

План сочинения, посвящённого образу Мцыри, может быть трансформирован в цитатный, к примеру, таким образом:

1. «Однажды русский генерал
Из гор к Тифлису проезжал;
Ребёнка пленного он вёз».

2. «Из жалости один монах
Больного призрел…»

3. «Как вдруг однажды он исчез
осенней ночью…»

4. «Ты слушать исповедь мою
Сюда пришёл…»

а) «Я мало жил, и жил в плену».

б) «Но с жизнью жаль расстаться мне».

5. «Ты хочешь знать, что видел я
На воле?»
а) «…горные хребты,
причудливые, как мечты»,
б) «Седой незыблемый Кавказ».
6. «И вспомнил я отцовский дом...»
7. «Ты хочешь знать, что делал я
На воле? Жил…»:
а) «…я, как брат,
обняться с бурей был бы рад…»,
б) «Воспоминанья тех минут
во мне…»
8. «Так я найдён и поднят был…»
9. «Увы, за несколько минут
Между крутых и тёмных скал,
Где я в ребячестве играл,
Я б рай и вечность променял…»

Такая работа по преобразованию плана из одного типа в другой в связи с сочинением любого типа и объёма поможет осознанию вами того, что каждый пункт плана должен нести информацию о содержании микротекста в свёрнутом виде. А ваша задача, как пишущего сочинение, оказывается в таком случае более чем определённой — «развернуть» заложенную в пункте плана информацию, раскрыть его главную мысль.

Однако более логично использование в одном плане формулировок как номинативного, так и назывного, цитатного характера, а также оформленных в виде вопросов.

Для создания вполне определённого представления о том, что такое отдельный пункт плана сочинения, по каким принципам и в каком виде его необходимо формулировать, чтобы в дальнейшем раскрыть, является работа с *сочинениями-миниатюрами*.

Каждое такое сочинение может (и должно) выступать в качестве отдельной части большого, развёрнутого сочинения.

К примеру, при изучении русских пословиц ваш учитель обращался к словам А. С. Пушкина: «Что за золото пословицы русские!», а затем дал задание написать сочинение-миниатюру, основываясь на высказывании поэта. Для успешной работы необходимо, во-первых, представить то, как вы понимаете эту мысль А. С. Пушкина, и высказать своё согласие/несогласие с нею. Свои рассуждения вам, естественно, необходимо будет обосновать. Во-вторых, полезно будет подобрать, сформулировать свои определения для жанра пословицы. И только затем можно написать сочинение-миниатюру, взяв в качестве темы слова А. С. Пушкина.

В другом случае (изучение темы «Лирика как род литературы») это может быть строка Марины Цветаевой из «Поэмы воздуха»: «Основа мира — Лирика…» Работу снова начинаем с того, что определяем для себя, как можно понимать поэтическую мысль М. Цветаевой, насколько эта мысль представляется каждому, кто будет писать сочинение, справедливой. И только затем можно приступать к написанию сочинения-миниатюры, взяв в качестве темы слова поэтессы, возможно, с вопросительным знаком: «Основа мира — Лирика…?» Такое сочинение даёт наглядное представление о том, как может выглядеть отдельный пункт плана развёрнутого сочинения, сформулированный в виде вопроса.

Не менее интересными, в том числе и в аспекте формирования ваших представлений о том, что такое отдельный пункт плана развёрнутого сочинения), могут быть сочинения-миниатюры на историко-литературную тему. Например: на завершающем этапе изучения лирики В. А. Жуковского благодаря учителю вам стал известен тот факт, что поэт Жуковский, вместо того чтобы переписывать стих, которым бывал недоволен, часто заклеивал его бумажкой с другим, новым стихом. Раз на вечере у Д. Н. Блудова один из чтецов нового произведения Жуковского, вероятно недовольный переменой, сорвал такую бумажку и бросил на пол. Пушкин тотчас же поднял её и спрятал в карман, сказав: «Нам не мешает подбирать то, что бросает Жуковский» (см.: «Материалы для биографии А. С. Пушкина» П. В. Анненкова).

В дальнейшем вам необходимо высказать своё мнение о том, какое отношение Пушкина к творчеству Жуковского демонстрирует рассказанная история (не будем в данном случае распространяться, насколько это важно для будущего понимания творчества самого Пушкина). Далее попытайтесь самостоятельно в устной форме определить, что есть в творчестве В. А. Жуковского, что не мешало бы «подобрать» и современным поэтам и читателям. И уже в качестве определённого результата своих рассуждений напишите сочинение-миниатюру на тему «Что мы можем „подобрать“ у поэта В. А. Жуковского?».

Сочинение-миниатюра может быть частью (отдельным пунктом плана) развёрнутого сочинения-рассуждения о творчестве изучаемого автора. В случае с темой, посвящённой В. А. Жуковскому, такое сочинение-миниатюра может стать его вступлением, а ещё логичнее — заключением.

Или другой пример. По завершении изучения творчества Ф. М. Достоевского вам может быть дано задание написать сочинение-миниатюру, тему которого подсказали слова итальянского философа Ремо Кантóни, сказанные им в 1948 году: «Чем были греческие трагедии для античности, тем стали романы Достоевского для современного мира».

На предварительном этапе самым логичным будет выяснение вопроса о том, насколько правомерным вы считаете сравнение значимости романов (романа «Преступление и наказание») Ф. М. Достоевского для нашего времени и греческих трагедий для античного мира. В таком случае вы

имеете возможность высказать своё мнение об актуальности творчества Достоевского сегодня. И только тогда можно писать сочинение-миниатюру на тему «Достоевский — наш современник?..». Возможна и другая тема (выбор зависит от вашей подготовленности, от глубины освоения текста и заинтересованности): «Роман „Преступление и наказание“ — трагедия нового времени». Как первая, так и вторая темы могут быть в дальнейшем использованы в качестве вступления или заключения (последнее более логично) при написании развёрнутого сочинения по творчеству Ф. М. Достоевского.

Как вы уже не могли не заметить из сказанного, структура плана развёрнутого сочинения проста:

I. Вступление.

II. Основная часть.

III. Заключение.

Основная часть включает в себя несколько пунктов (тех самых, о которых говорилось выше). Из нескольких пунктов могут состоять также *вступление* и *заключение*. Главное, чтобы в плане была отражена содержательная сторона сочинения и «просматривалась» идея. Поэтому сами слова *вступление*, *основная часть*, *заключение* не могут выступать в качестве названий пунктов плана: они нуждаются в конкретной формулировке и должны задавать содержание микротексту, вводить в круг рассматриваемых проблем.

Проще всего, казалось бы, с *основной частью*, так как название ей «обеспечивает» тема сочинения: «Пейзажная лирика А. С. Пушкина» или «Роль композиции романа М. Ю. Лермонтова „Герой нашего времени“ в раскрытии личности Печорина», «Гражданственность и народность поэзии Н. А. Некрасова» или «Униженные и оскорблённые в романе Ф. М. Достоевского „Преступление и наказание“». Однако *основная часть* не должна копировать тему. Типичная ошибка пишущих сочинение — соблазн повторить название темы в плане.

В связи с этим необходимо одно принципиальное замечание. В заглавии *основной части* необходимо обозначить уже не столько тему, сколько проблему (проблематику) сочинения, что убережёт вас от указанной выше ошибки. Для примера напомним, что *основная часть* сочинения на тему «Бал в доме Фамусовых» в предлагаемом В. Г. Маранцманом плане озаглавлена «Мильон терзаний». В другом случае методист, анализируя возможные аспекты раскрытия темы «Почему русские победили при Шенграбене и потерпели поражение при Аустерлице?», озаглавливает *основную часть* сочинения так: «Шенграбен и Аустерлиц в судьбах героев и армий». Важный момент: тема сочинения обычно даётся вам в готовом виде, а название *основной части* вы обязаны сформулировать самостоятельно.

Тему *вступления* также необходимо определить (обосновать) самостоятельно, если, разумеется, план сочинения не даётся учителем в готовом виде. Исходить при этом следует из того, что главная задача *вступления*

заключается в том, чтобы и обозначить проблему, подойти к её сущности, и наметить концепцию раскрытия этой проблемы в самом сочинении.

К примеру, вам дана тема сочинения «Пейзажная лирика А. С. Пушкина» (название *основной части* «Роль и место пейзажа в лирике А. С. Пушкина»). Во *вступительной части* можно отметить, что пейзаж — составная часть художественного текста, либо указать на его роль в раскрытии содержания, или описать особенности пейзажа в лирическом тексте. Речь также может идти о влиянии пейзажа на восприятие литературного произведения читателем. *Вступление* к сочинению на такую тему может быть и в виде размышлений о том, какие чувства вызывает у вас как автора сочинения пейзаж в реальной жизни и в литературном произведении. Содержанием *вступления* может быть и разговор о том, насколько важно включение пейзажа в лирический (эпический) художественный текст, как характеризует лирического героя или персонаж его видение, понимание (или невидение, непонимание) открывающихся перед ним пейзажей. Приведём для примера несколько формулировок тем вступления к сочинению о пейзажной лирике А. С. Пушкина:

1. *Пейзаж как составная часть художественного текста.*
2. *Зачем поэты обращаются к описаниям пейзажа?*
3. *Моё читательское восприятие пейзажа в лирике.*

Удачными можно считать примеры вступлений к уже упоминавшейся теме «Роль композиции романа М. Ю. Лермонтова „Герой нашего времени“ в раскрытии личности Печорина»:

1. *Личность литературного героя произведения как главный носитель смыслового ядра художественного произведения.*
2. *Что такое личность как явление (элемент) художественного текста.*
3. *Композиция литературного произведения и её роль в раскрытии содержания.*
4. *Композиция художественного текста как одно из средств воплощения содержания.*

Раскрытие темы «Время в романе „Преступление и наказание“» возможно с использованием таких вступлений:

1. *Время как одна из двух главных категорий картины мира художественного произведения.*
2. *Время в художественном тексте — категория психологическая.*
3. *Каким бывает, как изображается время в художественном тексте.*
4. *«Из истории не выпрыгнешь» (Марина Цветаева).*

Вступления к предлагаемым сочинениям, разумеется, могут быть и другими, главное при этом, чтобы тема вступления, с одной стороны, давала возможность вам разобраться в своих представлениях о том, что такое «пейзаж» или «личность», «композиция» или «время» и т. д. Иными словами,

вступление даёт возможность автору сочинения структурировать и классифицировать свои представления о явлении, которое заявлено в теме сочинения в качестве главного тематического элемента.

Отмеченный момент принципиально важен. Читающий ваше сочинение учитель, в свою очередь, уже по тому, как написано вступление, какие представления о пейзаже или сюжете, композиции или лирическом герое и т. д. демонстрирует автор сочинения, может судить об уровне усвоения теоретико-литературных понятий, о том, насколько сформирована ваша способность связывать знания теоретического характера с непосредственными задачами анализа конкретного художественного текста.

А с другой стороны, *вступление* должно быть таким, чтобы уже в нём намечалась основная мысль вашего сочинения, определялся круг рассматриваемых проблем, чтобы оно задавало тон всей работе.

Основная часть — это последовательное раскрытие темы и идеи сочинения, логически выстроенная система положений и их обоснований, доказательств.

В первой из упоминавшихся выше тем («Пейзажная лирика А. С. Пушкина») основная часть может включать в себя следующие пункты:

1. *Образные средства одушевления природы в лирике А. С. Пушкина.*

2. *«И вид в окно сквозь сумрак лунный...»: откуда поэт и его лирический герой смотрят на пейзаж.*

3. *Природа — собеседник лирического героя.*

4. *«Смотри, какой здесь вид: избушек ряд убогой...»: контрасты реальной жизни в пейзажах поэта.*

5. *Любимое время года Пушкина.*

6. *Природа как отражение движения человеческой души.*

Каждый пункт представленного плана при необходимости можно разбить ещё на несколько подпунктов (те самые «строчные буквы: а), б), в)...», о которых упоминалось выше). К примеру, в сочинении о пейзажной лирике А. С. Пушкина пункт 3 основной части можно конкретизировать, выделив четыре подпункта, названиями которых послужили строки Пушкина (мы уже использовали строки поэта для обозначения двух пунктов плана):

а) *«Настала осень золотая»;*

б) *«Идёт волшебница зима»;*

в) *«Весна, весна, пора любви...»;*

г) *«Ох, лето красное! любил бы я тебя...».*

Во второй из приведённых выше тем сочинений («Роль композиции романа М. Ю. Лермонтова „Герой нашего времени“ в раскрытии личности Печорина») *основная часть* может быть отражена в плане так:

1. *Задача М. Ю. Лермонтова — показать героя в реальности своего времени.*

2. *Композиция романа «Герой нашего времени» как средство раскрытия характера и внутреннего мира Печорина:*

а) *отсутствие единого сюжета;*

б) *отсутствие хронологии в жизнеописании героя;*

в) *повествование от имени трёх лиц.*

3. *«Журнал Печорина» как документ эпохи и исповедь человека.*

4. *В каждой новой повести «Журнала Печорина» героя окружают новые персонажи.*

Четвёртая из предложенных нами тем («Униженные и оскорблённые в романе Ф. М. Достоевского „Преступление и наказание“») в *основной части* может быть раскрыта по такому плану:

1. *Изображение нищеты и бесправия в романе «Преступление и наказание».*

2. *Безысходность героев романа и примеры их нравственного падения.*

3. *Униженные и оскорблённые вынуждены идти на преступления?*

4. *Теория «разумного грабительства» Лужина.*

5. *Идея «необыкновенного» человека Раскольникова.*

6. *Художественные приёмы раскрытия внутреннего мира униженных и оскорблённых.*

Заключение развёрнутого сочинения подводит итоги рассуждениям в основной части, позволяет сделать выводы и дать оценки.

Самая простая формулировка *заключения (вывода)* по теме, посвящённой пейзажной лирике Пушкина, может выглядеть так: «Значение пейзажной лирики А. С. Пушкина».

Сложнее будет написать *заключение*, если вы решили отважиться выйти за рамки предметного минимума и выберете для заключительной части, к примеру, слова из статьи В. Г. Белинского: «Поэзия Пушкина удивительно верна русской действительности, изображает ли она русскую природу или русские характеры...» (Кстати, эти слова Белинского можно использовать и в качестве эпиграфа.)

Можно предложить ещё один сложный, но и более творческий вариант *заключения*: «Пейзаж в лирике А. С. Пушкина как возможность сохранения человеческого в человеке». Зато подобные заключения-следствия намного интереснее, в них содержатся бóльшие возможности для высказывания вашего собственного видения проблемы, понимания того, насколько верен поэт «русской действительности», собственных представлений о справедливости утверждения, согласно которому пейзаж у Пушкина — это «возможность сохранения человеческого в человеке». К тому же нестандартные варианты заключений повышают оценку сочинения.

В сочинении по роману М. Ю. Лермонтова *заключение* может быть сформулировано так: «Роман „Герой нашего времени“ — пример осуществления замысла с помощью композиции». Можно также использовать высказывание Л. Н. Толстого о Лермонтове: «Каждое его слово было словом человека, власть имеющего…» — или Николая I о «Герое нашего времени»: «Такие романы портят характер».

Один из вариантов *заключения* плана к сочинению «Униженные и оскорблённые в романе Ф. М. Достоевского „Преступление и наказание“» может быть сформулирован в виде вопроса: «Выступает ли Ф. М. Достоевский в романе защитником униженных и оскорблённых?» или «Есть ли в романе Достоевского пути спасения, выхода для униженных и оскоблённых?». Кроме того, в качестве *заключения* и в этом сочинении может быть использовано сочинение-миниатюра, основанное на словах итальянского философа Р. Кантони: «Достоевский — наш современник?..» или «Роман „Преступление и наказание“ — трагедия нового времени».

Не только в ученической среде, но и среди ваших учителей бытует довольно распространённое мнение, согласно которому *заключение* — это то же самое, что *вступление*.

Можно даже встретить такие «глубокомысленные» открытия иных учителей, обращённые к вам: «В *заключении* вы пишете то же самое, что во *вступлении*, только другими словами».

Нельзя никак согласиться с подобными утверждениями, поскольку они являют собой пример глубокого заблуждения. Именно ваше вдумчивое отношение к работе над планом сочинения, усвоение принципов формулирования пунктов плана позволит избежать этой «ловушки». Если задачей *вступления* (а отсюда — и его тема, и содержание) в плане является обозначение проблемы, подход к её сущности и начальное определение концепции её раскрытия, то *заключение* имеет целью подведение итогов, оформление выводов на основе того содержания, которое было изложено в *основной части* сочинения.

Рассмотрим ещё раз, какими могут быть обычный и цитатный планы сочинения. На этот раз это тема «Изображение народной жизни в поэме Н. А. Некрасова „Кому на Руси жить хорошо“».

Обычный план сочинения может выглядеть так:

I. *Введение*. Народ как центральная тема творчества Н. А. Некрасова.

II. *Основная часть*. Изображение народной жизни в поэме Н. А. Некрасова „Кому на Руси жить хорошо“.

1. Зависимость всех слоёв русского общества от труда крестьянина.
2. Изображение тяжести труда крестьянства.
3. Нищенское положение тех, кто трудится.
4. Различные типы крестьян в поэме:
   а) долготерпение пассивной массы;
   б) протестующие крестьяне, борющиеся со своими эксплуататорами;
   в) образ народного мстителя Савелия;
   г) Матрёна Тимофеевна как воплощение женского счастья;
   д) «общественный работник» Ермила Гирин.
5. Природный ум и сообразительность русского крестьянина.
6. Творчество Гриши Добросклонова — воплощение народной эстетики.
7. Легенда «О двух великих грешниках» как отражение народной философии.

III. *Заключение.* Верит ли поэт в разум и силу трудовых масс, в их светлое будущее?

Цитатный план повторяет положения (пункты) плана обычного, но использует при этом текст поэмы:

I. *Введение.* «Я лиру посвятил народу своему».

II. *Основная часть.* Изображение народной жизни в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

1. «Работаешь один,
   А чуть работа кончена,
   Гляди — стоят три дольщика:
   Бог, царь и господин».
2. «А горе наше меряли?
   Работе мера есть?»
3. «Деревни наши бедные,
   А в них крестьяне хворые
   Да женщины печальницы,
   Кормилицы, поилицы…
   И труженицы вечные…»
4. Различные типы крестьян в поэме:
   а) «У каждого крестьянина
      Душа что туча чёрная…»;
   б) «Люди холопского звания —
      Сущие псы иногда:
      Чем тяжелей наказания,
      Тем им милей господа»;
   в) «Клеймёный, да не раб!»
   г) «Матрёна Тимофеевна
      Осанистая женщина,
      Широкая и плотная,
      Лет тридцати осьми…»;
   д) «Ермило парень грамотный…
      Народ им не нахвалится»;
5. «Умны крестьяне русские».
6. «О время, время новое!
   Ты тоже в песне скажешься,
   Но как?..»
7. «Рухнуло древо, скатилося
   С инока бремя грехов!..»

III. *Заключение.* «Ты проснёшься ль, исполненный сил…»

По такому же принципу может быть составлен, к примеру, план сочинения «Тема поэта и поэзии в лирике В. В. Маяковского»:

I. *Вступление*. Тема поэта и поэзии в русской лирике.

II. *Основная часть*. Тема поэта и поэзии в лирике В. В. Маяковского.

1. Место поэта в современной эпохе.
2. Главная обязанность поэта и его творчества.
3. Важность работы поэта.
4. Проблема отношений поэта и народа.
5. Вступление к поэме «Во весь голос» как завещание поэта:
   а) поэт о себе и о своём времени;
   б) Маяковский о сути, месте и значении своего творчества;
   в) памятник Маяковскому.

III. *Заключение*. В. В. Маяковский — продолжатель традиции русской лирики в понимании темы поэта и поэзии.

Цитатный план предлагаемого сочинения, повторяя предложенную выше схему, словно бы даёт самому поэту сформулировать содержательную сущность каждого пункта плана:

I. *Вступление*.

«Любовь и тайная свобода
Внушали сердцу гимн простой,
И неподкупный голос мой
Был эхо русского народа».

(*А. С. Пушкин*)

II. *Основная часть*.

1. «Довольно грошовых истин.
Из сердца старое вытри.
Улицы — наши кисти.
Площади — наши палитры…
На улицу, футуристы,
барабанщики и поэты».

2. «Светить всегда,
светить везде,
до дней последних донца,
светить —
и никаких гвоздей!
Вот лозунг мой —
и солнца!»

3. «Долг наш — реветь медногорлой сиреной
в тумане мещанья, у бурь в кипенье».

4. «А что, если я народа водитель
и одновременно — народа слуга?»

5. «Слушайте, товарищи потомки…»:

а) «Но я себя смирял, становясь
на горло собственной песне»;

б) «Мой стих трудом громаду лет прорвёт
и явится весомо, грубо, зримо…»

III. *Заключение*. «Я человек решительный, я хочу сам поговорить с потомками, а не ожидать, что им будут рассказывать мои критики в будущем» (*В. В. Маяковский*).

И ещё один пример — сочинение по творчеству В. Г. Распутина на тему «Человек и время в повести Валентина Распутина „Прощание с Матёрой“». План развёрнутого сочинения-рассуждения на эту тему выглядит так:

I. *Вступление*. Время в художественном тексте как эстетическая категория.

II. *Основная часть*. Только человек определяет характер и лицо времени, в котором живёт.

1. Понимание героями повести времени.
2. Человек в отношениях с другими людьми.
3. Человек и власть.
4. Труд в жизни человека.
5. Мечты и реальная действительность.
6. Индивидуальность человека и его судьба.
7. Память человека, его ответственность за других, близких ему людей.
8. Скорости жизни и забытая душа.
9. Человек и машина.

III. *Заключение*. Кем станет (может стать) человек в будущем.

Цитатный план сочинения может быть следующим:

I. *Вступление*. «Время — вещь необычайно длинная» (*В. В. Маяковский*).

II. *Основная часть*. Только человек определяет характер и лицо времени, в котором живёт.

1. «Год — это нитка с узелками: когда одни узелки распускаются, умирают, то другие, на другом конце, завязывают новые».
2. «Э-эх, до чего же мы все добрые по отдельности люди и до чего же безрассудно и много, как нарочно, все вместе творим зла!»
3. «Человек не может без того, чтоб над кем-нибудь не командовать…»
4. «Без дела, без того, чтобы в нём нуждались, человек жить не может».
5. «А где же тогда характер человека, его собственная, ни на какую другую не похожая натура, если так много зависит от того, повезло тебе или нет?»
6. «Господи, как легко расстаётся человек с близкими своими, как быстро он забывает всех. Что это? Так суждено или совсем закаменел человек…»
7. «Пуп вы щас не надрываете — чё говорить! Его-то вы берегёте. А что душу свою потратили — вам и дела нету».

8. «Ты говоришь, машины. Машины на вас работают. Но-но. Давно уж не оне на вас, а вы на их работаете — не вижу я, ли чё ли!»

III. *Заключение.* В. Г. Распутин: «Дело совершенно не в защите старой деревни, как полагают некоторые критики. Речь идёт о духовном мире миллионов людей, который преобразуется, уходит и завтра будет уже не таким, как сегодня».

Хороший результат в закреплении ваших навыков составления цитатного плана даёт разработка обычного плана по готовому цитатному. К примеру, вы можете написать сначала цитатный план сочинения-рассуждения на тему «Образ Маргариты и его роль в романе М. Булгакова „Мастер и Маргарита“», а затем на его основе составить обычный. Цитатный план может быть таким:

I. *Вступление.* «Только женщиной могло увенчаться мирозданье…» (*К. П. Брюллов*).

II. *Основная часть.* «Лезу я в какую-то странную историю, но, клянусь, только из-за того, что вы поманили меня словами о нём!»

1. «…Многие женщины всё что угодно отдали бы за то, чтобы променять свою жизнь на жизнь Маргариты Николаевны»:

а) «Она была счастлива? Ни одной минуты! С тех пор, как девятнадцатилетней она вышла замуж и попала в особняк, она не знала счастья»;

б) «И меня поразила не столько её красота, сколько необыкновенное, никем не виданное одиночество в глазах!»;

в) «…Она говорила, что с жёлтыми цветами в руках она вышла в тот день, чтобы я наконец её нашёл, и что, если бы этого не произошло, она отравилась бы, потому что жизнь её пуста».

2. «…Она говорила правду, ей нужен был он, мастер… Она любила его, она говорила правду»:

а) «…Она перечитывала написанное, а перечитав, шила вот эту самую шапочку»;

б) «Она сулила славу, она подгоняла его и вот тут-то стала называть мастером... и говорила, что в этом романе её жизнь».

3. «Моя возлюбленная очень изменилась, похудела и побледнела, перестала смеяться и всё просила меня простить её за то, что она советовала мне, чтобы я напечатал отрывок»:

а) «Она умоляла меня не бояться ничего»;

б) «Я тебя вылечу, вылечу, — бормотала она, впиваясь мне в плечи, — ты восстановишь его. Зачем, зачем я не оставила у себя один экземпляр!»;

в) «Глаза её источали огонь, руки дрожали и были холодны. Она аккуратно сложила обгоревшие листки, завернула их в бумагу, перевязала лентой».

4. «…Я верую! Что-то произойдёт! Не может не произойти, потому что за что же, в самом деле, мне послана пожизненная мука?»

5. «Ах, право, дьяволу бы заложила душу, чтобы только узнать, жив он или нет!»

6. «Маргарита ощутила себя свободной, свободной от всего».

7. «Придётся вам, мой милый, жить с ведьмой».

III. *Заключение.* «Тебе слишком много пришлось думать, и теперь буду думать я за тебя!»

При составлении любого плана сочинения необходимо соблюдение нескольких простых условий.

Во-первых, план сочинения, каждый его пункт должен соответствовать теме сочинения.

Во-вторых, пункты плана должны быть выстроены в логической последовательности, то есть структурировать текст.

И, в-третьих, план составляется вами не ради требований учителя, а для организации своей работы над сочинением: план отражает последовательность действий при отборе и классификации обусловленного темой материала, определяет направление мыслей и помогает их связному изложению.

Как можно самостоятельно сформировать навыки составления плана сочинения?

Одной из форм такой работы может стать практика написания плана *сочинения-миниатюры* (выше мы уже определяли этот жанр в качестве одного из пунктов плана развёрнутого сочинения).

К примеру, в качестве итога изучения темы «Поэзия» как теоретико-литературной проблемы вам может быть предложено (можете сделать это самостоятельно по собственной инициативе) написать сочинение-миниатюру, темой для которого послужили слова испанского философа Х. Ортеги-и-Гассета: «Жизнь есть одно, поэзия есть другое... Давайте не смешивать одного с другим! Поэт начинается там, где человек кончается. Определить первого — провести его жизненную линию; призвание второго — найти то, что не существует. Так оправдывается ремесло поэта. Поэт умножает мир. Он прибавляет к действительности, которая существует через самоё себя, воображаемый континент»[180].

Для формирования темы сочинения-миниатюры из всей цитаты можно выбрать только одно предложение — «Поэт умножает мир» или выбираем из следующих вариантов:

— «Жизнь есть одно, поэзия есть другое...»;

— «Поэт начинается там, где человек кончается»;

— «Призвание поэта — „найти то, что не существует“»;

— «Так оправдывается ремесло поэта».

Остановимся на теме «Поэт умножает мир».

---

[180] *Ортега-и-Гассет Х.* Дегуманизация искусства // Эстетика. Философия культуры. — М.: Искусство, 1991. С. 125.

Первое, с чем необходимо определиться и что станет отправной точкой в ваших рассуждениях, это понимание слова «мир» не только в контексте мысли испанского философа, но и в контексте действительности, которая вас окружает.

Второе, что должно стать частью сочинения, послужить основой для рассуждений, — это ваши «воспоминания» о том, что означает умножение как математическое действие.

И третьей, завершающей, а потому важнейшей частью сочинения-миниатюры назовём осмысление вами того, что поэт «умножает» мир:

— можно ли с этим согласиться?

— что значит «умножать» мир?

— за счёт чего в поэзии происходит такое «умножение»?

План сочинения может быть таким:

1. *Что входит для меня (для нас) в понятие «мир»?*
2. *Что такое умножение?*
3. *Можно ли согласиться с тем, что поэт способен «умножать» мир?*
4. *Что значит «умножать» мир средствами поэзии?*
5. *Если поэт «умножает» мир, то за счёт чего, с помощью каких поэтических средств это происходит?*

Практика написания сочинения-миниатюры на основе высказывания Х. Ортеги-и-Гассета показала, что самой сложной из возможных тем (определённых либо учителем, либо вами) является вторая в нашем списке: «Поэт начинается там, где человек кончается». Поэтому остановимся именно на ней. Получив (или выбрав) данную тему, вы сталкиваетесь, по сути дела, с необходимостью прокомментировать мысль испанского философа и высказать своё мнение относительно её справедливости. Для решения этой задачи вам необходимо ответить на следующие вопросы, которые и будут выступать в качестве пунктов плана сочинения-миниатюры:

1. *Что такое человек?*
2. *В каких произведениях литературы присутствует наиболее интересный или оригинальный ответ на этот вопрос?*
3. *В чём логика противопоставления «человека» и «поэта»?*
4. *Можно ли согласиться с тем, что «поэт начинается там, где кончается человек», и почему?*

Как видим, важен уже сам порядок действий при составлении плана сочинения-миниатюры. В любом случае работа начинается с определения смысловых элементов, входящих в предложение, которое выступает в качестве названия темы (например, «Поэт умножает мир»). Вам необходимо актуализировать свои представления о том, что такое «мир», в чём сущность математического процесса умножения, кто такой «поэт». На заключительном, главном этапе написания сочинения-миниатюры необходимо рассказать о своём понимании приведённого мнения, прокомментировать его и высказать аргументированное мнение относительно его справедливости.

Алгоритм действий при написании сочинения-миниатюры, когда в качестве темы выступает процитированное мнение о чём-либо учёного, читателя, самого писателя и т. п., может быть сформулирован так:

1. Определение смысловых элементов, входящих в название темы.

2. Формулировка собственных представлений о значении (семантике) смысловых элементов, составляющих название темы.

3. Комментирование высказанного положения, которое вошло в название темы.

4. Высказывание своего аргументированного мнения (оценки) относительно справедливости точки зрения, заявленной в названии темы.

Похожим будет и алгоритм написания сочинения-миниатюры на историко-литературную тему. Приведём пример, когда такое сочинение, предваряющее развёрнутое итоговое, может стать одним из результатов изучения «Слова о полку Игореве». В основе сочинения-миниатюры слова историка В. О. Ключевского, который утверждал, что в «Слове о полку Игореве» «…историческая жизнь служит нравственно-религиозной школой, в которой *человек должен научиться познавать пути провидения*. Горе ему, если он разойдётся с этими путями. Игорь и Всеволод Святославичи, побив половцев, мечтают о славе, какая ждёт их, когда они погонят поганых к самому морю, „куда ещё не ходили деды наши, а возьмём до конца свою славу и честь“. Говорили они так, не ведая „божия строения“, предназначавшего им поражение и плен»[181].

Курсивом в приведённой цитате мы выделили слова, подходящие для темы сочинения-миниатюры. Само написание сочинения должно предварять выяснение вами вопросов:

1. Можно ли согласиться с тем, что в «Слове о полку Игореве» присутствует некое «божие строение», предназначавшее изначально «поражение и плен» его главным героям? Если да, то как это выражено в «Слове»?

2. Как вы понимаете мысль историка о том, что в «Слове» «историческая жизнь служит нравственно-религиозной школой»? Можете ли вы с нею согласиться? Почему?

3. Что такое «пути провидения»? Как вы понимаете смысл этого словосочетания?

4. Насколько справедливо видеть в словах историка В. О. Ключевского главную мысль, определяющую идейное содержание «Слова о полку Игореве»?

Собственно, это и будет план сочинения-рассуждения об идейной направленности «Слова» на тему «Человек должен научиться познавать пути провидения».

Рассмотрим другой пример, когда сочинение-миниатюра даёт вам возможность использовать полученные знания по теории литературы при

---

[181] *Ключевский В. О.* Курс русской истории. Часть I, Лекция VI // Ключевский В. О. Соч.: В 9 т. Т. 1. — М.: Мысль, 1987. С. 253.

анализе конкретного художественного текста, продемонстрировать уровень овладения конкретным теоретико-литературным понятием.

На одном из этапов изучения в классе комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» учитель может обратиться к мнению исследователя Е. Б. Рогачевской: «На примере изучения Фонвизина можно отчётливо увидеть, что каждый писатель создаёт свою „модель мира“, которая, в свою очередь, может вписываться в рамки определённого литературного направления. Тогда авторскую индивидуальность следует искать в отступлениях от нормы и традиции, в особенностях его понимания и воспроизведения тем, языковых средств, художественных образов»[182].

В этих словах литературоведа для нас важным является определение «модель мира», поэтому тему сочинения-миниатюры позаимствуем у исследователя: «Писатель создаёт свою „модель мира“». Тема эта принципиально важна, особенно если в процессе анализа комедии был сделан акцент на том, что история литературы — это история развития и смены типов культурного (художественного) сознания, а каждый автор, его творчество принадлежат к определённому типу культуры. Без осознания того, что творчество Д. И. Фонвизина принадлежит культуре классицизма, но с элементами культуры Просвещения, трудно постичь глубину содержания его пьесы, её значение в истории развития русской литературы XVIII, XIX и даже XX века.

Подготовка к написанию сочинения-миниатюры (в теме заложена также и возможность написания развёрнутого сочинения по пьесе «Недоросль») может проходить по следующему плану.

Во-первых, определитесь с тем, как вы понимаете, что такое «авторская индивидуальность», и различаете ли вы таковую в комедии «Недоросль». И тогда одним из главных для вас станет вопрос о том, как проявляется авторская индивидуальность Д. И. Фонвизина в его отступлениях от нормы и традиции, в раскрытии им основной темы «Недоросля», в использовании языковых средств и в создании художественных образов.

Во-вторых, перед вами встанет необходимость определиться с тем, что такое «модель мира» (картина мира художественного текста).

Третьим этапом становится выяснение того, какова «модель мира» в комедии «Недоросль» и можно ли причислить эту комедию к культуре классицизма. Своё мнение необходимо будет аргументированно обосновать.

Или это может быть сочинение-миниатюра, тема которого взята из рассуждения исследователя В. Н. Турбина: «„Недоросль“ создавался в эпоху расцвета просветительской ясности мысли, связанной с убеждением в не-

---

[182] *Рогачевская Е.* Предисловие // От русского классицизма к реализму: Д. И. Фонвизин, А. С. Грибоедов / Сост., вступ. ст. и комментарии Е. Рогачевской. — 2-е изд. — М.: Школьная пресса, 2000. С. 4.

ограниченной правоте оснащённого знанием ума. <...> „Недоросль“ выходит далеко за рамки сложившихся у нас представлений о классицизме»[183].

План сочинения-миниатюры на тему «„Недоросль” выходит далеко за рамки сложившихся у нас представлений о классицизме» может быть таким:

1. *Что такое классицизм как тип культурного сознания?*
2. *Какие представления о классицизме как культуре сложились лично у меня?*
3. *Что такое художественная культура Просвещения?*
4. *Как отразилось в «Недоросле» то, что он «создавался в эпоху расцвета просветительской ясности мысли»?*

Сочинения-миниатюры совсем не обязательно могут быть связаны с выходом на вопросы и проблемы теоретико-литературного характера. Их темы могут ставить вас перед необходимостью высказать свою точку зрения относительно конкретного произведения или творчества писателя в целом, дать оценку поведению или характеру героя, творческой манере автора. Так, например, на одном из этапов подведения итогов изучения творчества И. А. Бунина на уроке вы можете благодаря учителю ознакомиться с мнением поэта А. Т. Твардовского, который писал: «Бунина нельзя не любить и не ценить за его строгое мастерство, за дисциплину строки — ни одной полой или провисающей — каждая как струна, — за труд, не оставляющий следов труда на его страницах»[184].

Приведённое высказывание даёт возможность сформулировать две темы для написания сочинения-миниатюры:

1. «Бунина нельзя не любить и не ценить за …».
2. «Труд, не оставляющий следов труда».

Если у вас есть возможность выбора, то в связи с первой темой вы оказываетесь перед необходимостью высказать своё мнение о Бунине как писателе. Для этого недостаточно просто вспомнить его произведения, изученные на уроках литературы, — нужно суметь рассказать о личном восприятии прочитанного.

Вторая тема более сложная, но она предоставляет вам возможность показать собственное видение и понимание писательского труда, объяснить, что можно понимать под «следами» такого труда в художественном тексте. И главное — высказать аргументированное мнение относительно того, насколько прав А. Т. Твардовский в своём утверждении.

Развивать навыки написания плана сочинения можно и через такую форму работы, как составление плана к уже готовым сочинениям. Возможно,

---

[183] *Турбин В. Н.* Вступительная статья // Д. И. Фонвизин, А. С. Грибоедов, А. Н. Островский. Избр. соч. — М.: Худож. лит., 1989. С. 4.

[184] *Твардовский А. Т.* О Бунине // Бунин И. А. Собр. соч.: В 9 т. Т. 1. — М.: Худож. лит., 1965. С. 5.

это будут сочинения, написанные учащимися других классов или в предыдущие годы, можно также воспользоваться многочисленными сборниками так называемых «золотых» или «лучших» сочинений. В последнем случае необходимо сделать одно принципиальное замечание. «Золотые» или «лучшие» сочинения мы рекомендуем использовать никак не в качестве образца. Ваше обращение к подавляющему большинству из них должно служить формированию представлений о том, как не надо писать. Такой опыт — «от обратного» — поможет вам развить способность отражать содержание в чётких формулировках каждого пункта плана. Внимательный анализ таких «золотых» сочинений приводит к тому, что их «золото» на глазах тускнеет!

Эпизоды

Эпизод первый. Методист П. В. Смирновский писал (1883): «<…> Для образования сочинения нужны четыре условия: 1) избрание темы, 2) развитие темы, 3) приведение мыслей в известный порядок, 4) выражение мыслей словами»[185].

1. Охарактеризуйте четыре условия, о которых писал учёный XIX века. Что, на ваш взгляд, необходимо сделать пишущему сочинение для того, чтобы все условия были соблюдены?

2. Как вы думаете, почему в четырёх условиях «образования сочинения» отсутствует такое условие, как план, или это ошибочное мнение? Обоснуйте свой ответ.

Эпизод второй. «Тема, содержание и план составляют внутреннюю сторону сочинения, изложение же — внешнюю. Сочинения могут рассматриваться как с внутренней, так и с внешней стороны»[186] (*П. В. Смирновский*).

1. Как вы поняли мысль о разделении на «внутреннюю» и «внешнюю» стороны сочинения?

2. Как вы думаете, насколько справедливо план сочинения относить к внутренней стороне сочинения?

Эпизод третий. В связи с обучением написанию сочинений по критическим статьям учитель Е. Грекова рекомендует своим ученикам: «Сформировав своё мнение о характере конфликта, сопоставьте его с мнениями,

---

[185] *Смирновский П. В.* О курсе чтения в четырёх низших классах гимназии // История литературного образования в российской школе: Хрестоматия для студ. филол. фак. пед. вузов / Авт.-сост. В. Ф. Чертов. — М.: Издательский центр «Академия», 1999. С. 186.

[186] Там же.

высказываемыми в критических работах. Попытайтесь не отбросить, а понять точку зрения критика, понять, чем он руководствовался. Попытайтесь аргументировать свои возражения».

1. Как вы думаете, какова цель сопоставления в сочинении своего мнения «с мнениями, высказываемыми в критических работах»?

2. Каким образом, по вашему мнению, в сочинении можно «аргументировать свои возражения»?

3. Как вы думаете, отличается ли принципиально план сочинения по художественному произведению от посвящённого литературно-художественной статье? Если да, то чем именно?

Эпизод четвёртый. Е. Грекова предлагает учащимся по итогам изучения критических статей такие задания:

«1. Чацкий Грибоедова и Чацкий Гончарова (небольшое сочинение).

2. Печорин Лермонтова и Печорин Белинского (сочинение).

3. Катерина Островского и Катерина Добролюбова (сочинение).

4. Базаров Тургенева и Базаров Писарева (сочинение)».

1. Как вы думаете, какова главная сложность написания сочинений на предлагаемые учителем темы?

2. Составьте простой и сложный план сочинения на любую из четырёх предложенных тем.

Эпизод пятый. Учитель С. А. Лукьянов считает, что «тему „Творчество Ф. М. Достоевского“ можно завершить сочинением „Быть человеком“, а тему „Творчество Л. Н. Толстого“ — философским этюдом „В чём моя вера“».

1. Интересно ли вам было бы написать сочинение по итогам изучения творчества Ф. М. Достоевского на тему «Быть человеком»? Каким представляется вам содержание такого сочинения?

2. Как вы думаете, о чём надо писать в сочинении на тему «В чём моя вера», если оно должно быть написано по итогам прочтения и изучения романа «Война и мир»?

3. Составьте план развёрнутого сочинения по любой из названных учителем тем.

Эпизод шестой. Перечитайте план пародийного сочинения М. Розовского, посвящённого образу бабы Яги.

1. Прокомментируйте предложенный план. Какие недостатки плана школьного сочинения пародирует М. Розовский? Насколько справедливо, на ваш взгляд, высмеивание именно этих сторон плана?

2. Как вы считаете, есть ли в предлагаемом писателем плане что-либо рациональное, то, что можно использовать в вашей практике написания сочинений?

3. Напишите свой пародийный план школьного сочинения на тему «Иванушка-дурачок — типичный представитель своего времени» или «Кощей Бессмертный — типичный представитель класса угнетателей».

Эпизод седьмой. Пародийное сочинение М. Розовского на тему «Образ бабы Яги – передовой бабы прошедшего времени», план которого цитировался в данной Беседе, выглядит так:

«Замечательное произведение нашей замечательной литературы — сказка о бабе Яге — является замечательным образцом нашей замечательной литературы. Тяжёлое положение крестьянства в мрачную, страшную, беспощадную эпоху, которая характеризовалась страшным, мрачным, беспощадным угнетением, было невыносимо мрачно, страшно и беспощадно.

„Товарищ, верь! Взойдёт оно!“ — писал на обломках самовластья великий русский поэт Пушкин. И в это же время особенно звонко прозвучал свежий язык неизвестного автора сказки о бабе Яге, которая навсегда вошла в сокровищницу нашей литературы, у которой всегда были произведения этого замечательного жанра, который всегда был любим народом, которому никогда не были страшны никакие испытания, которым никогда не остановить его на пути, по которому он всегда идёт в настоящем навстречу будущему, которое всегда приходит на смену прошлому, которому никогда не задушить его голос, который всегда был светлый и звонкий.

„Кому на Руси жить хорошо?“ — спрашивал знаменитый поэт Некрасов и сам же отвечал: „Кто до смерти работает, до полусмерти пьёт!“ В образе бабы Яги — типичной представительницы старшего поколения — воплощены лучшие черты отрицательного героя в начале первой половины середины конца надцатого века. Бабе Яге противопоставлен светлый образ Иванушки-дурачка, в котором сделана яркая попытка показа нового, молодого, передового в борьбе со старым, отжившим, одряхлевшим. Нет, Иванушка-дурачок — не Евгений Онегин! Он не лишний человек. И как всякий буревестник, он любит труд, родную землю и Василису Прекрасную.

„В человеке всё должно быть, — сказал известный русский писатель Чехов, — прекрасно!“ Задолго до него эту же мысль повторил способный английский поэт Шекспир. Создавая незабываемый образ злодея Яго, он безусловно испытал страшное благотворное влияние неизвестного автора сказки о бабе Яге.

„Чуден Днепр при тихой погоде!“ — писала сквозь смех и слёзы гордость нашей литературы Гоголь.

В галерее светлых женских образов баба Яга занимает особое место. Вспомним хотя бы Сонечку Мармеладову, войдя в дом которой, моральный урод своего времени Свидригайлов, зажёг свечу и увидел на стенах её комнаты страшные морды клопов. Вспомним несчастную женщину того же Некрасова, которая, как известно, всё успеет: коня на скаку остановит, в горящую избу вместо своего мужика войдёт, помоет посуду, постирает и кучу детей народит. В царской

России на женщин никто не обращал внимания. На них ездили верхом помещики. Вспомним хотя бы Анну Каренину.

„Всё смешалось в доме Облонских!“ — писало зеркало русской революции Лев Толстой. Он родился с 1827 по 1910 год на Ясной Поляне. А когда он умер, дети очень любили слушать сказки, которые он им рассказывал.

Язык бабы Яги простой, мягкий, чистый, короткий, могучий, но не шершавый.

В наше время бабизм-ягизм играет большое значение и имеет большую роль. Сказка стала былью, Иванушка-дурачок — нарицательным, а баба Яга безвозвратно ушла в далёкое-предалёкое прошлое»[187].

1. Проанализируйте то, насколько данное сочинение соответствует плану, который вы прочитали ранее. Составьте свой план данного «сочинения».

2. Как вы думаете, есть ли возможность провести такую работу над ошибками сочинения о бабе Яге, чтобы оно перестало быть пародией? Если да, сделайте такую работу.

Эпизод восьмой.

Прочитайте сочинение:

«Моя лирика жива одной лишь любовью —
любовью к родине.
Чувство родины основное в моём творчестве.

С. Есенин

Россия была не только самой сильной, может быть, единственно сильной любовью Есенина, Россия была тем цементирующим раствором, на котором Есенин „замесил“ свою эстетику. Вне России не было ничего: ни стихов, ни жизни, ни любви, ни славы. Женщины, дети, дом, друзья — всё это можно было „отдать другому“. Всеми обычными человеческими привязанностями поступиться, от всего отказаться. Только не от неё — тогда начнётся хаос.

За эту великую любовь к родине его нередко обвиняли и в национализме, и в узости, в глухоте ко всему, что не своё, русское, — обвиняли несправедливо. Между тем, уверенность, что Есенин хорошо писал лишь о своём — о „российском“, не является аксиомой. Во всяком случае, он дерзко вплетал в словесные свои орнаменты кипарисы — олеандры, причём не только в „персидские мотивы“, но и в рязанские узоры. Взять, к примеру, золотую и бревенчатую избу и кирпичное её „сердце“ — русскую печь. У Есенина ей ничего не стоит обернуться “верблюдом кирпичным”, которому долгими зимними рязанскими ночами снятся совсем не рязанские и совсем не зимние сны:

Видно, видел он дальние страны,
Сон другой и цветущей поры,
Золотые песни Афганистана
И стеклянную хмарь Бухары.

---

[187] *Розовский М.* Школьное сочинение // Литературная пародия. Антология сатиры и юмора России XX века. Т. 9. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 403–405.

Словом, вне России Есенин не мыслил себя никогда, но сначала чувство родины было почти неосознанным, детским и безмятежным, счастливым врождённой причастностью к её корням и истокам — к её природе. Оно было почти животным в своей „неизречённости“:

Там, где капустные грядки
Красной водой поливает восход,
Кленёночек маленький матке
Зелёное вымя сосёт.

Кленовый шатёр кажется его лирическому герою самой надёжной защитой, под его раскидистой кроной он чувствует себя в безопасности, ничего вкусней кленового молока не знает. Но вот он раздвинул стены „зелёной избы“ и шагнул. Не шагнул — побежал, подставляя лицо черёмуховому снегу, яблоневой вьюге:

Сыпь ты, черёмуха, снегом,
Пойте вы, птахи, в лесу.
По полю зыбистым бегом
Пеной я цвет разнесу.

И пошёл, и повёл нас по изумительной в своей простоте земле, и открылась ширь у земли, а в есенинской поэзии появился пейзаж.

Типичный пейзаж у раннего Есенина словно подёрнут дымкой. Его трудно представить без „охлопьев синих рос“. Краски приглушены, смягчены. На полыхающие зори мы смотрим сквозь курящиеся туманы. Сквозь синий туман видим и „красные крылья заката“. Есенин вообще любит восходы и закаты, наверное, за их перламутровую нежность, выходя на натуру, будто на рыбалку: либо на рассвете, либо ранним вечером — в „сутемень“, когда и „синь, и полымя воздушней, и легкодымней пелена“. Но писал Есенин, конечно, не одни лишь пейзажи, отражающие, как зеркальце, цветы и переливы неба и земли. Были у него и жанровые, сельские картинки:

Балаганы, пни и колья,
Карусельный пересвист.
От вихлистого приволья
Гнутся травы, мнётся лист...

Перестав понимать, „куда несёт нас рок событий“, а непонимание для Есенина, с его здравым крестьянским смыслом, с его проницательным умом, было мучительным, столь мучительным, что он, как за спасательный круг, ухватился за „начала“, за ту крепь, над которой ещё так недавно иронизировал, за те кровные узы, какими был связан — и с русской деревней, и с русским „равнинным мужиком“:

Я последний поэт деревни,
Скромен в песнях дощатый мост.
За прощальной стою обедней
Кадящих листвою берёз.

Но это не пейзаж, а созданный средствами пейзажной живописи образ прощания и с вымирающей деревянной деревней, и с её древней земледельческой

кустарной культурой, и с её последним поэтом — ещё живым, но уже почувствовавшим, что время его — миновало:

Не живые — чужие ладони,
Этим песням при вас не жить!
Только будут колосья-кони
О хозяине старом тужить.
Будет ветер сосать их ржанье,
Панихидный справляя пляс.
Скоро-скоро часы деревянные
Прохрипят мой двенадцатый час!»[188]

1. Определите тему этого сочинения и ответьте на вопрос о том, насколько глубоко и последовательно эта тема раскрыта.
2. Составьте план прочитанного сочинения.

Эпизод девятый. Прочитайте пародийное сочинение Виталия Редникова, посвящённое комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»:

«Корабль, рассекая взмывавшиеся волны, медленно приближался к берегу. Вдали уже отчётливо виднелись очертания столицы. На палубе для пассажиров первого класса стоял Чацкий и жадно всматривался в силуэты дымящихся труб столичных предприятий и учреждений. Ему был сладок и приятен этот дым его отечества. Что ждёт Чацкого на берегу? Чацкого на берегу ждал грандиозный бал, куда он попадает прямо с корабля, — так завязывается интрига. Чацкий умён, и в этом его горе. Это очень большое несчастье для человека — быть умнее тех, от кого он зависит, кто может дать ему работу или выйти за него замуж. Чацкий любит Софью, дочь Фамусова, считавшего Саратов, где жил Чернышевский, глушью. Чацкий понял высшее общество и гневно бросил ему: „А судьи кто?“ В заключение Чацкий потребовал себе карету и уехал с бала обратно на корабль»[189].

1. Дайте заглавие предложенному сочинению-пародии. Какие трудности вы при этом испытали?
2. Исправьте все фактические ошибки и неточности данного «сочинения».
3. Составьте план сочинения-пародии и напишите по этому плану своё сочинение, но не пародийного характера.

Эпизод десятый. Прочитайте сочинение, посвящённое пьесе М. Горького «На дне»:

«В первых рассказах М. Горький показал ужасающие картины русской действительности, пороки капиталистического строя, бесчеловечные условия буржуазной России, „свинцовые мерзости жизни“. А пьеса „На дне“ явилась

---

[188] Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5–11 кл. средней школы, колледжей, лицеев и вузов. — М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

[189] *Редников В.* Издательские аннотации. А. С. Грибоедов «Горе от ума» // Антология сатиры и юмора России XX века. Т. 9. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 376.

наиболее сильным произведением о „бывших людях“, ибо такой суровой, беспощадной правды о жизни социальных низов, об их беспросветной и безысходной участи мировая литература не знала.

В сыром подвале, „похожем на пещеру“, в страшной грязи и вони ютятся люди, выброшенные из жизни в силу условий, царящих в обществе.

Горький не даёт биографий героев пьесы, но по их отдельным репликам можно понять весь трагизм их существования. Чахоточная Анна говорит о том, что „всю жизнь над каждым кусочком хлеба тряслась... мучилась... Всю жизнь в отрепьях ходила“. У этих несчастных „обитателей дна“ отнято всё: честь, человеческое достоинство, возможность любви и материнства, семьи, всякая надежда, всё стёрто, втоптано в грязь. Недаром рабочий Клещ безнадёжно говорит: „Работы нет... Силы нет. Вот — правда! Пристанища, пристанища нету! Издыхать надо... Вот она правда!“ И даже здесь, в этом странном мире отверженных, где заживо погребены ценные по своим задаткам люди, достойные сострадания, продолжают действовать волчьи законы капиталистического мира. Почти все жители костылевской ночлежки доведены до отчаяния, тянутся к каким-то призракам, иллюзиям. Мечтает вырваться отсюда Клещ, полагая, что честный труд поможет стать ему человеком: „Кожу сдеру, а вылезу“, хочет начать новую, здоровую жизнь Васька Пепел, искренне верит в чистую любовь Настя. Все пытаются выпрямиться, стать полноценными людьми.

Общую мысль о свободном человеке высказывает Сатин. Он разоблачает утешительную ложь старца Луки, который, видя муки обездоленных, бескорыстно старается помочь им, облегчить страдания, умиротворить. Спившемуся Актёру он внушает надежду на излечение в бесплатной лечебнице, умирающей Анне он советует не бояться смерти: она ведь несёт покой; вору Пеплу советует уехать в богатую счастливую Сибирь. И это-то в то время! Обманщик Лука по-своему гуманен, но его гуманизм пассивно-сострадательный. Он основан на том, что Лука не верит в возможности человека: для него все люди ничтожны, слабы, мелки, нуждаются лишь в сострадании и утешении. „Мне — всё равно! Я и жуликов уважаю, по-моему, ни одна блоха не плоха“, — говорит он. Втайне он уверен в том, что реальное положение человека изменить нельзя, поэтому ко всем и подходит с утешительной ложью.

Против вредоносной лжи и философии рабской покорности и долготерпения выступает Сатин: „Кто слаб душой... и кто живёт чужими соками, тем ложь нужна... Одних она поддерживает, другие прикрываются ей... Ложь — религия рабов и хозяев. Правда — бог свободного человека“.

В монологе Сатина в полный голос звучит требование свободы и гуманного отношения к человеку: „Надо уважать человека! Не жалеть... не унижать его жалостью... уважать надо!“ Он убеждён в том, что следует не примирять человека с действительностью, а заставить саму действительность служить человеку, поэтому он поднимает знамя борьбы за Человека с большой буквы!

„Человек свободен. Человек — вот правда. Всё в человеке, всё для человека. Существует только человек, всё же остальное — дело его рук, его мозга. Человек! Это звучит гордо!“ Пьеса имела огромный успех, потому что „принималась как пьеса-буревестник, которая предвещала грядущую бурю и к буре звала“»[190].

---

[190] Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5–11 кл. средней школы, колледжей, лицеев и вузов. — М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

1. Как вы думаете, какова тема этого сочинения? Достаточно ли глубоко и всесторонне она раскрыта? Обоснуйте своё мнение.

2. Составьте план прочитанного сочинения. Как вы думаете, в данном случае лучше подойдёт простой или сложный план? Почему?

Эпизод одиннадцатый. Прочитайте пародийное сочинение Виталия Редникова, посвящённое роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»:

«Будучи молодым, Лермонтов написал повесть о лишнем человеке. Печорин... Блестящий офицер в горах Северного Кавказа полюбил девушку Бэлу. Затем, спустившись с горы, Печорин влюбляет в себя другую девушку, Веру, в результате чего ему удаётся убить на дуэли своего лучшего друга — Грушницкого. Печорин интеллигентен, образован, культурен, блестящ, но он не находит применения этим своим дворянским качествам. Он герой своего времени — времени разгула царской реакции, аракчеевщины. Не случайно царь Николай стал личным цензором Пушкина. Лермонтову было трудно писать в таких условиях стихи, поэтому он написал повесть „Герой нашего времени“, в которой удачно продолжил линию лишнего человека, начатую незадолго до него Пушкиным. Сейчас лишних людей уже нет, да они и не нужны»[191].

1. Как бы вы определили тему прочитанного сочинения-пародии?

2. Отметьте все замеченные вами фактические неточности и ошибки. Произведите необходимые, в том числе и стилистические, исправления.

3. Составьте план этого пародийного сочинения.

Эпизод двенадцатый. Прочитайте сочинение, посвящённое творчеству В. В. Маяковского:

«Нет, пожалуй, в мире ни одного поэта, который бы не писал о задачах поэзии. Прозой, стихами, критическими статьями — всё равно. Что же до Маяковского, то ему приходилось ещё и отстаивать своё поэтическое кредо, защищать свои взгляды в постоянной борьбе, защищать статьями, выступлениями, главное, стихами. Он считал себя бойцом революции и был им, утверждая, что стихи пишутся по „социальному заказу“.

Маяковский всегда был там, где „нужно“. „Грозный смех“ — так назвал он впоследствии книгу избранных текстов и рисунков к плакатам. Смех действительно был грозный.

А в годы НЭПа поэт, засучив рукава, очищает страну от „разной дряни и ерунды“. Грубые, резкие, уничтожающие насмешливые строки Маяковского били без промаха. „Поэт вылизывал чахоткины плевки“, — с гордостью скажет он себе потом.

Молодой Советской республике нужна реклама, и Маяковский берёт на себя эту задачу. Когда за дело берётся гений, оживает и реклама („Нигде, кроме как

---

[191] *Редников В.* Издательские аннотации. М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени» // Антология сатиры и юмора России XX века. Т. 9. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 376–377.

в Моссельпроме“, „Заходите, покупайте хорошие соски. Лучше не было и нет. Готов сосать до старости лет“. Может быть, ещё что потребуется? Не стесняйтесь, всё будет. А вот „Курить бросим — яд в папиросе“).

Маяковский с полным правом скажет потом: „Я себя смирял, становясь на горло собственной песне“. Но поэзия остаётся поэзией. Маяковский прежде всего лирик. Его стихи — это по-настоящему искренний и тёплый разговор с читателем, а многие даже и написаны в форме разговора.

В статье „Как делать стихи“ Владимир Владимирович писал о том, что только разница в качестве отделки стиха и создаёт разницу между поэтами. Он высмеивает Уткина, Кириллова, Жарова за старую форму, небрежность в стиле, хотя с самими поэтами был связан тёплыми товарищескими отношениями. „Первый, купивший книжку о рыжем Мотеле, — я“, — говорил он и считал эту стихотворную „Повесть о рыжем Мотеле“ Иосифа Уткина талантливой вещью. Это не мешало ему поругивать Уткина, и в статье „Как делать стихи“ Уткин тоже упомянут.

Очень сложным было отношение Маяковского к классикам. Поэт всю жизнь оставался футуристом, считая своих друзей, особенно Хлебникова, гениальными. Он принимал участие в составлении манифеста футуристов, однако уже в дореволюционные годы его творчество не умещалось в рамки этого манифеста.

Литературоведы стараются очистить поэта от „грехов молодости“, от ниспровержения классиков. Очищать не стоит. Одно стихотворение Маяковского „Юбилейное“, посвящённое А. С. Пушкину, делает это лучше всех:

Я люблю вас, но живого, а не мумию.
Навели хрестоматийный глянец.
Вы, по-моему, при жизни, думаю, тоже бушевали.
Африканец! Александр Сергеевич, да не слушайте ж вы их!
Может, я один действительно жалею,
что сегодня нету вас в живых.

Маяковский считает, что поэт должен быть не похожим ни на кого. Не повторять того, что уже сделано, быть новым, неожиданным. В „Послании пролетарским поэтам“ он тревожится, как бы не остыл творческий поиск, как бы не почили лирики на лаврах.

Он не строгий папаша, он товарищ, он понимает, что поэзия — дело тяжёлое»[192].

1. Определите тему прочитанного сочинения.

2. Как вы считаете, достаточно ли полно и всесторонне раскрыта тема этого сочинения? Обоснуйте свой ответ.

3. Составьте план прочитанного сочинения. Какие пункты, на ваш взгляд, необходимо или можно добавить? Обоснуйте своё мнение.

Эпизод тринадцатый. Прочитайте сочинение, посвящённое стихотворению Николая Заболоцкого «Завещание»:

---

[192] Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5–11 кл. средней школы, колледжей, лицеев и вузов. — М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

«Стихотворение было написано в 1947 году. Как раз после возвращения из ссылки. Заболоцкий показывает человека, борющегося с несправедливостью, но силы иссякли, и продолжение своего дела он завещает потомкам, а он будет наблюдать за происходящим. Человек жил, но сейчас он при смерти и завещает людям сделать то, что он не успел при жизни. Он рассказывает о бессмертии, о том, что он вернётся в образе окружающей природы, чтобы увидеть, что делают и как живут люди: „...и погасив свечу, опять отправлюсь я...“

По его словам, у каждого человека свой жизненный путь, покоя в жизни нет. Жизнь идёт своей чередой, а рядом находится он.

Он не жалеет о прожитой жизни.

Наряду с тем он рассматривает проблемы, всегда интересовавшие людей.

Автор говорит о том, что все процессы в человеческом обществе взаимосвязаны с природой: „...Я на земле моей впервые мыслить стал, когда почуял жизнь безжизненный кристалл...“ Основными героями в стихотворении являются автор и тот потомок, которому предназначено завещание.

Примерно в середине стиха автор говорит: „Покоя в жизни нет“, но к концу: „Я не даром в этом мире жил“, то есть хоть покоя он и не обрёл, всё же жизнь его не пропала даром, ему есть что оставить, есть что завещать, но это не материально. Он завещает потомкам идею.

Также стих содержит авторское описание природы, действительности и событий.

Повествование-рассказ о проблеме, поднимаемой автором и его рассуждений на философские темы (например, вечная тема: „тема добра и зла“).

Стихотворение, в своём роде, — завещание самого Заболоцкого, и является одной из лучших его работ»[193].

1. Как вы думаете, какова тема этого сочинения?
2. Проанализируйте прочитанное сочинение с точки зрения глубины и последовательности раскрытия темы, логики построения.
3. Составьте сложный и простой план прочитанного вами сочинения. В каком случае вы испытали бóльшие трудности и с чем они, на ваш взгляд, связаны?

Закреплению ваших представлений о том, что такое план, какова его роль в процессе написания сочинения, а также формированию навыков составления разных типов планов будет способствовать обращение к Эпизодам, которые основаны на исследованиях учёных-методистов. К примеру П. В. Смирновского, который уже в XIX веке назвал условия, наличие которых необходимо для написания сочинения. Вам предлагается охарактеризовать эти условия и подумать над тем, что необходимо сделать пишущему сочинение для того, чтобы все условия были соблюдены. Такая работа позволит вам в будущем учесть необходимость их наличия. Кроме

[193] Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5–11 кл. средней школы, колледжей, лицеев и вузов. М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

того, вам предлагается высказать своё мнение о том, почему среди четырёх условий «образования сочинения» отсутствует такое, как наличие плана, или в качестве такого можно считать то, которое определено методистом как «приведение мыслей в известный порядок». Может быть, составление плана и является таким «приведением»?

В другом предлагаемом Эпизоде тот же методист называет план «внутренней стороной сочинения». Вам необходимо определить, в чём смысл разделения сочинения на «внутреннюю» и «внешнюю» стороны. Если план считать «внутренней стороной сочинения», какие требования к нему должны предъявляться?

Среди предлагаемых для работы Эпизодов есть такие, которые основаны на практических советах учителей-словесников (Е. Грекова), когда вам предоставляется возможность прокомментировать целесообразность сопоставления в сочинении своего мнения «с мнениями, высказываемыми в критических работах», подумать над тем, что означает и каким образом можно «аргументировать свои возражения» относительно сказанного в литературно-критической статье. Принципиально важным при этом является и высказывание своего аргументированного мнения о том, чем отличается план сочинения по художественному произведению от плана сочинения, посвящённого литературно-художественной статье.

В другом Эпизоде тот же учитель предлагает для осмысления и написания письменной работы задания, основанные на результатах изучения критических статей. Ваша задача заключается в том, чтобы определить главные трудности, которые возникают при написании сочинений на предлагаемые учителем темы. Затем, на основании того, что вы узнали из нашей Беседы, составить простой и сложный план сочинения на одну из предлагаемых тем.

Есть Эпизод, основанный на предложении другого учителя (С. А. Лукьянов) о том, каким в одном случае сочинением, а в другом философским этюдом можно завершить изучение тем «Творчество Ф. М. Достоевского» и «Творчество Л. Н. Толстого» соответственно. Вам необходимо высказать своё мнение о том, насколько интересно было бы написать сочинение о Достоевском на тему «Быть человеком», и продумать возможное его содержание. Аналогичная работа должна быть проведена и в связи с предлагаемой темой сочинения по итогам изучения творчества Л. Н. Толстого. Результатом работы с заданиями данного Эпизода должно стать составление плана развёрнутого сочинения по одной из предлагаемых учителем тем.

Закреплению ваших представлений о том, каким должен быть план сочинения, формированию навыков его составления будет способствовать обращение к Эпизодам, основанным на юмористическом, пародийном содержании. Так, в одном случае это будет план пародийного сочинения М. Розовского, посвящённого образу бабы Яги (он процитирован в Беседе). Вам предлагается отметить, прокомментировать, какие недостатки плана

школьного сочинения пародирует писатель, и сделать вывод о том, насколько такое высмеивание справедливо. Однако необходимо ответить и на вопрос о том, какие достоинства, возможно, есть у этого пародийного плана, что полезного можно из него извлечь, чтобы использовать в вашей практике написания сочинений. Ещё более практический характер имеет задание написать свой пародийный план школьного сочинения на одну из предлагаемых тем.

В другом Эпизоде приведено само пародийное сочинение М. Розовского на тему «Образ бабы Яги — передовой бабы прошедшего времени». Вам надо проанализировать, насколько приведённое сочинение соответствует плану, с которым вы уже работали, и составить свой план этой письменной работы. От вас также требуется высказать своё мнение по вопросу о том, есть ли смысл провести такую работу над ошибками сочинения о бабе Яге, чтобы оно перестало быть пародией. И если да, то представить, как может выглядеть такая работа.

Есть Эпизод, также основанный на аналогичном материале (пародийное сочинение В. Редникова, посвящённое комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»). В связи с ним вам придётся вспомнить Беседу, в которой речь шла о теме сочинения, и сформулировать тему прочитанного сочинения-пародии. Немаловажным будет и ваш рассказ о том, какие трудности вы при этом испытали. Опираясь на своё знание текстов, которые упоминаются автором, попытайтесь также исправить все фактические ошибки и неточности данного «сочинения». Завершающим заданием в работе с этим Эпизодом является необходимость составить план сочинения-пародии и написать по этому плану своё сочинение, но уже не пародийного характера.

Работа с Эпизодом, в основе которого — пародийное сочинение того же автора, посвящённое роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», будет проходить аналогично: необходимо определить тему прочитанного сочинения-пародии, отметить все замеченные фактические неточности и ошибки, сделать необходимые, в том числе и стилистические, исправления и, наконец, также составить план.

Среди Эпизодов есть те, в основе которых — обычное (не пародийное) школьное сочинение, например, посвящённое лирике С. А. Есенина. Вам предлагается самостоятельно определить, какова тема сочинения, и составить его план. Анализ письменной работы, которая уже кем-то выполнена, будет способствовать расширению ваших представлений о плане сочинения как таковом и формированию навыков его составления.

Работа с Эпизодом, в основе которого сочинение, посвящённое пьесе М. Горького «На дне», принципиально не будет отличаться от предыдущей, с той лишь разницей, что вам необходимо будет решить вопрос, какой план, простой или сложный, более приемлем для данного сочинения.

Подобная работа предполагается в связи с Эпизодом, в котором приводится сочинение, посвящённое творчеству В. В. Маяковского. Однако помимо определения его темы, вам предстоит оценить, насколько полно

и всесторонне она раскрыта. А в сам план, если в этом есть, по вашему мнению, необходимость, добавить недостающие пункты.

Развитию ваших представлений о том, каким может быть сочинение, и формированию навыков написания его плана будет способствовать обращение к Эпизоду, основанному на сочинении, которое посвящено одному произведению (стихотворение Н. Заболоцкого «Завещание»). По традиции вам необходимо будет не только определить его тему, но и проанализировать предлагаемый текст с точки зрения глубины и последовательности раскрытия темы, логики построения. А затем составить два плана этого сочинения — сложный и простой, решив для себя вопрос о том, какой из них в данном случае более подходит, и рассказать, при составлении какого плана вы испытали бóльшие трудности и с чем они были связаны.

Тема следующей Беседы — типология школьных письменных работ, так или иначе разговор об этом уже был, особенно в последнем случае, а теперь нам предстоит побеседовать непосредственно об этом.

Беседа девятая. Виды сочинений

Конечно, разные ухватки
Дают различный делу вид.
В. В. Капнист. Случайные мысли

Дерзайте! рвение полезно,
Где предстоит вам славы вид…
Г. Р. Державин. Горелки

Вид поучительный и строгая краса!
П. А. Вяземский. Деревня

Сочинение, что логично вытекает из содержания предыдущих наших бесед, в своём содержании должно отражать ваши собственные размышления, основанные на прочитанном или проанализированном самостоятельно и в классе художественном произведении, его эпизоде, отрывке, главе, составной части структуры.

Существуют различные классификации видов (жанров) школьного сочинения; наиболее логичной, что проверено многолетней практикой, нам представляется следующая классификация:

1. Сочинение-миниатюра.
2. Развёрнутое сочинение по пословице, загадке, афористическому высказыванию.
3. Сочинение по личным наблюдениям: природа, событие в жизни семьи, города, страны, сочинение по картине, после посещения выставки.
4. Сочинение-отзыв о художественном фильме, спектакле.
5. Сочинение с элементами художественного творчества: рассказ о герое произведения, сочинение сказки, афоризма, загадки, рассказа (по образцу изученных), домысливание неоконченных историй в соответствии с логикой развития сюжета и характеров героев и т. д., художественные зарисовки, сценки, написание сценариев для постановки изучаемых произведений, их фрагментов и эпизодов в кино и театре.
6. Развёрнутое сочинение-рассуждение проблемного характера на историко- или теоретико-литературную тему по изученному произведению или творчеству, проблеме (теме) в литературном процессе.

Сочинение-миниатюра — это небольшое по объёму произведение (минимально 5–6 предложений), содержание которого составляют собственные впечатления о прочитанном, увиденном с возможными комментариями и оценками. В жанровом отношении сочинения-миниатюры могут быть весьма разнообразны.

Во-первых, это может быть сочинение на основе собственных впечатлений, связанных с каким-либо событием. Примерные темы:

«Мой первый день после зимних каникул»;

«Вчерашний закат солнца»;

«Вчера я понял, что пришла весна».

Темой может служить поэтическая строка:
«Весна вокруг живит природу» (*К. Н. Батюшков*);
«Весна с черёмухой и липами родными...» (*А. Н. Апухтин*);
«Весна всегда весна, как ни была б грустна…» (*И. Северянин*);
«Сколько поэзии! Весенняя улица…» (*В. В. Маяковский*).

Приведённые выше темы (даже когда для их обозначения берутся поэтические строки) не требуют обращения к определённым литературным текстам, хотя от ассоциаций с художественным произведением сочинение только выиграет. Автору сочинения-миниатюры необходимо рассказать о тех чувствах, которые он испытал после каникул в школе, от созерцания зимнего (весеннего, осеннего) заката солнца, или поделиться тем, по каким приметам он определяет приход весны и какими чувствами его это наполняет. Автор сочинения-миниатюры свободен в изложении своих чувств, настроений, впечатлений, воспоминаний. Имейте в виду, что при оценке таких работ обычно учитывается то, насколько вам удалось выразить своё мнение, как проявилось ваше умение выделять главное в увиденном, прочувствованном, отмечать ключевые моменты наблюдаемых, переживаемых явлений и событий.

Во-вторых, темой сочинения-миниатюры может служить пословица, когда вам необходимо рассказать о своём понимании её смысла, а возможно, и высказать своё мнение о её справедливости. Например:
«Дома — как хочешь, а в гостях — как велит закон»;
«Не бойся, когда не знаешь: страшно, когда знать не хочется»;
«Дружба крепка не лестью, а правдой и честью»;
«Работа не волк — в лес не убежит».

Близки к сочинениям-миниатюрам по пословицам и поговоркам краткие сочинения по различным высказываниям, крылатым выражениям, афоризмам и т. п. Разница заключается в том, что в этом случае вы оказываетесь перед задачей анализировать мнение или жизненную позицию конкретного автора, перед необходимостью согласиться с этим автором или вступить с ним в спор.

Рассмотрим примеры. Сочинение-миниатюра, темой которого стало изречение Авраама Линкольна «Если вы держите слона за заднюю ногу и он вырывается, самое лучшее — отпустить его», не только предполагает изложение своего понимания сути этого афоризма, но и ставит задачу высказать аргументированное мнение относительно его справедливости.

Тема сочинения-миниатюры может быть не только свободной, то есть не связанной с изучением конкретного художественного произведения, но и выступать в качестве продолжения такого изучения или подведения итогов, как в связи с конкретным текстом, так и в связи с изучением основ теории литературы. Например, изучая такое теоретико-литературное понятие,

как «художественный вымысел», учитель может предложить вам написать сочинение-миниатюру, взяв в качестве темы слова английского философа и писателя Сэмюэля Батлера: «Выдумка нередко мать необходимости». Содержанием сочинения-миниатюры на такую тему могут стать ваши аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Какой необходимостью и в каких обстоятельствах может быть продиктовано обращение человека к выдумке (вымыслу)? Можете вы принять, оправдать такую позицию в житейском, бытовом плане?

2. Какой вы видите роль вымысла в художественном произведении?

В-третьих, тема и проблема сочинения-миниатюры могут быть определены с помощью цитаты, отрывка, эпизода из литературно-критической статьи, книги или другого исследовательского источника по вопросам теории или истории литературы.

Например, анализируя своеобразие и функции такого теоретико-литературного явления, как «символ», учитель может предложить вам написать сочинение-миниатюру, темой и проблемой которого послужили слова исследователя С. С. Аверинцева: «Изучая символ, мы не только разбираем и рассматриваем его как объект, но одновременно позволяем его создателю апеллировать к нам, быть партнёром нашей умственной работы. Если вещь только позволяет, чтобы её рассматривали, то символ и сам „смотрит“ на нас»[194].

Написание сочинения-миниатюры на тему: «Символ и сам „смотрит“ на нас…» становится для вас самостоятельным и аргументированным ответом на такие вопросы:

1. Как вы считаете, какие отношения складываются, возникает между писателем и читателем благодаря символу?

2. Как вы понимаете смысл формулы учёного, согласно которой «символ „смотрит” на нас»?

3. Какие отношения, если согласиться с мыслью исследователя, складываются, возникает между писателем и читателем благодаря символу?

Разумеется, написание сочинений-миниатюр, посвящённых сложным теоретико-литературным понятиям, весьма и весьма непростое дело. Однако трудности, возникающие при такой работе, преодолимы, если вы, с одной стороны, имеете навыки написания сочинений данного жанра, а с другой, вполне сформированные представления о теоретико-литературных терминах, понятиях, явлениях, о которых необходимо рассказать.

Развёрнутое сочинение по пословице и поговорке, загадке, афористическому высказыванию. Сочинение такого типа требует от вас не только

---

[194] *Аверинцев С. С.* София-Логос. Словарь. — 2-е изд., испр. — К.: Дух і Літера, 2001. С. 158.

изложения собственного понимания, согласия или несогласия с мыслью, заложенной в тексте, послужившем источником темы сочинения. Одним из этапов раскрытия темы, к примеру, связанной с пословицами и поговорками, может стать развитие идеи, согласно которой «пословица недаром молвится». Логично будет подкрепить эту идею вашими размышлениями о том, какой становится, как воспринимается речь человека благодаря использованию народных изречений, как такой человек воздействует на окружающих.

Содержанием сочинения могут стать также ваши размышления о мудрости пословиц и поговорок, которые помогают человеку оценивать себя и свои поступки, поведение и действия окружающих, а смысловым «стержнем» будет та самая пословица или поговорка, по которой пишется сочинение. Можно вспомнить о том, что пословицы и поговорки охватывают все стороны жизни народа, все аспекты его представлений о ней, её ценностях, бедах и радостях, а также о том, как сам народ понимал значение пословиц и поговорок в своей жизни и как отразил это в них: «Недаром говорится, что пословица ко всему пригодится», «Пословица — всем делам помощница», «Без пословицы не проживёшь».

Ещё одним направлением раскрытия темы могут стать ваши наблюдения, связанные с тем, как часто вам доводилось встречать пословицы и поговорки в литературных произведениях, какую особенность в таком случае приобретал художественный текст, как характеризует и автора, и героев тот факт, что в их речи встречаются пословицы и поговорки.

Во вступлении такого сочинения можно рассказать о том, как понимали, ценили пословицы и поговорки русские писатели: А. С. Пушкин («*Что за роскошь, что за смысл в каждой поговорке нашей. Что за золото!*») или В. И. Даль («*Пословицы — это цвет народного ума, самобытной стати, это житейская народная правда, своего рода судебник, никем не судимый*»), Н. А. Добролюбов («*Народные пословицы и поговорки... служат отражением народного ума, характера, верований, воззрений на природу*») или Л. Н. Толстой («*Вот как просто сочиняют наши мужики! Всё просто, слов мало, а чувства много*»), М. Горький («*В простоте слова — самая великая мудрость. Пословицы и песни всегда кратки, а ума и чувства в них на целые книги*»)…

В заключении сочинения (как один из вариантов) можно оформить вывод о том, что постижение пословиц и поговорок есть постижение жизни и философии своего народа, своей Родины, если, разумеется, вы с этим согласны.

Сочинение по личным наблюдениям: природа, событие в жизни семьи, города, страны. К этому же виду сочинений можно отнести сочинение после посещения выставки, просмотра художественного фильма, спектакля, по картине и т. п.

Данный вид сочинения можно также определить как *сочинение-описание по личным наблюдениям и впечатлениям*. Сочинение-наблюдение как жанр

является одним из наиболее эффективных средств формирования навыков самостоятельного высказывания, письменного оформления наблюдений и впечатлений.

При написании сочинения данного типа на начальном этапе необходимо определить объект наблюдения, источник ваших впечатлений, каковыми могут быть: конкретные места, уголки природы, своеобразие рельефа местности, приметы, краски. В одном случае на предварительном этапе можно в течение определённого промежутка времени собрать необходимый материал для рассказа о своих впечатлениях, о том, как, например, меняется облик неба, деревьев, парка, реки, поведение животных и птиц с приходом весны или осени. А в другом — сочинение пишется по итогам вашего похода, возможно, всем классом в рощу, парк, на берег реки. Другими словами, материал для сочинения по личным наблюдениям необходимо найти в реальном пространстве близкого окружения. Для этого, естественно, требуется наличие навыков наблюдения, умения изложить в письменной форме личные впечатления от увиденного. Развитие таких навыков принципиально важно ещё и потому, что умеющий делать наблюдения в реальном пространстве и времени имеет больше возможностей произвести подобные наблюдения и в художественном тексте, то есть во «второй», искусственной реальности.

Осознание своеобразия художественного текста как «второй реальности», как оригинального мира, созданного авторским воображением, трудно достижимо, когда отсутствуют навыки видения и понимания реального мира.

Принципиально важно и ваше умение использовать разные жанровые типы описаний. Достичь этой цели можно в том числе и через обращение к описаниям, которые есть в произведениях русской классики, а также в краеведческом и лингвокраеведческом материале, отражающем не только выразительные особенности синтаксических конструкций, но и наблюдения, выражение этих наблюдений в тексте.

Можно, например, обратиться к «Весенним миниатюрам» М. М. Пришвина.

Весенний мороз

Мороз и северная буря этой ночью ворвались в дело солнца и столько напутали: даже голубые фиалки были покрыты кристаллами снега и ломались в руках, и казалось, даже солнцу этим утром было стыдно в таком сраме вставать.

Нелегко было всё поправить, но солнце весной не может быть посрамлено, и уже в восьмом часу утра на придорожной луже, открытой солнечным лучам, поскакали наездники.

Дорога в конце марта

Днём слетаются на весеннюю дорогу кормиться все весенние птицы; ночью, чтобы не вязнуть до ушей в зернистом снегу, по той же дороге проходят и звери. И долго ещё по рыжей дороге, по навозу, предохраняющему лёд от таяния, будет ездить человек на санях.

Дорога мало-помалу делается плотиной для бегущих к ней весенних ручьёв. Человек со своим мальчуганом ехал на санях, когда из ручьёв на одной стороне дороги слилось целое озеро. С большой силой давила вода на плотину, и, когда новый поток прибавил воды, плотина не выдержала, разломилась, и шумный поток пересёк путь едущим на санях.

Первые ручьи

<…> Весь день дожди и парит. Синица звенит не как раньше — брачным голосом в тёплом луче. Теперь под дождём она звенит непрерывно и даже как будто от этого похудела: такая тоненькая на ветке. Ворона не хочет даже подняться на дерево, токует прямо на дороге, кланяется, давится, хрипит, задыхается от желания. Весна воды началась стремительно. Снег на полях и в лесу стал зернистым, можно ходить, продвигая ноги, как лыжи. Вокруг елей в лесу стоят маленькие спокойные озёра. На открытых полянах торопливый дождь не даёт на лужах вставать пузырям. Но в озёрах под ёлками капли с сучьев падают тяжёлые, и каждая, падая в воду, даёт сытый, довольный пузырь. Я люблю эти пузыри, они мне напоминают маленьких детей, похожих одновременно и на отца, и на мать.

Весна воды

Снег ещё глубок, но так зернист, что даже заяц проваливается до земли и своим брюхом чешет снег наверху.

После дороги птицы перелетают кормиться на поля, на те места, где стало черно.

Все берёзы на дожде как бы радостно плачут, сверкая, летят вниз капли, гаснут на снегу, отчего мало-помалу снег становится зернистым.

Последние хрустящие остатки льда на дороге — их называют черепками. И то ледяное ложе, по которому бежал поток, тоже размыло, и оно размякло под водой: на этом жёлтом ложе заяц, перебегая на ту сторону ночью, оставил следы[195].

Обращение к процитированным текстам даёт вам возможность увидеть на примере то, как создаётся писателем образ весенней природы, какие детали, приметы весны он при этом отмечает. Не менее важно и то, какова лексика, с помощью которой передаётся своеобразие весенней природы, какими синтаксическими конструкциями пользуется при этом писатель.

В другом случае можно обратиться к отрывку из рассказа К. Г. Паустовского «Заячьи лапы»:

«Неслыханная жара стояла в то лето над лесами. Утром наплывали вереницы белых облаков. В полдень облака стремительно рвались вверх, к зениту, и на глазах уносились и исчезали где-то за границами неба. Жаркий ураган дул уже две недели без передышки. Смола, стекавшая по сосновым стволам, превратилась в янтарный камень.

<…> Суховей вздул над городом облако пыли, мягкой, как мука. В ней летал куриный пух, сухие листья и солома. Издали казалось, что над городом дымит тихий пожар.

---

[195] *Пришвин М. М.* Зелёный шум: Сб. — М.: Правда, 1983. С. 163, 167.

На базарной площади было очень пусто, знойно; извозчичьи лошади дремали около водоразборной будки, и на головах у них были надеты соломенные шляпы»[196].

Написанию сочинения по личным наблюдениям за осенней природой может способствовать ваше обращение к отрывкам из рассказа И. А. Бунина «Антоновские яблоки»:

«...Вспоминается мне ранняя погожая осень. Август был с тёплыми дождиками, как будто нарочно выпадавшими для сева, с дождиками в самую пору, в середине месяца, около праздника св. Лаврентия. А „осень и зима хороши живут, коли на Лаврентия вода тиха и дождик“. Потом бабьим летом паутины много село на поля. Это тоже добрый знак: „Много тенётника на бабье лето — осень ядрёная“... Помню раннее, свежее, тихое утро... Помню большой, весь золотой, подсохший и поредевший сад, помню кленовые аллеи, тонкий аромат опавшей листвы и — запах антоновских яблок, запах мёда и осенней свежести. Воздух так чист, точно его совсем нет, по всему саду раздаются голоса и скрип телег. Это тархане, мещане-садовники, наняли мужиков и насыпают яблоки, чтобы в ночь отправлять их в город, — непременно в ночь, когда так славно лежать на возу, смотреть в звёздное небо, чувствовать запах дёгтя в свежем воздухе и слушать, как осторожно поскрипывает в темноте длинный обоз по большой дороге»[197].

«<...> И прохладную тишину утра нарушает только сытое квохтанье дроздов на коралловых рябинах в чаще сада, голоса да гулкий стук ссыпаемых в меры и кадушки яблок. В поредевшем саду далеко видна дорога к большому шалашу, усыпанная соломой, и самый шалаш, около которого мещане обзавелись за лето целым хозяйством. Всюду сильно пахнет яблоками, тут — особенно. В шалаше устроены постели, стоит одноствольное ружьё, позеленевший самовар, в уголке — посуда. Около шалаша валяются рогожи, ящики, всякие истрёпанные пожитки, вырыта земляная печка. В полдень на ней варится великолепный кулеш с салом, вечером греется самовар, и по саду, между деревьями, расстилается длинной полосой голубоватый дым. В праздничные же дни около шалаша — целая ярмарка, и за деревьями поминутно мелькают красные уборы. Толпятся бойкие девки-однодворки в сарафанах, сильно пахнущих краской, приходят „барские“ в своих красивых и грубых, дикарских костюмах, молодая старостиха, беременная, с широким сонным лицом и важная, как холмогорская корова. На голове её „рога“, косы положены по бокам макушки и покрыты несколькими платками, так что голова кажется огромной; ноги, в полусапожках с подковками, стоят тупо и крепко; безрукавка — плисовая, занавеска длинная, а понёва — чёрно-лиловая с полосами кирпичного цвета и обложенная на подоле широким золотым „прозументом“...»[198]

---

[196] *Паустовский К. Г.* Заячьи лапы // Паустовский К. Г. Собр. соч.: В 7 т. Т. 7. — М., 2012. С. 54.

[197] *Бунин И. А.* Антоновские яблоки // Бунин И. А. Собр. соч.: В 4 т. Т. 1. — М.: Правда, 1988. С. 327–328.

[198] Там же. С. 328.

Если вам необходимо подготовиться к написанию сочинения на основе «зимних» впечатлений, то в качестве образца могут быть использованы отрывки из повести С. С. Козлова «Мальчик без шпаги»:

«Мир вокруг ещё спал, когда Тимофей вышел на улицу. Утро загоралось тонкой густо-красной полосой в фиолетовом мареве над восточной грядой тайги, обступавшей с трёх сторон посёлок геологов, точнее, холмы, на которых и был выстроен жилой анклав. С четвёртой стороны, с юга, обрывистый берег облизывали волны Иртыша, несущего свои помутневшие от времени воды на соединение с Обью. Сейчас Иртыш почивал под толстой крышей льда, над которой, как антенны, там и сям высились разнокалиберные вешки местных рыбаков, а иногда — причудливые торосы.

Час был такой, что уже не слышался лай собак, и вязкую арию тишины нарушал только шелестящий фон воздушного движения. Это дремлющий на ходу ветер цеплялся за кедровые лапы. Иногда кедры, раскачиваясь, постанывали, поскрипывали, и если закрыть глаза, то нетрудно было представить себя стоящим на палубе парусника, бороздящего далёкие моря. Промеж вековых стволов скользил по февральскому насту мелкий лесной мусор. В окрестностях не было слышно никакого движения; в морозном воздухе лёгкой дымкой клубилась извечная тайна бытия... Впрочем, рождение нового дня — чудо, доступное каждому.

Некоторое время мальчик стоял на крыльце, очарованный безмолвием и неподвижностью окружающего мира. Со стороны он был похож на маленького капитана, замершего на носу корабля, — только корабль вмёрз во льды. Взгляд серых задумчивых глаз устремлён на горизонт, где, разбивая низкую облачность, полыхают заревые протуберанцы; видавшая виды ушанка, из-под которой торчит короткая русая чёлка, сбита на затылок, как бескозырка; брови чуть сдвинуты на переносицу, усеянную веснушками, отчего вид у паренька по-взрослому серьёзный и потому смешной...»[199]

Работа с приведёнными выше текстами поможет формированию ваших представлений о том, что такое культура письменной речи в описании действия, даст возможность вспомнить, актуализировать ваши представления о таких литературоведческих понятиях, как *авторское видение*, *индивидуальный авторский стиль*. Лучшие образцы художественной прозы (разумеется, и поэзии) содержат выразительные примеры того, как могут быть описаны известные, знакомые вам явления, действия, процессы, модели поведения человека, животных, птиц.

Сочинение по итогам посещения художественной выставки, например, снова потребует от вас и наблюдательности, и необходимости высказать своё отношение к увиденному. Одним из традиционных начал такого сочинения может быть рассказ о том, по какой причине состоялось посещение выставки: на неё водили весь класс в обязательном порядке; посоветовали

---

[199] *Козлов С. С.* Мальчик без шпаги // Козлов С. С. Время любить: Роман. Повести. Рассказы. — Екатеринбург: Издательство «Баско», 2006. С. 6.

родные или знакомые; либо вам самим постоянно хочется увидеть, узнать что-то новое, интересное, потому что вы давно увлекаетесь вопросами искусства, художественной культуры. Далее можно рассказать о том, где, в каком музее или выставочном зале проходила выставка, какое место занимает этот музей в культурной жизни города, как часто и по каким поводам вам как автору сочинения доводилось посещать данное культурное заведение.

Следующая часть сочинения — главная, в ней необходимо рассказать о том, что было представлено на данной конкретной выставке, какое впечатление произвели выставленные экспонаты, какие из них особенно хотелось бы выделить и почему. Содержание некоторых, наиболее впечатливших, можно передать, отметив выразительные детали и подробности, особенности композиции и колорита (если речь идёт о выставке картин, например).

Возможно, что на выставке были представлены работы, которые не произвели на вас особого впечатления, а то и вовсе не понравились, — о них можно также рассказать, пояснив при этом, что именно не понравилось или вызвало откровенное неприятие и почему. Посещение выставки, например, пейзажной живописи вполне логично может включать рассказ о том, доводилось ли вам бывать в тех местах, уголках природы, странах и городах, которые изображены на картинах. А выставка «Портрет человека с книгой в русской живописи XIX–XX веков» даёт возможность рассказать о том, удалось ли художникам (всем или кому-то особенно) передать то, какие чувства, мысли, эмоции вызывает у человека книга, которую он держит в руках, читает или уже прочитал.

В заключении сочинения можно поделиться своим мнением о том, кем является художник для вас и вообще для общества, какую миссию он выполняет в мире людей и каким для этого, по вашему мнению, он должен быть. Разумеется, сочинение может быть написано и по другому плану, с другой содержательной идеей, главное, чтобы в нём были и ваши собственные наблюдения, и ваше видение описываемого явления, и ваше мнение, ваша оценка увиденного.

В качестве примера, каким разным может быть видение одного и того же явления, приведём два отрывка из рассказа А. Т. Аверченко «Ихневмоны». В этом рассказе редактор газеты посылает начинающего журналиста на выставку живописи художников, которые называют себя «ихневмонами», и ставит перед ним задачу найти «хорошие стороны» этой выставки. Задача, как оказалось, была трудная, так как журналист не увидел на выставке того, что он привык понимать как живопись, но он справился, и вот что у него получилось:

> «<…> Открылась выставка „Ихневмон“… Нужно отдать справедливость — среди выставленных картин попадается целый ряд интересных удивительных вещей...
>
> Обращает на себя внимание любопытная картина Стулова «Весенний листопад». Очень милы голубые квадратики, которыми покрыта нижняя половина

картины... Художнику, очевидно, пришлось потратить много времени и труда, чтобы нарисовать такую уйму красивых голубых квадратиков... Приятное впечатление также производит верхняя часть картины, искусно прочерченная тремя толстыми чёрными линиями... Прямо не верится, чтобы художник сделал их от руки! Очень смело задумано красное пятно сбоку картины. Удивляешься — как это художнику удалось сделать такое большое красное пятно.

Целый ряд этюдов Булюбеева, находящихся на этой же выставке, показывает в художнике талантливого, трудолюбивого мастера. Все этюды раскрашены в приятные тёмные тона, и мы с удовольствием отмечаем, что нет ни одного этюда, который был бы одинакового цвета с другим... Все вещи Булюбеева покрыты такими чудесно нарисованными жёлтыми волнообразными линиями, что просто глаз не хочется отвести. Некоторые этюды носят удачные, очень гармоничные названия: „Крики тела“, „Почему“, „Который“, „Дуют“. Сильное впечатление производит трагическая картина Бурдиса „Легковой извозчик“. Картина воспроизводит редкий момент в жизни легковых извозчиков, когда одного из них пьяные шутники вымазали в синюю краску, выкололи один глаз и укоротили ногу настолько, что несчастная жертва дикой шутки стоит у саней, совершенно покосившись набок... Когда же прекратятся наконец издевательства сытых, богатых самодуров-пассажиров над бедными затравленными извозчиками! Приятно отметить, что вышеназванная картина будит в зрителе хорошие гуманные чувства и вызывает отвращение к насилию над слабейшими.

<...> Отрадное впечатление производят оригинальные произведения гг. Моавитова и Колыбянского... Всё, что ни пишут эти два интересных художника, написано большей частью кармином по прекрасному серому полотну, что, конечно, стоит недёшево и лишний раз доказывает, что истинный художник не жалеет для искусства ничего.

Помещение, в котором висят эти картины, тёплое, светлое и превосходно вентилируется. Желаем этим лицам дальнейшего процветания на трудном поприще живописи!»[200]

Редактору категорически не понравилась рецензия, и написать другую взялся бывший тут же в редакции молодой человек, которому не понадобилось даже посещать выставку, он просто взял из предыдущей рецензии имена художников, названия произведений и написал свой обзор под названием «Выставка „Ихневмон“»:

«В ироническом городе давно уже молятся только старушечья привычка да художественное суеверие, которое жмурится за версту от пропасти. Стулов, со свойственной ему дерзостью большого таланта, подошёл к головокружительной бездне возможностей и заглянул в неё. Что такое его хитро-манерный, ускользающе-дающийся, жуткий своей примитивностью „Весенний листопад“. Стулов ушёл от Гогена, но его не манит и Зулоага. Ему больше по сердцу мягкий серебристый Манэ, но он не служит и ему литургии. Стулов одиноко говорит своё тихое, полузабытое слово: жизнь.

---

[200] *Аверченко А. Т.* Ихневмоны // Аверченко А. Т. Собр. соч.: В 6 т. Т. 1. — М.: ТЕРРА — Книжный клуб, 2007. С. 331.

Заинтересовывает Булюбеев... Он всегда берёт высокую ноту, всегда остро подходит к заданию, но в этой остроте есть своя бархатистость, и краски его, погашенные размеренностью общего темпа, становятся приемлемыми и милыми. В Булюбееве не чувствуется тех изысканных и несколько тревожных ассонансов, к которым в последнее время нередко прибегают нервные порывистые Моавитов и Колыбянский. Моавитов, правда, ещё притаился, ещё выжидает, но Колыбянский уже хочет развернуться, он уже пугает возможностью возрождения культа Биллитис, в её первоначальном цветении. Примитивный по синему пятну „Легковой извозчик" тем не менее показывает в Бурдисе творца, проникающего в городскую околдованность и шепчущего ей свою напевную, одному ему известную, прозрачную, без намеков сказку...»[201]

Нельзя не заметить того, как по-разному (при всей комичности ситуации) можно смотреть на одни и те же произведения, и это при том, что один из авторов вообще описываемых творений не видел. Как это напоминает сочинения некоторых из вас, когда вы пишете сочинения, посвящённые произведениям литературы, которые вы не читали! И дело, оказывается, не только в соответствующей (в данном случае редакторской) установке, а в том, каким разным может быть подход к одним и тем же наблюдаемым явлениям и, разумеется, связанные с ними оценки.

Одной из разновидностей сочинения по личным наблюдениям является *сочинение по картине*. Последовательность написания такого типа сочинения может быть представлена так:

1. Небольшая справка о творчестве данного художника: время, в которое он жил, культурная эпоха, наиболее известные картины, направление или школа живописи, главные, выразительные особенности творчества.

2. Жанр картины, которой посвящено сочинение (портрет, пейзаж, натюрморт, историческая живопись и т. п.). По возможности, сведения о том, когда, под влиянием каких событий в личной или общественной жизни картина была написана.

3. Изложение сюжета картины или описание её живописного объекта:

— о чём повествует картина; композиционное решение (какие объекты изображаются на переднем плане, какие на заднем, что служит фоном и т. п.);

— рассказать, как выглядят персонажи, герои или иные живописные объекты картины;

— цвет и его семантика, целесообразность цветовых решений;

— целесообразность всего комплекса изобразительно-выразительных средств (формат, композиция, свет, цвет, колорит), используемых в картине.

4. К чему стремился, какую цель ставил перед собой художник? Насколько удалось автору картины достичь поставленной цели?

5. Какое настроение создаёт эта картина? Впечатления от картины (понравилась / не понравилась, чем именно?).

---

[201] *Аверченко А. Т.* Указ. соч. С. 333–334.

При всей внешней простоте представленной последовательности (плана) написания сочинения по картине в такой работе есть свои сложности.

Для выполнения письменной работы этого типа потребуется ваша грамотность не только в орфографическом и пунктуационном смысле, но и в смысле художественном, живописном. Необходимо понимание того:

— что представляет собой композиционная целостность живописного произведения;

— что такое творческое воображение и фантазия в живописи;

— каковы основные жанры живописи и т. д.

Иными словами, необходимо вполне определённое представление о сущности языка живописи, его принципиальных законах и особенностях и отличии от более привычного для вас языка художественной литературы.

Сочинение по картине не может быть простым пересказом её сюжета и содержания. Уже разговор о жанре живописного произведения должен быть связан с фиксацией того, чем мог быть продиктован выбор художником именно этого жанра. Если речь, к примеру, идёт о портрете, то всегда интересно высказать своё мнение о том, какое отношение к человеку хотел выразить художник, запечатлев его на холсте: восхищение ли исторической личностью, делами и поступками известного учёного или писателя, политического деятеля или красотой рядового, на первый взгляд ничем не примечательного человека.

Сочинение можно дополнить в том числе информацией об изображённом на картине человеке, последнее даёт вам возможность сравнить взгляд художника на историческую личность со своим собственным пониманием роли этой персоны в истории. Не менее значимым будет и разговор о том, удалось ли автору портрета через внешность человека рассказать о его внутреннем мире, поведать историю его жизни и т. п.

Целесообразно в процессе подготовки написания сочинения по картине ознакомиться с отзывами о живописном произведении самих художников, искусствоведов, писателей, зрителей — и современников художника, и более позднего времени. К примеру, кто-то из вас уже писал сочинение по картине А. К. Саврасова «Грачи прилетели», а кого-то ещё ожидает такая тема. Работа будет более плодотворной и осмысленной, если в процессе подготовки вы ознакомитесь с рассказом А. Владимирова о том, как создавалась картина, — от первых эскизов на природе, в сельской глуши, до завершения в московской мастерской художника:

> «Рождение весны воодушевляло, прибавляло сил. И в то же время эта пора вызывала какое-то щемящее сердце чувство. Уже порозовели почки на берёзах, но на полях ещё лежит снег. Весеннее тепло и зимний холод существуют бок о бок, как боль и радость, старость и юность, жизнь и смерть.
>
> Возле молвитинской церкви стояли безмолвные старухи в чёрных платках, а по соседству ватага мальчишек затеяла возню с кудлатым псом. В талой воде весело поблёскивало солнце, а у художника, когда он писал этюд, мёрзли руки.

Приметы мартовского солнечного утра, сохранившиеся в памяти, день ото дня становились ярче, полнее. „Памятка“ обогащалась новыми настроениями, мыслями, представлениями, как вслед за удачной строкой рождаются ей созвучные строки.

Работать над картиной Саврасов начал уже в Москве. За окном проносились экипажи, суетливо шагали прохожие. Да и окажись художник в Молвитине — не узнал бы берёзок: давно уже прошла пора весны. Но те первые впечатления не угасли.

На картине осталось всё, что было намечено: и тот мартовский день: кривые берёзки с грачами, дощатый забор, деревянные постройки, колокольня... Но всё будто стало другим...

Саврасов писал не весну, а её рождение, борьбу весны с зимой. Тёплые тона солнечного света сочетались с холодными тонами неба, воды, снега. Контрасты цвета создавали ощущение неустойчивости, передавали то скрытое движение, которое царит в природе в эту пору. Между облаками проглянул луч солнца — облупившаяся штукатурка порозовела, тусклым блеском вспыхнула старая медь колоколов. Но только на мгновенье. Вот-вот облака закроют солнце. И облака — то прозрачные и тонкие, то более плотные, — казалось, непрерывно меняли свою форму, уплывали за горизонт.

<...> Сама природа, казалось, подсказывала художнику новые решения. Сначала прозрачная коричневая подготовка — земля. Поверх неё снегом легли белила. Коричневая подготовка кое-где выступает из-под белил — создаётся впечатление влажного, тающего снега.

А грачи? В этюде это всего лишь пятнышки на берёзках. В картине они хлопают крыльями, взлетают, суетятся у своих растрёпанных гнёзд. Это беспорядочное, полное хлопотливой жизни движение создаёт ощущение шума, гомона, птичьего крика... Да, это тот самый момент, подмеченный художником в натуре. И в то же время не только он. Картина обогатилась всем, что пришлось пережить художнику, давними и сегодняшними мыслями и настроениями, наблюдениями не одного весеннего дня и даже не одной весны...

<...>То, что увидел и почувствовал художник солнечным мартовским днём, сложилось в поэтический рассказ о родине. Её бескрайние дали, бедные селения — всё мило сердцу, всё дорого. Эта любовь даёт силы, рождает надежды, как обещает тепло первый солнечный весенний день: грачи прилетели!»[202]

Если предстоит написать сочинение по картине И. Е. Репина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года», для начала можно обратиться к любой энциклопедии, — например, «Русская культура»:

«Картина написана в 1885. Демонстрация этого произведения в галерее П. М. Третьякова вызвала сильный общественный резонанс. Третьяков получил от московского обер-полицмейстера уведомление о том, что государь повелел картину Репина „не допускать для выставок и вообще не дозволять распростра-

---

[202] *Владимиров А.* Грачи прилетели // Рождение весны. Страницы жизни художника: Сб. — М.: Мол. гвардия, 1973. С. 86–88.

нения её в публике какими-либо другими способами". В дальнейшем полотно Репина стало хрестоматийным произведением русской живописи...»[203]

Эта краткая информация даст вам основание высказать своё мнение относительно того, с чем могла быть связана такая реакция на картину Репина самодержца всероссийского.

В той же энциклопедии приведено мнение художника И. Н. Крамского, которое в свете реакции государя будет и небезынтересно, и полезно для написания сочинения:

> «Как написано, боже, как написано! Крови тьма, но вы о ней и не думаете, и она на вас не действует, потому что в картине есть страшное, шумно выраженное отцовское горе и его громкий крик»[204].

Собственно, в этих словах И. Н. Крамского заключена главная проблема сочинения по картине И. Е. Репина — «как написано».

Можно ещё более расширить своё знакомство с реакцией современников на это произведение художника, обратившись, например, к книге о передвижниках, где искусствоведы анализируют содержание картины и её форму:

> «Гвоздём Тринадцатой передвижной выставки стал „Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года"...
>
> <...> Репинская трактовка образа решительно отличается от стандартного слащавого представления о сильных мира сего на полотнах академистов. Ещё в большей мере это относится к картине об Иване Грозном. Он запечатлён в момент исступлённого отчаяния: это воющий от ужаса содеянного тиран, жестоко поплатившийся за насилие, им самим совершённое. Рядом с трогательно человечным, кротким сыном царь выглядит особенно отталкивающим и жалким. Блестящая по живописи, по разработке цветовой гаммы, построенной на тёплых тонах, от приглушённых и чистых розовых до кроваво-красных, напряжённая по настроению, по нервной выразительности, картина стала „всероссийской сенсацией". „Петербург взволнован... — рассказывает Нестеров в книге „Давние дни", — все разговоры около Грозного, около Репина „дерзнувшего" и проч. Восторги, негодование, лекции, доклады. Тысячи посетителей, попавших и не могущих попасть на выставку. Конный наряд жандармов у дома Юсуповых на Невском, где первые дни открытия Передвижной стоял „Грозный".
>
> В картине была усмотрена „крамола", и её запретили показывать на выставке. Репин сам признавался, что в своём Иване Грозном имел в виду и современность. Картина действительно была пронизана ненавистью к тирании и беспощадно развенчивала „священную особу" монарха. „Удивительное ныне художество, — возмущался обер-прокурор Святейшего синода Победоносцев

---

[203] *Стахорский С. В.* Русская культура: Популярная иллюстрированная энциклопедия. — М.: Дрофа-Плюс, 2006. С. 559.

[204] Там же.

(главный инициатор запрета картины), — без малейших идеалов, только с чувством голого реализма и с тенденцией критики и обличения“»[205].

Сочинение-отзыв о художественном фильме, спектакле. С точки зрения жанра такие сочинения иногда определяют как *рецензия* или *отзыв*. С последним трудно согласиться, так как названные разновидности — это всегда лишь две жанровые вариации, в которых может быть написано сочинение такого типа, а к ним можно ещё добавить такие возможные жанровые разновидности, как научная статья, очерк, дневник, письмо, интервью, эссе.

Выбор жанра сочинения обычно остаётся за учителем, однако в случае с сочинением по личным впечатлениям о художественном фильме или спектакле дело обстоит несколько иначе. Здесь вам скорее, нежели в связи с другими типами сочинения, может быть предоставлена свобода в выборе жанра. Когда у вас есть право самостоятельно определить, как будет написано сочинение, в форме рецензии или интервью, очерка или отзыва и т. д., перед вами открываются более широкие возможности индивидуального решения раскрытия темы, оригинального подхода к произведению, которому посвящена работа.

Напомним, что слово «рецензия» в переводе с латинского (*recensio*) означает рассмотрение, разбор, а это значит, что основная задача сочинения-рецензии заключается в необходимости рассмотрения и разбора, оценки конкретного произведения.

Рецензия как разновидность развёрнутого сочинения — это и анализ художественного произведения, и критическое высказывание о нём. Классическая рецензия, отзыв о фильме или спектакле обычно начинается с характеристики произведения, то есть его «библиографического описания», которым является сообщение о его создателях (режиссёр-постановщик, автор сценария, художник, исполнители главных ролей и т. п.), времени и месте создания, премьеры. Непосредственно сама рецензия включает в себя разделы, которые, как правило, являются ответами на вопросы:

1. Каково содержание этого произведения и чему в нём создатели уделяют главное внимание?

2. Воплощению какой идеи, мысли служит содержание фильма, спектакля?

3. Насколько убедительна работа режиссёра, художника, актёров, воплотивших содержание и главную мысль в сценических или кинематографических образах?

4. Стоит ли, по вашему мнению, смотреть рецензируемое произведение и почему?

Ответы на поставленные вопросы помогут вам уйти от простого пересказа содержания и дать объективную оценку произведению. Следование

---

[205] *Гомберг-Вержбицкая Э.* Самсон русской живописи // Гомберг-Вержбицкая Э. Передвижники. — Л.: Искусство, 1970. С. 102–104.

необходимости отвечать на поставленные выше или аналогичные им вопросы даёт возможность, прежде всего, кратко раскрыть содержание произведения: выявить его тему, идею, проблематику; проанализировать его художественную форму: сюжет, композицию, систему образов, своеобразие сценического или кинематографического языка.

Помимо этого, как диктует жанр рецензии, необходимо высказать своё мнение относительно достоинств и недостатков произведения на основе анализа его содержания и формы. Иными словами, как и в других видах сочинения, в рецензии характеристика и оценка должны быть органически взаимосвязаны, неотделимы.

Рассказывая о сценическом или кинематографическом воплощении сюжета, отдельной сцены или образа героя, его поступков и мыслей, целесообразно в это же время давать им оценку, уходя от голословных, бездоказательных утверждений или простого пересказа произведения. Только таким образом в рецензии можно достичь логичности и обоснованности суждений, проиллюстрировать своё умение видеть детали и художественное своеобразие всего произведения.

Написанию хорошего сочинения-рецензии способствует и определённая теоретическая подготовка, понимание сущности специфических для театра и кино терминов, таких, например, как «спектакль», «сценарий», «режиссёр», «кадр», «сцена», «сценография», «декорации» и т. п. С этой целью будет небесполезным обратиться к «Энциклопедическому словарю юного зрителя», из которого вы можете узнать, что:

> «Режиссёр — постановщик спектаклей, фильмов и эстрадных программ, радио- и телепередач <…> Режиссёр театра, осуществляя постановку художественного произведения на сцене, стремится донести до зрителей его идейно-художественный замысел, организует работу всех других участников постановки — актёров, художников, композиторов, работников различных театральных цехов, участвующих в создании спектакля <…>»[206].

Или:

> «Спектаклем (от латинского *spectaculum* — зрелище) называют театральное представление. Спектакль, в основе которого лежит какое-либо драматическое произведение, создаётся коллективными усилиями актёров, режиссёра, художников, рабочих театральных цехов. Возглавляет этот большой коллектив и направляет его деятельность режиссёр-постановщик.
>
> Процесс подготовки спектакля начинается с выбора театром пьесы. Затем начинаются репетиции-читки по ролям, на которых режиссёр и актёры определяют основную идею пьесы, оговаривают предлагаемые драматургом обстоятельства, делают первые пробы в поисках будущих сценических образов, работают над текстом; если пьеса написана в стихах, то отрабатывают технику стихотворной речи <…>»[207].

---

[206] Энциклопедический словарь юного зрителя. — М.: Педагогика, 1989. С. 236–237.

[207] Там же. С. 328.

Возможно, вам потребуются сведения из энциклопедической статьи «Сценография», где сказано, что «декорация — оформление сцены, воссоздающее обстановку действия спектакля, помогающее раскрытию его художественного замысла…»[208], а также о том, какие декорации знает современный театр.

Сочинение с элементами художественного творчества: написание сказки, афоризма, загадки, рассказа (по образцу изученных), домысливание неоконченных историй в соответствии с логикой развития сюжета и характеров героев, рассказ о дальнейшей судьбе героя произведения и т. д., художественные зарисовки, сценки, написание сценариев для постановки изучаемых произведений, их фрагментов и эпизодов в кино и театре.

Работа с сочинениями такого типа раскрывает перед вами возможности проявления литературных творческих способностей, развивает потребность в высказывании, пробуждает желание выразить свои мысли и чувства. Поэтому одним из наиболее значимых элементов подготовки к написанию сочинения с элементами художественного творчества является наличие содержательной основы для вашего письменного высказывания.

Содержательной основой может служить тема или проблема сочинения. Она ставит вас в такое положение, когда выполнение работы осуществляется не только потому, что она является заданием, данным учителем, но и потому, что у вас самих возникает потребность, желание высказаться, проявить возможности своей фантазии, увлечься собственным вымыслом.

Одним из источников тем для сочинения с элементами художественного творчества могут быть незавершённые произведения писателей, в первую очередь те, которые вам приходится изучать по программе. «Дописывание» таких не имеющих авторского окончания произведений может стать одной из форм вашей самоподготовки к написанию сочинений данного типа. В пример можно привести романы «Евгений Онегин» и «Дубровский» А. С. Пушкина.

В ходе предварительной подготовки есть смысл ознакомиться с информацией о том, как авторы планировали завершить произведения. Это может быть признание самого писателя или мнение авторитетных исследователей.

Например, в связи с романом «Дубровский» полезным будет обращение к мнению исследователя Л. С. Сидякова, который заметил: «Несколько слов о предполагавшемся окончании романа. В конце написанного текста сообщалось о бегстве Дубровского за границу, слухи эти оказались ложными, или же он должен был вернуться в Россию и жить в Москве, скрывая, по-видимому, своё имя, пока его по доносу не разоблачает полиция (планы последовательно заканчиваются упоминанием полицмейстера)»[209].

---

[208] Энциклопедический словарь юного зрителя. — М.: Педагогика, 1989. С. 340.

[209] *Сидяков Л. С.* Художественная проза А. С. Пушкина. — Рига: Ред.-изд. отд. ЛГУ им. Петра Стучки, 1973. С. 159.

И тогда сочинение, в котором вам необходимо будет представить и обосновать свой финал пушкинского романа, можно начинать с изложения мнения учёного, с высказывания своего мнения относительно того:

1) насколько предполагаемый исследователем финал был бы логичным, вытекающим из всего предыдущего повествования;

2) был бы такой финал интересным, увлекательным для вас (для читателя вообще) и почему.

А в качестве второй части сочинения вам необходимо будет самостоятельно написать финал романа «Дубровский» (можно с использованием версии Л. С. Сидякова) с обоснованием возможности именно такого, то есть своего, завершения романа А. С. Пушкина.

«Дописывание» художественного текста как сочинение с элементами художественного творчества может быть основано не только на произведениях, не имеющих авторской концовки. Таковыми могут выступать и художественные тексты вполне завершённые, законченные, например роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Тема сочинения может быть обозначена так: «Другой финал романа „Преступление и наказание“» или «Возможный финал романа „Преступление и наказание“». В работе могут быть использованы, во-первых, предварительные планы самого писателя, который в одной из черновых записей отметил: «финал романа: Раскольников застрелиться идёт». А во-вторых — размышления исследователей творчества писателя: «Как жил Раскольников на каторге? Произошло ли его воскресение? Достоевский хотел бы Евангелием намекнуть на это. Но правдивый реалист подсказал ему иные краски...»[210]

Сочинение с элементами художественного творчества может быть написано вами в виде ответов на вопросы, связанные с черновой записью Ф. М. Достоевского и мнением учёного:

1. Насколько логичным и интересным выглядел бы финал, намеченный в черновой записи писателя? Дайте этот финал в собственном изложении.

2. Каким вам представляется финал романа «Преступление и наказание», если ответить на вопросы, которые ставит исследователь?

3. Интересно было бы узнать, «как жил Раскольников на каторге», или эта информация уже лишняя? Аргументируйте своё мнение.

Свои особенности есть в написании сочинений с элементами художественного творчества по незавершённым произведениям, которые не входят в современные программы по литературе в школе. Приведём один пример такого незавершённого произведения в творчестве А. С. Пушкина:

«Гости съезжались на дачу…» (роман, 1828)[211].

---

[210] *Кулешов В. И.* Натуральная школа в русской литературе XIX века. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 1982. С. 225.

[211] *Пушкин А. С.* Гости съезжались на дачу… // Пушкин А. С. Собр. соч.: В 10 т. Т. 5. — М.: Худож. лит., 1975. С. 396.

Если обратиться к написанию сочинения, темой которого является процитированная строка незавершённого произведения А. С. Пушкина, то началом его может стать упоминание об историческом времени и времени года, погоде в то самое время, когда «гости съезжались на дачу». Следующим содержательным элементом сочинения может стать рассказ о том, кем были гости и по какому поводу они собирались. Этот повод и будет основной проблемой сочинения. Далее вам потребуется ещё больше собственной фантазии: можно рассказать о том, как протекала встреча гостей и каким результатом, положительным или отрицательным, она закончилась. В итоге должен получиться рассказ как плод вашего воображения, в котором вы дадите свою версию развития сюжета не написанного Пушкиным произведения.

Не менее интересен опыт написания сочинений с элементами художественного творчества, когда в качестве тем используются цитаты из вполне завершённых произведений. К примеру, каждый в своё время слушал и читал сказки. А в старших классах вы познакомились с творчеством К. Бальмонта, у которого есть стихотворение «У чудищ», первые строки которого таковы:

Я был в избушке на курьих ножках.
Там всё как прежде…[212]

Разумеется, можно написать сочинение, взяв в качестве темы первую строку. И тогда вам необходимо будет вспомнить о том, в каких сказках встречается «избушка на курьих ножках». Значительно более интересным может быть сочинение на тему, которую даёт вторая строка. В таком сочинении можно рассказать о сказочном мире, о том, каким вы его себе представляете, и главное — сравнить своё сегодняшнее видение с тем, которое было у вас, когда вы слушали или читали сказки в раннем детстве. По сути дела, результатом такого сравнения должен стать ответ на вопрос о том, действительно ли в давно известном вам сказочном мире «всё как прежде», или он изменился в ваших глазах.

С учётом того, что вам приходилось по школьной программе читать стихотворение А. С. Пушкина «Цветок» или сказку С. Т. Аксакова «Аленький цветочек», рассказ А. П. Платонова «Неизвестный цветок» и т. п., может быть написано сочинение творческого характера, тема которого заимствована из стихотворения К. Д. Бальмонта «Цветок»:

Отчего растёт цветок,
Угадать никто не мог…[213]

---

[212] *Бальмонт К. Д.* У чудищ // Бальмонт К. Д. Собр. соч.: В 2 т. Т. 2. — М.: Можайск-Терра, 1994. С. 24.

[213] *Бальмонт К. Д.* Цветок // Там же. С. 34.

Если взять в качестве темы первую строку, то в сочинении вам представится возможность пофантазировать на тему, «отчего растёт цветок», проявить свои способности к художественному вымыслу, созданию интересного сюжета.

Темами сочинения с элементами художественного творчества могут быть конкретные жизненные ситуации, известные, близкие вам явления, события, случаи из жизни. В разделе этой беседы, посвящённом сочинению-миниатюре, мы уже приводили примеры таких тем, они же могут быть темами развёрнутого сочинения с элементами художественного творчества:

«Мой первый день после зимних каникул»;
«Вчерашний закат солнца»;
«Вчера я понял, что пришла весна».

Темой может служить поэтическая строка:

«Весна вокруг живит природу» (*К. Н. Батюшков*);
«Весна с черёмухой и липами родными...» (*А. Н. Апухтин*);
«Весна всегда весна, как ни была б грустна…» (*И. Северянин*);
«Сколько поэзии! Весенняя улица…» (*В. В. Маяковский*).

Главное понимание, которое вам необходимо при написании сочинения такого типа, заключается в том, что творчество начинается с самостоятельного, оригинального взгляда на событие или явление, со своего отношения к нему. Принципиально важно осознание того, что вы, как автор оригинального произведения, прежде чем приступить к его написанию, должны ясно представить себе, о чём хотите рассказать, с какой целью и какими средствами эта цель может быть достигнута.

Развёрнутое сочинение-рассуждение проблемного характера на историко- или теоретико-литературную тему по изучаемому или изученному произведению, всему творчеству, проблеме (теме) в литературном процессе. В этом виде сочинения можно выделить три основные группы:

I. Сочинение-характеристика.
II. Сочинение — анализ историко- или теоретико-литературной проблемы.
III. Сочинение на свободную тему.

I. ***Сочинение-характеристика*** имеет несколько разновидностей:

1) **Характеристика одного литературного героя.** Темы могут быть такими: «Образ Чацкого в комедии А. С. Грибоедова „Горе от ума“», «Образ Катерины в пьесе А. Н. Островского „Гроза“» и т. п. Содержанием сочинения, посвящённого образу одного литературного героя, являются следующие моменты:

— Место героя в литературном произведении, его роль в организации сюжета и конфликта.

— Наличие прототипа (прототипов) и автобиографических черт автора.

— Символика (семантика) имени.

— Портретная характеристика, внешний облик в описании автора и в восприятии других персонажей. Её значение в понимании героя.

— Речевая характеристика.

— Окружающее героя бытовое пространство (предметы быта, жилище, одежда, условия жизни), его роль в характеристике героя.

— История семьи и воспитание. Род занятий.

— Черты характера и эволюция (возможная) личности в процессе развития сюжета.

— Поступки и мотивы поведения, наиболее последовательно характеризующие героя.

— Отношение автора и других персонажей произведения.

— Оценка героя современниками писателя (читателями, критиками).

— Герой как представитель своего времени, выразитель определённого мировоззрения.

— Типическое и индивидуальное в литературном герое.

— Личное отношение (автора сочинения) к персонажу и подобному типу людей в жизни.

Разумеется, не все из перечисленных моментов обязательно станут содержанием вашего сочинения, но иметь в виду весь возможный спектр раскрытия темы необходимо.

Более плодотворным и интересным, на наш взгляд, будет написание сочинений на темы, предполагающие нетрадиционный взгляд на произведение и его героя, стимулирующие бóльшую вашу самостоятельность в их раскрытии, такие, например, как: «Поражения и победы Чацкого в комедии А. С. Грибоедова „Горе от ума“», «Общественная и личная драма Чацкого».

В качестве темы сочинения такого типа могут быть использованы высказывания о герое литературного произведения читателей, критиков, исследователей — как современников писателя, так и более позднего времени, его единомышленников или оппонентов. Обычно подбираются такие высказывания, в которых присутствует проблема, неочевидно разрешимая, предполагающие самостоятельное решение этой проблемы.

К примеру, в связи с образом Чацкого учитель может ознакомить вас с признанием поэта-декабриста Н. К. Рылеева, высоко ценившего комедию Грибоедова, что он переживал свой «горький жребий одиночества в кругу людей»[214], и предложить вам написать сочинение на тему: «„Горький жребий одиночества в кругу людей“ Чацкого». В таком случае (при сохранении содержательных моментов, которые приведены выше: «место героя в литературном произведении», «портретная характеристика» и т. д.) новое

---

[214] Цит. по: *Семёнов А. Н.* Русская литература в вопросах и заданиях. 9 кл.: Учеб. пособие. — М.: Мнемозина, 2015. С. 279.

значение приобретают содержательный и проблемный аспекты сочинения, поскольку вам необходимо будет ответить на вопросы:

1. Что говорит о своем жребии Чацкий?

2. Чем было вызвано одиночество героя А. С. Грибоедова? Насколько серьёзны причины его одиночества?

3. Какое новое содержание сообщает чертам характера, мыслям, идеям героя комедии Грибоедова перекличка его образа с судьбой современника, поэта-декабриста Н. К. Рылеева?

Другое направление содержанию сочинения придаст мнение исследователя Н. К. Пиксанова, который заметил: «Оптимизм — основная настроенность „Горя от ума“. Какова бы ни была развязка, внутреннее бессилие фамусовского общества и сила Чацкого очевидны читателю и зрителю»[215].

Слова из приведённой цитаты могут стать темой сочинения, посвящённого образу Чацкого: «Сила Чацкого очевидна читателю и зрителю».

Сама тема даёт вам возможность продемонстрировать то, насколько вы поняли сущность образа героя пьесы, его место и роль в развитии конфликта и сюжета. Однако важно и другое — вам даётся возможность свободно высказать согласие или несогласие с автором цитаты, раскрыть своё понимание характера, настроения развязки комедии.

Аналогично может быть написано сочинение на тему: «Образ Катерины в пьесе А. Н. Островского „Гроза“» (или «Катерина как самобытный характер в пьесе А. Н. Островского „Гроза“»), когда тему его «подсказывает» сам драматург, который признавался: «Для нас интересно, каковы люди вообще», и написать сочинение — характеристику образа Катерины в пьесе «Гроза».

Вступлением к сочинению на такую тему может стать ваше мнение о том, как можно понимать данную мысль драматурга, а также ваше признание в том, заметили ли вы то, что автору «Грозы» на самом деле «интересно, каковы люди вообще».

Основная часть сочинения в этом случае будет построена на раскрытии вопроса, проявляется ли интерес драматурга к «людям вообще» в образе Катерины. В связи с этим необходимо (логично), с опорой на текст, доказать, как, какими средствами (изображение окружения, бытового и социального, происхождение и воспитание, речевая характеристика, характеристика окружающих персонажей и т. п.) автор проявляет свой интерес к героине.

Содержанием заключения может стать разговор о том, о каком качестве творчества драматурга А. Н. Островского, его таланта свидетельствует его «интерес» и в чём смысл обращения к этому «интересу» читателей и зрителей в наше время.

Для сочинения, посвящённого характеристике образа главного героя романа И. С. Тургенева «Отцы и дети», темой может стать фраза из высказывания современника писателя, критика М. Н. Каткова: «Подумайте только,

---

[215] Цит. по: *Семёнов А. Н.* Русская литература в вопросах и заданиях. 9 кл.: Учеб. пособие. — М.: Мнемозина, 2015. С. 282.

молодец этот, Базаров, господствует безусловно надо всеми и нигде не встречает себе никакого дельного отпора. Даже и смерть его есть ещё торжество, венец, коронующий эту достославную жизнь, и это хотя и случайное, но всё-таки самопожертвование. Далее идти нельзя!»[216]

Из приведённой цитаты для темы сочинения учитель выбирает предложение (без одной авторской запятой): «Базаров господствует безусловно надо всеми и нигде не встречает себе никакого дельного отпора».

Для реализации идеи сочинения на эту тему: справедливо ли утверждение критика о том, что Базаров «нигде не встречает себе никакого дельного отпора», — вам, как и в предыдущем случае, потребуется рассказать о бытовом и социальном (особенно о последнем) окружении героя, проанализировать его поступки и их мотивы и т. д. и т. п. Важной составляющей частью может стать ваше аргументированное высказывание личного мнения относительно того, что и смерть Базарова «есть ещё торжество, венец». Хотя этих слов нет в формулировке темы, но они есть в цитате, из которой эта формулировка позаимствована. Если «торжество», то над чем или кем, если «венец», то чему?

Раскрытие темы будет тем глубже, чем внимательнее вы отнесётесь к тому, в каком смысле критик использует определение «достославная жизнь» и как это характеризует отношение части современников к образу героя И. С. Тургенева.

Заключение здесь предполагает несколько вариантов, например, в форме высказывания собственного мнения о том, можно ли согласиться с определением смерти Базарова как самопожертвования, и если да, то почему. Или рассказа о том, какое место занял персонаж романа «Отцы и дети» в галерее героев русской литературы XIX века.

2) Ещё одним вариантом такого типа является **сочинение — характеристика образа исторического деятеля**: «Образ Кутузова в романе Л. Н. Толстого „Война и мир“», «Образ Петра I в романе А. Н. Толстого» и т. п. Имея задачу дать вам возможность раскрыть своеобразие воплощения образа исторического деятеля в литературном произведении, учитель и в этом случае может обратиться к мнению исследователей.

Анализируя образ Кутузова в романе Л. Н. Толстого, учитель может на уроке обратиться к мнению критика газеты «Голос», который в 1868 году утверждал, что Кутузов сочувственно выделен автором только потому, что он «ничего не делал как главнокомандующий, не принимал никаких мер, не составлял никаких планов и пассивно покорялся обстоятельствам»[217].

---

[216] Цит. по: *Семёнов А. Н.* Русская литература в вопросах и заданиях. 10 кл.: Учеб. пособие. — М.: Мнемозина, 2015. С. 264.

[217] Там же. С. 340.

Тема развёрнутого сочинения в свете приведённого мнения может быть такой: «Место и роль Кутузова в романе Л. Н. Толстого „Война и мир“».

Одним из важных элементов основной части станет выявление того, насколько справедливым было мнение критика газеты о том, что «Кутузов сочувственно выделен автором», а также о том, что главнокомандующий русской армией показан Толстым как человек, который «не принимал никаких мер, не составлял никаких планов...».

Похожую точку зрения на изображение Кутузова в «Войне и мире» высказал писатель В. Г. Короленко: «Не герой. Всё всхлипывает, с оплывшим лицом, белый неживой глаз, изуродованная голова, обвислое брюхо, любит пожить, стар...»[218] А тема в связи с этим может быть сформулирована так: «Не герой? — образ Кутузова в романе „Война и мир“».

Для раскрытия такой темы вам, с одной стороны, необходимо будет вспомнить, найти описания внешности Кутузова в романе, высказать своё мнение относительно того, соответствуют ли они тому, каким увидел главнокомандующего Короленко. А с другой, поделиться своими представлениями о том, кого в литературном произведении и в жизни можно считать героем и насколько такое определение применимо к образу Кутузова в романе Толстого.

Сочинение, в котором необходимо дать характеристику образа Наполеона в романе Льва Толстого, может быть написано по теме, формулировка которой найдена в размышлениях писателя С. Залыгина: «Он не столько участник жизни, сколько её поработитель — и вот Наполеон недалёк, несмотря на его гений»[219]. Варианты формулировки темы: «Он не столько участник жизни, сколько её поработитель» или «Наполеон недалёк, несмотря на его гений».

В случае с первой темой одним из аспектов сочинения, его содержательным компонентом станет необходимость высказать аргументированное согласие или несогласие с тем, что С. Залыгин отказывает Наполеону в праве называться «участником жизни». Проанализировать, даёт ли изображение Наполеона Толстым право, возможность видеть в нём её «поработителя», раскрыв при этом своё представление о том, в чём принципиальная разница между этими двумя моделями поведения человека.

Вторая тема ставит вас перед необходимостью высказать своё мнение относительно того, насколько уместно и логично давать Наполеону два взаимоисключающих определения: «недалёк» и «гений». Одним из результатов анализа текста должно стать решение вопроса о том, показывает ли Лев Толстой, насколько совместимы эти понятия в одном лице.

Тема сочинения, в котором необходимо рассказать о том, как изображён Пётр I в одноимённом романе А. Н. Толстого, может быть формулирована так: «Пётр I — человек и исторический деятель в романе А. Н. Толстого».

---

[218] Цит. по: *Семёнов А. Н.* Русская литература в вопросах и заданиях. 10 кл.: Учеб. пособие. — М.: Мнемозина, 2015. С. 341.

[219] Там же. С. 259.

Однако в случае обращения учителя к литературно-критическому материалу, который уже использовался на уроках, тема может оказаться более сложной в формулировке, но раскрывающей для вас бóльшие возможности в демонстрации своих знаний, в высказывании вами своей, оригинальной точки зрения на героя А. Н. Толстого.

Могут быть использованы слова самого А. Н. Толстого, который признавался: «На Петра я „нацеливался“: давно. Я видел все пятна на его камзоле, я слышал его голос, но Пётр оставался для меня загадкой в историческом тумане... Работа над „Петром“ для меня прежде всего — вхождение в историю через современность»[220].

Темой сочинения могут стать слова из приведённой цитаты: «Я видел все пятна на его камзоле, я слышал его голос…»

В сочинении на такую тему вы имеете возможность высказать своё мнение о том, что представляет собой «камзол» Петра I, что можно понимать под «пятнами» на этом камзоле. Интересен и такой аспект содержания сочинения, когда вы аргументированно рассказываете о том, о каком отношении автора к своему историческому персонажу свидетельствует авторская манера изображения «камзола» и «пятен» на нём. Кроме того, можно высказать своё мнение относительно того, остался ли Пётр в романе А. Н. Толстого «загадкой в историческом тумане», или роман этот «туман» развеял. Существенным аспектом такого сочинения могут стать и ваши рассуждения о том, что такое голос Петра в романе, если понимать его не в прямом, а в переносном, образном значении. Удалось ли в таком случае вам как читателю, как автору сочинения услышать голос Петра I, как его слышал автор.

Формулировкой темы сочинения — характеристикой образа Петра I в романе А. Н. Толстого могут стать слова критика М. Левидова (1935): «Пётр-человек как бы принесён в жертву Петру — государственному деятелю»[221].

В сочинении на такую тему необходимо подробно рассказать о том, как изображены, как выглядят в романе Алексея Толстого Пётр — человек и Пётр — государственный деятель, какие черты того и другого подчёркивает писатель в первую очередь. Но самое главное, что сообщает проблемный характер всему сочинению, — это необходимость высказать своё обоснованное мнение о том, насколько справедливо считать, что Пётр-человек беднее Петра — государственного деятеля, что первый «принесён в жертву» второму.

3) Ещё один вариант сочинения такого типа — **характеристика образа автора** либо в одном произведении, либо в цикле, объединённом по какому-либо идейно-тематическому, жанровому или родовому (в лирике, например)

---

[220] Цит. по: *Семёнов А. Н.* Русская литература XX века в вопросах и заданиях. 11 кл.: Пособие для учителя: В 2 ч. Ч. 2. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. С. 30.

[221] Там же. С. 31.

признаку. Это могут быть темы: «Образ автора в романе „Евгений Онегин“» или «Образ автора в лирике М. Ю. Лермонтова».

Можно написать сочинение — характеристику образа автора в романе «Евгений Онегин», взяв традиционную тему, которая приведена выше. Однако учитель может предложить вам более интересную, проблемную и менее доступную для списывания, скачивания из Интернета тему, которую найдёт в утверждении выдающегося литературоведа Б. М. Эйхенбаума: «„Евгений Онегин“ был выходом как из прежних „байронических“ поэм, так и из старой камерной лирики типа элегий, посланий и проч. Однако это можно было сделать только при помощи включения в роман самого автора, который занял место рядом с героями и взял на себя всю лирическую линию, иной раз даже оспаривая у них право на главенство. В этом, в сущности, и была та „дьявольская разница“ между „романом в стихах“ и романом в прозе, о которой говорил Пушкин»[222].

В слегка видоизменённом виде слова учёного могут стать темой сочинения, посвящённого анализу образа автора в романе «Евгений Онегин»: «Автор занял место рядом с героями и взял на себя всю лирическую линию».

Введение такого сочинения логично посвятить рассуждению о том, какой вообще может быть роль автора в художественном тексте, как вы понимаете литературоведческий термин «образ автора».

Основная часть сочинения должна отразить ваши представления о том, что такое «лирическая линия», какова её роль и как она представлена в романе, в какой роли выступает образ автора, который «взял на себя всю лирическую линию». Вторым содержательным моментом сочинения должно стать выяснение вопроса о том, только ли в «лирической линии» романа «Евгений Онегин» присутствует образ автора, можно ли отметить его конкретные черты и в «линии повествовательной».

Заключение сочинения может быть посвящено вашим размышлениям о том, зачем поэту понадобилось в эпическое произведение вводить «лирическую линию», то есть очень обстоятельно рассказывать о своём внутреннем мире, о мечтах, впечатлениях, переживаниях, воспоминаниях…

Или другой пример.

Одним из весьма распространённых представлений о характере, натуре автора «Белеет парус одинокий…» и «Выхожу один я на дорогу…», «Думы» и «Прощай, немытая Россия…» является сложившееся уже в критике XIX века мнение, что М. Ю. Лермонтов — это «скептический романтик, сомневающийся во всех человеческих ценностях». В качестве темы сочинения учителем могут быть использованы процитированные слова, возможно, в вопросительной форме.

---

[222] *Эйхенбаум Б. М.* «Герой нашего времени» // Эйхенбаум Б. М. О прозе. О поэзии. Сб. статей. — Л.: Худож. лит., 1986. С. 5.

Во введении сочинения на обозначенную тему логичнее всего будет рассказать о романтизме как явлении культуры, о типе поэта-романтика, каким он утвердился в литературе XIX века, о типе романтического сознания; поразмышлять над тем, какое дополнительное значение придаёт ему определение «скептический».

Основная часть сочинения должна давать развёрнутый ответ на вопрос о том, насколько справедлива, насколько применима к М. Ю. Лермонтову такая характеристика. И здесь без привлечения конкретных лирических произведений поэта, которые, по вашему мнению, свидетельствуют о её справедливости или, наоборот, опровергают такую точку зрения, не обойтись. Вам необходимо будет обратиться к разным тематическим группам стихотворений Лермонтова, дающим наиболее полное и последовательное представление о его личности.

Заключение сочинения может быть посвящено определению места М. Ю. Лермонтова в русской романтической поэзии.

Тема сочинения, посвящённого образу автора «Героя нашего времени», может быть подсказана словами Б. М. Эйхенбаума, к которому мы уже обращались: «Литературная профессия автора „Бэлы“ отражена не только в словах о желании „вытянуть... историйку“ (нарочито профессиональная лексика!), но и в целом ряде других деталей — вроде упоминания о том, что чемодан был „до половины... набит путевыми записками о Грузии“, или противопоставления Максима Максимыча „нам“ — „восторженным рассказчикам на словах и на бумаге“. Мало того: из примечания к переводу песни Казбича („привычка — вторая натура“) следует, что автор „Бэлы“ — поэт. Наконец, приведённое выше предисловие к „Фаталисту“, как мы уже отметили, заставляет видеть в авторе “Бэлы” не обычную литературную мистификацию, а самого Лермонтова»[223].

На основе мнения учёного тема может быть сформулирована так: «Видеть в авторе „Героя нашего времени“ самого Лермонтова».

Наиболее логичным, вытекающим из формулировки темы введением такого сочинения может стать разговор о том, как критика встретила роман и его героя, какие характеристики ему были даны и кого увидели современники в лермонтовском Печорине.

Основная часть сочинения, следуя логике учёного, должна быть посвящена тому, как в деталях, подробностях, в отношении к главному и другим героям просматривается образ самого автора, каким этот автор предстаёт. Весьма показательным и продуктивным может быть сопоставление образа автора «Героя нашего времени» с образом лирического героя, который сложился в вашем представлении после изучения лирики Лермонтова.

---

[223] *Эйхенбаум Б. М.* «Герой нашего времени» // Эйхенбаум Б. М. О прозе. О поэзии. Сб. статей. — Л.: Худож. лит., 1986. С. 7.

4) Сочинение — **сравнительная характеристика двух литературных героев** одного или разных произведений (разных авторов), обобщающая характеристика группы героев: «Кутузов и Наполеон в изображении и оценке Л. Н. Толстого», «Раскольников и Соня: их разное представление о правде», «Две философии жизни в романе „Война и мир“»: Тихон Щербатый и Платон Каратаев», «Евгений Базаров и Павел Петрович Кирсанов: предмет и причина их спора».

Такие темы являются традиционными, и вы с ними, возможно, уже сталкивались. Возможно, что чаще всего и происходит, использование традиционной формулировки темы для написания, например, сочинения — сравнительной характеристики Кутузова и Наполеона. Однако учитель с этой целью может обратиться к мнению литературоведа Б. М. Эйхенбаума: «По Толстому, сила Кутузова, в противоположность Наполеону, заключалась в его способности сполна учитывать объективный ход событий и в непосредственной свежести того народного чувства, которое внушало ему уверенность в неизбежной гибели наполеоновского нашествия»[224]. Темой сочинения могут стать слова из приведённой цитаты: «„Сила Кутузова в противоположность Наполеону“ по роману Л. Н. Толстого „Война и мир“».

Во вступлении такого сочинения вполне логично будет рассказать о том, каким вы видите «объективный ход событий» и как он представлен в романе Толстого. Тогда основная часть сочинения будет посвящена тому, как показывает (и показывает ли?) писатель способность Кутузова учитывать «объективный ход событий». Своё мнение необходимо будет подтвердить обращением к тексту.

Более сложным в основной части сочинения является необходимый для раскрытия темы разговор о «непосредственной свежести того народного чувства, которое внушало» Кутузову «уверенность в неизбежной гибели наполеоновского нашествия». Здесь обязательно надо показать, как, в каких эпизодах, размышлениях и наблюдениях персонажей романа, деталях и подробностях проявляется в романе Л. Н. Толстого непосредственное народное чувство, свидетельствующее об отношении к Родине, к войне, к завоевателям. Результатом ваших размышлений на эту тему должна стать обоснованная точка зрения относительно того, насколько справедливо (или несправедливо) утверждение, согласно которому Наполеон не способен учитывать объективный ход событий и не ведает силы народного чувства, которое может внушать уверенность в победе.

В рамки обозначенных проблем вполне укладываются возможности рассказать в сочинении о поступках и их мотивах, речи и даже внешности героев романа «Война и мир».

---

[224] Цит. по: *Семёнов А. Н.* Русская литература в вопросах и заданиях. XII–XIX вв. 9–10 кл.: Пособие для учителя. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. С. 268.

Несколько иной выглядит задача написания сочинения — сравнительной характеристики двух героев разных авторов, к примеру Катерины из пьесы А. Н. Островского «Гроза» и Катерины Измайловой из повести Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда». Определение темы такого сочинения учителю могут подсказать размышления исследователя В. И. Коровина: «Лесков несколькими штрихами рисует девическую жизнь Катерины, и эта жизнь обнаруживает большое сходство с Катериной у Островского... Но судьба героинь Островского и Лескова складывается по-разному»[225]. Формулировка темы сочинения может быть такой: «Судьба героинь Островского и Лескова складывается по-разному».

Рассказ о том, как современники, читатели, зрители и критики восприняли появление героинь Островского и Лескова, как увидели в них черты и приметы облика своего времени, может стать содержанием вступления.

Основная часть сочинения должна быть посвящена описанию сходства существования обеих героинь в девичестве и в замужестве. Здесь открываются большие возможности для сопоставления того, как выстраивают окружающее героинь пространство (физическое, бытовое, социальное) драматург и автор эпического произведения, какие общие черты есть между этими двумя пространствами.

Вторым важнейшим содержательным аспектом основной части сочинения должен стать анализ причин, по которым судьба героинь Островского и Лескова «складывается по-разному». Здесь необходимо особенно внимательно проанализировать речь героинь: как слова отражают психологию и духовные стремления каждой из них, их побуждения, ви́дение жизни, понимание людей и т. д.

Заключение можно посвятить рассуждению об актуальности данных произведений Островского и Лескова для современного молодого человека.

5). Бо́льшую сложность представляет собой **сочинение — сравнительная характеристика образа автора и персонажа**.

Формулировки, а значит, и основные направления раскрытия таких тем опять-таки могут быть связаны с исследовательскими работами учёных. Сочинение по сравнительному анализу образа автора и его персонажа в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева может быть написано по теме, подсказанной исследователем Г. П. Макогоненко, который утверждал, что книга Радищева построена «на решительном разграничении путешественника и автора, которые... не имеют ничего общего между собой. Радищев — революционер, а путешественник — „политический недоросль“»[226].

---

[225] Цит. по: *Семёнов А. Н.* Русская литература в вопросах и заданиях. 10 кл.: Учеб. пособие. — М.: Мнемозина, 2015. С. 352.

[226] Цит. по: *Семёнов А. Н.* Русская литература в вопросах и заданиях. 9 кл.: Учеб. пособие. — М.: Мнемозина, 2015. С. 260.

Тема сочинения в данном случае может быть представлена несколько перефразированными словами учёного: «Путешественник и автор не имеют ничего общего между собой (по книге А. Н. Радищева „Путешествие из Петербурга в Москву“)».

Вступление сочинения логично будет посвятить описанию того, какую реакцию и чем именно вызвала книга А. Н. Радищева в правящих кругах России, и прежде всего у самой императрицы.

В основной части необходимо рассказать о том, *что* в книге Радищева свидетельствует о революционности автора, как и в чём эта революционность проявляется. Необходимо также высказать аргументированное мнение относительно того, насколько справедливо называть путешественника «политическим недорослем». Здесь потребуется анализ речи, поступков героев, рассказ о пространстве и времени, в котором они живут. Все эти содержательные компоненты, аспекты сочинения необходимы для того, чтобы ответить на вопрос, насколько справедлива мысль учёного о том, что «Путешествие из Петербурга в Москву» построено «на решительном разграничении путешественника и автора».

Заключение может быть посвящено вашим размышлениям о том, в чём смысл сегодняшнего обращения к книге А. Н. Радищева, которая повествует о временах крепостного права, давно ушедшего в небытие.

Или другой пример. Сочинение, посвящённое сопоставительному анализу образа автора и заглавного героя в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин». В ходе анализа учитель может обратиться к мнению авторитетного учёного Ю. М. Лотмана: «Страсть к учению и увлечение светской жизнью взаимно друг друга исключают:

Мой друг пылал от нетерпенья
Избавиться навек ученья.
Большого света блеск и шум
Давно пленяли юный ум (VI, 218).

Таким образом, герой противопоставлен автору, причём противопоставление это имеет идеолого-интеллектуальный характер. Между Онегиным и автором, стремящимся „в просвещении стать с веком наравне“ (II, 1, 187), — резкая грань. Интеллектуальное отличие, в свою очередь, является основой политического противопоставления. Политический индифферентизм Онегина для Пушкина кишинёвского периода глубоко враждебен»[227].

И вполне закономерно, если формулировка темы сочинения будет подсказана словами учёного: «Между Онегиным и автором — резкая грань».

Основная часть сочинения должна представлять собой выяснение того, как в романе Пушкина показаны «увлечение светской жизнью» и другие

---

[227] *Лотман Ю. М.* В школе поэтического слова. Пушкин, Лермонтов, Гоголь: Книга для учителя. — М.: Просвещение, 1988. С. 43.

интересы и заботы Евгения Онегина в сравнении со «страстью к учению» самого автора. Необходимо рассказать о том, по каким ещё показателям, параметрам «герой противопоставлен автору»: через отношение не только к светской жизни и учению, но и к конкретным людям, персонажам романа, через своеобразие речи и т. д.

6) Сочинение — **характеристика группы литературных героев**: Традиционные темы сочинений такого типа: «Представители и жертвы „тёмного царства“ в пьесе А. Н. Островского „Гроза“», «Роль „новых людей“ в романе Н. Г. Чернышевского „Что делать?“», «Крестьянский мир в поэме Н. А. Некрасова „Кому на Руси жить хорошо“», «Философия жизни людей „дна“ в пьесе А. М. Горького „На дне“» и т. п.

Сочинение на тему «Представители и жертвы „тёмного царства“ в пьесе А. Н. Островского „Гроза“» может быть написано по следующему схематическому плану.

Во вступлении логично рассказать о том, какое место занимает «Гроза» в творчестве А. Н. Островского и в какую эпоху жизни России эта драма увидела свет.

Главной задачей основной части выбранной темы должен стать ответ на вопрос: кого и почему можно считать теми, кто олицетворяет собой «тёмное царство», и теми, кого можно назвать его жертвами в пьесе А. Н. Островского «Гроза»? Отправным моментом могут стать ваши наблюдения, вынесенные из предыдущего анализа произведения, над тем, в каком пространстве разворачивается действие пьесы и о чём само это пространство, его характер свидетельствует. Необходимо высказать свою точку зрения на вопрос о том, создаёт ли пространство, в котором разворачивается действие «Грозы», впечатление, что в нём веками ничего не меняется и меняться не может. Кто из героев пьесы, которых Н. А. Добролюбов определил как «тёмное царство», препятствует позитивным изменениям в окружающем героев пространстве? Каковы их поступки и мотивы поведения, что характерно для их речи, отношения с окружающими, в первую очередь с теми, кто от них зависим, а также с теми, кто выше их в социальном и бытовом отношении?

Следующий момент — это выяснение вопроса о том, кого в пьесе можно назвать жертвами «тёмного царства», в чём сущность драматического конфликта между этими двумя группами персонажей. Как Островскому удаётся изобразить два полюса, две противоположные в окружающей действительности силы, между которыми складывается конфликт драмы? Здесь есть возможность раскрыть характеристику и Марфы Кабановой, и молодой купеческой жены, её невестки Катерины. Рядом с последовательной «охранительницей» Марфой Кабановой в «Грозе» есть её единомышленник — безобразный в своей эмоциональной неуёмности Савёл Дикой, которому, в свою очередь, противостоит ещё одна жертва «тёмного царства» — мудрый, но бесправный Кулигин.

В финале основной части логично будет высказать своё мнение относительно того, так ли уж неизменна жизнь, нашедшая отображение в «Грозе» А. Н. Островского, так ли уж безропотны и забиты жертвы «тёмного царства».

Заключение может быть посвящено историческому аспекту драматического конфликта, его соотнесённости с проблемой национальных, бытовых, культурных традиций, с проблемой социального прогресса.

Подготовка и написание сочинения на тему «Философия жизни людей „дна“ в пьесе А. М. Горького „На дне“» могут быть основаны на мысли М. Горького, который в 1908 году сокрушался: «Современного литератора трудно заподозрить в том, что его интересует судьба народа». Поэтому вступление сочинения вполне логично может быть построено как ответ на вопрос о том, волнует ли самого Горького судьба народа, если судить по произведениям, написанным им к 1902 году, и может ли свидетельствовать об этом интересе его пьеса «На дне».

Помощь, как содержательного, так и идейного характера, в написании такого сочинения вам могут оказать, к примеру, слова литературного критика начала XX века Ю. Айхенвальда, которые учитель может использовать на уроках, посвящённых анализу пьесы: «Если, по ремарке автора, жители „Дна“ населяют подвал, „похожий на пещеру“, то это — пещера Платона. Они все — философы. Их у Горького целая академия. Большинство из них, бродяги, странники, беглецы, — философы-перипатетики. Они идут по миру — во всяком смысле, и в продолжение своих странствий решают мировые вопросы, от своей личной судьбы и страданий всё время приходят к обобщениям, в монотонной беседе отвлечённо-этического характера только и говорят, что о правде, о душе, о совести»[228].

Одним из первых моментов содержания основной части могут стать ваши наблюдения над тем, в каком пространстве происходит действие пьесы, располагает ли это пространство — подвал, «похожий на пещеру», — к рассуждениям о высоких философских материях.

Следующий момент связан с обстоятельным анализом того, о чём чаще всего говорят герои пьесы «На дне». Необходимо будет высказать аргументированное мнение по поводу того, прав ли современник Горького, который утверждал, что в любой «монотонной беседе» его герои говорят о высших материях. Можно ли согласиться с критиком, назвавшим подвал пьесы «На дне» «пещерой Платона»? Кто ещё, кроме Луки и Сатина, занимается в ней философией? Какой предстаёт в рассуждениях обитателей «дна» философия жизни?

Развитие мыслей о философии жизни в пьесе «На дне» можно найти в других словах того же критика: «От... изъяна внешней трагичности произведения Горького, и в частности его типичная драма „На дне“, в значительной

---

[228] *Айхенвальд Ю.* Максим Горький // Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей: В 2 т. Т. 2. — М.: ТЕРРА — Книжный клуб: Республика, 1998. С. 146–147.

мере свободны. Автор всегда стремится изобразить именно внутренний мир своих обездоленных героев, показать духовные причины их физического несчастья. Как ни страшна та обстановка, в которой прозябают обитатели жизненного дна, корень их душевной драмы лежит всё-таки глубже, чем это дно, — лежит в них самих»[229].

В этой части сочинения необходимо рассказать о своих наблюдениях над тем, в чём заключается трагизм положения обитателей «дна», и над тем, как они относятся к этому своему положению. Верно ли, что Горький «стремится изобразить именно внутренний мир своих обездоленных героев»? Если вы согласны с таким мнением, то дальнейшие рассуждения должны быть связаны с высказыванием своей точки зрения относительно того, в чём своеобразие внутреннего мира обитателей «жизненного дна», понимания ими философии жизни.

Завершение основной части можно построить как комментарий к словам критика о том, что «корень душевной драмы» героев пьесы Горького не в условиях жизни, а «в них самих», с выражением аргументированного согласия или несогласия с ними.

Основная идея или тема заключения такого сочинения может быть подсказана словами поэта Владислава Ходасевича:

«Господа! Если к правде святой
Мир дорогу найти не сумеет,
Честь безумцу, который навеет
Человечеству сон золотой.

В этих довольно слабых, но весьма выразительных стихах, произносимых одним из персонажей „На дне“, заключён как бы девиз Горького, определяющий всю его жизнь, писательскую, общественную, личную»[230].

Может быть, действительно, своей пьесой, философствованием её героев на высокие темы Горький стремился «навеять» «человечеству сон золотой»? Может быть, эти строки являются ключом к пониманию и смысла пьесы «На дне», и всей его жизни, писательской, общественной, личной.

7) Сочинение — **обобщающая характеристика литературного типа** (по ряду произведений). В качестве примера можно привести такие темы: «Своеобразие воплощения образа „маленького человека“ в русской прозе XIX века (А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский)», «Телеграфист Желтков как развитие образа „маленького человека“ (по рассказу А. И. Куприна „Гранатовый браслет“)», «Эволюция образа „лишнего человека“ в русской

---

[229] *Айхенвальд Ю.* Максим Горький // Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей: В 2 т. Т. 2. — М.: ТЕРРА — Книжный клуб: Республика, 1998. С. 149.

[230] *Ходасевич Вл.* Горький // Ходасевич В. Колеблемый треножник: Избр. — М.: Сов. писатель, 1991. С. 363.

литературе XIX века», «Образ разночинца-демократа в творчестве И. С. Тургенева, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Некрасова», «Женский идеал в произведениях русских писателей», «Русский интеллигент в обрисовке и оценке А. П. Чехова и А. М. Горького» и т. п.

Рассмотрим в качестве примера сочинение на тему «Своеобразие воплощения образа „маленького человека“ в русской прозе XIX века (А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский)». Очевидно, что сама тема предполагает раскрытие сущности того историко-литературного явления, которое определяется как «маленький человек». Поэтому одним из возможных вариантов вступления такого сочинения может стать разговор о том, чем, какими внутренними побуждениями и внешними обстоятельствами жизни был вызван в русской литературе этот образ.

В основной части необходимо проанализировать, как возникла и в каких вариантах была решена тема «маленького человека» в творчестве А. С. Пушкина. Его «Станционный смотритель» стал первой попыткой объективно, правдиво изобразить «маленького человека». Горести и страдания Самсона Вырина связаны с неустроенностью жизни, с его социальной «малостью». Есть необходимость проанализировать то, как писатель относится к «маленькому человеку», к оскорблениям его человеческого достоинства. Иным предстаёт этот образ у Пушкина в поэме «Медный всадник», где «маленький человек» с трагической судьбой отважился на робкий протест против бездушного отношения власти к своей личности.

Развивая тему сочинения, можно рассказать о том, как идея гуманного отношения к «маленькому человеку» была выражена в творчестве Н. В. Гоголя. Например, в повести «Шинель», в образе «вечного титулярного советника» Акакия Акакиевича Башмачкина, в котором бессмысленная канцелярская служба, казалось бы, убила всякую живую мысль. Однако же и в нём просыпается человек, когда в жизни чиновника появляется цель — новая шинель.

В этом же ряду стоит и герой романа Ф. М. Достоевского «Бедные люди» Макар Девушкин, совсем не случайно читающий и «Станционного смотрителя» Пушкина, и «Шинель» Гоголя. Необходимо обратить внимание на то, как особенно выразительно и глубоко изображены переживания «маленького человека» в романе Достоевского «Преступление и наказание», например в образе Мармеладова.

Главным содержательным элементом такого сочинения должны стать ваши наблюдения, с одной стороны, над тем, как по-разному каждый из писателей подходит к раскрытию образа «маленького человека», его внутреннего мира. А с другой, важно, принципиально важно отметить то, что объединяет разных писателей и в воссоздании этого образа, и в индивидуальном авторском отношении к нему.

Разумеется, круг авторов может быть расширен за счёт обращения к творчеству А. П. Чехова, А. И. Куприна и других писателей, но этот вопрос каждый пишущий сочинение волен решать самостоятельно, исходя из уровня своей подготовки, глубины владения материалом.

Одним из логичных вариантов заключения могут стать размышления о том, насколько актуальна тема «маленького человека» в наши дни, есть ли смысл сегодня обращаться к этому образу, и если да, то чем такое обращение может быть вызвано. А может быть, это будет разговор о том, каким должен быть человек, чтобы не оказаться «маленьким».

Возможна и другая заключительная часть такого сочинения. Например, если вам близка образная мысль стихотворения Роберта Рождественского «Баллада о маленьком человеке»:

На Земле безжалостно маленькой
жил да был человек маленький.
У него была служба маленькая.
И маленький очень портфель.
Получал он зарплату маленькую...
И однажды — прекрасным утром —
постучалась к нему в окошко
небольшая, казалось, война...
Автомат ему выдали маленький.
Сапоги ему выдали маленькие.
Каску выдали маленькую
и маленькую — по размерам — шинель.
...А когда он упал — некрасиво, неправильно,
в атакующем крике вывернув рот,
то на всей земле не хватило мрамора,
чтобы вырубить парня в полный рост![231]

Заключение сочинения в таком случае может стать вашими рассуждениями о том, в чём принципиальная разница между «маленькими людьми» Пушкина, Гоголя, Достоевского, Чехова и тем, что понимает под «маленьким человеком» поэт Рождественский. Это может быть и разговор о том, что человек в принципе не бывает «маленьким».

Или сочинение на тему: «Русский интеллигент в изображении и оценке А. П. Чехова и А. М. Горького». В ходе подготовки к его написанию можно ознакомиться с отрывками (а может быть, и с полными текстами) из поэмы Максимилиана Волошина «Россия» и стихотворения Саши Чёрного «Интеллигент»[232]:

<...> От их корней пошёл интеллигент.
Его мы помним слабым и гонимым,
В измятой шляпе, в сношенном пальто,
Сутулым, бледным, с рваною бородкой,
Страдающей улыбкой и в пенсне,
Прекраснодушным, честным, мягкотелым,

---

[231] *Рождественский Р.* «На Земле безжалостно маленькой...» // Рождественский Р. И. Придёт и к вам любовь. — М.: Изд-во Эксмо, 2004. С. 155–156.

[232] Выбор текстов может быть и иным.

Оттиснутым, как точный негатив,
По профилю самодержавья: шишка,
Где у того кулак, где штык — дыра,
На месте утвержденья — отрицанье,
Идеи, чувства — всё наоборот,
Всё «под углом гражданского протеста».
Он верил в Божие небытие,
В прогресс и конституцию, в науку,
Он утверждал (свидетель Соловьёв),
Что «человек рождён от обезьяны,
А потому — нет большия любви
Как положить свою за ближних душу»[233].

* * *

Повернувшись спиной к обманувшей надежде
И беспомощно свесив усталый язык,
Не раздевшись, он спит в европейской одежде
И храпит, как больной паровик.

Истомила Идея бесплодьем интрижек,
По углам паутина ленивой тоски,
На полу вороха неразрезанных книжек
И разбитых скрижалей куски.

За окном непогода лютеет и злится...
Стены прочны, и мягок пружинный диван.
Под осеннюю бурю так сладостно спится
Всем, кто бледной усталостью пьян.

Дорогой мой, шепни мне сквозь сон по секрету,
Отчего ты так страшно и тупо устал?
За несбыточным счастьем гонялся по свету,
Или, может быть, землю пахал?

Дрогнул рот, разомкнулись тяжёлые вежды,
Монотонные звуки уныло текут:
«Брат! Одну за другой хоронил я надежды,
Брат! От этого больше всего устают.

Были яркие речи и смелые жесты
И неполных желаний шальной хоровод.
Я жених непришедшей прекрасной невесты,
Я больной, утомлённый урод» <...>[234]

---

[233] *Волошин М.* Россия // Волошин М. Стихотворения. Статьи. Воспоминания современников. – М.: Правда, 1991. С. 196.

[234] *Чёрный С.* Интеллигент // Чёрный С. Собр. соч.: В 5 т. Т. 1. — М.: Эллис Лак, 1996. С. 56.

Вступительная часть сочинения может быть представлена вашими размышлениями о том, кого вы считаете интеллигентным человеком. Возможен также разговор о том, каким предстаёт интеллигент в описаниях Волошина и Саши Чёрного.

Основная часть сочинения может начинаться с анализа того, какое место занимает тема русской интеллигенции в творчестве Чехова и Горького. Принципиально важным содержательным моментом сочинения является выяснение вопроса о том, какими разными предстают интеллигенты в творчестве Чехова. Это и люди с высокими идеалами, которые постоянно заняты решением трудных вопросов, разрешить которые им не позволяет внутренняя робость обречённых на одиночество в помыслах и делах людей. Это и те, кого поглотил мещанский быт и жажда наживы, кто так и не нашёл своего места в жизни.

В разговоре о горьковских интеллигентах необходимо будет рассказать о том, какую роль они сыграли в судьбе самого Горького.

Принципиально важной в таком сочинении оказывается необходимость сравнить, в чём близки и чем отличаются образы интеллигентов у Чехова и у Горького.

Заключительную часть сочинения логично посвятить вашим размышлениям, высказыванию своего мнения относительного того, насколько изменился интеллигентный человек со времён Чехова и Горького и какова роль интеллигенции в наше время.

8) Сочинение — **обобщающая характеристика лирического героя по циклу стихотворений** (А. С. Пушкина, Н. А. Некрасова и др.). Например: «Я памятник себе воздвиг нерукотворный…» или «Хвалу и клевету приемли равнодушно…» (А. С. Пушкин); «Выхожу один я на дорогу…» или «А он, мятежный, просит бури...» (М. Ю. Лермонтов); «Что же ты ищешь, дитя маловерное…» или «Кто живёт без печали и гнева, тот не любит отчизны своей» (Н. А. Некрасов); «Льёт примирительный елей…», «Молчи, скрывайся и таи и чувства и мечты свои…» или «Душа моя — Элизиум теней… » (Ф. И. Тютчев); «Узнаю тебя, жизнь! Принимаю!», «Он весь — дитя добра и света…» или «И невозможное возможно…» (А. А. Блок); «Розу белую с чёрною жабой я хотел на земле повенчать…» или «Но только лиры милой не отдам…» (С. А. Есенин); «Мне голос был…» или «Тебе покорной? Ты сошёл с ума!» (А. А. Ахматова); «Я вот тоже ору, — а доказать ничего не умею…», «Все мы немножко лошади, каждый из нас по-своему лошадь…» или «Себя смирял, становясь на горло собственной песне…» (В. В. Маяковский) и т. д.

Нельзя не заметить того, что в приведённых выше примерах уже сама формулировка предлагаемой для письменной работы темы, как правило, содержит и проблему, и определённое направление мысли пишущего, и даже подсказку относительно содержательного плана.

К примеру, такая тема, как «„Что же ты ищешь, дитя маловерное, где же твой идол стоит…“ (лирический герой Н. А. Некрасова)» предполагает раскрытие вашего понимания того, что «дитя маловерное» — это и есть лирический герой Н. А. Некрасова. «Маловерное» потому, что он не хочет верить всему и во всё с первого раза и не раздумывая. Его вера — это проверка, испытание окружающей действительности собственным художественным творчеством, своей лирикой. «Идол» олицетворяет собой то, во что верит лирический герой, чему он поклоняется. Эти наблюдения могут стать темой вступительной части сочинения, в которой также возможен разговор о том, что характерно для лирики как самого субъективного рода литературы, в чём сущность такого явления, как лирический герой (выступающий как бы доверенным лицом автора), и какова его роль в художественном тексте.

В основной части сочинения (развивая мысль о «дитяти маловерном» и «идоле») есть необходимость проанализировать признание поэта в том, что ему «борьба мешала быть поэтом», а песни «мешали быть бойцом». Разговор этот принципиально важен, так как «поэт» и «боец» — это два равновеликих «идола» лирического героя Некрасова, которого он сам определил как «дитя маловерное». Именно поэтому в творчестве поэта такое звучание приобрела тема тяжёлой трудовой жизни русского народа под властью всякого рода угнетателей, поэтому он постоянно обращается к образам «народных заступников». Влияние этих «идолов» — поэта и бойца — сказывается на том, как поэт решает темы Родины, народа, любви, природы, назначения поэта и поэзии.

Заключительная часть сочинения может быть посвящена вашим рассуждениям о том, насколько современен поэт Н. А. Некрасов, не устарели ли его идеи в наше время, в чём значение творчества поэта для нашего времени.

При написании сочинения на тему «„Тебе покорной? Ты сошёл с ума!“ (лирическая героиня А. А. Ахматовой)» вступительную часть его можно посвятить тому, как была встречена читателями и критикой поэзия Анны Ахматовой. В данном случае вам понадобятся сведения о том, что писали и пишут исследователи и критики о своеобразии лирической героини поэтессы.

Основная часть (в свете сказанного выше) должна быть посвящена выяснению того, каким, по-вашему, предстаёт облик женщины в лирике А. А. Ахматовой. К примеру, можете ли вы согласиться с тем, как об этом облике говорит исследователь: «Поэтический облик героини Ахматовой далёк от бытовой приземлённости; он в какой-то мере всегда приподнят, высок. Её женщины не однолики, но, несмотря на все различия, они всё же сходны между собой неукротимым упорством страстного чувства и своей непокорностью»?[235]

---

[235] *Григорьева А. Л.* Акмеизм // История русской литературы: В 4 т. Т. 4. — Л.: Наука, 1983. С. 701.

Необходимо раскрыть своё понимание того, что такое «бытовая приземлённость», и высказать согласие/несогласие с тем, что героиням Ахматовой чужды будничность и прагматизм. А затем сделать предмет такого обсуждения одним из содержательных аспектов основной части сочинения.

Другие составные части содержания также могут быть подсказаны учёным-литературоведом: «В ранних стихах Ахматовой испытывались различные варианты „лирических героинь", заимствованных из арсенала „литературных типов 1900-х гг.". Но само многообразие „масок" в ранней лирике Ахматовой усиленно разрабатывалось, по-видимому, именно с целью воспрепятствовать отождествлению автора с каждой из них в отдельности»[236].

В первом аспекте это должно быть аргументированное мнение относительно того, верно ли, что в ранней лирике Ахматовой можно встретить различные варианты «лирических героинь». Для обоснования своей позиции в сочинении можно привести примеры двух-трёх портретов таких лирических героинь, например, из сборников «Вечер» и «Чётки».

Второй аспект ещё более сложен: он предполагает обстоятельное и аргументированное высказывание собственного мнения о том, что разнообразием, если не обилием, лирических героинь (по Р. Д. Тименчику) Ахматова пыталась «воспрепятствовать отождествлению автора с каждой из них в отдельности».

Попытка создать психологический портрет лирической героини Ахматовой может стать ещё одним содержательным моментом сочинения. Можно построить его как развёрнутый комментарий к мнению критика Н. В. Недоброво, который в 1915 году увидел в поэзии Ахматовой «лирическую душу, скорее жёсткую, чем слишком мягкую, скорее жестокую, чем слезливую, и уж явно господствующую, а не угнетённую»[237].

Заключительная часть сочинения может быть посвящена тому, насколько и чем может быть интересен мир души ахматовской женщины живущим в начале века XXI.

II. ***Сочинение — анализ историко- или теоретико-литературной проблемы*** как в пределах одного произведения, так и в историко-литературном процессе в целом.

Это могут быть темы, обращённые к смыслу названия произведения, например: «Смысл заглавия комедии А. С. Грибоедова „Горе от ума"» или «Смысл названия романа И. С. Тургенева „Отцы и дети"» (драмы А. Н. Островского «Гроза»). Или темы, раскрывающие проблемы, поставленные в произведении:

---

[236] *Тименчик Р. Д.* Художественные принципы предреволюционной поэзии Анны Ахматовой: Автореф. дис. канд. филол. наук. — Тарту, 1982. С. 6.

[237] *Недоброво Н.* Об Анне Ахматовой // Об Анне Ахматовой: Стихи. Эссе. Воспоминания. Письма / Сост., автор примеч. М. М. Кралин. — Л.: Лениздат, 1990. С. 78.

«Проблема героизма в романе Л. Н. Толстого „Война и мир“», «Правда и ложь в пьесе М. Горького „На дне“», «Личность и народ в романе М. А. Шолохова „Поднятая целина“» и т. д.

Необходимо отметить, что уже само осознание сущности категории «проблема» способствует формированию вашего философско-методологического мышления, развивает способность видеть противоречия, находить пути их решения, самостоятельно определять сущность проблемы, ставить цель, вырабатывать и обосновывать свою позицию. И всё это, разумеется, не только в связи с изучением литературы.

Любые аналитические операции, направленные как на анализ текста, так и на выяснение сущности того или иного теоретико-литературного понятия, как уже отмечалось выше, обычно связаны с необходимостью обращения к проблеме, с необходимостью её решения. Особую сложность и значимость понимание сущности проблемы и путей её решения приобретает, когда сделать это необходимо в письменной форме, посредством создания авторского, оригинального текста.

Большие возможности для понимания сущности категории «проблема» есть в художественной литературе, так как у каждого большого писателя — своё видение того, что представляет собой она как явление, каковы возможные пути и приёмы её разрешения. Можно обратиться, например, к стихам Владимира Набокова. У лирического героя стихотворения «Слава» из книги с выразительным названием «Poems and Problems»[238] есть такие слова:

> В длинном стихотворении «Слава» писателя,
> так сказать, занимает проблема, гнетёт
> мысль о контакте с сознаньем читателя.
> К сожаленью, и это навек пропадёт…[239]

Приведённая цитата может быть использована для формулировки темы сочинения-миниатюры, в котором предполагается раскрытие ваших представлений о том, что такое «проблема» как категория, и представляется возможность рассмотреть (решить) конкретную проблему. Сущность этой проблемы может быть заложена в формулировке темы сочинения: «Мысль о контакте с сознаньем читателя».

Содержанием такого сочинения должны стать ваши размышления о том, что это за проблема, которая «занимает» и даже «гнетёт» лирического героя стихотворения В. В. Набокова. Необходимо высказать своё мнение относительно того, существует ли на самом деле проблема контакта писателя «с сознаньем читателя». Может быть, писатель из стихотворения Набокова зря волнуется? Однако если такая проблема существует, то в чём её сущность?

---

[238] Поэмы и проблемы (*англ.*).

[239] *Набоков В. В.* Слава // Набоков В. В. Стихотворения и поэмы. — М.: Современник, 1991. С. 272.

Одним из самых интересных вопросов в обозначенном аспекте становится вопрос о том, знакома ли вам проблема, о которой пишет В. Набоков, по произведениям других авторов. К примеру, в лирике А. С. Пушкина или М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева или Н. А. Некрасова, в прозе Н. В. Гоголя или Ф. М. Достоевского, И. А. Бунина или М. А. Шолохова.

Или пример, связанный с литературоведческими источниками. На уроках, посвящённых лирике Ф. И. Тютчева, учитель может обратиться к мнению учёного Н. А. Нерезенко: «Философская лирика Тютчева отразила новые грани взаимоотношений человека с миром, трагическую раздвоенность человеческой души, причастной к высокому, „космосу“, и обнаружившей близость „древнего хаоса“, „бездны“. Особый смысл в этом контексте приобретает проблема родства человека и природы и их нарушенной связи»[240].

Проблема, отмеченная исследователем, может стать основой изучения лирики Ф. И. Тютчева, когда через неё, с неизменной оглядкой на неё рассматриваете, анализируете в классе всё лирическое наследие поэта. В свете приведённого высказывания учёного вы можете самостоятельно провести такую работу: составить сборник стихов Ф. И. Тютчева, состоящий из двух разделов: в первом собрать произведения, в которых поднимается проблема родства человека и природы, а во втором — те, где присутствует проблема «нарушенной связи» человека и природы.

Само сочинение (не обязательно только сочинение-миниатюра) может быть написано на тему: «Философская лирика Тютчева отразила новые грани взаимоотношений человека с миром». Содержание его должен составить не только разговор о новых гранях взаимоотношений человека с миром, отразившихся в лирике поэта, но и ваши собственные представления о том, что такое проблема, в чём сущность проблемы взаимоотношений человека и природы.

Сочинение — анализ историко- или теоретико-литературной проблемы имеет несколько разновидностей, о которых мы будем говорить в этом разделе:

1) Сочинение — **непосредственный анализ одной определённой проблемы** по типу приведённого выше примера с лирикой Ф. И. Тютчева. Это могут быть темы: «Представление о счастье лирического героя А. С. Пушкина», «Концепция истории в романе А. С. Пушкина „Капитанская дочка“», «Образ России в поэме Н. В. Гоголя „Мёртвые души“», «Поэт и общество в лирике Н. А. Некрасова», «Человек и город в романе Ф. М. Достоевского „Преступление и наказание“», «Что такое подвиг (по роману Л. Н. Толстого „Война и мир“)?», «Человек и его место в жизни в прозе А. П. Чехова», «Звук и цвет лирики А. А. Блока», «Семантикообразующая функция цвета в лирике Саши Чёрного», «Пространство лирики С. А. Есенина», «Человек

---

[240] Цит. по: *Семёнов А. Н.* Русская литература в вопросах и заданиях. 10 кл.: Учеб. пособие. — М.: Мнемозина, 2015. С. 255.

и история в романе М. А. Шолохова „Тихий Дон“», «Герой и война в поэме А. Т. Твардовского „Василий Тёркин“» и т. п.

Тема сочинения «Представление о счастье лирического героя А. С. Пушкина»[241] предполагает, что одним из содержательных аспектов его должно быть изложение ваших представлений о том, в чём заключается сущность категории «лирический герой» и в чём разница между автором и лирическим героем. Разграничение этих понятий позволяет избежать распространённой ошибки, когда учащиеся, а порой и сам учитель не делают разницы между автором и его лирическим героем. Такое разграничение никак не противоречит тому, чтобы вступительная часть сочинения была посвящена судьбе самого поэта. Направленность ваших размышлений может быть подсказана словами литературоведа Ю. М. Лотмана: «Пушкин вошёл в русскую культуру не только как Поэт, но и как гениальный мастер жизни, как человек, которому был дан неслыханный дар — быть счастливым даже в самых трагических обстоятельствах»[242].

Во вступительной части вы можете продемонстрировать свои знания трагических обстоятельств в жизни поэта. Вы имеете возможность высказать согласие или несогласие с тем, что и в этих обстоятельствах А. С. Пушкин оставался счастливым человеком, и привести наиболее убедительные, по вашему мнению, свидетельства.

Переход от вступительной к основной части сочинения может быть связан с мыслью исследователя, который назвал А. С. Пушкина «гениальным мастером жизни». Необходимо раскрыть своё понимание сущности этих слов, а затем задаться вопросом: выступает ли и лирический герой поэта в роли «гениального мастера жизни», к примеру, в таких стихах, как «Зимнее утро» или «Зимний вечер», «Во глубине сибирских руд…» или «На холмах Грузии…», «К Чаадаеву» или «Деревня», «Пророк» или «Свободы сеятель пустынный…», «Поэт» или «Элегия» и т. п.

Перечень стихотворений, представленный выше (он может быть иным и по составу, и по объёму), только на первый взгляд кажется произвольным. На самом деле тексты подобраны таким образом, чтобы представить лирического героя Пушкина в самых разных его обликах и проявлениях, чтобы настроения и воззрения этого лирического героя стали вам, как автору сочинения, ближе и понятнее. Возможно, что в вашем представлении чувства и мысли лирического героя Пушкина в каких-то стихах окажутся близки ощущениям героя «Египетских ночей», цитата из которых может быть использована в период подготовки к написанию сочинения: «…Благодатное расположение духа, когда мечтания явственно рисуются перед вами и вы

---

[241] Иной проблемной направленности будет сочинение на тему «Представления о счастье А. С. Пушкина».

[242] *Лотман Ю. М.* Пушкин. Биография писателя. Статьи и заметки. 1960–1990. «Евгений Онегин». Комментарий. — СПб.: Искусство-СПБ, 1997. С. 52.

обретаете живые неожиданные слова для воплощения видений ваших, когда стихи легко ложатся под перо ваше и звучные рифмы бегут навстречу стройной мысли...»[243]

Вам предоставляется возможность решить для себя вопрос о том, к каким из прочитанных вами стихов А. С. Пушкина эти слова имеют отношение в первую очередь. Возможно, это будут «Я помню чудное мгновенье...» или «Во глубине сибирских руд...», «Поэт» или «Памятник». Необходимо также высказать аргументированное мнение о том, в каких (из этих или других, на ваш выбор) стихах поэта отчётливо видно «благодатное расположение духа». Есть смысл попытаться найти похожее по смыслу и форме место в лирических произведениях поэта, например в стихотворении «Осень».

Познавательными и плодотворными могут быть и другие частности избранной темы. К примеру, как необходимо понимать восклицание лирического героя Пушкина в «Деревне»:

> Почто в груди моей горит бесплодный жар
> И не дан мне судьбой витийства грозный дар?[244]

Одним из принципиально важных моментов этой части сочинения должен стать разговор о том, согласны ли вы с тем, что процитированные строки свидетельствуют о настроениях и мыслях лирического героя, а не самого поэта. Для этого необходимо будет рассказать о своём понимании значения слова «витийство», поразмышлять над тем, какой смысл придаёт «витийству» стоящее рядом определение. Если не видеть в этих строчках «Деревни» настроений и мыслей лирического героя, то в процитированном восклицании появляется какая-то своя алогичность, несоответствие. Интересно в связи этим будет рассказать о том, насколько вам видна такая алогичность. Затем можно вспомнить о том, что говорит о «витийстве» лирический герой оды «Вольность».

Заключительная часть сочинения может быть посвящена вашим размышлениям относительно того, как характеризует Пушкина-поэта лирический герой, которого вы увидели в его поэзии.

В развитие предыдущей темы можно рассмотреть содержательные аспекты сочинения на тему: «Проблема „другого человека“ в прозе А. С. Пушкина».

Содержание вступительной части можно определить как рассказ о том, к каким темам обращена проза поэта, какова её проблематика, и главное — как вы понимаете, что такое проблема «другого человека».

Основная часть должна быть посвящена выяснению того, присутствует ли заявленная в формулировке темы проблема в таких, например, «Повестях

---

[243] *Пушкин А. С.* Египетские ночи // Пушкин А. С. Собр. соч.: В 10 т. Т. 5. — М.: Худож. лит., 1975. С. 228.

[244] *Пушкин А. С.* Деревня // Там же. Т. 1. С. 82.

Белкина», как «Станционный смотритель» или «Выстрел», «Метель» или «Барышня-крестьянка». Необходимо акцентировать своё внимание на том, что перед всеми главными героями «Повестей Белкина» так или иначе встаёт проблема другого человека. Например, в повести «Станционный смотритель» такая проблема стоит перед заезжим гусаром относительно Самсона Вырина и отдельно — относительно его дочери Дуни. В свою очередь, и перед самим Самсоном Выриным стоит такая проблема относительно гусара и собственной дочери. Но ведь такая проблема стоит и перед рассказчиком, который по-разному относится к каждому из своих героев. Решение этой проблемы каждым из них становится показателем их этического достоинства, читателю становится ясно, что представляют собой и Вырин, и Дуня, и Минский, и сам рассказчик.

Одним из вопросов развития темы может стать вопрос о том, кому из персонажей повести удаётся наиболее гуманное, наиболее приемлемое, по вашему мнению, решение проблемы другого человека, всем ли героям повести оно по силам.

Не менее интересным может быть разговор о проблеме другого человека в повести «Выстрел». И уже в этой части сочинения, помимо анализа того, как каждый из героев решает эту проблему, нужно осветить вопрос о том, с чем связаны такие разные решения, как влияет на эти решения то, что все три героя «Выстрела» по-разному были воспитаны прожитой жизнью.

Тема сочинения «Человек и время в лирике Марины Цветаевой» предполагает (возможно, уже во вступительной части) изложение ваших представлений о том, в чём вы видите сущность проблемы взаимоотношений человека и времени. Здесь же уместно прокомментировать слова Цветаевой: «Из истории не выпрыгнешь» в плане отношения к обозначенной проблеме.

Одна из главных идей основной части сочинения может быть выведена из слов самой поэтессы: «Всё это было. Мои стихи — дневник, моя поэзия — поэзия собственных имён.

Все мы пройдём. Через пятьдесят лет все мы будем в земле. Будут новые лица под вечным небом. И мне хочется крикнуть всем ещё живым:

Пишите, пишите больше! Закрепляйте каждое мгновенье, каждый жест, каждый вздох! Но не только жест — и форму руки, его кинувшей; не только вздох — и вырез губ, с которых он, лёгкий, слетел»[245].

При таком повороте темы вам предстоит дать своё понимание поэзии «собственных имён», а затем показать, как отмеченная особенность отразилась в прочитанных вами стихах Марины Цветаевой. Принципиально важными при этом будут ваши размышления о том, как поэтесса понимает проблему «человек и время» и к какому решению этой проблемы склоняется. Самостоятельный анализ стихотворений проиллюстрирует, насколько

---

[245] *Цветаева М.* Из двух книг. — М.: Кн-во «Оле-Лукойе», 1913. С. 3.

удалось поэту Цветаевой закреплять в слове «каждое мгновенье, каждый жест, каждый вздох» и даже «форму руки» и «вырез губ».

Ещё один аспект проблемы «человек и время» можно раскрыть, обратившись к стихотворению «Идёшь, на меня похожий...», которое некоторые исследователи и читатели называют «кладбищенским»; однако проблема «человек и время» («я тоже *была*») в этом стихотворении предстаёт настолько своеобразно, что даёт возможность более глубокого анализа «вечных вопросов» о жизни и смерти. Внимательное прочтение стихотворения «Идёшь, на меня похожий...», возможно, приведёт вас к самостоятельному выводу о том, что «„Кладбищенское“ стихотворение Цветаевой полно жизнелюбия и какой-то человеческой мягкости и заботливой расположенности к „прохожему“, осыпанному солнечными нитями и лёгким трепетанием зелёной листвы, — даже без зависти: так надо!»[246].

Разумеется, сочинение на такую тему не может быть ограничено анализом только названных стихотворений.

Более сложную разновидность этого типа представляет собой сочинение — непосредственный анализ одной определённой проблемы, предполагающее сопоставительный анализ какой-либо проблемы в творчестве разных авторов. Примеры тем: «Конфликт героя и общества в романах А. С. Пушкина „Евгений Онегин“ и М. Ю. Лермонтова „Герой нашего времени“», «„Предметный мир“ в лирике М. Цветаевой и А. Ахматовой», «Тема поэта и поэзии в лирике В. Маяковского и С. Есенина», «Своеобразие восприятия революции в творчестве А. Блока и В. Маяковского» и т. п.

Тема «„Предметный мир“ в лирике М. Цветаевой и А. Ахматовой» предполагает анализ того, как в лирике двух поэтесс представлен предметный мир и какую роль играют предметы в раскрытии внутреннего мира их лирических героинь.

Вступительная часть может быть посвящена изложению собственных представлений о том, что такое «предметный мир» лирического текста, какова его роль в организации пространства этого текста, в создании определённого настроения. Здесь же вполне уместно будет дать определение понятия «поэтическое пространство».

Основная часть сочинения — это анализ предметного мира в лирике А. Ахматовой и М. Цветаевой. Главная идея при этом заключается в том, что в поэтическом пространстве обеих поэтесс неизменно подчёркивается предметность, вещи участвуют в создании выразительной, узнаваемой картины мира, в создании настроения.

Для обеих поэтесс характерен «вещизм», любовь к предметам, точности интерьера, материальности и достоверности бытовой детали. Этот тезис необходимо подтвердить, проиллюстрировать анализом конкретных про-

---

[246] *Павловский А. И.* Куст рябины. О поэзии Марины Цветаевой: Монография. — Л.: Сов. писатель, 1989. С. 120.

изведений Ахматовой и Цветаевой, сделав выводы о том, что сообщает их стихам любовь к предметам, точности интерьера.

В ходе подготовки к написанию этого сочинения полезно будет ознакомиться с «Предисловием» Марины Цветаевой к сборнику «Из двух книг», к которому мы уже обращались. И тогда совсем не случайными, подтверждаемыми стихами самой Цветаевой звучат её слова: «Не презирайте „внешнего“! Цвет ваших глаз так же важен, как их выражение; обивка дивана — не менее слов, на нём сказанных. Записывайте точнее! Нет ничего не важного! Говорите о своей комнате: высока она, или низка, и сколько в ней окон, и какие на них занавески, и есть ли ковёр, и какие на нём цветы?..

Цвет ваших глаз и вашего абажура, разрезательный нож и узор на обоях, драгоценный камень на любимом кольце, — всё это будет телом вашей оставленной в огромном мире бедной, бедной души»[247].

В сочинении вполне логично задаться вопросом, могла ли такие же слова сказать А. Ахматова, и показать на конкретных примерах справедливость или несправедливость такого предположения.

Однако есть и принципиальная разница. В поэтическом пространстве Ахматовой вещи равнодушны к тому, что происходит во внутреннем мире лирической героини:

Только в спальне горели свечи
Равнодушно-жёлтым огнём[248].

Вещи никак не отвечают лирической героине Ахматовой, они обычно живут своей жизнью («сливаются вещи и лица»), никак не участвуя в происходящем, не проявляя никакой инициативы:

Страх, во тьме перебирая вещи,
Лунный луч наводит на топор.
За стеною слышен стук зловещий —
Что там, крысы, призрак или вор?[249]

В поэтическом пространстве Цветаевой вещи постоянно отвечают, они неизменно участвуют в происходящем:

Спрошу я стул, спрошу кровать:
«За что, за что терплю и бедствую?»
«Отцеловал — колесовать:
Другую целовать», — ответствуют[250].

---

[247] *Цветаева М.* Из двух книг. — М.: Кн-во «Оле-Лукойе», 1913. С. 3.

[248] *Ахматова А. А.* Песня последней встречи // Ахматова А. А. Соч.: В 2 т. Т. 1. — М.: Правда, 1990. С. 31.

[249] *Ахматова А. А.* «Страх, во тьме перебирая вещи…» // Там же. С. 162.

[250] *Цветаева М. И.* «Вчера ещё в глаза глядел…» // Цветаева М. И. Соч.: В 2 т. Т. 1. — Минск: Народна асвета, 1989. С. 135.

Ещё один принципиально важный вопрос, который необходимо раскрыть в основной части этого сочинения, связан с тем, что внимательное отношение к предметному миру нашло отражение как у поэтессы ярко выраженного акмеистического миросозерцания, так и у той, которая тяготела к футуристическому типу культуры.

В заключительной части сочинения можно поделиться своими впечатлениями о том, какой мир, какие подробности жизни людей начала XX века доносит до нас отмеченная особенность в лирике двух поэтесс.

2) Сочинение — **характеристика особенностей, тенденций, своеобразия творчества писателя в определённый период**. Представление об этой разновидности сочинения дают темы: «Герои и конфликты ранних рассказов А. П. Чехова», «Герои ранних произведений М. Горького» или «Романтическое начало в ранних произведениях М. Горького», «Пространство и время в ранней лирике И. А. Бунина», «Лирический герой ранней лирики И. Бродского» и т. д.

Рассмотрим, к примеру, сочинение на тему «Пространство и время в ранней лирике И. А. Бунина».

Во вступительной части можно рассказать о тематике лирики Бунина, однако можно обратиться и к литературоведческому понятию «пространство и время художественного текста», показать на примерах, как организованы, как присутствуют эти категории в художественном произведении.

Первое, на что необходимо обратить внимание в основной части: к изображению какого времени года или суток более всего тяготеет писатель, как он умеет видеть красоту и неповторимость отдельного отрезка времени, мгновения, которые проходят, но не пропадают бесследно. Анализ конкретных лирических текстов логично может привести вас к выводу о том, что как поэт Бунин более всего интересуется самим состоянием перехода от одного времени к другому, самими изменениями во времени окружающего мира, как свидетелями его вечного движения и обновления. Проиллюстрировать эту особенность посредством анализа таких стихов, как «Ещё и холоден и сыр февральский воздух...», «Детство», «Вечер» и др.

Следующим содержательным аспектом сочинения становится анализ лирических произведений Бунина с точки зрения характера пространства, в них запечатлённого. В этой части необходимо обратить внимание на то, замкнут ли мир бунинской лирики, характерна ли для него статичность, или это — мир разомкнутый, динамичный. Анализ стихотворений, в которых есть картины природы, земные дали (дороги, степи, леса, равнины, горы, моря, океаны), убеждает в том, что это мир не замкнутый и не статичный.

Разумеется, анализ категорий пространства и времени важен не сам по себе, поэтому одной из главных проблем основной части сочинения должны стать ваши наблюдения над тем, в каком пространстве и в каком времени лирический герой Бунина чувствует себя наиболее комфортно и гармонично.

Обращение к конкретным произведениям убеждает в том, что такое состояние характерно для лирического героя в основном во время заката или рассвета, перехода от зимы к весне, то есть в так называемые «переходные» состояния суток или времён года. Вместе с тем лирический герой наиболее комфортно и гармонично ощущает себя в открытом пространстве, в поле, в лесу, на берегу реки и т. п.

Все эти заключения необходимо подтвердить, проиллюстрировать обращением к конкретным текстам. Дискомфорт и отсутствие жизненного уюта лирический герой Бунина ощущает в пространстве замкнутом. Примером может служить стихотворение «Одиночество», анализ которого позволяет сделать вывод об одиночестве, вызванном утратой любимого человека, которое усиливает тоску и неприкаянность лирического героя, усугубляет ощущение замкнутости пространства.

Финал основной части логично завершить выводом о том, к какому типу культурного сознания принадлежит творчество И. А. Бунина. Рассмотрев лирику И. А. Бунина с точки зрения организации пространства и времени, невозможно не прийти к выводу о том, что он — писатель-реалист.

Заключение сочинения может быть посвящено размышлениям о месте и значении лирики И. А. Бунина в истории русской литературы конца XIX — начала XX века.

Тема «Лирический герой ранней лирики И. Бродского» предполагает во вступительной части либо рассказ о том, чем стало творчество поэта для русской литературы конца XX века и в чём своеобразие его жизненной и творческой судьбы, или обращение к пониманию сущности категории «лирический герой».

Основную часть можно построить как развёрнутый комментарий к признанию поэта 1976 года: «Мы появились из-под послевоенного щебня, когда государство было слишком занято починкой собственных дыр и не обращало внимания на нас. Мы ходили в школу, и какой бы возвышающий вздор мы там ни изучали, вокруг себя мы видели страдания и нищету. Развалины не спрячешь под газетой „Правда“. Пустые окна глазели на нас, как дыры черепа, и как бы мы ни были малы, но ощущали трагизм Бытия»[251]. Эти слова можно использовать в качестве эпиграфа к сочинению.

Однако в главном, если вернуться к идее о «развёрнутом комментарии», основная часть должна быть посвящена тому, насколько лирический герой Бродского близок тем ощущениям и настроениям своего поколения, о которых говорил поэт.

Результатом анализа лирики Бродского конца 50-х—60-х годов должны стать обоснованные выводы о том, как его лирический герой относится к миру, например, в таких произведениях, как «Стихи о приятии мира» или

---

[251] *Бродский И.* Меньше единицы // Иностранная литература. — 1992. — № 10. — С. 76.

«Воротишься на родину. Ну что ж…», «Как тюремный засов…», «Сумев отгородиться от людей…». О каком мироощущении лирического героя эти и другие известные вам стихи свидетельствуют? Необходимо также решить для себя принципиальный вопрос о том, можно ли эти и подобные им стихи вообще назвать «приятием мира», или они свидетельствуют об отрицании справедливости и целесообразности мира. Каково отношение лирического героя раннего Бродского к государству, если судить по его ранней лирике? Присутствуют ли в этом отношении те моменты, о которых говорил поэт в эссе «Меньше единицы»?

Анализ отмеченных, а также других стихов поэта должен дать вам основания для того, чтобы высказать аргументированное мнение относительно того, характерен ли для лирического героя Бродского «трагизм Бытия». Если вы отметили такую особенность в облике лирического героя, то необходимо рассказать о том, с чем обычно связан этот трагизм, как он создаётся в стихе.

Завершающий раздел основной части сочинения можно посвятить разговору, пусть в самых общих чертах, буквально пунктиром, о том, претерпевает ли изменения облик лирического героя И. Бродского в более поздний период. В качестве примера для сравнения с лирическими текстами 50—60-х годов можно взять хотя бы одно стихотворение — «Я входил вместо дикого зверя в клетку…» (1980):

Что сказать мне о жизни? Что оказалась длинной.
Только с горем я чувствую солидарность.
Но пока мне рот не забили глиной,
Из него раздаваться будет лишь благодарность[252].

В заключительной части сочинения можно изложить своё мнение относительно того, насколько близка вам жизненная позиция лирического героя раннего И. Бродского или, наоборот, почему вы не можете её принять.

3) Сочинение — **анализ элементов формы и содержания литературного произведения**. Рассмотрим этот вид сочинений на примерных темах: «Роль лирических отступлений в романе А. С. Пушкина „Евгений Онегин“», «Функция предметно-бытовой детали в поэме Н. В. Гоголя „Мёртвые души“», «Комическое как средство индивидуализации образов помещиков в поэме Н. В. Гоголя “Мёртвые души“», «Жанровое своеобразие пьесы А. П. Чехова „Вишнёвый сад“», «Идейно-смысловая роль композиции рассказа М. Горького „Старуха Изергиль“» и т. п.

Независимо от того, какая тема предложена вам учителем, необходимо, прежде всего, актуализировать ваши знания о том, что такое форма и содержание художественного произведения и в каком органическом единстве они

---

[252] *Бродский И.* «Я входил вместо дикого зверя в клетку…» // Бродский И. А. Стихотворения. Эссе. — Екатеринбург: У-Фактория, 2001. С. 124.

находятся. Это единство не допускает рассматривать форму, то есть внешнюю сторону, в отрыве от содержания — от внутренней стороны и наоборот. При этом необходимо чёткое представление о том, что отдельные элементы художественного произведения (стиль, жанр, композиция, ритм и пр.) имеют сугубо формальный характер, а другие (тема, фабула, характеры и т. д.) — содержательный. Само же разграничение формы и содержания носит условный, абстрактный характер, оно необходимо, в первую очередь, в процессе анализа конкретных явлений литературы (искусства).

Актуализировать знания о том, что такое форма и содержание художественного произведения, можно в том числе и посредством анализа стихотворения Саши Чёрного «Два толка»:

Одни кричат: «Что форма? Пустяки!
Когда в хрусталь налить навозной жижи —
Не станет ли хрусталь безмерно ниже?»

Другие возражают: «Дураки!
И лучшего вина в ночном сосуде
Не станут пить порядочные люди».

Им спора не решить...
А жаль!
Ведь можно наливать...
Вино в хрусталь[253].

Попытайтесь самостоятельно определить, какие отношения между формой и содержанием отстаивает поэт, а какие для него неприемлемы, и высказать своё мнение относительно позиции Саши Чёрного.

Или можно, к примеру, проанализировать то, в каких отношениях находятся идейный смысл (внутренняя сторона, содержание) и композиция (внешняя сторона, форма) в «Фантастической высказке» И. П. Мятлева:

Таракан
Как в стакан
Попадёт —
Пропадёт,
На стекло —
Тяжело —
Не всползёт.

Так и я:
Жизнь моя
Отцвела,
Отбыла;

---

[253] *Чёрный С.* Два толка // Чёрный С. Собр. соч.: В 5 т. Т. 1. — М.: Эллис Лак, 1996. С. 95.

Я пленён,
Я влюблён,
Но в кого?
Ничего
Не скажу;
Протужу,
Пока сил
Не лишил
Меня бог;
Но чтоб мог
Разлюбить,
Позабыть —
Никогда.
Навсегда
Я с тоской,
Грусти злой
Не бегу:
Не могу
Убежать,
Перестать
Я любить —
Буду жить
И тужить.

Таракан
Как в стакан
Попадёт —
Пропадёт,
На стекло —
Тяжело —
Не всползёт[254].

Анализ процитированного текста показывает, что композиция стихотворения И. П. Мятлева имеет кольцевой, или рамочный, характер. Каждому из нас с детства знаком самый известный пример такой композиции: «У попа была собака…»

Кольцевая композиция создаёт возможность бесконечного количества дублей, когда ничего в пространстве художественного текста не меняется. О чём свидетельствует такая композиция «высказки» И. П. Мятлева? О том, что мы имеем дело с абсолютно замкнутым пространством художественного текста, пространством, из которого нет выхода. И эта особенность только дополняет, подчёркивает смысл стихотворения: лирический герой (как таракан,

[254] *Мятлев И. П.* Мысль, вооружённая рифмами // Поэтическая антология по истории русского стиха / Сост., автор ст. и примеч. В. Е. Холшевников. — Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1984. С. 153–154.

попавший в стакан) не имеет никакой надежды на выход из создавшегося положения, когда бесконечное количество дублей ситуацию никак не меняет. Приём кольцевой композиции усиливает безысходность положения лирического героя.

Такие и подобные им наблюдения могут быть облечены вами в письменную форму, представлены в виде сочинения-миниатюры на тему «Характер композиции и её роль в создании смысла „Фантастической высказки“ И. П. Мятлева».

Покажем на примере, каким может быть сочинение на тему «Композиция романа М. Ю. Лермонтова „Герой нашего времени“».

Одним из наиболее оправданных в данном случае вариантов вступительной части такого сочинения может быть изложение вами своих представлений о том, что такое композиция, какова её роль в формировании содержания произведения. При написании этой части вам пригодятся те наблюдения, которые вы получили в результате анализа стихотворения Саши Чёрного «Два толка» и «Фантастической высказки» И. П. Мятлева.

Главная идея основной части сочинения может быть связана с мыслью литературоведа Г. М. Фридлендера: «Композиция „Героя нашего времени“ имеет „дробный“ характер. Но такова же и жизнь Печорина»[255].

В свете данного утверждения анализ должен показать, что такое «дробный» характер композиции романа, в чём конкретно эта дробность проявляется. Кроме того, вам необходимо будет высказать своё мнение относительно того, что и жизнь главного героя носит «дробный» характер.

Ваше внимание как автора сочинения должно быть обращено на отсутствие хронологической последовательности в романе, проявляющееся в том, что тетради Печорина расположены не в том порядке, как они были написаны, а это позволяет в каждой повести показать героя с какой-либо новой стороны. Анализ повестей наглядно продемонстрирует, что внешние события биографии Печорина неизменно являются сложными и напряжёнными. Он постоянно попадает в сложные и даже опасные для жизни ситуации, будь то «Бэла» или «Княжна Мери», «Тамань» или «Фаталист». И в этих сложных ситуациях герой Лермонтова оказывается по своей воле, он их создаёт сам. В этом аспекте можно снова обратиться к мнению литературоведа: «Печорин одновременно актёр и режиссёр своей жизненной драмы; попадая в новые, изменяющиеся обстоятельства, он каждый раз ставит новую пьесу, в которой сам же играет главную роль. Каждая новелла, входящая в состав „Героя нашего времени“, является очередной такой „пьесой“, поставленной и разыгранной самим героем»[256].

Ещё один возможный аспект основной части сочинения заключается в том, что внешние события, в которых отсутствует хронологическая после-

---

[255] *Фридлендер Г. М.* Лермонтов и русская повествовательная проза // Рус. лит. — 1965. — № 1. — С. 23.

[256] Там же.

довательность, не мешают изображению внутренней жизни героя, главным свидетельством которой является дневник Печорина. Одним из главных выводов по результатам такого наблюдения становится вывод о том, что принцип хронологической последовательности событий заменён Лермонтовым психологической последовательностью «узнавания» героя рассказчиком, а вслед за ним и читателями. В самом начале это узнавание происходит благодаря Максиму Максимычу, затем при непосредственной встрече с героем «путешествующего и записывающего» лица́ и, наконец, через дневниковые записи самого героя.

Проведённые наблюдения и анализ позволяют сделать вывод в основной части сочинения, согласно которому именно композиция является одним из активных элементов поэтики Лермонтова.

Заключение сочинения может быть посвящено тому, какое место занял роман М. Ю. Лермонтова в истории русской литературы.

Написание сочинения «Сюжет комедии А. С. Грибоедова „Горе от ума“» потребует от вас актуализации знаний о том, что представляет собой сюжет художественного произведения как система событий, составляющих содержание его действия. Сюжет — это и повествование о событиях, в основе которого причинная взаимосвязь этих событий, в отличие от фабулы, которая представляет собой только временну́ю последовательность событий. Разницу между этими двумя категориями можно проиллюстрировать таким примером: «Король умер, а затем умерла королева» — это фабула, а «король умер, и королева умерла от горя» — это сюжет.

Есть необходимость вспомнить и о том, какие элементы (завязка, развитие действия, кульминация и развязка) входят в понятие «сюжет» и в чём функция каждого из них в развитии действия литературного произведения. Главным должен стать вывод о том, что нет единой для любого художественного текста системы развития сюжета. Каждый писатель для каждого отдельного произведения выстраивает свой сюжет, и в этом в значительной степени проявляется своеобразие, индивидуальность каждого писателя.

Применительно к сочинению, посвящённому сюжету комедии «Горе от ума», целесообразно вспомнить о том, каковы функции сюжета в художественном тексте: воплощение и развитие конфликтов, раскрытие характеров, мотивировка их развития, введение новых действующих лиц и т. п. И наконец, каковы основные типы сюжета: сюжет-хроника, или хроникальный (ещё его называют центробежным), и концентрический (центростремительный).

Сюжет-хроника строится на последовательности событий, связь между которыми временна́я, то есть события сменяют друг друга, следуя одно за другим. По такому принципу построены «Капитанская дочка» А. С. Пушкина и «Мёртвые души» Н. В. Гоголя, «Кому на Руси жить хорошо» Н. А. Некрасова и «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина, «Очарованный странник» Н. С. Лескова.

В концентрическом сюжете преобладают причинно-следственные связи между событиями, хотя последовательность событий не может не быть временно́й. Такие сюжеты отличаются от хроникальных единством действия: исследование одной конфликтной ситуации приводит к тому, что все события в сюжете как бы стягиваются в один узел, подчиняясь логике основного конфликта. Таков сюжет «Ревизора» Н. В. Гоголя, «Преступления и наказания» Ф. М. Достоевского, «Героя нашего времени» М. Ю. Лермонтова.

Третий тип сюжета основан на сочетании принципов концентрического и хроникального сюжетостроения, когда события, с одной стороны, разворачиваются во времени, с другой — выстраиваются в соответствии с логикой основного конфликта. Такой принцип построения сюжета создаёт особую многоплановость литературного произведения, которая характерна, например, для «Войны и мира» Л. Н. Толстого, «Петра Первого» А. Н. Толстого, «Тихого Дона» М. А. Шолохова, «Мастера и Маргариты» М. А. Булгакова.

Такая подробная актуализация знаний о сущности категории «сюжет» необходима не только в аспекте подготовки к написанию конкретного сочинения по данной проблеме, но и в плане развития ваших навыков написания сочинения вообще, формирования навыков владения разными типами сюжета и принципами сюжетостроения.

Вступительная часть сочинения «Сюжет комедии А. С. Грибоедова „Горе от ума“» может быть посвящена тому, как была встречена пьеса современными ей критиками и читателями.

Содержание основной части, разумеется, должно быть связано с выяснением того, что в комедии является экспозицией, завязкой действия, как представлено его развитие, каковы кульминация и развязка.

Вполне оправданным будет и обращение к тому, как сам Грибоедов (возможно, этот материал уже использовался на уроке, посвящённом анализу пьесы) объяснял сюжет, «план» «Горя от ума» в письме к П. А. Катенину: «Ты находишь главную погрешность в плане: мне кажется, что он прост и ясен по цели и исполнению; девушка сама не глупая предпочитает дурака умному человеку (не потому чтобы ум у нас грешных был обыкновенен, нет! и в моей комедии 25 глупцов на одного здравомыслящего человека); и этот человек разумеется в противуречии с обществом его окружающим, его никто не понимает! никто простить не хочет, зачем он немножко повыше прочих, сначала он весел, и это порок: „*Шутить и век шутить, как вас на это станет!*“»[257]

И далее: «Кто-то со злости выдумал об нём, что он сумасшедший, никто не поверил и все повторяют, голос общего недоброхотства и до него доходит…»[258]

---

[257] *Грибоедов А. С.* П. А. Катенину <1-я пол. января — 14 февраля 1825> // Грибоедов А. С. Соч.: В 2 т. Т. 2. — М.: Правда, 1971. С. 239.

[258] Там же.

Последние слова («кто-то со злости выдумал об нём, что он сумасшедший, никто не поверил и все повторяют»), по мнению самого Грибоедова и критики, — это основа сюжета пьесы. На этой основе, добиваясь особой трогательности и одновременно хорошего и неподдельного комизма, автор, по собственному признанию, стремился к изображению «сильных положений в сюжете», к разработке противоречий между персонажами — положений, «постоянно рождающихся из социальных столкновений» (*А. С. Грибоедов*).

Можно вспомнить о том, что современники, как единомышленники, так и оппоненты, писали о «простоте сюжета» пьесы Грибоедова. Вполне логично в данном случае высказать своё мнение об этом.

Понятно, что в сочинении могут быть раскрыты и другие аспекты обозначенной проблемы.

Заключительная часть сочинения может быть посвящена высказыванию собственного мнения о том, чем может быть интересен и интересен ли сюжет комедии А. С. Грибоедова современному читателю и зрителю.

Более сложный вариант сочинения, обращённого к анализу элементов формы и содержания, представляют темы, ориентированные на сопоставительный анализ этих элементов в творчестве разных писателей. Например: «Образ лирического героя в стихотворениях Ф. И. Тютчева „Silentium!“ и Д. С. Мережковского „Поэту наших дней“», «Тема поэта и поэзии в стихотворении Ф. И. Тютчева „Silentium!“ и в одноимённом стихотворении О. Э. Мандельштама», «Н. А. Некрасов и Ф. И. Тютчев о месте поэта и поэзии (сопоставительный анализ)» и т. п.

Для написания сочинения на тему «Н. А. Некрасов и Ф. И. Тютчев о месте поэта и поэзии (сопоставительный анализ)» уже во вступительной части необходимо решить вопрос о том, что включает в себя эта тема, каковы её составляющие элементы. Но вступление может быть посвящено и тому, в какую историческую и культурную эпоху два поэта пришли в русскую литературу: эпоху активного поиска пути развития России, когда достаточно чётко определились течения и направления общественной мысли (официальная идеология, славянофильство, западничество, формирование идей революционной демократии). В определённой степени эти течения и направления отразились и в мире искусства, когда одним из актуальных вопросов стал вопрос о назначении литературы, и в частности поэзии.

Основная часть сочинения должна быть построена на сопоставительном анализе названной темы в лирике Некрасова и Тютчева, который в итоге должен привести вас к выводам о том, в чём принципиально близки и в чём различаются взгляды двух поэтов на проблему места поэта и поэзии.

Два стихотворения: «Вчерашний день, часу в шестом…» Н. А. Некрасова и «Поэзия» Ф. И. Тютчева — могут служить одним из наиболее показательных примеров разного понимания поэтами роли поэзии в жизни общества. Необходимо в первую очередь обратить внимание на то, в каком простран-

стве и времени разворачиваются лирические сюжеты двух стихотворений. Если пространство и время у Некрасова предельно конкретизированы («Сенная», «вчерашний день, часу в шестом»), то у Тютчева всё происходит где-то «среди громов, среди огней, среди клокочущих страстей…» и словно бы вне времени: на него нет ни одного указания. Если один поэт разглядел «родную сестру» Музы в крестьянке, которую принародно бьют кнутом на площади, то для второго поэзия (Муза) «с небес слетает к нам».

И главное отличие: для Некрасова место музы — это место бесправной крестьянки, подвергающейся жестокому насилию. Для Тютчева поэзия призвана лить «примирительный елей» на бунтующее море современной жизни. Можно сравнить и своеобразие метафорического мышления двух поэтов.

Нет необходимости приводить здесь все возможные линии сопоставления произведений двух поэтов.

Содержанием заключения можно сделать ваши размышления о том, чей взгляд на проблему места поэта и поэзии наиболее приемлем и актуален в наши дни.

Тема «Образ лирического героя в стихотворениях Ф. И. Тютчева „Silentium!“ и Д. С. Мережковского „Поэту наших дней“» предполагает, что во вступительной части вы изложите свои представления о том, что такое «лирический герой», какова его роль в лирическом пространстве, чем лирический герой отличается от автора. Возможно, содержанием вступительной части станет разговор о том, какое место в русской поэзии середины XIX века и рубежа веков занимают поэты Ф. И. Тютчев и Д. С. Мережковский.

Первый момент, на который необходимо обратить внимание: оба стихотворения относятся к философской лирике. В обоих поднимаются проблемы сущности бытия человека среди людей. Лирический герой Тютчева настаивает на необходимости помнить о богатстве внутреннего мира человека, настроений его сердца — в этом ему видится смысл существования. Попытки придать этому внутреннему миру, духовному богатству словесное выражение «возмущают» источник, оглушают внутреннее «наружным шумом» и «разгоняют» лучи внутренней гармонии, убивают способность «лишь жить в себе самом». Глубина и богатство внутреннего мира становятся ложью, когда они «изречены», потому что словом, законами логики и разума нельзя раскрыть и постичь процессы «душевной глубины», сделать их доступными для окружающих.

Лирический герой Д. С. Мережковского также призывает к молчанию, но у него есть конкретный адресат, он обращается не вообще в человеческое пространство, как лирический герой Тютчева («Молчи, скрывайся и таи…»), а персонально к «поэту наших дней»: «Молчи, поэт, молчи…» И причины такого обращения иные: «Толпе не до тебя…» Далее можно проследить, какой предстаёт «толпа» в ви́дении лирического героя Мережковского.

Можно также проанализировать, как близки стихотворения двух поэтов метафорически и чем они в этом плане отличаются. У одного — душевная

глубина» и «ключи», «наружный шум» и «дневные лучи», а у другого — «былой мотив» и «опустошённый мир», «сказочные пиры» и «объедки», струны «на лире и в душе» и «потухшие сердца»…

Ещё один аспект сопоставительного анализа — звукопись в обоих стихотворениях как приём усиления изобразительности поэтического текста. К примеру, звонкостью сонорных, певучестью гласных и обилием шипящих создаётся настроение у Тютчева.

Заключительную часть сочинения логично посвятить раскрытию вопроса о том, почему и Ф. И. Тютчев, и Д. С. Мережковский призывают к молчанию, но сами при этом говорят. В данном случае мы намеренно употребили местоимение «сами». Дело в том, что в этом и кроется своеобразие лирического героя: стихотворения написаны поэтами, но мысли о гармонии и необходимости молчания в разные исторические эпохи принадлежат их лирическим героям.

4) Сочинение — **анализ критической статьи**. Круг тем такого типа сочинения не может быть широким в силу того, что выбирать необходимо статьи, посвящённые изучаемым по программе произведениям. Это такие темы, как «Проблематика и идейный замысел комедии „Горе от ума“ в статье „Мильон терзаний“ И. А. Гончарова», «Место и значение творчества А. С. Пушкина (по статье Н. В. Гоголя „Несколько слов о Пушкине“)», «Состав и направленность поэзии М. Ю. Лермонтова в трактовке В. Г. Белинского (по статье „Стихотворения М. Ю. Лермонтова“)», «Трактовка образа Катерины в статье Н. А. Добролюбова „Луч света в тёмном царстве“», «Достоинства и заслуги романа (по статье Н. Н. Страхова „И. С. Тургенев „Отцы и дети“, 1862“)» или «Базаров в оценке Н. Н. Страхова (по статье „И. С. Тургенев „Отцы и дети“, 1862“)» и т. п.

Главная задача при написании сочинения такого типа заключается в том, чтобы не сводить его к краткому пересказу основных положений критической работы. Преодолеть такую опасность можно уже тем, чтобы внимательно проанализировать формулировку темы сочинения, которая, как правило, уже, как и в случае с любыми другими типами сочинений, содержит, несёт в себе проблему, сущность которой необходимо осветить.

Так, в сочинении на тему «Место и значение творчества А. С. Пушкина (по статье Н. В. Гоголя „Несколько слов о Пушкине“)» необходимо проанализировать, насколько удаётся писателю, современнику А. С. Пушкина, верно определить место и значение его творчества в истории русской литературы, насколько при этом убедителен Гоголь, выступающий в роли критика. Вступительная часть такого сочинения может быть посвящена истории взаимоотношений двух писателей, тому, как Пушкин относился к Гоголю и что сделал для него как для художника.

Основную часть сочинения можно начать с заключительной мысли статьи об обыкновенности предмета и высоте поэта, необходимой для того,

чтобы найти в этом предмете необыкновенное, извлечь это необыкновенное так, чтобы оно стало «совершенная истина».

Далее вполне логично рассказать, в чём Н. В. Гоголь видит главную черту современной литературной эпохи (в стремлении «к самобытности и собственной национальной поэзии»), и задаться вопросом: убедительно ли Гоголь говорит о том, почему высшей формой выражения национального сознания в России является для него творчество Пушкина.

Одним из важных вопросов, который необходимо рассмотреть в сочинении, является вопрос о том, какие художественные открытия автора «Бориса Годунова» и «Евгения Онегина» находит Гоголь и какую оценку этим открытиям он даёт. Необходимо объяснить, чем обосновывает критик утверждение, согласно которому при имени Пушкина тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте.

Полезно будет обратить своё внимание на прогностическую оценку пушкинского творчества, которую давал Гоголь в условиях, когда одни критики писали о «совершенном падении» таланта поэта, а другие упрекали его в «аристократизме», «светскости».

В сочинении на определённую нами тему есть возможность проанализировать известное положение Гоголя о том, в чём состоит «истинная национальность», и насколько творчество Пушкина соответствует такому пониманию.

Заключение можно посвятить размышлениям о том, насколько взгляд Н. В. Гоголя не потерял своей значимости и актуальности в наше время и насколько оправдалась его прогностическая оценка творчества А. С. Пушкина.

Сочинение на тему «Достоинства и заслуги романа (по статье Н. Н. Страхова „И. С. Тургенев „Отцы и дети“, 1862“)» даёт возможность высказать своё мнение относительно того, насколько справедливо критик нашёл в романе С. И. Тургенева «Отцы и дети» те или иные положительные качества и убедительны ли при этом его доводы.

Вступительная часть сочинения может быть названа «Роман И. С. Тургенева в современной ему критике». Такое вступление даёт возможность в самых общих чертах осветить вопрос о том, как по-разному был встречен роман «Отцы и дети» современниками, какие, порой самые противоположные, оценки ему были даны.

Такое вступление тем более логично, что в основной части можно проследить, как Н. Н. Страхов пытается обнаружить в суждениях тех, кто писал о романе до него, зерно истины или, во всяком случае, объяснить их точку зрения. Особенно в двух нашумевших отзывах «Современника» и «Русского слова», которые поразили противоположностью оценок романа.

Важным элементом сочинения должен стать анализ того, в чём критик увидел главные заслуги Тургенева, среди которых он отмечает, к примеру, понимание чаяний молодого поколения, новейших проявлений общественного сознания, которые, по его мнению, наглядно и последовательно отрази-

лись в романе. Необходимо высказать своё мнение относительно справедливости такой оценки романа и высказаться относительно того, не является ли такая точка зрения критика признанием искусства совершенным средством познания глубинных проблем общественной жизни.

С другой стороны, у вас есть возможность поразмышлять над вопросом, действительно ли справедливо видеть «великое достоинство» романа И. С. Тургенева в том, что его герой Базаров «живой, цельный человек». Более того, критик видит в этом не только «великое достоинство», но и «главный смысл» романа.

Заключительная часть сочинения может быть посвящена судьбе романа И. С. Тургенева в наши дни.

Возможны и другие формулировки темы сочинения по данному критическому выступлению современника Тургенева, например «Базаров в оценке Н. Н. Страхова (по статье „И. С. Тургенев „Отцы и дети“, 1862“)». И тогда главной задачей вашего сочинения станет выяснение того, насколько трактовка образа главного героя романа соответствует тому представлению, которое сложилось о нём у вас.

Вы оказываетесь перед необходимостью подтвердить или опровергнуть утверждения критика о том, что «Базаров — теоретик», «человек странный» и «односторонне-резкий», «проповедует необыкновенные вещи» и часто «поступает эксцентрически». Необходимо проанализировать и высказать аргументированное мнение о справедливости утверждений, что Базаров — это «школьник, в котором вместе с глубокою искренностью соединяется самое грубое *ломанье*», что «он человек, чуждый жизни, то есть он сам чуждается жизни. Но под всеми этими внешними формами льётся теплая струя жизни; при всей резкости и деланности своих проявлений Базаров человек вполне живой, не фантом, не выдумка, а настоящая плоть и кровь. Он отрицается от жизни, а между тем живёт глубоко и сильно»[259].

Заключительная часть сочинения может быть посвящена месту героев, подобных Базарову, в нашем времени.

5) Сочинение — **анализ отражения важных исторических событий и явлений в литературном произведении**. Приведём примеры таких тем: «„Русский бунт, бессмысленный и беспощадный“ в повести А. С. Пушкина „Капитанская дочка“», «Изображение Отечественноё войны 1812 года в эпопее Л. Н. Толстого „Война и мир“», «Концепция истории в лирике З. Н. Гиппиус», «Характер изображения исторических событий в эпопее М. А. Шолохова „Тихий Дон“», «Великая Отечественная война глазами рядового бойца по роману В. П. Некрасова „В окопах Сталинграда“» и т. п.

---

[259] *Страхов Н. Н.* И. С. Тургенев «Отцы и дети» // Страхов Н. Н. Литературная критика: Сб. ст. — СПб., Русский христианский гуманитарный институт, 2000, С. 135.

Более сложные варианты тем предполагают сравнительный анализ изображения одних и тех же событий в произведениях разных авторов. Например: «Изображение Гражданской войны в романе Б. Пастернака „Доктор Живаго“ и цикле рассказов И. Э. Бабеля „Конармия“».

Сочинения, предполагающие анализ отражения исторических событий в литературе, чаще всего пишутся на основе эпических произведений. Однако возможно и обращение к лирике. Например, к такой теме, как «Концепция истории в лирике З. Н. Гиппиус».

Вступительная часть такого сочинения может быть посвящена тому, какое место в культуре русского символизма занимает творчество З. Н. Гиппиус. Вступление можно также посвятить анализу расхожего в критике XX века мнения о том, что символистов мало интересует текущая историческая действительность: они всё больше погружены либо в свой внутренний мир грёз и мечтаний, либо в идеализацию прошедших исторических эпох, либо в сказочное и фантастическое будущее.

Основная часть должна быть, во-первых, изложением своего представления о том, что такое концепция и какие концепции истории школьникам известны. А во-вторых, анализ лирических произведений З. Н. Гиппиус позволит вам сформировать собственное мнение относительно того, какой концепции истории она придерживается.

Для начала можно остановиться на стихотворении «Всё кругом», в котором настоящее изображается без помощи глаголов. А будущее представлено всего двумя стихами, в которых эти глаголы уже есть:

Но жалоб не надо. Что радости в плаче?
Мы знаем, мы знаем: все будет иначе.

И тогда будущее становится тем временем, когда окажется побеждённым всё

Скользкое, стыдное, низкое, тесное,
Явно-довольное, тайно-блудливое,
Плоско-смешное и тошно-трусливое,
Вязко, болотно и тинно-застойное,
Жизни и смерти равно недостойное…[260]

Анализ этого стихотворения должен стать для вас как автора сочинения одним из свидетельств того, что утверждения, согласно которым символистов не интересует текущая действительность, так как они обращены только к вечному или погружены в мир «теней», лишены оснований, по крайней мере относительно З. Гиппиус. Более того, у поэтессы было своё собственное и вполне конкретное представление о том, по каким законам, в свете каких идеалов должно строиться это «иначе».

---

[260] *Гиппиус З. Н.* Всё кругом // Гиппиус З. Н. Собр. соч.: В 2 т. Т. 2. — М.: Русская книга, 2001. С. 527.

Для решения вопроса о том, какой предстаёт концепция истории, её будущее в лирике З. Н. Гиппиус, необходимо проанализировать стихотворения поэтессы, посвящённые декабристам. К примеру, сравнительный анализ стихотворения «14 декабря» 1909 года и написанного уже в 1917 году стихотворения «14 декабря 1917 года» даёт возможность вам сделать выводы о том, что изменилось во взглядах поэтессы на Россию, её настоящее и будущее. И главное — наследниками Николая I или декабристов видела Гиппиус большевиков и их власть. Внимательное прочтение стихотворения «14 декабря 1918 года», в котором вновь возникает параллель между Николаем и большевиками, предполагает высказывание своего аргументированного мнения о том, насколько убедительно Гиппиус выводит «генеалогию» большевиков не от декабристов (по В. И. Ленину), а от печально знаменитого императора. Необходимо также высказать своё мнение относительно того, какое будущее её Родины видится поэтессе, если судить по заключительным строчкам стихотворения:

Заветов тайных Муравьёва
Свились напрасные листы...
Напрасно, Пестель, вождь суровый,
В узле пеньковом умер ты,
Напрасно всё: душа ослепла,
Мы преданы червю и тле,
И не осталось даже пепла
От «Русской Правды»[261] на земле[262].

Заключительная часть сочинения может быть посвящена размышлениям о том, может ли произведение художественной литературы, раскрывая собственную концепцию истории, предупредить общество от возможных ошибок.

Рассмотрим тему «Изображение Гражданской войны в романе Б. Л. Пастернака „Доктор Живаго“ и цикле рассказов И. Э. Бабеля „Конармия“». На этапе подготовки к написанию сочинения на такую тему, в связи со вступительной частью, необходимо вспомнить, что такое Гражданская война в истории России и какое место она заняла в художественной культуре. Можно обратиться к произведениям, в которых Гражданская война нашла своё отражение. Также можно вспомнить, как были встречены современниками и официальной критикой книги И. Э. Бабеля и Б. Л. Пастернака.

Сопоставительный анализ в основной части сочинения может быть построен по такому плану:

---

[261] «Русская правда» — наиболее демократическая программа декабристов, разработанная П. И. Пестелем.

[262] *Гиппиус З. Н.* 14 декабря 1918 года // Прочное звено: Учеб. пособие. — Рига: Звайгзне, 1992. С. 69.

1. И. Э. Бабель — участник боевых действий, в 1920 году добровольно вступивший в ряды Первой конной армии, — выступает как свидетель всего того, что описано им в книге. Б. Л. Пастернак не участвовал в военных действиях. В сочинении необходимо решить вопрос о том, насколько убедительны описания Гражданской войны, сделанные её непосредственным участником и тем, кто знает о ней с чужих слов, из исторических и художественных источников.

2. Роман написан поэтом, а книга рассказов — прозаиком, который стихов не писал. Анализ двух произведений должен дать возможность сделать вывод о том, создаёт ли такая особенность существенную разницу в характере их автобиографической основы. Может быть, поэт более чуток к деталям, оттенкам чувств и переживаний, которые недоступны прозаику? Или прозаик оказался не менее чуток к импульсам, идущим от внешнего мира, он тоже способен пропускать важнейшие исторические события не только через сознание, но и через своё сердце, душу, своё «я». Необходимо решить вопрос об автобиографичности и степени разности эмоциональной окрашенности повествования в двух разных произведениях.

3. Предметом содержания сочинения также должен стать вопрос, связанный с тем, что книга Бабеля написана, что называется, по «горячим следам» произошедшего события, а у Пастернака между временем создания романа и отражёнными в нём событиями — временна́я дистанция более чем в тридцать лет. Как вы считаете: каким образом повлияла такая особенность на изображение Гражданской войны в рассматриваемых произведениях?

4. Книги двух писателей принадлежат к разным жанрам, это обусловлено в том числе и тем, что в романе Пастернака Гражданская война — только часть повествования, пусть и одна из самых значительных, объёмных, а у Бабеля все рассказы посвящены исключительно изображению Гражданской войны. Следует задаться вопросом о том, насколько жанровая принадлежность повлияла на характер художественного отображения сложного исторического события.

5. Сравнительный анализ двух главных героев Б. Пастернака и И. Бабеля необходим для того, чтобы решить вопросы:

а) Есть ли существенная разница в восприятии событий Гражданской войны человеком, который пошёл на эту войну добровольно, и тем, который оказался одним из миллионов россиян, вовлечённых в её круговорот не по своей воле?

б) Как герои, каждый по-своему, участвуют в войне и как сопротивляются её жестокостям?

в) Какими показаны нравы воюющих людей, среди которых находятся герои Бабеля и Пастернака? Изображают ли писатели одиночество своих героев? И если да, то каковы его причины?

г) Пытаются ли герои, каждый по-своему, найти оправдание жестокостям, творящимся вокруг них, и находят ли?

д) Удаётся ли героям Бабеля и Пастернака сохранить человеческое в своём внутреннем мире, сохранить свою душу?

е) Какие уроки в отношении к человеку, к пониманию его сущности вынесли герои романа и книги рассказов?

6. Одним из важнейших вопросов основной части сочинения должен стать вопрос о том, с каких позиций авторы, один по «горячим следам», а другой через несколько десятилетий, подходят к описываемым событиям. Можно ли позицию и того и другого обоснованно, аргументированно определить как общечеловеческую, гуманистическую?

В заключительной части сочинения нужно попытаться сформулировать свою точку зрения по сложнейшему вопросу: чья позиция — Бабеля или Пастернака, чьё понимание Гражданской войны и человека на войне представляются вам более приемлемыми, обоснованными. Актуальным заключением может стать рассуждение о том, есть ли сегодня оправдание Гражданской войне и в чём заключаются её уроки для нашего времени. Оригинальным завершением сравнительного анализа будет гипотетический вопрос: мог ли герой И. Бабеля написать стихи, которые в романе Б. Пастернака присутствуют как написанные от лица его героя:

Гул затих. Я вышел на подмостки.
Прислонясь к дверному косяку,
Я ловлю в далёком отголоске,
Что случится на моём веку.

На меня наставлен сумрак ночи
Тысячью биноклей на оси.
Если только можно, Авва Отче,
Чашу эту мимо пронеси. <…>[263]

III. ***Сочинение на свободную тему***

Сочинение на свободную тему требует умения *излагать мысли* в виде рассуждения. Оно требует своего видения заданной темы, наличия собственного мнения и умения его аргументированно представить, отстоять. К таковым относятся сочинения о Родине и своём месте в ней, о патриотизме, об отношении к родному языку и родной культуре, о героизме и борьбе за мир, о нравственных проблемах, волнующих сегодня общество, и экологии, о дружбе и товариществе и интернационализме, о профессии и выборе жизненного пути, о героях нашего времени, о любимом литературном герое и т. д.

Приведём конкретные формулировки: «Русский язык и его место в современной России», «Герои наших дней», «Кого можно назвать свободным человеком», «Нравственность экологического сознания», «Идеал и окружающая действительность», «Что я знаю о дружбе», «Мой любимый литературный

---

[263] *Пастернак Б. Л.* Доктор Живаго // Пастернак Б. Л. Собр. соч.: В 5 т. Т. 3. — М.: Худож. лит., 1990, С. 511.

герой», «Что значит быть членом коллектива и иметь при этом своё лицо», «„Хочу“ и „надо“: несовместимые понятия?»…

Наиболее интересными, дающими богатую пищу для ваших размышлений, для высказывания своей обоснованной и оригинальной точки зрения являются такие свободные темы, формулирующиеся посредством цитаты: «„Сейте разумное, доброе, вечное“ (Н. А. Некрасов)»; «„Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан“ (Н. А. Некрасов)»; «„В жизни всегда есть место подвигам“ (М. Горький)» «„Розу белую с чёрною жабой я хотел на земле повенчать“ (С. А. Есенин): идеал и действительность», «„Все прогрессы — реакционны, если рушится человек“ (А. Вознесенский)», «„Легко быть зверем и легко быть богом, быть человеком — это тяжело!“ (Е. Винокуров)».

Такие и подобные им формулировки тем уже сами по себе предполагают целесообразность вашего обращения к литературным и публицистическим источникам, могут свидетельствовать о вашем знании их содержания и идейной направленности, сформированности навыков их анализа.

Одним из видов самостоятельной работы по подготовке к написанию сочинения на свободную тему является формирование навыков определения темы на основе литературного произведения. Например, стихотворения Ф. Д. Кривина:

Сказали оленю: «При виде врага
Всегда ты уходишь от драки.
Ведь ты же имеешь такие рога,
Каких не имеют собаки».

Олень отвечал: «Моя сила в ногах,
Иной я защиты не вижу,
Поскольку витают рога в облаках,
А ноги — к реальности ближе»[264].

Возможно, темой сочинения будут выбраны строки «Витают рога в облаках, а ноги — к реальности ближе». Или, основываясь на содержании стихотворения, тема будет сформулирована так: «Модель жизненного поведения, которой я придерживаюсь (хотел бы придерживаться)». Можно определить тему как спор о модели жизненного поведения: «Кто прав: олень или те, кто задаёт ему вопрос?»

Среди учителей и среди учащихся давно бытует мнение, будто бы сочинение на свободную тему писать проще всего. Однако такое мнение не является абсолютно верным, его можно считать просто ошибочным. Дело в том, что сочинение на литературную тему так или иначе направляется, организуется конкретным художественным произведением или группой произведений, творчеством одного или нескольких писателей. Плодотворность в работе над сочинением на литературную тему зависит от знания содержания, от того,

---

[264] *Кривин Ф.* «Сказали оленю…» // Ф. Кривин. Антология сатиры и юмора России XX века. Т. 18. — М.: Эксмо, 2005. С. 134.

каким был уровень его интерпретации, от вашей заинтересованности литературным произведением или творчеством писателя в целом. А свободная тема предполагает, прежде всего, способность к самостоятельному осмыслению жизненных процессов как социального, исторического, так и психологического, этического, нравственного характера. Такое сочинение требует определённой глубины знаний о мире и о человеке в этом мире, требует разнообразия и богатства собственных жизненных наблюдений. Сочинения на свободную тему трудно писать прежде всего тем, кто не обладает широким кругозором, не умеет фиксировать и анализировать собственные представления о жизни.

Например, для написания сочинения на тему: «„Все прогрессы — реакционны, если рушится человек“ (А. Вознесенский)» необходимо иметь, с одной стороны, своё собственное представление о том, что такое прогресс, какова его роль в современном мире. А с другой — нужно суметь раскрыть своё представление о метафорическом утверждении поэта, согласно которому «рушится человек».

В сочинении на такую тему возможен разговор о том, насколько справедливо утверждение, что нравственность и научно-технический прогресс — это антиподы, враждебные друг другу явления, и поэтому они не могут существовать в гармонии.

Кроме того, сочинение даёт возможность порассуждать о том, что применимое в случае с наукой и техникой понятие «прогресс» не работает для нравственных законов или что нравственные законы не знают прогресса и существуют в первозданном, «нетронутом» виде с момента зарождения общества. Является ли нравственность врождённым свойством человека, заложенным в него самой природой, или это не врождённое, а приобретённое, социально обоснованное, детерминированное качество, и значит, нравственность нуждается в формировании, воспитании.

Свободная тема только выигрывает, если для её раскрытия уместно привлекаются литературные источники. Раскрывая предлагаемую тему, например, можно обратиться к циклу стихов «Старик» поэта Михаила Александровича Дмитриева:

Скороспелому прогрессу
Я не верую, друзья!
Не даю большого весу
И газетным крикам я!
То поветрие и мода!
Моды нет для стариков!
Да и грамотность народа
Разведёт одних плутов. <…>[265]

[265] *Дмитриев М. А.* «Скороспелому прогрессу…» // Дмитриев М. А. Московские элегии. Стихотворения. Мелочи из запаса моей памяти. — М.: Моск. рабочий, 1985. С. 137–138.

В связи с процитированным отрывком можно задаться вопросом о том, что такое «скороспелый» прогресс, как вы представляете себе таковой и имеет ли он место в наше время. В каком случае прогресс в области образования («грамотность народа») приведёт к тому, что будут плодиться одни плуты? Разве такое в принципе возможно? Чуть ниже у Дмитриева есть такие строки:

<…> Где народ, сознаньем зрелый,
К просвещению готов,
Там прогресс не скороспелый,
А наследие веков!
Там он прочен; там от деда
Переходит к внуку он:
Он над опытом победа,
Не журнальный крик и звон![266]

Приведённые строки дают возможность поразмышлять, высказать своё мнение о том, каким представляется вам «народ, сознаньем зрелый», который «к просвещению готов». Разумеется, логично будет осветить в сочинении вопрос и о том, что такое «прогресс не скороспелый», а выступающий «как наследие веков».

В осмыслении предлагаемой темы свою помощь могут оказать строки стихотворения Ф. И. Тютчева:

Куда сомнителен мне твой,
Святая Русь, прогресс житейский!
Была крестьянской ты избой —
Теперь ты сделалась лакейской[267].

Слова поэта дают вам возможность высказать свои представления о том, что такое «прогресс житейский» и в каком случае о нём можно сказать, что он «сомнителен». Две последние строки стихотворения Ф. И. Тютчева — хороший повод поделиться собственными наблюдениями за схожими явлениями в современной жизни.

Может быть использовано и стихотворение Алексея Михайловича Жемчужникова:

О, скоро ль ми́нет это время,
Весь этот нравственный хаос,
Где прочность убеждений — бремя,
Где подвиг доблести — донос;

---

[266] *Дмитриев М. А.* «Скороспелому прогрессу…» // Дмитриев М. А. Московские элегии. Стихотворения. Мелочи из запаса моей памяти. — М.: Моск. рабочий, 1985. С. 138.

[267] *Тютчев Ф. И.* «Куда сомнителен мне твой…» // Тютчев Ф. И. Стихотворения. — М.: Худож. лит., 1972. С. 227.

Где после свалки безобразной,
Которой кончилась борьба,
Не отличишь в толпе бессвязной
Ни чистой личности от грязной,
Ни вольнодумца от раба;
Где быта старого оковы
Уже поржáвели на нас,
А светоч, путь искавший новый,
Чуть озарив его, погас;
Где то, что прежде создавала
Живая мысль, идёт пока
Как бы снаряд, идущий вяло
И силой прежнего толчка;
Где стыд и совесть убаюкать
Мы все желаем чем-нибудь
И только б нам ладонью стукать
В «патриотическую» грудь!..[268]

Стихотворение может послужить основой, мотивирующим началом для разговора о том, что такое прогресс нравственный. Начать этот разговор можно хотя бы с ответов на вопросы, что такое «нравственный хаóс» и надеется ли автор стихотворения на моральный прогресс современного ему общества, на то, что этот хаос когда-либо сменится гармонией.

Выводы заключительной части сочинения могут быть представлены в виде собственного мнения относительно того, что такое прогресс моральный и технический, как они олицетворяют собой умственное и духовное развитие человека. Возможно, это будет вывод о том, что научно-технический прогресс и прямо, и косвенно отражается на духовном мире человека, на формировании его «я».

Сочинение «Идеал и окружающая действительность» (тема его, как сказано выше, может быть сформулирована с использованием поэтических строк С. А. Есенина: «Розу белую с чёрною жабой я хотел на земле повенчать…») предполагает изложение своего мнения относительно того, что такое идеал, какое место представления об идеалах, следование им занимают в жизни отдельного человека и общества в целом.

Необходимо конкретизировать свои представления о том, что такое идеал, для начала обратившись к определению, которое даёт «Словарь иностранных слов»: «Идеал [*фр.* idéal < *гр.* idea — идея, понятие, представление] — совершенство; образец чего-либо; высшая конечная цель стремлений, деятельности»[269].

---

[268] *Жемчужников А. М.* «О, скоро ль минет это время...» // Жемчужников А. М. Избр. произв. — М.; Л.: Сов. писатель, 1963. С. 97.

[269] Словарь иностранных слов. — 7-е изд., перераб. — М: Рус. язык, 1979. С. 187.

Возможно, это будет и то определение, которое даёт идеалу эстетическому «Краткая литературная энциклопедия»: «Образец человечески чувственного отношения к действительности, получающий воплощение в произведениях искусства, а также во внешнем облике, форме и конструкции предметов материального производства»[270].

Определённое направление вашим размышлениям о том, что такое идеал и в чём заключена сущность конфликта между идеалом и окружающей действительностью, может дать обращение к литературным источникам. Вполне логично будет, например, обратиться к тексту стихотворения Семёна Яковлевича Надсона, которое так и называется — «Идеал»:

Не говори, что жизнь — игрушка
В руках бессмысленной судьбы,
Беспечной глупости пирушка
И яд сомнений и борьбы.
Нет, жизнь — разумное стремленье
Туда, где вечный свет горит,
Где человек, венец творенья,
Над миром высоко царит.

Внизу, воздвигнуты толпою,
Тельцы минутные стоят
И золотою мишурою
Людей обманчиво манят;
За этот призрак идеалов
Немало сги́бнуло борцов,
И льётся кровь у пьедесталов
Борьбы не стоящих тельцов.

Проходит время, — люди сами
Их свергнуть с высоты спешат
И, тешась новыми мечтами,
Других тельцов боготворят;
Но лишь один стоит от века,
Вне власти суетной толпы, —
Кумир великий человека
В лучах духовной красоты.

И тот, кто мыслию летучей
Сумел подняться над толпой,
Любви оценит свет могучий
И сердца идеал святой!
Он бросит все кумиры века
С их мимолётной мишурой,
И к идеалу человека
Пойдёт уверенной стопой[271].

---

[270] Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. Т. 3. — М.: Сов. энциклопедия, 1966. С. 48.

[271] *Надсон С. Я.* Идеал // Надсон С. Я. Стихотворения. — М.: Сов. Россия, 1987. С. 23–24.

Речь в данном случае идёт не о том, чтобы превратить свободную тему в литературную, а о том, чтобы вы смогли увидеть возможные, имеющиеся в художественной литературе, разные решения проблемы взаимоотношений реальной действительности и идеалов, по которым живёт или хотел бы жить человек. Для начала будет логично поразмышлять о том, какими предстают идеалы в стихотворении Надсона и что противопоставляет им реальная действительность. Можно рассмотреть и вопрос о том, насколько изменился и изменился ли вообще характер конфликта между идеалом и действительностью, «розой белой» и «чёрною жабой», в наши дни.

Кстати, у того же Надсона можно найти и своеобразный рецепт, путь сохранения идеалов в конфликте с окружающей действительностью:

Если душно тебе, если нет у тебя
В этом мире борьбы и наживы
Никого, кто бы мог отозваться, любя,
На сомненья твои и порывы;
Если в сердце твоём оскорблён идеал,
Идеал человека и света,
Если честно скорбишь ты и честно устал, —
Отдохни над страницей поэта…[272]

Словно в противовес процитированному, лирический герой современника С. Я. Надсона поэта Константина Михайловича Фофанова не может найти спасения своего идеала даже в творчестве:

Накинь, душа, покров забвенья
На всё, на всё! Я жить устал.
Мне даже скучно вдохновенье —
Мой лучший жизни идеал![273]

Или другой пример: в поэме «Машина» (цикл философских поэм «Путями Каина») Максимилиан Волошин приходит к выводу — машина победила, убедив человека в том,

…Что бытие определяет дух,
Что гений — вырожденье, что культура —
Увеличение числа потребностей,
Что идеал —
Благополучие и сытость,
Что есть единый мировой желудок,
И нет иных богов, кроме него[274].

---

[272] *Надсон С. Я.* «Если душно тебе, если нет у тебя…» // Надсон С. Я. Стихотворения. — М.: Сов. Россия, 1987. С. 83.

[273] *Фофанов К. М.* Стансы // Надсон С. Я., Фофанов К. М. Избр. — СПб.: Диамант, 1998. С. 419.

[274] *Волошин М. А.* Машина // Волошин М. А. Избр. стихотворения. — М.: Сов. Россия, 1988. С. 272.

А в поэме «Бунтовщик» герой поучает людей, этих, по его словам, «кишащих множеств, в спазмах городов, в водоворотах улиц и вокзалов»:

Вы верите, что цель культуры — счастье,
Что благосостоянье — идеал?
Страдание и голод — вот резец,
Которым смерть ваяет человека.
Не в равенстве, не в братстве, не в свободе,
А только в смерти правда мятежа[275].

Одной из важных составных частей содержания сочинения о конфликте идеала и окружающей действительности может стать разговор о том, насколько важно сохранить свои идеалы, уметь не «прогибаться под изменчивый мир» (А. Макаревич). Лирическому герою стихотворения «Я в лес бежал из городов…» Н. Гумилёва это не удалось:

Я грешник страшный, я злодей:
Мне Бог бороться силы дал,
Любил я правду и людей,
Но растоптал я идеал...

Я мог бороться, но, как раб,
Позорно струсив, отступил
И, говоря: «Увы, я слаб!» —
Свои стремленья задавил...[276]

Возможно, вы, ознакомившись с содержанием стихотворения Н. Гумилёва «Злобный гений, царь сомнений…», согласитесь или наоборот — вступите в полемику с лирическим героем этого стихотворения, который убеждён:

Вечно жить среди мучений, среди тягостных сомнений —
Это сильных идеал,
Ничего не созидая, ненавидя, презирая
И блистая, как кристалл[277].

Процитированные поэтические строки дают возможность высказать своё мнение относительно того, каков «сильных идеал» и насколько трудно «сильным» и «слабым» в окружающем мире, что они должны делать для того, чтобы сохранить свои идеалы.

В этом разделе главы мы ставили задачей показать, как может быть использован вами материал художественной литературы для написания сочинения на свободную тему.

---

[275] *Волошин М. А.* Бунтовщик // Волошин М. А. Избр. стихотворения. — М.: Сов. Россия, 1988. С. 276.

[276] *Гумилёв Н. С.* «Я в лес бежал из городов…» // Гумилёв Н. С. Стихи; Письма о русской поэзии. — М.: Худож. лит., 1989. С. 372.

[277] *Гумилёв Н. С.* «Злобный гений, царь сомнений…» // Там же. С. 376.

Эпизоды

Эпизод первый. Прочитайте (с небольшими сокращениями) работу на тему «Город в творчестве Александра Блока»:

«Одно из самых прекрасных и совершеннейших созданий русского национального гения, Петербург — и как тема, и как образ — оставил глубокий, неизгладимый след в сознании людей разных поколений. Русское искусство (живопись и графика, по преимуществу) запечатлело сложный многоплановый образ великого города в его внешнем выражении, во всём богатстве и во всей красоте его монументальных форм.

Но изобразительное искусство, по самой природе своей, не могло в полной мере воплотить чувство Петербурга как явления культурной истории и темы духовных переживаний. Зеркалом, вобравшим в себя многообразные отражения Петербурга в сознании русского общества, явилась художественная литература.

Множество русских писателей в стихах и в прозе в той или иной мере затронули тему Петербурга. Можно назвать четырёх великих художников слова, для которых эта тема стала органической и в творчестве которых нашли наиболее полное и чёткое художественное воплощение главные аспекты восприятия Петербурга в разные эпохи его истории. Это Пушкин, Гоголь, Достоевский и Блок.

В сознании и творчестве Александра Блока тема и образ Петербурга играли исключительно важную роль. Для Блока Петербург был поистине „действенным“ городом, сильно и глубоко действовавшим на его художественное сознание. Блок — это наиболее „петербургский“ из всех русских поэтов. Всё его творчество проникнуто духом Петербурга, насыщено его атмосферой. Хотя Блок очень редко называет в своих стихах вещественные детали петербургского пейзажа, весь ландшафт его поэзии неотделим в нашем восприятии и представлении от этого пейзажа — от петербургских туманов, белых ночей, бледной зари, широкого течения Невы и свежего морского ветра. С громадной силой Блок сумел поэтически выразить своё чувство Петербурга.

<…> Пусть в стихах Блока мы сравнительно редко встречаем конкретно вещественные детали петербургского пейзажа, но при всём этом эти стихи (и не только составляющие в собрании лирики Блока раздел „Город“) очень локальны. И в „Снежной маске“, и в „Страшном мире“, и в других лирических стихах Блока перед нами возникает цельный и сложный образ не безличного большого города, но именно Петербурга. И о чём бы ни писал Блок — о „фешенебельном ресторане“ или „о крышах дальних кабаков“, о „колодцах дворов“ или о „ледяной ряби канала“, о „снежной вьюге“ или о „жёлтой заре“, — это всегда петербургские рестораны и кабаки, петербургские дворы и каналы, петербургская вьюга и петербургская заря.

<…> Петербург Блока — это „страшный мир“, полный острейших противоречий социального быта; это капиталистический город со своими реально-историческими чертами своего облика. Это город, где „богатый зол и рад“ и „унижен бедный“. И вместе с тем это город, полный бунтарской революционной энергии, город людей, „поднимающихся из тьмы погребов“ на штурм старого мира. „Городские“ стихи зрелого Блока проникнуты тем гуманистическим и демократическим чувством и тем тревожным ощущением близящихся великих революционных потрясений, которые с такой впечатляющей силой выражены в его творчестве.

С Петербургом Александр Блок был связан жизненно. Он был петербуржцем в полном и точном смысле этого слова. В Петербурге он родился, прожил всю свою жизнь и умер. Здесь протекла вся его литературная деятельность.

Блок любил и превосходно знал свой город — и не только центральные его кварталы, но и самые глухие его уголки и все ближайшие окрестности. Поэт был любителем городских и загородных прогулок. Его дневники, записные книжки и письма к родным и к друзьям пестрят упоминаниями о частых и длительных скитаниях по городу и за городом.

<…> В мистических стихах молодого Блока тема и образ Петербурга ещё не присутствует. В них встречаются лишь случайные, разрозненные и импрессионистические беглые детали петербургского пейзажа, вкраплённые в ткань лирических сюжетов: шум и огни города, „вечерние тени“ на „синих снегах“, туманы, равнины и болота, „сумрак дня“, „тусклых улиц очерк сонный“, ледоход по реке, „хмурое небо“, „уличный треск“ и „фонарей убегающих ряд“, стена, сливающаяся с темнотой, колокольный звон и церковные купола, мерцание газового цвета, „слепые тёмные ворота“ и „тёмные храмы“. Детали эти ещё не содержат цельного образа города, — даже в тех случаях, когда уточнены топографически:

Ночь тёмная одела острова.
Взошла луна. Весна вернулась.
Печаль светла. Душа моя жива.
И вечная холодная Нева
У ног сурово колыхнулась.

Острова и Нева здесь только названы: целостного же образа Петербурга пока ещё нет. Детали петербургского пейзажа, встречающиеся в юношеских стихах Блока, не имели самостоятельного значения, но играли роль чисто орнаментальную — в рамках основной темы духовных переживаний поэта.

При всём том в юношеских стихах Блока уже ощущается то лирическое чувство Петербурга, которое с такой силой выражено в его более поздних произведениях. Примером можно считать стихотворение „Помнишь ли город тревожный...“, где находим столь типичный для всего ландшафта петербургской лирики и при всей импрессионистической беглости столь эмоционально выразительный образ, как „синяя города мгла“.

<…> Тема Петербурга, как ставилась и решалась она Блоком в стихах 1904–1907 годов, не исчерпывается изображением „странных и прекрасных видений жизни“. Уже есть и другая сторона, имевшая для Блока не менее важное значение и сыгравшая более значительную роль в процессе его идейно-творческого развития, — сторона социальная.

В стихах о городе её тема звучит с особенным напряжением. Мощным потоком входят в эти стихи сцены горя и обездоленности простого человека-труженика, обречённого в жертву капиталистической эксплуатации. Городские стихи Блока рисуют яркую картину социального неравенства, разделительные контрасты человеческого существования в большом городе:

В кабаках, в переулках, в извивах,
В электрическом сне наяву
Я искал бесконечно красивых
И бессмертно влюблённых в молву.

В стихах Блока проходит целая галерея образов людей, униженных и оскорблённых в этом сверкающем и сытом мире: мать-самоубийца, бросившая своих детей („Из газет"), бродяга „в измятом картузе над взором оловянным", гуляющие женщины, девушки, наклонившие лица над скудной работой, „старуха нищая клюкою", бродячий шарманщик...

<...> Петербург для Блока был неиссякаемым источником новых образов, тем, пейзажей. Город был как раз тем вдохновителем поэта, без которого он бы не просуществовал. Посвятив родному городу очень большую часть своего творчества, Блок показал тем самым, что Петербург занимал одно из первых мест в его жизни. Однажды, гуляя с В. Рождественским между старыми липами у Инженерного замка, Блок сказал: „Люблю я это место. Вот, дичает город, скоро совсем зарастёт травой, и от этого будет ещё прекраснее... За этими руинами всегда новая жизнь. Старое должно зарасти травой. И будет на этом месте новый город. Как хотелось бы мне его увидеть!" Но Блок его не смог увидеть»[278].

1. Можете вы назвать данную письменную работу сочинением? Обоснуйте свой ответ.

2. Если вы согласны с тем, что прочитанный вами текст — это школьное сочинение, то к какому типу (жанру) вы его можете отнести? Аргументируйте свой выбор.

Эпизод второй. Прочитайте пародию писателя Зиновия Паперного на сочинение по картине:

«Как показали наши историки, Иван Грозный был вспыльчив, но отходчив, что мы видим на примере картины Репина «Иван Грозный убивает своего сына». Тема семьи и воспитания лежит в основе этого полотна. Глядя на картину, мы сразу догадываемся, что Иван Грозный, несмотря на государственные дела, лично занимался воспитанием своего сына. Догадываемся мы и о том, что сын его Ваня плохо слушался отца, был недостаточно дисциплинированным и собранным. Отсутствие школьного коллектива также сыграло свою отрицательную роль. Ваня определённо отбился от рук. И вот Иван Грозный, с посохом в руках, берётся, может быть с излишней поспешностью, за воспитание сына. Художник сочувствует этому родительскому порыву Ивана Грозного и в то же время как бы выносит на наше обсуждение вопрос: не чересчур ли поспешно решают некоторые папаши педагогические вопросы, что приводит к довольно серьёзным и досадным промахам»[279].

1. Можно ли, на ваш взгляд, считать данную пародию сочинением-миниатюрой? Обоснуйте своё мнение.

---

[278] Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5–11 кл. средней школы, колледжей, лицеев и вузов. — М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

[279] *Паперный З.* Лекция для школьников в Третьяковской галерее // Литературная пародия. Антология сатиры и юмора России XX века. Т. 9. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 258–259.

2. Как вы считаете, каковы главные недостатки этого текста, если понимать его в качестве сочинения?

3. Возможно ли, по вашему мнению, проведение работы над ошибками данного «сочинения»? Если да, проведите её.

Эпизод третий. Прочитайте сочинение, посвящённое стихотворениям Н. Некрасова и А. Блока:

«Стихотворения „Ангел-хранитель“ А. Блока и „Рыцарь на час“ Н. А. Некрасова, на первый взгляд, не имеют между собой ничего общего. Действительно, Блок и Некрасов — это совершенно разные писатели, каждый из которых отличается своим самобытным стилем, характером произведений, они жили и творили, по существу, в разных эпохах: „Рыцарь на час“ был написан в 1862 году, тогда как произведение А. Блока датируется 1906 годом. Но, несмотря на всё это, есть очень важный фактор, который сближает эти произведения, — это то, что создавались они в трудные для страны годы, в годы, предшествующие глобальным переменам в жизни общества.

Н. А. Некрасов мучительно переживал годы, последовавшие за „крестьянской реформой“. Крестьянские бунты, вызванные грабительской реформой, власти подавляли с невероятной жестокостью, революционная демократия также переживала трудные дни. Некрасов, будучи человеком, которому небезразлична судьба Родины, был страшно потрясён, видя всё это. В это время арестовывают ближайших друзей Некрасова — М. Л. Михайлова, Н. Г. Чернышевского, запрещается на восемь месяцев издание „Современника“. И в этот момент рождается стихотворение „Рыцарь на час“, проникнутое чувством ответственности перед судом истории и судом собственного сердца. Воспоминания о матери вызывают в душе лирического героя муки вечно беспокойной совести и мысли о своём месте в жизни. Он просит мать спасти его, возродить „силу свободную, гордую“:

Выводи на дорогу тернистую!
Разучился ходить я по ней,
Погрузился я в тину нечистую
Мелких помыслов, мелких страстей.
От ликующих, праздно болтающих,
Обагряющих руки в крови
Уведи меня в стан погибающих
За великое дело любви!

Стихотворение завершается беспощадными упрёками в адрес лирического героя, которые распространяются на всех, кто активно не участвует в борьбе против несправедливости:

Вы ещё не в могиле, вы живы,
Но для дела вы мёртвы давно,
Суждены вам благие порывы,
Но свершить ничего не дано...

Такая жесткая самокритика лирического героя обусловлена, по-видимому, ужасом сознания бессилия каким-либо образом активно повлиять на сложившуюся ситуацию, он устал от постоянной борьбы, он не видит перспективы, и те действия, что он предпринимает, далеки от настоящей самоотверженной борьбы. Отсюда и горько-ироническое заглавие: „Рыцарь на час“. Но для лирического героя это не только упрёк, это также мощный стимул преодолеть душевную слабость, это призыв к действиям.

Стихотворение А. Блока было написано в 1906 году, также в трудные для России годы, в самый разгар революции. Однако психическое давление на Блока было не таким сильным, как на Некрасова, что обеспечило менее жёсткую самооценку своих жизненных принципов.

Революция 1905 года произвела на него громадное впечатление, в сильной степени прояснила его идейное и художественное зрение. Он увидел активность народа, его волю к борьбе за свободу и счастье, в самом себе открыл „гражданина“, впервые ощутил присущее каждому истинному и честному художнику чувство кровной связи с народом и сознание общественной ответственности за своё писательское дело. Стихотворение „Ангел-хранитель“ тоже, как и у Некрасова, своеобразная оценка своих действий, оно показывает, каким видит Блок своё место в обществе и какую роль должен он играть на перепутье исторического развития страны.

Лирический герой Блока, в отличие от некрасовского, благодарит ангела-хранителя за то, что он уберёг его от поспешных и необдуманных действий. Здесь лирический герой показывает свою силу, но сила эта заключается именно в том, что он не растерял свои человеческие качества, он может говорить правду, и в этом вся его сила.

Лирический герой Некрасова упрекает себя за то, что он не смог активно включиться в борьбу за народ, тогда как у Блока он, напротив, благодарит ангела за то, что он уберёг его от необдуманных решительных действий. Что это? Трусость? Нет, это, скорее, здравая оценка сложившейся ситуации. Сила поэта, писателя заключается как раз в том, что они в состоянии влиять посредством своих произведений на широкие массы народа, и поэтому, если тот или иной писатель или поэт не участвует открыто в народных волнениях, это вовсе не говорит о том, что он вне народа. Блок подчёркивает тесную связь лирического героя с народными массами. Он осознаёт необратимость перемен, но своё участие в этих переменах он видит только в рамках, ограничивающих сферу действий лирического героя. Лирический герой твёрдо знает, к чему и каким путем он будет стремиться, а это — самое главное»[280].

1. К какому типу (жанру) вы можете отнести прочитанное сочинение? Обоснуйте свою позицию.

2. Как вы думаете, удаётся ли автору раскрыть заявленную тему?

3. Если вы считаете, что это необходимо, проведите работу над ошибками прочитанного сочинения.

---

[280] Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5–11 кл. средней школы, колледжей, лицеев и вузов. — М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

Эпизод четвёртый. Прочитайте приведённое ниже сочинение:

«Бой идёт святой и правый,
Смертельный бой не ради славы —
Ради жизни на земле.

А. Т. Твардовский

Никто не любит войну. Но на протяжении тысячелетий люди страдали, гибли, губили других, жгли и ломали. Завоевать, завладеть, истребить, прибрать к рукам — всё это рождалось в жадных умах, как в глубине веков, так и в наши дни.

Великая Отечественная война — это огромная душевная рана в человеческих сердцах. Это была самая величайшая война за всю историю человечества. Огромное количество людей погибло в этой войне. Люди отдавали свои жизни за судьбу своей Родины, за своих товарищей. Очень много вытерпел российский народ в эти четыре года. Вспомните героический подвиг Ленинграда — девятьсот дней держались люди в окружённом городе и не отдали его! Люди выдерживали мороз, холод, голод, вражеские бомбардировки, не спали, ночевали на улице. Вспомните Сталинград... Перед этими подвигами мы должны, обязаны склонить голову.

С каждым годом мы всё дальше и дальше уходим от военной поры. Но время не имеет власти над тем, что люди пережили в войну. Это было очень трудное время. Советский солдат умел смело смотреть в глаза смертельной опасности. Его волей, его кровью добыта победа над сильным врагом.

Рассказ-эпопея Шолохова „Судьба человека“ позволяет увидеть истинное величие, силу и красоту обыкновенного русского человека Андрея Соколова. В этом рассказе показана трагическая история человеческой жизни в её связи с событиями мировой войны. Много испытал герой и показал, какой силой может обладать русский человек. Но долг перед Родиной и перед самим собой заставляет Соколова смело идти навстречу врагу. Ужасные мучения испытывает любой человек, отрываясь от любимой семьи, и только по-настоящему мужественные люди могут идти на смерть не только ради своего дома и родных, но и ради жизни и спокойствия других людей. Страшна была судьба Соколова. Он потерял близких, родных, но он устоял под сокрушающими ударами самой страшной бури, вышел из неё победителем.

„Всё для фронта, всё для победы!“ — этот лозунг стал главным с первых дней войны для людей, заменивших рабочих, ушедших на фронт. Женщины и подростки стали главной силой на трудовом фронте. Люди считали святым — отдать жизнь для победы. Сколько миллионов людей погибло в эту войну. Матерям и жёнам некогда было оплакивать своих родных, воевавших в окопах, они сами брали в руки оружие и шли на врага.

А. Т. Твардовский написал выдающееся произведение о войне — поэму „Василий Тёркин“. Твардовский понимал, что победа над Германией складывалась из подвигов, совершённых обыкновенными людьми, простыми солдатами, такими, как главный герой его поэмы. Первый подвиг Тёркина, о котором мы узнаём, — это побег из немецкого плена. За это его могли просто расстрелять, но он бежал оттуда. Очень часто на войне бойцы чувствуют себя виноватыми из-за того, что кто-то погиб. Когда во время переправы один из взводов остался на вражеском берегу, другие солдаты избегали говорить об этом. Никто не надеялся

увидеть своих товарищей в живых. Но в это время Тёркин снова совершает подвиг. Он добрался до своих по ледяной воде, которая даже „рыбам холодна". Этим он спас и свою жизнь, и жизнь целого взвода. Он поступил очень мужественно. Так как он не мог оставить своих друзей в неведении, он плывёт обратно по этой холодной воде, чтобы обрадовать их. Но на войне не бывает без потерь, и Тёркин не избежал этого. Он попал в „погребушку" к немцам и был ранен в плечо. По нему били свои же орудия. Нашли его только через сутки. Везде есть люди, которые стремятся к высоким наградам, и на войне таких было достаточно. Но из слов самого героя, медаль была ему нужна как память о войне, и он её заслужил.

Россию считали страной-освободительницей. Она не только изгнала фашистскую армию из своих пределов, но и освободила другие страны, находящиеся под гнётом фашизма. Немногие дошли до Берлина, но слава погибших, их имена живут в наших сердцах. В Великую Отечественную войну люди показали, на что способен российский народ и какая великая и могущественная наша страна.

Война... Как много говорит это слово. Война — страдание матерей, сотни погибших солдат, сотни сирот и семей без отцов, жуткие воспоминания людей. Солдаты служили честно, без корысти. Они защищали отечество, родных и близких. Жестоко фашисты относились к русским людям, солдатам. Какое горе испытывали люди, когда в дом приходило несчастье. И всё же такие семьи надеялись на то, что мужья и дети вернутся домой. Уже десятилетия отделяют нас от суровых дней войны. Уходит поколение, вынесшее тяжёлый груз войны. Но народная память сохранит и немеркнущий подвиг, и неслыханные страдания, и непреклонную веру людей»[281].

1. Сформулируйте тему прочитанного сочинения. Как вы думаете, удаётся ли автору раскрыть заявленную тему?

2. К какому типу (жанру) можно отнести приведённое выше сочинение? Обоснуйте свою позицию.

3. Есть ли в прочитанном вами сочинении стилистические и фактические ошибки? Если да, проведите соответствующую работу над ошибками.

Эпизод пятый. Прочитайте юмористический рассказ Николая Акимова, написанный в форме сочинения по личным впечатлениям после посещения вновь открывшегося в городе зоопарка:

«Сейчас, когда проблема живого человека поставлена перед нашим искусством во весь свой гигантский рост, наш массовый зритель с особенным удовлетворением встретил открытие зоопарка, показавшего после длительной подготовки свой звериный лик.

Территория парка с трудом вместила всех желающих посетить открытие. Собравшиеся зрители оказали тёплый приём матёрым хищникам, выставленным в красивых гармоничных клетках под приветливой надписью: „Добро пожаловать!"

У клетки льва большое оживление. Невозможно удержаться от восхищения при виде этого зверя большой культуры. Героически звучит его рычание, восходящее к лучшим традициям классического театра.

---

[281] Русская литература XX века. Проза: Большая хрестоматия для 5–11 кл. средней школы, колледжей, лицеев и вузов. — М.: ИДДК ГРУПП, 2003.

Медленный поворот головы, увенчанной богатейшей гривой, — и мы встречаемся глазами. Он дружески смотрит на нас, что-то хочет сказать... но шум ребят отвлекает льва. "Потом... в другой обстановке", — как будто говорит он и медленно поворачивается к нам противоположной частью фигуры.

Мы переходим дальше. Совершенно непередаваемо впечатление от верной подруги льва — широко известной львицы... Еле заметный трепет её ресниц, прерывистые модуляции голоса, пластичные движения хвоста на глубокой психологической основе — вот у кого можно поучиться молодым кадрам зоопарка!

Однако уже у соседней клетки нас поджидало досадное разочарование. Очевидно, дирекция зоопарка в погоне за лёгким успехом у неприхотливого зрителя потеряла всякое чувство меры.

Представьте себе некую незадачливую лошадь с уродливо высокими передними ногами. Над этим высится шея, неоправданно вытянутая, нарушающая все законы реализма. Чтобы не быть голословными, отметим, что шея этого экспоната поднялась значительно выше расположенного рядом киоска с газированной водой. Комментарии излишни! Этот, с позволения сказать, эксперимент вдобавок назойливо раскрашен пятнами. И всё это трюкачество пытаются оправдать надписью „Жирафа". Если зрители с негодованием отворачиваются от этого пережитка пустого развлекательства, то это только понятно.

Роль лошади в нашем сельском хозяйстве общеизвестна. Но где, в каком колхозе подметили горе-устроители парка полосатых лошадей? Игривая надпись „Зебра" положения не спасает. Налицо полный отрыв от действительности. Зритель равнодушно проходит мимо.

Предельная серость — вот единственное определение для зайцев и кроликов. И рядом ненужная роскошь. Пустая трата государственных средств. Мы говорим о страусе, которого почему-то понадобилось оформить целым ворохом дорогостоящих страусовых перьев. Как всегда в таких случаях, это излишество вызывает чувство досады. Неужели не ясно, что экономия выразительных средств приводит к усилению художественного впечатления? Не лучше ли было ограничиться одним-двумя перьями на каждом животном? И, наряду с такими раздражающими „новшествами", в ряде случаев мы наблюдали старые штампы и полное отсутствие здоровой выдумки.

Стоя перед клеткой с обезьянами, мы долго оставались свидетелями весьма рискованных мизансцен, уместных, быть может, в различных местах капиталистического общества, но в наших условиях производящих совершенно дикое впечатление. Мы не решаемся говорить подробнее. Руководство парка должно срочно охватить обезьян воспитательной работой, и то, что это ещё не сделано, пожалуй, самый большой промах!

Надо ещё внимательно пересмотреть надписи на клетках. Порой они звучат слишком грубо. Вот некоторые „перлы" этого литературного „творчества": „Стервятник", „Выдра", „Ехидна", „Свинья обыкновенная", „Вонючка", „Осёл".

Неужели нельзя было обойтись без этих выражений?

Надо ещё много поработать, чтобы зоопарк оправдал своё культурное назначение. Поменьше экзотики, желания поразить во что бы то ни стало, подальше от внешнего блеска, причудливости и оригинальничания!»[282]

---

[282] *Акимов Н.* На открытии осеннего сезона в зоопарке // Литературная пародия. Антология сатиры и юмора России XX века. Т. 9. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 185–188.

1. Как вы считаете, соответствует ли юмористический рассказ Н. Акимова жанру сочинения по личным наблюдениям? Если да, то на каком основании вы пришли к такому заключению?

2. Какие представления автора о том, что такое зоопарк, демонстрирует его «сочинение»?

3. Есть в наблюдениях и впечатлениях автора «сочинения» об открытии зоопарка какое-то рациональное зерно?

4. Как вы думаете, можно ли (есть ли смысл?) проводить работу над ошибками в связи с этим отзывом, если понимать его в качестве сочинения на тему «Посещение нового зоопарка»?

Эпизод шестой. Прочитайте первые фразы двух незавершённых произведений А. С. Пушкина:

«На углу маленькой площади, перед деревянным домиком, стояла карета, явление редкое в сей отдалённой части города…» (повесть, 1829–1831 гг.)[283].

«Несмотря на великие преимущества, коими пользуются стихотворцы…» (1830 г.)[284].

1. Что вы знаете об историческом времени, которое указано в качестве даты начала работы над процитированными произведениями?

2. Предложите свои варианты развития сюжета в первом и во втором случае.

3. Напишите небольшое сочинение-рассуждение (возможно, это будет сочинение-миниатюра), взяв в качестве начала его процитированные предложения из незавершённых произведений А. С. Пушкина.

Эпизод седьмой. В стихотворении К. Д. Бальмонта «Кошкин дом» есть такие строки:

Мышка спичками играла,
Загорелся кошкин дом…[285]

1. Продумайте план и содержание сочинения, темой которого является первая строка цитаты.

2. Каким вы представляете себе сочинение, в качестве темы которого используется вторая строка?

3. Как вы думаете, сочинение с использованием какой строки, первой или второй, предоставляет вам бóльшую свободу в выборе направленности содержания его? Аргументируйте своё мнение.

---

[283] *Пушкин А. С.* На углу маленькой площади… // Пушкин А. С. Собр. соч.: В 10 т. Т. 5. — М.: Худож. лит., 1975. С. 417.

[284] *Пушкин А. С.* Отрывок // Там же. С. 429.

[285] *Бальмонт К. Д.* Кошкин дом // Бальмонт К. Д. Собр. соч.: В 2 т. Т. 2. — М.: Можайск-Терра, 1994. С. 26.

Эпизод восьмой. Прочитайте пародийное сочинение М. Розовского на тему «Образ бабы Яги — передовой бабы прошедшего времени»:

«Замечательное произведение нашей замечательной литературы — сказка о бабе Яге — является замечательным образцом нашей замечательной литературы. Тяжёлое положение крестьянства в мрачную, страшную, беспощадную эпоху, которая характеризовалась страшным, мрачным, беспощадным угнетением, было невыносимо мрачно, страшно и беспощадно.

„Товарищ, верь! Взойдёт оно!“ — писал на обломках самовластья великий русский поэт Пушкин. И в это же время особенно звонко прозвучал свежий язык неизвестного автора сказки о бабе Яге, которая навсегда вошла в сокровищницу нашей литературы, у которой всегда были произведения этого замечательного жанра, который всегда был любим народом, которому никогда не были страшны никакие испытания, которым никогда не остановить его на пути, по которому он всегда идёт в настоящем навстречу будущему, которое всегда приходит на смену прошлому, которому никогда не задушить его голос, который всегда был светлый и звонкий.

„Кому на Руси жить хорошо?“ — спрашивал знаменитый поэт Некрасов и сам же отвечал: „Кто до смерти работает, до полусмерти пьёт!“ В образе бабы Яги — типичной представительницы старшего поколения — воплощены лучшие черты отрицательного героя в начале первой половины середины конца надцатого века. Бабе Яге противопоставлен светлый образ Иванушки-дурачка, в котором сделана яркая попытка показа нового, молодого, передового в борьбе со старым, отжившим, одряхлевшим. Нет, Иванушка-дурачок — не Евгений Онегин! Он не лишний человек. И как всякий буревестник, он любит труд, родную землю и Василису Прекрасную.

„В человеке всё должно быть, — сказал известный русский писатель Чехов, — прекрасно!“ Задолго до него эту же мысль повторил способный английский поэт Шекспир. Создавая незабываемый образ злодея Яго, он, безусловно, испытал страшное благотворное влияние неизвестного автора сказки о бабе Яге.

„Чуден Днепр при тихой погоде!“ — писала сквозь смех и слёзы гордость нашей литературы Гоголь.

В галерее светлых женских образов баба Яга занимает особое место. Вспомним хотя бы Сонечку Мармеладову, войдя в дом которой, моральный урод своего времени Свидригайлов зажёг свечу и увидел на стенах её комнаты страшные морды клопов. Вспомним несчастную женщину того же Некрасова, которая, как известно, всё успеет: коня на скаку остановит, в горящую избу вместо своего мужика войдёт, помоет посуду, постирает и кучу детей народит. В царской России на женщин никто не обращал внимания. На них ездили верхом помещики. Вспомним хотя бы Анну Каренину.

„Всё смешалось в доме Облонских!“ — писало зеркало русской революции Лев Толстой. Он родился с 1827 по 1910 год на Ясной Поляне. А когда он умер, дети очень любили слушать сказки, которые он им рассказывал.

Язык бабы Яги простой, мягкий, чистый, короткий, могучий, но не шершавый.

В наше время бабизм-ягизм играет большое значение и имеет большую роль. Сказка стала былью, Иванушка-дурачок — нарицательным, а баба Яга безвозвратно ушла в далёкое-предалёкое прошлое»[286].

---

[286] *Розовский М.* Школьное сочинение // Литературная пародия. Антология сатиры и юмора России XX века. Т. 9. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. С. 403–405.

1. Как вы думаете, соответствует ли прочитанное вами «сочинение» его теме? Обоснуйте свой ответ обращением к тексту сочинения.

2. Какие наиболее типичные ошибки школьного сочинения, по вашим наблюдениям, высмеивает М. Розовский?

3. Проведите необходимую работу над ошибками, которая, на ваш взгляд, придаст сочинению приличный вид.

Эпизод девятый. Прочитайте два стихотворения Евгения Винокурова:

Двадцатый век... Горят глаза тупые.
Орущий рот. И вымокшая прядь.
Он отравился. В поездах слепые
Его не скоро кончат проклинать.

Двадцатый век... Протянутые горсти
Сирот, глотавших горькую слюну.
Вон — рвы и рвы. Там черепа и кости
На двадцать километров в глубину.

Двадцатый век... Бродивших по дорогам
Среди пожаров к мысли привело:
Легко быть зверем и легко быть богом,
Быть человеком — это тяжело[287].

* * *

Человек пошёл один по свету,
Поднял ворот, запахнул полу.
Прикурил, сутулясь, сигарету,
Став спиною к ветру, на углу.
В парк вошёл. Зеленоватый прудик.
В лодках свежекрашеных причал.
Отломил, посвистывая, прутик,
По ноге зачем-то постучал.
Плюнул вниз с дощатого помоста.
Так, лениво плюнул, не со зла.
Ничего и не случилось, просто
Вдруг он как-то осознал:
ушла…[288]

1. Чем принципиально отличаются сюжеты прочитанных вами стихотворений?

2. Напишите сочинение-миниатюру на тему «Сюжет художественного произведения», основываясь на приведённых выше стихах Е. Винокурова.

---

[287] *Винокуров Е.* «Двадцатый век. Горят глаза тупые…» // Е. Винокуров. Собр. соч.: В 2 т. Т. 1. — М.: Худож. лит., 1976. С. 45.

[288] *Винокуров Е.* «Человек пошёл один по свету…» // Там же. С. 70.

Закономерно, что в Эпизодах, которые призваны помочь вам в усвоении того, что такое типология письменных работ, значительную часть составляют те, в основе которых — различные типы, виды школьных сочинений.

Эпизод, основой которого стало сочинение на тему «Город в творчестве Александра Блока», ставит вас перед необходимостью решить вопрос о том, насколько данная работа вообще отвечает требованиям, предъявляемым к школьному сочинению. А затем вам предстоит решить ещё более важный и сложный вопрос о том, к какому типу (жанру) вы его можете отнести. Для этого необходимо вспомнить, какие виды сочинения упоминались в нашей Беседе, по каким признакам, принципам раскрытия темы, изложения содержания сочинения они различаются.

Другой Эпизод представляет сочинение, в котором анализируются произведения разных авторов (стихотворения Н. Некрасова и А. Блока). Ваша задача заключается в том, чтобы самостоятельно решить вопрос о жанре прочитанного сочинения, о том, удаётся ли автору раскрыть заявленную тему, и, если вы сами сочтёте это нужным, провести работу над ошибками.

Один из Эпизодов основан на сочинении, в котором есть попытка анализа поэмы А. Твардовского «Василий Тёркин», которому, кстати, предпослан эпиграф из этого же произведения. Вам необходимо, во-первых, определиться с тем, посвящено ли сочинение «книге про бойца», или тема его иная. А во-вторых, высказать своё мнение о том, удаётся ли автору раскрыть заявленную тему. И в качестве определённого результата своих наблюдений решить вопрос о том, к какому типу (жанру) можно отнести приведённое выше сочинение. Дополнительным заданием, имеющим свою практическую ценность, является необходимость проанализировать работу с точки зрения наличия в ней стилистических и фактических ошибок и, при необходимости, провести соответствующую работу над ошибками.

Есть Эпизод, который, как уже бывало, основан на материале пародийного характера (пародия З. Паперного на сочинение по картине). Для работы с ним вам необходимо будет вспомнить, по каким признакам мы с вами определяли жанр сочинения-миниатюры, для того чтобы решить вопрос о возможности отнесения этой пародии к такому жанру. Самая интересная и важная часть работы будет связана с необходимостью указать на главные недостатки этого текста, если мы договорились понимать его в качестве сочинения-миниатюры. А в заключение вам предстоит провести работу над его ошибками, если таковая возможна.

Есть свой смысл в том, чтобы ещё раз вернуться к пародийному сочинению М. Розовского о бабе Яге, к которому мы уже обращались, но на этот раз уже в аспекте того, к какому типу сочинения его можно отнести.

Или Эпизод, в котором приведён юмористический рассказ Н. Акимова. Вам необходимо вспомнить, что вы знаете о сочинении по личным наблюдениям, и сделать вывод о том, можно ли отнести к этому типу прочитанный рассказ. Самым главным моментом при этом является необходимость

аргументировать свою позицию, обосновать своё видение прочитанного как сочинения по личным впечатлениям. Не менее важной представляется и возможность высказать своё видение того, о каком понимании жизни, конкретных её событий и явлений, таких, например, как зоопарк, свидетельствует данное «сочинение». Не только по-своему увлекательным, но и полезным будет для вас задание найти в наблюдениях и впечатлениях автора «сочинения» об открытии зоопарка какое-то рациональное зерно. Это поможет вам в будущем более последовательно и определённо видеть таковое и в своих письменных работах разного жанра. Возможно, вы увидите смысл в том, чтобы провести работу над ошибками прочитанного «сочинения».

Использовать на практике свои представления о разных типах сочинений позволит вам обращение к Эпизоду, в котором приведены первые фразы двух незавершённых произведений А. С. Пушкина. На основании того, в том числе, какие даты стоят под процитированными отрывками, вам необходимо представить, как мог (может) развиваться сюжет незавершённых поэтом произведений. А в итоге вам предоставляется возможность написать небольшое сочинение-рассуждение или сочинение-миниатюру, началом которого станет процитированное предложение одного из незавершённых произведений А. С. Пушкина.

Своя практическая направленность есть и у Эпизода, в котором процитированы строки из стихотворения К. Д. Бальмонта. Использование этой цитаты даёт вам возможность продумать план сочинения, темой которого является первая или вторая строка цитаты. А затем необходимо определиться с тем, какого типа, жанра сочинение может быть написано в том или в другом случае и какая из тем (строк стихотворения) предоставляет вам бóльшую свободу в выборе направленности его содержания.

Эпизод, основу которого составили два стихотворения Е. Винокурова, ставит вас перед необходимостью проанализировать, чем принципиально отличаются сюжеты этих стихотворений. А затем на основе сделанных наблюдений написать сочинение-миниатюру, которое отразит ваши представления о том, что такое сюжет художественного произведения и что представляет собой сочинение-миниатюра как разновидность письменной работы.

Содержание

Вместо вступления. Почему «Беседы»? 3
Эпизоды 6
Беседа первая. Что такое сочинение? 9
Эпизоды 17
Беседа вторая. Школьное сочинение — это текст 24
Эпизоды 26
Беседа третья. Что такое тема сочинения? 33
Эпизоды 38
Беседа четвёртая. Проблема 56
Эпизоды 66
Беседа пятая. Идея 78
Эпизоды 84
Беседа шестая. Композиция 92
Эпизоды 110
Беседа седьмая. Эпиграф 117
Эпизоды 120
Беседа восьмая. План сочинения 131
Эпизоды 154
Беседа девятая. Виды сочинений 167
Эпизоды 237

Семёнов Александр Николаевич

БЕСЕДЫ О СОЧИНЕНИИ
Книга для учителей и учащихся

Ответственный редактор *Т. Долженко*

Подписано в печать 24.08.16. Формат 60×90/16.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Печ. л. 16,0.
Тираж 500 экз. Заказ № 3252.

Общероссийский классификатор продукции
ОК-005-93, том 2–953000.

ООО «АСТ-ПРЕСС ШКОЛА».
105082, Москва, Переведеновский пер., д. 13, стр. 4.

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография».
Филиал «Чеховский Печатный двор».
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д.1.
Сайт: www.chpd.ru, e-mail: sales@chpd.ru, тел. 8(499)270-73-59.

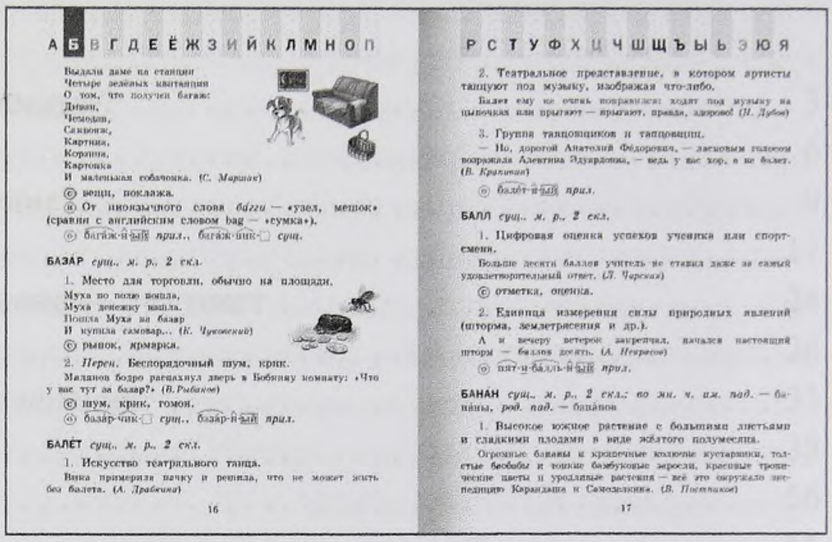
Настольные словари школьника. 1–4 классы

Федеральный Государственный Образовательный СТАНДАРТ

- ✓ Помогают сделать процесс изучения языка более увлекательным и эффективным
- ✓ Содержат дидактический и иллюстративный материал, обучающие и игровые задания
- ✓ Могут использоваться с любыми учебниками русского языка, созданы с учетом положений ФГОС
- ✓ Формат 165 х 215 мм, 184–224 с.







А Б В Г Д Е Ё Ж З И Й К Л М Н О П

Выдали даме на станции
Четыре зелёных квитанции
О том, что получен багаж:
Диван,
Чемодан,
Саквояж,
Картина,
Корзина,
Картонка
И маленькая собачонка. (*С. Маршак*)

© вещи, поклажа.

ⓘ От иноязычного слова *багги* — «узел, мешок» (сравни с английским словом bag — «сумка»).

ⓞ ба́гаж-ный, -ная, -ное *прил.*, ба́гаж-ник *сущ.*

БАЗА́Р *сущ., м. р., 2 скл.*

1. Место для торговли, обычно на площади.

Муха по полю пошла,
Муха денежку нашла.
Пошла Муха на базар
И купила самовар... (*К. Чуковский*)

© рынок, ярмарка.

2. *Перен.* Беспорядочный шум, крик.

Малаша бодро распахнул дверь в Бобкину комнату: «Что у вас тут за базар?» (*В. Рыбаков*)

© шум, крик, гомон.

ⓞ базáр-ник *сущ.*, базáр-ный, -ная *прил.*

БАЛЕ́Т *сущ., м. р., 2 скл.*

1. Искусство театрального танца.

Вика примерила пачку и решила, что не может жить без балета. (*А. Драбкина*)

16

Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я

2. Театральное представление, в котором артисты танцуют под музыку, изображая что-либо.

Балет ему не очень нравился: ходят под музыку на цыпочках или прыгают — прыгают, правда, здорово! (*П. Дубов*)

3. Группа танцовщиков и танцовщиц.

— Но, дорогой Анатолий Фёдорович, — ласковым голосом возразила Валентина Эдуардовна, — ведь у вас хор, а не балет. (*В. Крапивин*)

ⓞ ба́лет-ный, -ная *прил.*

БАЛЛ *сущ., м. р., 2 скл.*

1. Цифровая оценка успехов ученика или спортсмена.

Больше десяти баллов учитель не ставил даже за самый удовлетворительный ответ. (*Л. Чарских*)

© отметка, оценка.

2. Единица измерения силы природных явлений (шторма, землетрясения и др.).

А к вечеру ветерок закрепчал, начался настоящий шторм — баллов десять. (*А. Неграсов*)

ⓞ пят-и-бáлль-ный, -ная *прил.*

БАНА́Н *сущ., м. р., 2 скл.; во мн. ч. им. пад.* — бана́ны, *род. пад.* — бана́нов

1. Высокое южное растение с большими листьями и сладкими плодами в виде жёлтого полумесяца.

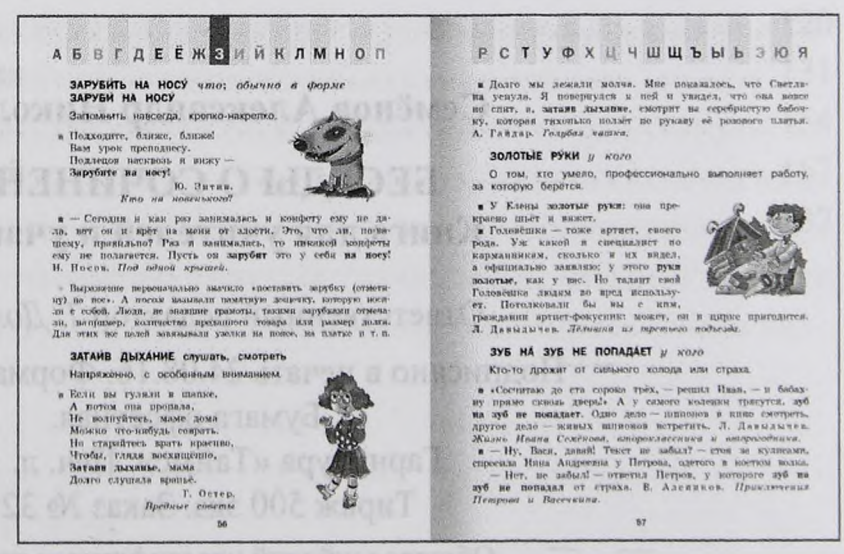
Огромные бананы и красивые колючие кустарники, толстые баобабы и тонкие бамбуковые заросли, красивые тропические цветы и уродливые растения — всё это окружало экспедицию Карандаша и Самоделкина. (*В. Постников*)

17

С. Зотова

- Словарь содержит более 350 слов, которые традиционно называют «словарными», потому что их написание вызывает наибольшие трудности. Чтобы сделать процесс запоминания максимально эффективным, в словарных статьях используются разные цвета. Зрительную память ребенка активизируют также игры с «трудными» словами на специальных разворотах
- Грамматическая информация, значение, интересные примеры из любимых детских произведений, синонимы, антонимы, фразеологизмы, ряд наиболее употребительных однокоренных слов, исторический комментарий позволяют повышать уровень грамотности, расширять словарный запас и развивать речь, активизировать читательскую деятельность младших школьников
- Этот уникальный словарь может быть успешно использован как учителями на уроках русского языка, так и школьниками и их родителями самостоятельно





А Б В Г Д Е Ё Ж З И Й К Л М Н О П

ЗАРУБИ́ТЬ НА НОСУ́ *что; обычно в форме* **ЗАРУБИ́ НА НОСУ**

Запомнить навсегда, крепко-накрепко.

Подходите, ближе, ближе!
Вам урок преподнесу.
Подлецов наизусть и вширь —
Зарубите на носу!
Ю. Энтин.
Кто на новенького?

— Сегодня и как раз занимались и конфету ему не дала, вот он и ярится на меня от злости. Это, что ли, по-вашему, правильно? Ржа и занималась, то никакой конфеты ему не полагается. Пусть он **зарубит** это у себя **на носу**! Н. Носов. *Под одной крышей.*

Выражение первоначально значило «поставить зарубку (отметку) по носу». А носом называли памятную дощечку, которую носили с собой. Люди, не знавшие грамоты, такими зарубками отмечали, например, количество проданного товара или размер долга. Для этих же целей завязывали узелки на поясе, на платке и т. п.

ЗАТАИ́В ДЫХА́НИЕ *слушать, смотреть*

Напряженно, с особенным вниманием.

Если вы гуляли в шапке,
А потом она пропала,
Не волнуйтесь, мама дома
Можно что-нибудь соврать.
Но старайтесь врать красиво,
Чтобы, глядя восхищенно,
Затаив дыханье, мама
Долго слушала вранье.
Т. Остер.
Вредные советы

56

Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я

Долго мы лежали молча. Мне показалось, что Светлана уснула. Я повернулся к ней и увидел, что она вовсе не спит, а, **затаив дыхание**, смотрит на серебристую бабочку, которая тихонько ползёт по рукаву её розового платья. А. Гайдар. *Голубая чашка.*

ЗОЛОТЫ́Е РУ́КИ *у кого*

О том, кто умело, профессионально выполняет работу, за которую берётся.

У Клены **золотые руки**: она прекрасно шьёт и вяжет.

Головёшка — тоже артист, своего рода. Уж какой я специалист по карманникам, сколько я их видел, а официально заявляю: у этого **руки золотые**, как у вас. Но талант свой Головёшка людям во вред использует. Потолковали бы мы с ним, гражданин артист-фокусник: может, он в цирке пригодится. Л. Давыдычев. *Тёплая шуба третьего подъезда.*

ЗУБ НА ЗУБ НЕ ПОПАДА́ЕТ *у кого*

Кто-то дрожит от сильного холода или страха.

«Сочтаю до ста сорока трёх, — решил Иван, — и бабаху прямо сквозь дверь!» А у самого коленки трясутся, **зуб на зуб не попадает**. Одно дело — шишом в щико смотреть, другое дело — живых шишков встретить. Л. Давыдычев. *Жизнь Ивана Семёнова, второклассника и второгодника.*

— Ну, Васи, давай! Текст не забыл? — стоя за кулисами, спросила Нина Андреевна у Петрова, одетого в костюм волка.

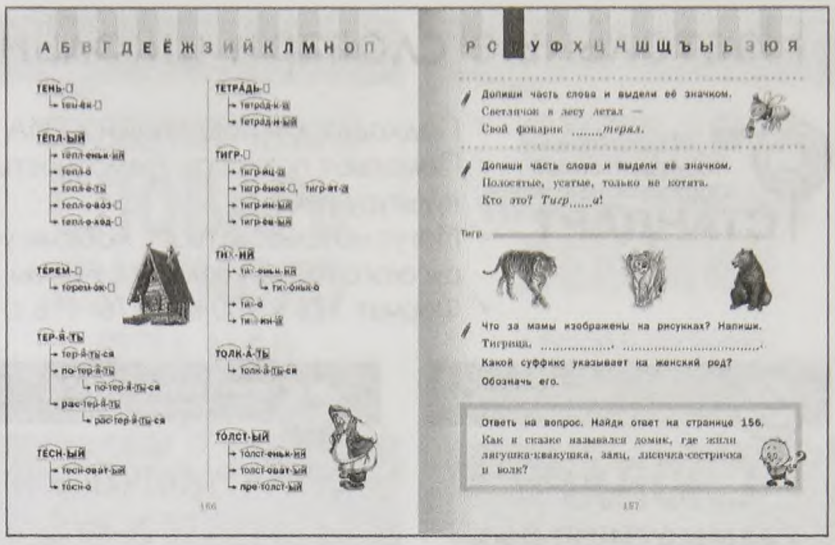
— Нет, не забыл! — ответил Петров, у которого **зуб на зуб не попадал** от страха. В. Алеников. *Приключения Петрова и Васечкина.*

57

Н. Баско

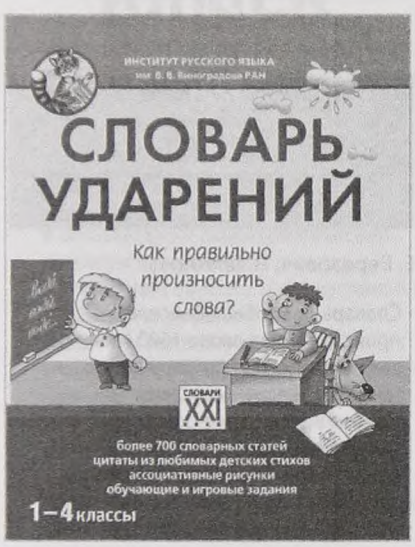
- В словаре даются объяснения значений фразеологических оборотов, показываются особенности употребления их в речи, раскрывается история происхождения. В качестве иллюстраций используются цитаты из классических произведений детской литературы
- Содержит более 300 устойчивых образных выражений — фразеологизмов, в том числе входящие в обязательный для младших школьников фразеологический минимум
- Словарь представляет собой школьное справочное издание нового типа, так как включает, помимо словарных статей, весёлые иллюстрации и обучающие задания, помогающие детям усвоить значение фразеологизмов, понять их отличие от свободных сочетаний слов, научиться находить их в тексте и др.

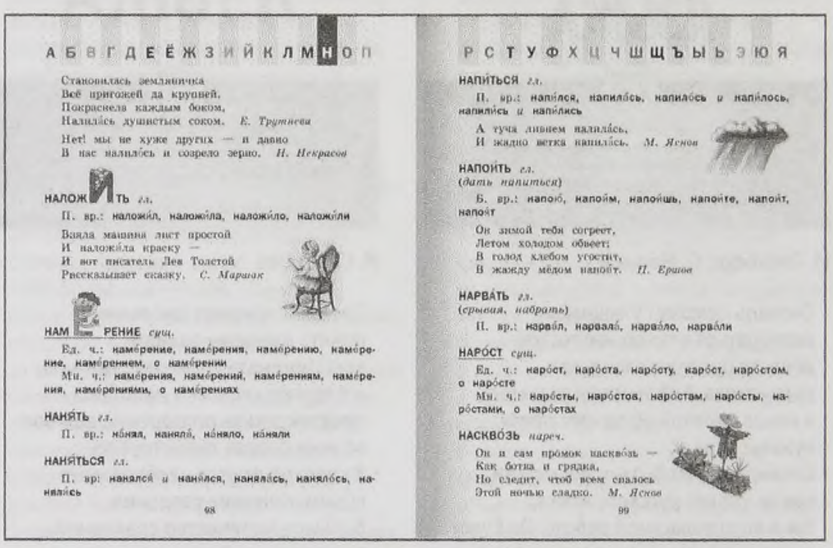




И. Гуркова

- Словарь представляет собой многофункциональное издание, включающее не только справочную информацию, но и игровые задания.
- Содержит около 800 словообразовательных гнезд, где впервые показан механизм словообразования с традиционным выделением всех словообразующих морфем. Словарь может использоваться в начальных классах во всех типах школ на уроках и факультативных занятиях по русскому языку





Т. Байкова

- Словарь содержит свыше 700 актуальных для младших школьников слов, где постановка ударения зачастую вызывает трудности. Впервые в лексикографии использована перспективная методика запоминания: в сложных и часто употребляемых словах ударная гласная представляет собой ассоциативный рисунок
- Включает иллюстрированные игровые задания и тренировочные упражнения для каждого класса



Л. Саломатина

ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ



С. Зотова



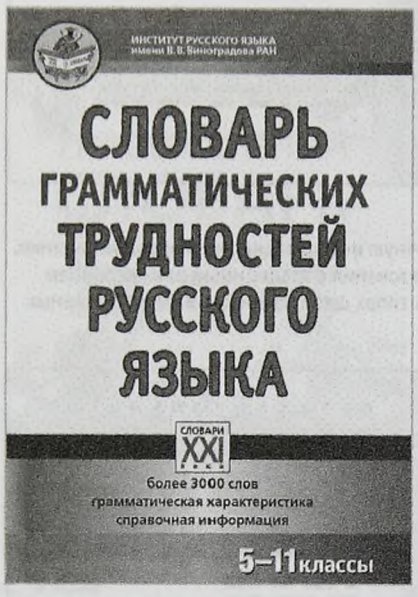
О. Строева

Настольные словари школьника. 5–11 классы

Федеральный Государственный Образовательный СТАНДАРТ

- ✓ Подходят для подготовки к ГИА и ЕГЭ
- ✓ Помогают повышать грамотность и развивать культуру речи
- ✓ Могут использоваться с любыми учебниками русского языка, созданы с учетом положений ФГОС
- ✓ Формат 128 × 200 мм, 176–416 с.





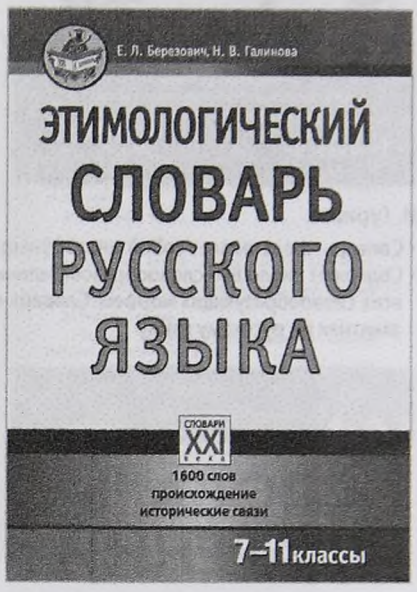
И. Гольберг, С. Иванов

- Словарь поможет учащимся разобраться в такой непростой области русского языка, как грамматика. Алфавитный указатель в конце словаря облегчает поиск нужных слов
- Словарь может быть использован как на уроках русского языка, так и во внеклассной работе. Он будет полезен самому широкому кругу читателей



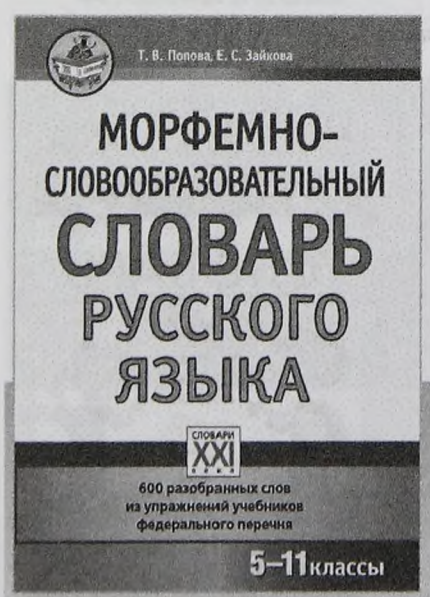
И. Сазонова

- Словарь поможет школьнику понять причины ошибок, воспринимать слово не отдельно, а в группе слов, ему подобных, предотвратить повторение ошибок во всех словах такой группы
- В словаре даются необходимые грамматические сведения, большое количество сравнений, сопоставлений слов и их грамматических форм, пояснений и примеров
- Словарь содержит свыше 6000 слов всех частей речи, в которых школьники очень часто делают ошибки
- Рекомендации написания слов определяются действующими правилами орфографии
- Предназначен для учащихся средней и старшей школы, учителей разных предметных областей, родителей; будет полезен при подготовке к сдаче ОГЭ и ЕГЭ



Е. Березович, Н. Галинова

- Словарь подробно объясняет происхождение около 1600 слов, как исконных по происхождению (они унаследованы русским языком из праславянского), так и заимствованных. В интересной и доступной форме дается история слов, увлекательно описываются их исторические изменения в звучании и значении
- Большинство словарных статей построено гнездовым способом, где наглядно прослеживаются неожиданные родственные связи между различными на первый взгляд словами: например, портфель оказывается дальним родственником фольги, а здоровье состоит в родстве с деревом, ведьма — с невестой
- Словарь предназначен для использования как на уроках русского языка, так и во внеклассной работе. Он может быть интересен также самому широкому кругу читателей



Т. Попова, Е. Зайкова

- В словаре впервые для каждого слова проводится морфемный и словообразовательный анализ, что помогает учащимся разобраться в этих сложных темах. Также к каждому слову дано лексическое значение и морфологическая характеристика.
- Морфемно-словообразовательный словарь включает около 600 слов. Они были взяты из упражнений учебников, входящих в федеральный перечень.
- Словарь предназначен для учащихся средней школы и учителей русского языка, необходим при подготовке к сдаче ЕГЭ.



Е. Скачедубова

- В словаре приводится информация о нормативном произношении, даются сведения об устаревших формах, встречающихся в русской классической литературе, а также отражаются живые языковые процессы: приводится старшая норма, постепенно уходящая, и младшая норма, идущая ей на смену
- Словарь содержит более 8000 слов, в том числе те, что входят в обязательный акцентологический минимум и включены в задания по орфоэпии единого государственного экзамена по русскому языку
- В пособии используется знакомая учащимся система знаков транскрипции
- Словарь предназначен для учащихся 9–11 классов общеобразовательных и профильных школ, учителей русского языка. Он может быть использован на уроках русского языка, при самостоятельной подготовке к экзаменам, а также тогда, когда произношение какого-либо слова вызывает трудности



Н. Баско, В. Зимин

- В словаре даются объяснения значений русских фразеологизмов, показываются особенности их употребления в речи, раскрывается история происхождения наиболее интересных по значению единиц. В качестве иллюстративного материала используются цитаты из русской классической литературы, литературы конца XX — начала XXI века, из российской прессы и примеры из современного речевого обихода
- Словарь содержит около 1000 фразеологических оборотов русского языка, включая фразеологизмы, входящие в обязательный для школьников фразеологический минимум
- Словарь адресован учащимся средних общеобразовательных школ, лицеев, колледжей, учителям-словесникам, учащимся-иностранцам, изучающим русский язык и литературу. Словарь будет также интересен и полезен самому широкому кругу читателей, которые интересуются русской фразеологией и культурой и стремятся сделать свою речь богатой, образной и выразительной



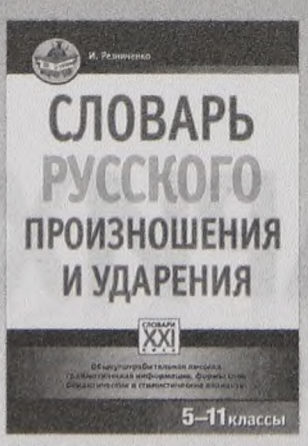
Н. Баско, И. Андреева

- Слова, относящиеся к русской церковной культуре, часто остаются непонятными читателям русской классики. Разобраться в этих вопросах поможет «Словарь православной лексики в русской литературе XIX–XX вв.»
- В словарь включено более 1000 слов церковно-богослужебного обихода, словарные статьи снабжены толкованием слов, интересными сведениями, а также примерами из произведений русской литературы XIX–XX веков
- В приложениях дается информация о главных православных праздниках, а также званиях и титулах в Русской православной церкви
- В связи с возросшим интересом современного российского общества к традициям православия, к православному церковному мироощущению словарь будет интересен всем любителям русской словесности, а также широкому кругу читателей

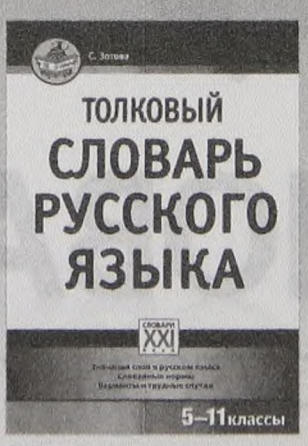
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ



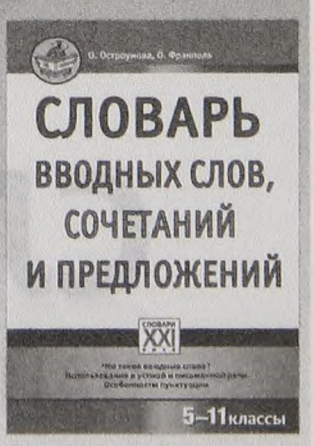
С. Зотова



И. Резниченко

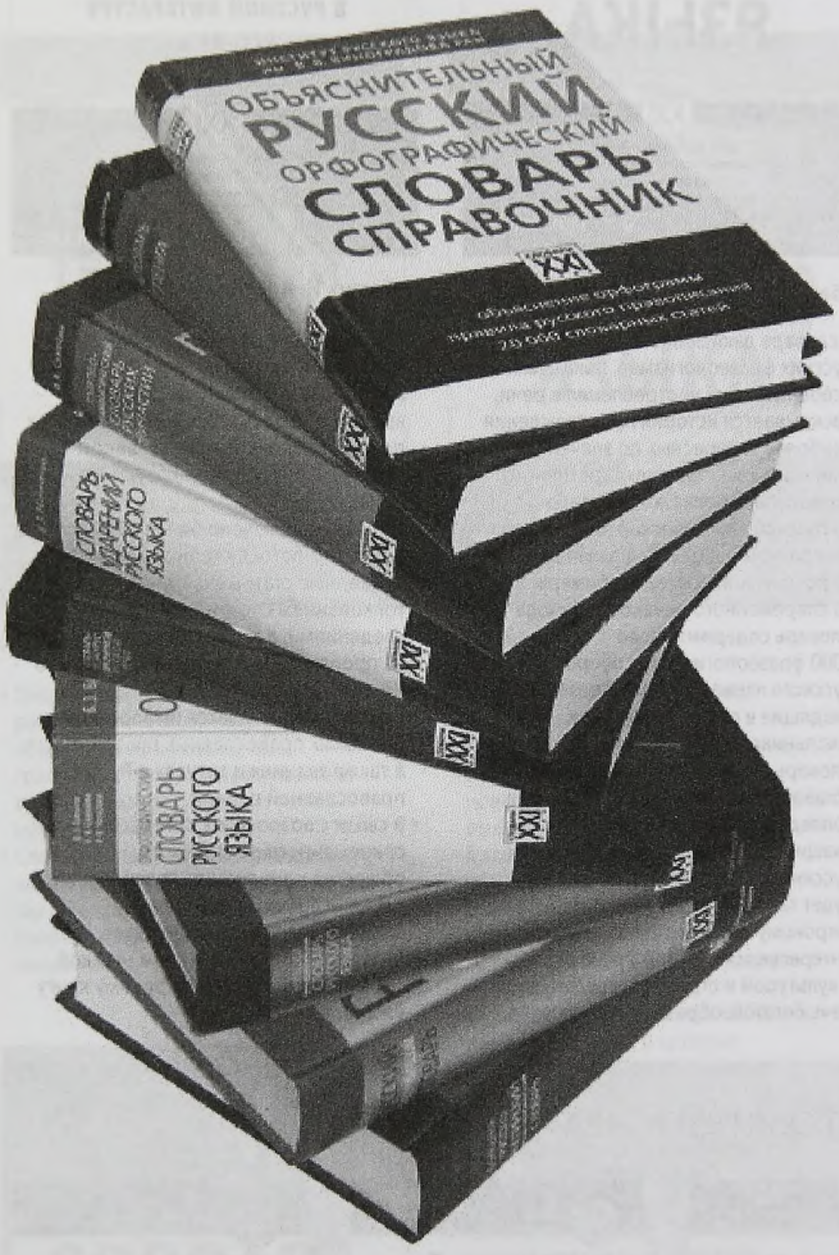


С. Зотова



О. Остроумова,
О. Франполь

Российская Академия Наук



- ✓ «Словари XXI века» – проект №1 в России в сфере разработки и издания современных фундаментальных, базовых и школьных словарей русского языка
- ✓ Программа проекта формируется объединенным научно-редакционным советом издательства и Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН. Председатель совета – академик А. М. Молдован
- ✓ В основе каждого словаря лежат фундаментальные академические исследования, основные достижения современной лексикографии. Все издания проходят обязательную экспертизу РАН
- ✓ Словари, предназначенные для использования в системе общего образования, проходят апробацию на ведущих пилотных площадках страны
- ✓ Специальные школьные словари для 1–11 классов содержат дидактический и иллюстративный материал и признаны универсальными учебными пособиями, разработанными в соответствии с положениями ФГОС
- ✓ Издания проекта выпускаются в электронной форме и доступны на платформах: Mac OS, Windows, IOS, Android

СЛОВАРИ XXI века

НАЙДУТСЯ НУЖНЫЕ СЛОВА!

www.slovari21.ru

В книге представлены методические рекомендации по подготовке и написанию школьного сочинения, обстоятельно проанализировано своеобразие этого вида письменных работ как жанра. Требования к сочинению излагаются в форме бесед. В книге даются задания, позволяющие перевести в практическую плоскость полученные знания о том, что такое сочинение, как определяются его тема, идея, проблематика, что такое план и зачем он необходим, каковы основные принципы его написания.

Цель книги — помочь старшеклассникам овладеть навыками написания сочинения.

Книга адресована учащимся и учителям средней школы, может быть использована при подготовке к письменной части ОГЭ и ЕГЭ как по литературе, так и по русскому языку; будет полезна студентам педагогических вузов, а также может быть использована при чтении курса методики преподавания русского языка и литературы.



ISBN 978-5-94776-973-9