

74. 200.5  
К 979

*Каргаполов Е.П., Агеева Т.М.,  
Окотэпто З.С., Казакова З.Н.*

**ФОРМИРОВАНИЕ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

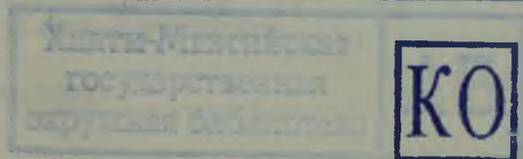


**г. Ханты-Мансийск  
2000 г.**



*Каргаполов Е.П., Агеева Т.М.,  
Окотэтто З.С., Казакова З.Н.*

**ФОРМИРОВАНИЕ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

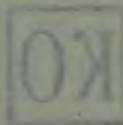
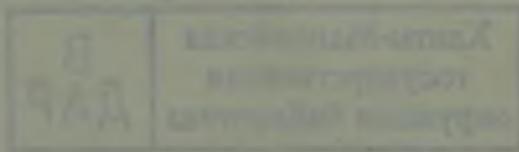


- 41531-2

г. Ханты-Мансийск  
2000 г.

Хантымансийский колледж  
Хантымансийский колледж

ФОРМИРОВАНИЕ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
ХАНТЫМАНСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА



© Хантымансийский колледж, 2000

ISBN 5-87367-114-1

© Омская областная типография, 2000, оформление

## СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ .....	5
ГЛАВА I. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА (состояние и развитие) .....	9
1.1. Основные признаки, характеризующие природу и культуру..	12
1.2. Первичность природы и вторичность культуры.....	18
1.3. От преодоления культурой природы к соединению культуры с природой .....	23
1.4. Человек как соединительное звено между культурой и природой.....	27
ГЛАВА II. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА.....	35
2.1. Отношение человека к северной природе.....	39
2.2. Экологическое сознание народов, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе.....	59
2.3. Качества, составляющие экологическую культуру человека..	82
ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА.....	103
3.1. Экологическая культура детей в системе дополнительного образования.....	105
3.2. Состояние и проблемы формирования экологической культуры детей школьного возраста.....	112
3.3. Экологическая культура студенческой молодежи г. Ханты-Мансийска.....	119
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	135



## ВВЕДЕНИЕ

Экономические реформы, разрушение Российской государственности, экологическая обстановка в России породили невиданные ранее проблемы развития страны. Раскрепощенное сознание увидело пропасть, перед которой стоит Россия, да и, наверное, весь мир. Эта пропасть имеет название: исчерпание природных ресурсов, экономикоцентрические подходы к развитию Мира, загрязнение среды обитания человека. Куда пойдет дальше человечество: бросится в пропасть небытия, или же будет искать пути преодоления этой пропасти? Нынешние факты пока свидетельствуют об усугублении неблагоприятной ситуации в Море.

На Севере связь человека с природой протекает более драматически, с более худшими для человека последствиями. Результатом этого становится рост заболеваемости человека, расширение географии загрязненных почв, воды, атмосферы. Техногенные средства воздействия на природу уничтожают вместе с последней и человеческую природу. Растет смертность, снижается рождаемость, население стареет, снижается качественный состав населения Севера (это касается всех народов).

В связи с этим возникает вопрос: как изменить сложившуюся ситуацию? Какое место отвести духовности, образованию, культуре, производству и науке? Как изменить сознание народов не ухудшая качества жизни и не меняя образа жизни? Эти непростые вопросы, над которыми уже десятилетия бьется человеческая мысль. Образованию, семье, культуре отводится особая роль в формировании нового экологического сознания и мышления. Здесь мы не должны отвергать экологический опыт русского народа, опыт малочисленных народов Севера. В планетарном масштабе русский народ относится к северным народам.

На Севере в вопросах экологической культуры необходим синтез трех цивилизаций: православия, ислама и язычества обских угров. Гипертрофирование экологической культуры обских угров и игнорирование экологической культуры православных и мусульман приведет к дальнейшему обострению экологической ситуации на Севере. Это и есть

нетрадиционный подход к формированию экологической культуры жителей Ханты-Мансийского автономного округа. Образование должно быть построено в триполярной системе координат. (Рис. 1) сфера образования в вопросах формирования экологической культуры жителей Ханты-Мансийского автономного округа должна пересекаться с сферами влияния православной, исламской духовности и духовности обских угров. Гипертрофированная роль одной из духовных сфер ведет к деградации всей системы экологической культуры, к конфликтам и недовольству среди народов Севера. На основании этого должно быть переработано все содержание регионального компонента образования в Ханты-Мансийском автономном округе. В настоящее время он строится на приоритете одного цивилизованного начала, что, с одной стороны, ведет к гордыне, потребительскому отношению к экологии одних народов, к недовольству, игнорированию законов, скрытому игнорированию политики властей среди других народов. Поэтому в ближайшие годы необходимо перестроить всю систему регионального образования с учетом присутствия в регионе трех основных цивилизаций и их культур: православно-славянской, исламско-тюркской и язычества обских угров.



**Рис. 1. Модель формирования сферы образования в Ханты-Мансийском автономном округе**

Данная монография состоит из трех основных глав:

в первой главе «Природа и культура (состояние и развитие)» раскрываются основные признаки, характеризующие природу и культуру, обосновывается первичность природы и вторичность культуры; необходимость движения от преодоления культурой природы к соединению культуры с природой; место человека в отношениях природы и культуры (глава написана Е.П. Каргаполовым);

во второй главе «Экологическая культура Ханты-Мансийского автономного округа» анализируется отношение человека к северной природе; экологическое сознание народов, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе; качества человека, составляющие его экологическую культуру (написана Е.П. Каргаполовым);

в третьей главе «Формирование экологической культуры в системе образования Ханты-Мансийского автономного округа» раскрываются проблемы формирования экологической культуры в системах внешкольного и школьного образования, в системе профессионального образования. Первый параграф «Экологическая культура детей в системе дополнительного образования» написан Т.М. Агеевой. Второй – «Состояние и проблемы формирования экологической культуры детей школьного возраста» – написан З.Н. Казаковой. Третий – «Экологическая культура студенческой молодежи» - написан З.С. Окоэттто.

Авторы выражают благодарность студентам Ханты-Мансийского педагогического колледжа, помогавшим в сборе социологической информации в городах и поселках Ханты-Мансийского автономного округа.



## Глава I. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА (СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ)

*И если б мир, основы обзрев,  
Внедренные природой, шел за нею,  
Он стал бы лучше, в людях преуспев.*

*А. Данте*





Природа и культура – это проблема, которая в XXI веке станет стержневой для всех народов планеты Земля. Решение этой проблемы возможно на путях осознания факта, что создание единой мировой культуры, единого мирового хозяйства, единой идеологии неизбежно приведет к апокалипсису (гибели человечества); что развитие народов возможно через многополярность, через преодоление отчуждения культуры от природы, через возвращение к органичности, через преодоление виртуальности.

Культура каждого народа, даже малочисленного, может способствовать преодолению негативных тенденций в развитии мирового сообщества.

Русская культура в сообществе культур может сыграть важную роль. Русская культура несет миру духовность. Ее стержнем является Православие. Обращение к русской культуре, освоение и развитие русской культуры – значит одухотворение природы. Отход от русской культурной традиции чреват катастрофическими последствиями для России и Мира. Примером такого отхода от русской культурной традиции является создание советского государства, советской культуры, советских людей (общности). В этот период замышлялись и осуществлялись грандиозные проекты изменения природы, климата, среды обитания людей.

Русская культура всегда была противником потребительской культуры, которая высасывает во все увеличивающихся размерах все соки из Земли, которая делает путь развития западных цивилизаций бесперспективным. Психология потребительства противоречит психологии бережного отношения к природе, из нее вышедшим национальным культурам. Потребительская культура разрушает национальные культуры. Представителям потребительской культуры безразлична судьба экологически грязных регионов планеты. На озоновые дыры, радиационную загрязненность они смотрели через очки прибыли, обогащения. Их останавливать могут только угрозы: экологические, террористические, природные и другие.

Следует только надеяться, что человечество в XXI веке найдет выход из глобального кризиса и сформирует новый путь через эколо-

гически чистые технологии. Русская культура, русская духовность готовы к такому повороту событий. Человек XXI века должен прийти в Мир с другим мышлением, другой культурой. Какая это культура? Какая связь культуры и природы в XXI веке? Какое мышление человека? Это вопросы жизни или смерти человечества.

### 1.1. ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ПРИРОДУ И КУЛЬТУРУ

Во все времена существования сознательного человечества каждый народ по-своему пытался понять природу, приспособиться к ее законам и, в конце концов, овладеть этими законами. Народы прошли определенные стадии взаимоотношений человека и природы. Эти взаимоотношения накладывали отпечаток на развитие национальных культур. И чтобы понять уровень отношений природы и культуры необходимы исследования разных типов и форм взаимоотношений человека и природы. Изучение основных признаков, характеризующих природу и культуру, создает основу, для последующего анализа сложных взаимосвязей между природой и культурой, осмысления положения человека в этой системе связей. Эта проблема была всегда в центре внимания мыслителей. Экклесиаст писал:

*Но оглянулся я на дела, что сделали мои руки,  
И на труды, над чем я трудился, -  
И вот, все – тщетно и ловля ветра,  
И нет в том пользы под солнцем!*

Тем самым философ говорит, что он мало сделал для осмысления природы, что его труды не имеют пользы. Немецкий философ Гегель ставит проблему взаимоотношений природы и человека острее. Он считает, что человек - властелин природы: «Посредством своих орудий человек властвует над внешней природой, хотя по своим целям он скорее подчинен ей». Вернадский эту проблему рассматривает шире, на глобальном уровне: «С появлением на нашей планете одаренного разумом живого существа планета переходит в новую стадию своей истории. Биосфера переходит в ноосферу». Проблему взаимоотношений природы и культуры не обходит стороной ни один более или менее значительный русский мыслитель.

В настоящее время этой проблеме уделяют пристальное внимание ученые, педагоги, философы, экологи, психологи, среди которых сле-

дует отметить философов В.И. Мильдона, Ю.В. Олейникова; экологов С.Н.Глазычева, О.К.Дрейер, В.А.Лось; режиссера А.Тарковского; писателей В.Распутина, В.Белова и других. Мыслители с разных методологических и философских позиций пытаются объяснить диалектику взаимоотношений природы и культуры (общества, человека, нации и др.).

Физическая природа характеризуется постоянными изменениями, переходами из одного состояния в другое. На Земле это - извержение вулканов, сдвиги земной коры с последующими землетрясениями, разливы рек, засухи, движения песков и другие. Природа постоянно меняет свои формы. Сегодня русло реки проходило в одном, завтра в другом месте. Сегодня было море, завтра посреди него образовался остров. На природу влияют процессы, происходящие в Космосе. Земля меняется под воздействием солнечного притяжения, внутренних земных процессов, а также взаимодействий с результатами человеческой деятельности. Как отмечает В.И. Мильдон: «Физическая природа не развивается, но изменяется под воздействием физических же влияний, ибо все внутреннее природы есть ее внешнее - богатство форм, зависимостей, которые она всегда выявляет в отличие от духа»<sup>1</sup>. Природа являет все новые и новые формы, независимо от того, есть ли жизнь, есть ли Человек. На Луне или, скажем, Венере нет жизни, по крайней мере, разумной, тем не менее, природа меняется по тем же законам, как на Земле, отличаясь в воздействующих силах на Землю, Луну и Венеру: температуры, радиации и др. Можно ли сказать, что природа, скажем, Земли, Венеры или Солнца развивается? Нет, конечно! Она постоянно изменяется под воздействием внешних и внутренних факторов. Развивается же все, что происходит под влиянием разума, в результате разумной деятельности, разумными существами. То есть людьми.

Разумная жизнь есть частичка в безбрежном океане космоса, планет и галактик. Поэтому при анализе природы в целом разумнее говорить о действии физических объектов на физические объекты. Например, о влиянии Солнца на Землю, Луну, Марс, или влияние Луны на Землю (приливы и отливы) и Земли на Луну, воздействием неорганической на органическую природу... Все без исключения изменения, происходящие в неживой природе (тепло, холод, радиация, вибрация, электроволны, электромагнитные излучения, световые излучения и др.) действуют на живую природу. Как действует космос, солнце,

---

<sup>1</sup> Мильдон В.И. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА (опыт философии безнадежности)//Вопросы философии – 1996-№12-с.30.

земная природа на человека (его тело и психику) давно изучают врачи. Например, резкие перепады температуры негативно сказываются на работе сердца человека, плохая вода на работе желудка, кишечника, высокая радиация на коже и других биосистемах человека... Поэтому и культура человека, сформированная тысячелетиями, есть результат реакции человека на изменения, происходящие в неживой и живой природе. Культура земледелия, отношения между людьми, культура питания, борьба с погодными стихиями, архитектура, борьба с болезнями, военные действия и другие направления культуры на холодном Севере и на жарком юге сильно различаются, у каждого народа своеобразны и особенны. На культуру народа накладывает серьезный отпечаток история общения с природой, борьба за выживаемость, общение с другими соседними народами. Природа никому не подчиняется, она ничья. Это человек придумал понятие «русская земля», «хантыйская земля», «польская земля»...

Природа в разных регионах планеты Земля очень сильно отличается годовой и ежедневной суммой радиации, температурой, биопродуктивностью естественной растительности, выпадением осадков, электромагнитными колебаниями, а в последнее столетие и загрязненностью среды обитания человека промышленными и бытовыми отходами. Эта сумма состояний природы воздействует на человека, побуждает последнего искать защиту от мороза и жары, солнечной радиации и дождя, снежных заносов и электромагнитных колебаний, жестокого излучения и перепадов температуры. Все это выражается в градостроительстве, архитектуре, строительстве жилых домов и промышленных объектов, в одежде человека, культуре земледелия, структуре питания, в танце и песне, в образовании и литературе, формах защиты от грязной среды обитания, в науке, просвещении народа. В результате возникают разные стили, жанры, стандарты, нормы, направления, формы во всех направлениях деятельности человека, науки, государства, человечества. Поэтому так ярка и разнообразна национальная культура народов Мира, так сильно отличается родная культура от культуры соседнего народа: например, китайская, русская, бразильская, польская... Замечательный русский человек и философ Иван Александрович Ильин писал: «У всякого народа своя судьба: он и носитель, и создатель, и преобразователь. Русскому предназначено судьбою жить в суровой среде. Безжалостно требует от него приспособления природа: укорачивает лето, затягивает зиму, печалит осенью, соблазняет весной. Она дарует простор, но наполняет его ветром, дождем и снегом. Она дарует равнину, но жизнь на этой равнине тяжела и сурова.

Она дарует прекрасные реки, но борьбу за их устье превращает в тяжелую историческую задачу. Она дает выход в южные степи, но приводит туда грабителей - кочевые народы. Она сулит природные земли в засушливых областях и одаривает лесным богатством на болотах и топях. Закалка для русского является жизненной необходимостью, изнеженности он не ведает. Природа требует от него выносливости без меры, предписывает ему его житейскую мудрость во многих отношениях и за любой бытийный шаг заставляет расплачиваться тяжким трудом и лишениями»<sup>2</sup>.

И.А. Ильин убедительно доказывает, что природа является основой для любой национальной культуры, что в конкретной природной среде может быть конкретная культура. Кочевые народы не могли и не могут появиться на Севере, а русский народ в Сахаре, австралийские аборигены во Франции, а немцы в Китае. Таким образом, специфика любой культуры и цивилизации определяется ее природно-климатическими особенностями. Природа заставляет человека думать о себе, близких, стариках и детях. Те, кто может, кто имеет силы и возможности, должны бороться сами, семьей, общиной; а те, кто не в состоянии противостоять силам природы, должны быть защищены общностью, государством. Природа дает человеку сознание, мудрость. Человек, живущий сообразно законам природы, хорошо переносит любые природные кризисы или встряски (температурные, климатические и другие). О том, что культура определяется природно-климатическими особенностями, говорили П.Н. Распопов, Ю.В. Олейников, и др. Так, доктор философских наук Ю.В. Олейников, анализирующий проблемы природы и путей развития России, отмечает: «Специфика российской цивилизации, ее истории, своеобразия национальных черт характера населяющих ее народов, их вечное одиночество во многом определяются неповторимым природно-климатическим своеобразием нашей страны: это самая обширная по территории (17,08 млн. кв. км) и самая холодная страна в мире (среднегодовая температура - 5,5°С (ниже нуля). Более 2/3 ее пространства (11,57 млн. кв. км.) - это северные или приравненные к ним территории, расположенные выше 65-й параллели»<sup>3</sup>. Для сравнения, годовая сумма солнечной радиации по подсчетам А.В. Антиповой на территории США составляет от 4200 до 8000 МДЖ/кв. м., а в России колеблется между 2500 и 5000 МДЖ/кв. м.

---

<sup>2</sup> Ильин И.А. СУЩНОСТЬ И СВОЕОБРАЗИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ//Москва - 1996- №1-с.175.

<sup>3</sup> Олейников Ю.В. СКОЛЬКО В РОССИИ СОЛНЕЧНЫХ ДНЕЙ?//Москва - 1999-№6 - с.45.

Продолжительность безморозного периода в США составляет от 150 до 270 дней, в России - от 60 (на северо-востоке России) до 180 (юг европейской части России). Сумма активных температур (среднесуточная температура выше 10° С) в пределах России изолиния показателя в 1400° С, обозначающая зону устойчивого земледелия, проходит у западной границы по 62-61° с.ш., перемещаясь по 60-й параллели в Западной Сибири и на 52° с.ш. в Забайкалье и на Дальнем Востоке. 1/2 территории России не пригодны для широкого земледелия. Территория США лежит южнее изолинии суммы активных температур в 2200°С, а на крайнем юге эта сумма достигает 8000° С. Первичная биопродуктивность естественной растительности по территории России колеблется от 10 до 150 ц/га в год, достигая в наиболее благоприятных условиях 170-300 ц/га. В пределах США биопродуктивность восточной части страны составляет от 100 до 300 ц/га, а максимальные показатели достигают даже 500 ц/га. Отсюда вытекают разные культуры земледелия, животноводства, особенности отношений государства и экономики, своеобразие архитектуры, даже духовности, представления о свободе, отношение к технике. Эти показатели свидетельствуют, что экономическая культура России, экономическое мышление русских, татар, украинцев, башкир, удмуртов, коми и других народов сильно отличаются от экономической культуры, мышления западноевропейцев и американцев. Что очень хорошо для США, то очень плохо для России. Свободное регулирование (рыночное) отношений между потребителем и производителем в США, перенесенное на Российскую почву, приведет к уничтожению этих отношений и их носителей. Поэтому, те модели экономической культуры, которые были навязаны Западом России и с воодушевлением принятые «молодыми реформаторами», были обречены на провал с самого начала. Эти модели развития не только провалились, но стали моделью насилия над природой органической и неорганической. И не случайно, что продолжительность жизни в России за последние 15 лет снизилась на 10-12 лет, смертность превысила рождаемость, рождается не более 10% здоровых детей.

Культура выделилась из природы, возвысилась над природой, благодаря ее способности к развитию. Культура не изменяется, а развивается. Это есть коренное отличие культуры от природы. Культура - это, с одной стороны, результаты деятельности человека (здания, возделанные поля, песни, танцы, космические ракеты и др.); с другой стороны, сама человеческая деятельность (физическая, умственная, ценностно-ориентационная, художественная и др.). Культура имеет свою

динамику, направленность, формы и содержание. В.И. Мильдон отмечает, что «...развитие, т.е. разворачивание внутреннего содержания, свойственно только духу как не физической форме жизни... Он больше внутри - потому именно, что принадлежит не физическому типу бытия, томиться невыявленностью, которая и служит сильнейшим импульсом к поиску наглядных форм, никогда, впрочем, не соответствующих тому внутреннему, что дух силится воплотить в них. Дух, культура - вечное развертывание (развитие), природа же извечная данность, все и всегда здесь в качестве неизменности вечности»<sup>4</sup>. Таким образом, культуре присущи определенные характеристики развития. Развертывание, формирование нового, цель, направленность, динамика. Культура не может развиваться без реализации связей с природой (органическая, национальная культура, традиция) не может развиваться в отрыве от природы (искусственная, неорганическая культура, виртуальная культура, наднациональная культура). Пути их развития и судьба разные. Первая ведет к гармонии с природой, разработке экологических технологий, развитию экосоциума. Вторая, к отчуждению от природы, загрязнению природы, вырождению жизни, апокалипсису. И в последнее столетие второе направление в развитии культуры, особенно на Западе, частично на Дальнем Востоке, взяло вверх. Гордый ум человека пытается навязать природе свои законы. Переделываются реки, перерываются страны, ракеты взрывают озоновые слои, фантасты придумывают новые технологии изменения Земли, а ученые идут за ними. Гордый ум человека забывает, что человек - песчинка в космосе, что природа "отомстит" ему за вмешательство в нее, игнорируя законы. И природа "мстит". Об этом свидетельствуют озоновые дыры, мертвые реки, наводнения, надвигающиеся на оазисы пески, новые болезни человека... Отличие природы от культуры в том, что она статична, нейтральна, а культура динамична. Внутреннее содержание природы неизменно, меняются только формы. Время бессильно что-либо сделать с содержанием природы. Природа меняется в пространстве. Культура же разворачивается во времени и в пространстве. На том или ином отрезке времени в разных пространственных координатах невозможно зафиксировать одну и ту же культуру.

Человек наконец-то должен понять, что он не Царь, не хозяин природы, а всего лишь частичка безбрежного космоса, наделенная сознанием, что природа первична, а культура вторична.

---

<sup>4</sup> Мильдон В.И. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА (опыт философии и безнадежности)//Вопросы философии-1996-№12-с.70.

## 1.2. ПЕРВИЧНОСТЬ ПРИРОДЫ И ВТОРИЧНОСТЬ КУЛЬТУРЫ

Природа едина и неповторима. Те процессы и изменения, происходящие в природе, есть процессы внутри целого. Вулканические извержения и землетрясения на Земле, солнечные вспышки и потоки корпускулярных частиц в пространстве, астероидный пояс и движения комет, столкновения космических тел не нарушают единства природы, целостность космоса, изменяют лишь формы взаимодействующих и движущихся тел, отношения между космическими телами. Этот бесчисленный процесс столкновений, изменений и движений осуществляется внутри самой природы. Он приводит к возникновению новых космических тел или разрушению давно существующих космических тел. Те же процессы происходят на планетах, в частности, на Земле, но в меньших размерах.

При выделении из живой природы, в процессе ее эволюции, человека разумного, последний осваивает (возделывает) вокруг себя природу. Он создает среду для своей жизни и тем самым формирует неповторимую культуру. Этот процесс создания культуры есть процесс выделения из природы нового единства. Этому единству человек придает целостность, значимость. Параллельно природному единству создается качественно новое, идеальное единство. Это и есть культура. Это идеальное единство для жителей Севера Земли приобретает одни характерные черты, для жителей средней полосы другие, для островитян третьи, для проживающих на экваторе четвертые. Поэтому и не случайно, что человек, живущий на этих разных землях, создает для себя разные родные жилища (юрта, деревянный сруб, каменное строение, ветхое жилье), разные орудия охоты и земледелия, разные виды одежды, разные орудия для защиты своего народа и культуры. Однажды выделившись из природы, осознав себя в мире предметов, человек начинает развивать и совершенствовать окружающий себя мир. Тем самым он развивает культуру земледелия, войны, архитектуру, культуру быта, взаимоотношения внутри семьи, рода, нации (обряды, праздники) и культуру взаимоотношений с другими народами. И этот процесс бесконечен. Но человек, развивая выделенную из природы культуру, продолжает с природой общаться. Природа всегда направляет человека. Если он нарушает законы природы, то последняя наказывает его холодом, голодом, болезнями. Все это свидетельствует, что природа по отношению к культуре первична. Природа может существовать и без человека. Человек без природы существовать не мо-

жет. Земля - это не только место жизни Человека, но она является и его кормилицей, она его одевает, восстанавливает силы. Но сам процесс выделения из природы, процесс возделывания природы есть первый шаг к разладу между природой и культурой. Правильно отмечает В.И. Мильдон, что «без разлада не было б единства, он и придает единству целостность, но идеальное единство (культура) вторично и возникает на пути преодоления единства первичного (природы)»<sup>5</sup>. С развитием культуры разлад, разрыв между природой и культурой человека все более увеличивается. Этот разлад между культурой и природой на заре человечества не привел к отторжению культурой природы, к возвышению культуры и ее носителя - человека. Поэтому длительное время между природой и культурой существовала гармония. Человек брал от природы столько, сколько ему нужно для себя, семьи, рода, для жизни. Поэтому он и обожествлял природу.

С переходом от семейного, родового строя к государственному строю начали формироваться условия для второго разлада культуры и природы. Из культуры народа выделялась особая, элитарная культура. Если национальная культура была и осталась связанной корнями с природой, то элитарная культура выделилась, абстрагировалась от культуры народной и от природы. По сути, в рамках целого образовалось две самостоятельные системы, между которыми возникли непримиримые противоречия. Элитарная культура, а, по сути, культура правящего класса, вытеснила из своей среды культуру своего народа и тем самым утратила связь с народной традицией, тесно связанной с природой. В России этот процесс с особой остротой стал протекать с самого начала петровских реформ, которые стали началом отрыва власти от русского народа. Русская культура, по сути, разорвалась на русскую народную и элитарную культуры. Между этими культурами началась непримиримая борьба. Противоречия между двумя русскими культурами были ловко использованы специалистами разных смут и революций. Это плата за отрыв от природы.

В русской элитарной культуре, подверженной влиянию то итальянской, немецкой, то французской, то еврейской, то американской культурам, практически все искусственно, виртуально, оторванно от родной почвы. Вышеперечисленные культуры уникальны, но жизненные только на своей европейской, американской почвах. И многие ученые считают, что XXI век - это век виртуальных систем, то есть систем, полностью оторванных от природы. Об этом говорит хабаров-

---

<sup>5</sup> Мильдон В.И. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА (опыт философии и безнадежно-сти)//Вопросы философии-1996-№12-с.67.

ский ученый Л.Е.Бляхер: «...все большую значимость приобретают «абстрактные» формы и средства самоорганизации взаимодействия людей – внешний и внутренний рынок, заменяющие прямой продукто-обмен («лицом к лицу» между известными друг другу участниками сделок) многообразными цепочками опосредований. Имеющие международно признанную ценность – деньги, средства коммуникации и транспорта, корпорации посредников и т.п. снимают пространственно-временную ограниченность и локальную замкнутость обыденности. Новые повседневные практики вступают в противоречие с утвердившимися устоями и институтами закрытого общества»<sup>6</sup>. Эта абстрактизация общества привела к полному отрыву от природы. Человек, несущий в себе частицу природы («тело»), возмнил себя выше природы. Абстрактизация общества растет. Этот процесс стал угрозой существования человечества. Иначе этот процесс называют глобализацией. Против этого процесса ширятся протесты населения. Последний пример, демонстрации во время заседания МВФ в г. Прага.

Процесс абстрактизации культуры в России прошел несколько стадий. Чем больше абстрагировалась культура от природы, тем сложнее становился путь возвращения к природе.

Раскол единства национальной культуры в IX веке (для русской – до XIII века) не повлек за собой особых изменений и взаимоотношений между культурой и природой. Природа продолжает доминировать во взаимоотношениях с культурой. Но при росте численности населения, под воздействием голода, холода, войн меняется экономическая культура и мышление народов во всех уголках Земли. Человек делает попытки воздействия на землю, воду, воздух. Но они не стали ощутимыми для природы.

Начиная с XIII века, когда начался утомительный переворот, когда получили распространение технократические подходы в отношении к природе, начинается третий разлад между культурой и природой. Этот разлад характеризуется возвеличиванием человека, ростом его влияния на природу, на процесс преобразования природы. Общество потребления стало вытеснять традиционные общества. Человечество в своем развитии зашло столь далеко, что преодолело единство первичного (природы). И поэтому не случайно природа, стремящаяся к единству, подходит к рубежу невозможности восстановления этого единства. Для человечества и культуры – невозможность восстановления единства природы на Земле означает гибель, апокалипсис. Вели-

---

<sup>6</sup> Бляхер Л.Е. ВИРТУАЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ СОЦИУМА, ИЛИ РИСКИ ОТКРЫТОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ.-М.: Магистр, 1997.-с.11.

кий Гете сказал: «В природе мы видим силу, которая поглощает другие силы... Тысячи завязей растаптываются и тысячи новых рождаются каждое мгновение... Искусство как раз и есть прямая ей противоположность: оно возникает из усилий индивида, сопротивляющегося разрушительной силе целого»<sup>7</sup>.

Преодоление культурой природы особенно заметно при анализе экологической среды обитания человека. Экологические болезни Японии, заражение почвы России, Белоруссии и Украины в результате аварии на Чернобыльской АЭС, загрязнение окружающей среды индустриальными центрами США, которые дают 30% мировых выбросов, отходов, новые болезни и другие свидетельствуют о том, что человечество сформировало культуру, которая уничтожает само человечество. Человек создал для самого себя дьявола, который разорвет этого человека. Самое страшное, что человек не выявляет болячки, а старается их скрыть. Так, газета «Бытие и сознание» за 1993г. (№1) в статье «Подмосковный Чернобыль?» писала: «... высокое содержание токсикантов в воздушной среде, как правило, не только служит причиной распространенных заболеваний, но и вызывают болезни сердечно-сосудистой системы и желудочно-кишечного тракта. Этот опасный уровень концентраций зачастую оказывается даже ниже значений так называемых ПДК (предельно-допустимых концентраций), до сих пор являющихся в Российской Федерации параметрами оценки степени загрязнения природной среды и экологической опасности объектов. В соответствии с этими параметрами, в тех случаях, когда устанавливается загрязнение с содержанием вредных веществ ниже ПДК, делается официальное заключение о том, что состояние природной среды отвечает экологическим нормам, т.е. надо понимать, является вполне приемлемым для человека, хотя в действительности... уже многие тысячелетия подтверждались традициями и обычаями русского народа, сам факт наличия загрязнения уже свидетельствует об экологическом неблагополучии. Вот такая лживая и крайне некомпетентная "научная экология" контролировала жизнь русского и других народов России и бывшего СССР в перестроечное время и в последние два года...». То есть, создана культура, защищающая сама себя, очень агрессивная, человеконенавистническая, злобная. Эта культура виртуальная, абстрактная, искусственная. И эта культура может существовать только при мощной поддержке государства. Она безнациональна, «общечеловечна» (космополитична), безразлична к народам, природе, жизни,

---

<sup>7</sup> Гете об искусстве.-М., 1975.-с.69.

самому человеку. Эта культура и ее представители считают, что культура первична, природа вторична, что человек - господин природы, он и бог, и царь на земле. Это культура золотого тельца. Она не знает границ. Но у нее сторонники среди сильных мира сего. Это культура преступника. Представители этой культуры защищают ее всеми доступными и недоступными средствами. В ход пускается все: пропаганда, взятки, фальсификация, угроза расправы и другие средства. Последним свидетельством силы такой культуры в России стал роспуск Министерства экологии в России. Теперь Россия наряду с Гондурасом не имеет такого важного органа. Таким образом, элитарная русская культура потеряла все связи с природой. Она стала полностью абстрактна.

Но это еще не означает, что вся культура отодвинула природу, вырвалась из природы. Есть и другое направление в культуре - национальное, которое медленно, но упорно ищет пути преодоления разрыва с природой, ищет механизм возвращения органичности. Русская национальная культура и ее виднейшие представители всегда боролись и борются с тенденцией отрыва русской национальной культуры от природы. До сих пор помнят представители русской и мировой культуры о борьбе русского писателя В. Распутина за чистый Байкал, многих русских ученых за отмену решения правительства о переброске вод северных рек в Среднюю Азию и других глобальных проектов. Об этом наша, то есть «лжедемократическая» пресса почему-то замалчивает. Русская национальная культурная традиция не прорывалась в советский период, хотя была загнана в подполье, выслана за рубеж. Булгаков, Платонов, Жуков, Королев, Шолохов, Кургатов, представители РПЦ и многие, многие другие представители русской культуры творили не благодаря советской культурной традиции, а вопреки ей. В советский период существовали и боролись между собой две антагонистические культурные системы: советская (официальная) и русская (неофициальная - подпольная). Именно вторая подпитывала русскую интеллигенцию, создавала основу для преодоления отчуждения от природы. Эта культурная традиция исходит из первичности природы и вторичности культуры. Она признает только духовное преодоление природы, возвышение духа над природой. В последние 15 лет эта культурная тенденция встречает мощнейшее противостояние со стороны представителей элитарной культуры, которые называют себя демократами. А по сути они все – продолжатели советской культуры. Результат этой тенденции налицо: разрушение генофонда русской нации и генофондов других народов. Продолжительность жизни в России за последние 15 лет снизилась на 10-12 лет. Народ не доживает до

пенсии. Народ захлестнули сердечно-сосудистые заболевания, СПИД, секс, преступность. Средства массовой информации поддерживают все силы, которые считались и считаются у народов безнравственными, проповедуют бездуховность. Как отмечает Л.В.Полынский: «Через средства массовой информации на человечество оказывалось и психофизическое воздействие. Вызывая внутри его организма отрицательный дисбаланс, а в результате – плохое сокращение сердечной мышцы, рост давления, понижение иммунитета. У женщин вследствие этого снижается способность к зачатию. И вызваны все эти симптомы теми психическими состояниями, которые проистекают из христианского понятия смертного греха»<sup>8</sup>. Наступление на природу продолжатся. Не только природу Земли, но и природу человека. Пошли разговоры о «золотом миллиарде», а, значит, надо сократить численность населения. И эта идеология и идея «золотого миллиарда», разработанная Римским клубом, успешно реализуется в России на русском и других народах. Разрыв между культурой и природой достиг таких масштабов, что можно говорить о будущем апокалипсисе. Вопрос в том, когда он наступит. Чтобы избежать этого апокалипсиса, надо признать гордому уму человека первичность природы и перестроить все отношения между природой и культурой.

### 1.3. ОТ ПРЕОДОЛЕНИЯ КУЛЬТУРОЙ ПРИРОДЫ К СОЕДИНЕНИЮ КУЛЬТУРЫ С ПРИРОДОЙ

Выделившись из природы, культура стала воздействовать на природу. Причем это воздействие с каждым веком все усиливалось и усиливалось. Например, в Древней Руси господствующей формой хозяйствования было подсечно-огневое земледелие в сочетании с лесными промыслами. Однако подсечное земледелие было ограничено лесом. Минимальная земельная площадь для жизнеобеспечения одной семьи составляла 100 десятин (Ю. Олейников). Эти участки через несколько лет забрасывались. В XV веке эта агрокультура исчерпала себя и ей на смену пришла новая агрокультура - пашенное земледелие. В этот период, совпавший с быстрым понижением в течение многих лет температур, производство зерновых упало. Начался голод. И выход был найден на путях изменения системы ценностей, менталитета русского

---

<sup>8</sup> Полынский Л.В. ПОЧЕМУ РУССКИЕ ВЫМИРАЮТ? //Русский дом - 2000 - №5 - с.21.

вольного, самостоятельного хозяина. Изменилось отношение к природе окружающей, к другим народам, к способу производства, изменилось и само государство. России нужна стала новая идеология, новые властные отношения. Ю. Олейников отмечает: «Жестокая централизованная государственная власть взяла на вооружение идею Великой России, начала проводить активную геополитику, направленную на расширение территории страны»<sup>9</sup>. Изменение климата в России, голод, неэффективность хозяйственного уклада выдвинули на политическую сцену новых людей, которые и произвели переворот в культуре. Этот переворот повлиял серьезным образом на изменение ценностей русского народа, его менталитет. Таким образом произошел переход от природы к новой культуре. Это, по сути, духовный переход. Правящая элита Древней Руси, поддержанная народом, меняет геополитическую стратегию развития. Важнейшее место в этом перевороте принадлежит личности Ивана Грозного, его последователям. Начинается экспансия вширь. Правильно отмечает В.И. Мильдон, что «Переход от природы к культуре происходит всякий раз, когда материальный мир оказывается духовно преодоленным. Нет нужды реконструировать его, переделывать - хватит изменить отношение к нему»<sup>10</sup>.

Культура воздействует на природу через дух, сознание, деятельность человека. Духовное воздействие культуры на природу является одной из отличительных черт человека. Русская культура отличается от других национальных культур в своей основе, которой является православная духовность. В духе человек преодолевает природу и устремляется ввысь, к Богу. Это закономерный итог общения русского народа с природой и Богом. И не случайно, что у русских, славян очень популярны всякие летательные объекты (от игрушек до космических кораблей). Духовное преодоление природы не наносит последней никакого вреда. Правильно отмечает В.И. Мильдон: «Одна из отличительных (от природы) особенностей культуры заключена в том, что та воздействует духовно, а не материально, и физические препятствия (отвлекаясь от конкретных обстоятельств) не устраняются физически, но духовно преодолеваются посредством выработки особого душевного и умственного типа человека. В его сознании, в накоплении средств духовного преодоления и состоит назначение, место культуры среди физических сил природы. Не то деятельность людей превраща-

---

<sup>9</sup> Олейников Ю. СКОЛЬКО В РОССИИ СОЛНЕЧНЫХ ДНЕЙ? //Москва-1998-№6, с.47.

<sup>10</sup> Мильдон В.И. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА (опыт философии безнадежности) //Вопросы философии - 1996 - №12-с.70.

ется в разновидность природной стихийности»<sup>11</sup>. Какая душа человека, такое и воздействие на природу. Опустошенная (без Бога) душа может увести к самым тяжелым и непредсказуемым воздействиям на природу (экологическим катастрофам, авариям, чрезвычайным ситуациям). Поэтому опустошенная душа – это уже катастрофа. Деятельность такого человека носит открытый, непредсказуемый характер. Примеров воздействия таких людей на природу в России (да и в Мире) бесчисленное множество. Для таких людей нет ничего святого. Они «благословляют» вредные для людей и природы проекты как строительство АЭС в геологических разломах, целлюлезно-бумажных комбинатов близ озера Байкал, химических производств на Амуре, поощрение войны, разрушение озонового слоя. Это люди Мира, граждане Мира. Им безразлично, где они живут, с кем, в какой стране. Главное для них – деньги, деньги и еще раз деньги... В вопросах отношений с природой, в том числе и людской, они фанатичны и жестоки.

Люди могут создавать новое, творить, разрабатывать технологии, не наносящие вреда природе и, тем самым, себе, но только душевно обогащенные, насыщенные. Состояние души человека – это барометр отношения человека с природой. Духовное преодоление культурой природы выражается в выработке особого душевного склада и типа мышления. Этот процесс длительный, противоречивый. Это преодоление природы совершается национальной культурой и культурой каждого человека. Духовное преодоление природы означает, что человек, общество поднялись на новую ступень развития, что их деятельность подчиняется законам целесообразности, разумности. Русская культура преодолевает природу на духовном уровне. Потеряв духовность, русский человек растворяется среди других народов или погибает. Высокая смертность среди населения России, низкая рождаемость имеет духовные причины. Высокая заболеваемость в России, большой процент рождаемых больных детей имеет также духовные причины. К справедливому выводу пришел А.В. Полонский: «Как рыба задыхается в мутной воде, так и человек, не осознавая этого, задыхается и гибнет в атмосфере смутных грехов, плодящихся вокруг него (и в нем), даже несмотря на внешние признаки благополучия»<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Мильдон В.И. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА (опыт философии безнадежности) // Вопросы философии - 1996 - №12-с.70.

<sup>12</sup> Полонский А.В. ПОЧЕМУ РУССКИЕ ВЫМИРАЮТ? //Русский дом – 2000 - № 5 – с.21.

Одним из мощнейших средств воздействия культуры на природу является слово, носителем которого является человек. С помощью слова человек выделился из своей природной формы, стал явлением социальным. С помощью слова человек выражает отношение к природе, самому себе. В.И. Мильдон писал: «Словесная магия находилась среди орудий влияния на материальные обстоятельства, соучастником которых был и человек. В слове выразилось то, что делало человека новой биологической формой, не соответствующей условиям, обеспечивавшим ее появление, - порыв преодолеть физическую данность мира»<sup>13</sup>. В мире очень много профессий связаны со словом напрямую: журналисты, комментаторы телевидения, информационщики, педагоги, психологи, врачи, ученые... Правильное использование ими слов может создать здоровую обстановку, неправильное – приводить к многочисленным конфликтам. Слово выделено из природы. Оно абстрактно и является продуктом мозга, мыслительной деятельности. Разрыв между словом и природой не так опасен, если слово обратить на службу природы, нас окружающей, и самого человека. Слово, обращенное против природы, загрязняет атмосферу, делает жизнь тяжелее, приводит к стрессам и срывам самого человека. Но есть группы населения, у которых этот разрыв сильно обозначен. Это молодежь. Этот юношеский максимализм, попытка возвысится над природой, характерная черта для молодежи.

По мнению некоторых исследований характерными чертами природности наделены и некоторые социальные институты, среди которых выделяют государство, нацию и религию. Так ли на самом деле? Обладают ли чертами природности народные идеологии, национальные идеи, государства, нации и религии. Этой точки зрения придерживается В.И. Мильдон: «Соглашаясь, что культура отлична от природы обеспечением индивидуального существования, нужно сделать еще шаг и признать: все виды идеологий, отмеченные печатью природности (национальные, государственные, религиозные), угрожают человеку. Наступила пора, когда нужно говорить не от имени государств или наций, даже не от имени человечества, но от имени отдельного человека»<sup>14</sup>. Тем самым автор переносит природность на культуру, общество, и тем самым противоречит самому себе. Человек не рождается французом, евреем, русским или китайцем, он им становится в процес-

---

<sup>13</sup> Мильдон В.И. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА (опыт философии и обреченности) // Вопросы философии – 1996 - № 12 – с.69

<sup>14</sup> Мильдон В.И. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА (опыт философии и обреченности) // Вопросы философии – 1996 - № 12 – с.74.

се социализаций, в процессе преодоления органического, в процессе воспитания. Попытки преодоления в России государственности привели к хаосу, правовому беспределу, преступности, наркомании, разрушению экономических связей. Репрессии в годы советской власти против Православия, ислама создали в постсоветский период в сознании людей вакуум, в который устремились нетрадиционные виды религий всех мастей, сектантские и сатанистские учения. Преодоление низшего уровня культуры высшим - это путь развития духа, путь творчества, совершенствования человека. Преодоление высшего уровня культуры низшим – это путь деградации, самоуничтожения, путь в никуда.

Следовательно, духовное преодоление физической природы есть акт развития, совершенствования культуры, самого человека. Духовное же преодоление природности в социальных институтах (науки, государства, религии) приведет к деградации общества, распаду общественных связей и отношений и, в конечном счете, утрате пути развития. Поэтому актуально встает проблема соединения социальных институтов (семьи, науки, религии, государства) с природой. Человек же в своем духовном делании обречен преодолевать природу, идти к Богу. Он обречен стремиться в вечность.

#### 1.4. ЧЕЛОВЕК КАК СОЕДИНИТЕЛЬНОЕ ЗВЕНО МЕЖДУ КУЛЬТУРОЙ И ПРИРОДОЙ

Культура, выделенная из природы, не может существовать без последней. Между культурой и природой существуют очень сложные взаимосвязи. И эти взаимосвязи проходили через сознание, жизнь и деятельность человека. Человек через свою деятельность выступает звеном, соединяющим культуру и природу. Культура – это не только результаты деятельности человека, но и самодеятельность. И вот через эту деятельность человек вступает во взаимодействие с природой ове- щественными результатами своей деятельности.

Человек - это целое, одной стороной включенное в природу, другой - в культуру. Противоречие между природой и культурой в человеке разрешается путем его развития. Человек - это биосоциальное существо. Поэтому природа формирует характер человека, стиль жизни, взаимоотношения между людьми, понимание свободы и ответственности, этики, представления о красоте. Через удовлетворение витальных (в тепле, в пище, половых и др.) и экзистенциальных потреб-

ностей (в безопасности) человек непосредственно связан с природой, а через удовлетворение социальных (престижные, собственно социальные, духовные) потребностей с обществом, с другими людьми. Эта социальная составляющая в человеке является результатом взаимоотношений между природой и культурой. Природа, человек, в первую очередь, создает нужду в питании, тепле, половом влечении, безопасности. Биологическая составляющая человека воздействует на психику человека, порождает социальные потребности. Но социальные потребности в своей основе имеют и духовное происхождение. Русский человек любит природу, созерцает борьбу ее стихий. И в этом он удовлетворяет свои духовные потребности.

И.А. Ильин отмечает: «Надо непосредственно пережить все эти бушующие снежные вьюги, эти впечатляющие весенние разливы, эти мощные ледоходы, эти сжигающие засухи, эти полярные морозы, когда выплеснутая из стакана вода падает на землю кусками льда, эти раскатистые разряды молний, чтобы понять, что русский все это воспринимает страстно и радуется могуществу мировой стихии. Он не знает страха перед природой, пусть даже она ужасающе неистова и грозна: он сочувствует ей, он следует за ней, он причастен к ее темпераменту и ее ритмам. Он наслаждается пространством, легким, быстрым, напористым движением, ледоходом, лесною чащей, оглушительными грозами. Но упивается не столько «беспорядком» или «разрушением» как таковым, о чем бездумно твердили некоторые в Западной Европе, сколько интенсивностью бытия, мощью и красотой природных явлений, непосредственной близостью ее стихий, вчувствованием в божественную сущность мира, созерцанием хаоса, вглядыванием в первооснову и бездну бытия, откровением Бога в нем. И даже более того: в хаосе он ощущает зов из космоса; в разладе он предчувствует возникающую гармонию и будущую симфонию; мрачная бездна позволяет ему видеть божественный свет; в безмерном и бесконечном ищет он закон и форму. Вот почему хаос природы является для него не беспорядком, не распадом или гибелью, а, напротив, предвестием, первой ступенью к более высокому пониманию, приближением к откровению: угрожает ли бездна поглотить его - он обращает взор ввысь, как бы молится и заклинает стихию раскрыть ему свой истинный облик. И тому, кто всего этого не узрел или проглядел, тому русская душа и русское искусство во всех своих проявлениях останутся к сокрытому; ему бы лучше не проронить и слово о России»<sup>15</sup>. Очень глубокие

---

<sup>15</sup> Ильин И.А. СУЩНОСТЬ И СВОЕОБРАЗИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ //Москва – 1996 - № 1 – с.176.

наблюдения И.А. Ильина о взаимоотношении человека и природы помогают заглянуть в бездну души русского человека и понять его характер, мысли, мировоззрение. В борьбе стихий он свободен, уверен в жизни, не боится грядущего. Стихия для русского не помеха, не барьер, а как данность, как часть жизни, часть его психологии. В бесконечной борьбе стихий русский человек чувствует свою силу, свободу.

П.Н. Распопов считает, что «Русскому человеку свобода присуща от природы»<sup>16</sup>. Совершенно справедливый вывод. Но свободен русский во взаимоотношениях с природой, с собой. Поэтому выводы некоторых «писак» о рабской душе русского человека не выдерживают критики. Эти выводы есть одна из форм проявления русофобии сознательного искажения черт русского характера. Русская свобода отлична от западной свободы. Тем самым русские философы, ученые доказали бесспорную зависимость русского характера, склада ума, мышления, образа жизни от природы его окружающей. Культура русского человека традиционно связана природой. Это хорошо видно в русских осенних, зимних, весенних и летних обрядах и обычаях. Например:

Бел снег землю покрывает,  
Не меня ли, молоду, замуж снаряжают?  
Мать – Покров! Покрой землю снежком,  
Меня, молоду, платком.

*Или:*

Пришел Покрова, заревет девка, как корова,  
Зазимье пришло – засидки привело.  
Покров – конец хороводам, начало посиделкам.

Из природы русский человек черпает силы, свободу, энергию. Он бережно относится к своей природе.

Какова включенность человека в природу? Природа в человеке и природа вообще - это одно и то же или не одно и то же? В.И. Мильдон дает на этот вопрос следующий ответ: "...природное в человеке и природное как таковое - разные природы, хотя обе происходят из одной. Но природа в человеке лишается своих чистых качеств и подлежит особым средствам познания. Человек (культура) отличается от животного (природы) не столько тем, что в человеке есть нечто, не помещающееся в природе, сколько тем, что он рвется из природы, сознания, что его порыв не дает результата! Если он вырвется, то перестанет

---

<sup>16</sup> Распопов П.Н. РУСКАЯ ИДЕЯ И СУДЬБА РОССИИ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ФИЛОСОФА РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ И.А. ИЛЬИНА //Опыт и проблемы совершенствования подготовки студенческой молодежи в новых вузах малых северных городов. Матер. научн-практич. конф. (Урай, 1998) - Тюмень, ТГУ, 1998-с.48.

быть человеком, вообще перестанет быть; но если он не будет рваться, он так и не станет человеком»<sup>17</sup>. Эта проблема волнует художников, писателей, кинематографистов. Например, в замечательном кинофильме А. Тарковского «Саларис» показана глубокая драма очеловеченной природы и собственно человека. Чем больше природа в форме «человека» пытается осознать себя, тем больше она страдает, мучается и, в конечном счете, погибает. По мнению Р. Фатхутдинова "Природа в человеке - это совокупность врожденных неизменных качеств и свойств, выражающих уникальность этого представителя живой природы»<sup>18</sup>. Вся история человеческой культуры – это разворачивающаяся перед глазами драма преодоления человека своей природы.

Культура человека вырастает из природного. Культура человека - это вторая природа. Возделанная "природа" миллионами, миллиардами людей ушедших поколений. Каждый человек несет в себе сплав опыта-возделывания "природы" многих поколений людей. Каждый человек продельывает в своем развитии путь, который прошло человечество за миллионы лет. Следовательно, культура в человеке передается по наследству (социальному). Как отмечает С.Н. Глазычев и О.Н. Козлова «Культура человека - это его «вторая природа», без которой первая не может реализоваться как человеческая. Поэтому во всех самых естественных действиях человека как живого существа, части биосферы: в еде, сне, в передвижении, в размножении, в поселении - во всем отражается, проявляется степень овладения культурой, т.е. культурность человека»<sup>19</sup>. Следовательно, культура человека есть и отрицание природы. И этот процесс в эволюции человека является неизбежным. Причем это отрицание природы осуществляется каждым человеком. С созданием новых промышленных технологий, информационных и компьютерных систем процесс отторжения природы пошел в глубь. Не только взрослый, но и ребенок, все чаще и чаще оказываются в виртуальном мире. Один на один с этим неизвестным миром. Человек, теряя опыт общения с природой, не знает, как вести себя на природе. В сознании ребенка происходят серьезные перемены. Появляются новые болезни от общения с виртуальным миром, общение с природой полностью прекращается. Приведем самый простой пример: использование детских игрушек или сказок. В настоящее время прилавки запол-

---

<sup>17</sup> Мильдон В.И. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА (опыт философии и обреченности) //Вопросы философии – 1996 - № 12 – с.67.

<sup>18</sup> Фатхутдинов Р. ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА //Литературная газета – 1996 - № 18-19 – с.12.

<sup>19</sup> Глазычев С.Н., Козлова О.Н. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА. Пробное учебное пособие. – М., Горизонт, 1997 – с.13.

нили импортные детские игрушки американского, немецкого, японского, китайского производства. Русские, российские игрушки исчезли. То же самое происходит со сказками на всех телекомпаниях: ОРТ, НТВ, ТВЦ и др. В результате ребенок уводится с самого детства от традиции, не знает преданий своих предков, от русской истории. Тем самым он вводится в виртуальный мир. Крокодилы, слоны, всякие замысловатые звери, которых просто нет в России, да и вообще в природе. Это искусственность отрывает детей от природы может быть больше, чем все другие средства воспитания в детских садах, в семье, на улице. Игрушка – это не окно в детство, но окно в Мир. Игрушка может нести духовность, а может разрушить духовный мир ребенка. Все вещи и явления, по учению святых Отцов, имеют свой первообраз в небесах. И игрушка также имеет свой первообраз в небесах. Св. Григорий писал: «Бог устроил этот видимый мир, как некое отображение надмирного мира, чтобы нам, через духовное созерцание его, как бы по некоей чудесной лестнице, достигнуть одного мира».

Развитие человека идет в направлении от осознания своей особенности к осознанию своей индивидуальности (исключительности). Причем в разных культурах это осознание своей индивидуальности имеет свои особенности. Если в американской культуре гипертрофирована роль человека в обществе, то в русской культуре – общины, коллектива, а через них – человека. Разный опыт жизни народов, разный опыт общения с природой, отношения к своему телу наложил серьезный отпечаток на приобщение человека к национальной культуре.

Преодоление культурой природы в человеке никогда не завершается. Этот процесс вечен, повторяется в каждом человеке и заканчивается со смертью человека. Поэтому культура и природа в человеке находятся в определенном соотношении. В.Т. Пуляев писал: «Человек столь же материален, как и любой продукт (идет ли речь о продукции труда или продукте природы), с той лишь разницей, что первый наделен сознанием, а второй не имеет его. И поэтому человек представляет собой высокоорганизованную материю. В этом смысле дух, рассматриваемый не абстрактно вне человека (гносиологически), а внутри него, сам во всех отношениях предшествует материи»<sup>20</sup>. Дух, духовность предшествуют материи. Бог создал материю. Идеальное первич-

---

<sup>20</sup> Пуляев В.Т. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ В НОВОЙ ПАРАДИГМЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА//Возрождение культуры России: истоки и современность: По материалам Всерос. научн. семина. (Спб., 15.16.12.1992) – СПб, 1993, вып.1.-с.8.

но, а материальное вторично. Эти вопросы требуют отдельного рассмотрения.

С.Н. Глазачев и О.Н. Козлова во многом согласны с В.Т. Пуляевым: «Человек с рождения (или даже с зарождения) погружен как бы в два параллельных пространства - природное, естественное и культурное, искусственное - пересекающихся в пространстве его индивидуальности. Поэтому каждый умеет, так или иначе, сочетать две свои роли - участника жизни биологической и участника жизни общественной, культурной. Но без усилий со стороны человека вторая роль ему не придается, не осваивается им. Культурность - это определяющая характеристика человека. Ее можно рассматривать как степень здоровья человека, степень его социального здоровья, которое, конечно, тесно связано с природным здоровьем».<sup>21</sup> В сущность человека заложено то, что мы называем промежуточным положением между природой и культурой. Человек должен через все воспитательные, образовательные и социальные инстанции вовлекаться в общение с природой. И не только должен, но и вовлекается. В нем необходимо вкладывать сознание единства с природой. Человек может и должен преодолевать природу в духе, стремлении к Богу. И не только должен, но и преодолевает природу в духе. Духовность и природность в человеке, находясь в разных состояниях, могут находиться в гармонии. Это конечная цель человека. Рассогласование духовности и природы – это гибель человека, народа, человечества.

Преодоление отчуждения культуры и природы в человеке подвигает его к преодолению этой отчужденности в больших системах, на уровне поселка, города, региона, страны, что создает условия для борьбы за чистую природную среду, за оздоровление среди обитания. Человечество подошло к рубежу, когда сознание вредности потребительской психологии должно перевестись в конкретные дела по очищению и оздоровлению среды обитания людей, на спасение Земли от экологических катастроф, апокалипсисов. В декларации конференции по экологии в Рио-де-Жанейро в 1992 году отмечалось: «Мир, развитие и охрана окружающей среды взаимосвязаны и неразделимы». Отсутствие одного исключает все. И только человек может соединить мир, развитие и охрану окружающей среды в единое целое. Он должен это сделать. Он должен заставить мировые державы, в первую очередь США, пересмотреть отношение к проблеме отношения человека и природной среды. Если это уже не поздно(!).

---

<sup>21</sup> Глазачев С.Н., Козлова О.Н. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА. Примерное учебное пособие – М., Горизонт, 1997-с.13-14.

\*\*\*

После долгих лет скудомыслия мы приходим к пониманию необходимости преодоления отчуждения культуры от природы, развития национальных культур, формирования экологически чистых технологий, возрождения русской духовности. Только в духе, через духовность человек может возвыситься над природой, материей, прикоснуться к Богу. Поэтому перед русским народом стояли и стоят главные задачи: возродить национальную культурную традицию в полном объеме и вернуться к своей духовности, к своему Богу. Только в этом случае мы будем интересны и необходимы Миру, только тогда нас не будут бояться и от нас не будут шарахаться. Мы будем привлекательны для мира. Для этого есть все необходимые условия. Во всех русских краях и областях культуру, искусство, средства массовой информации, реформы необходимо настроить на русскую волну. Это будет первый шаг возвращения русскому народу государственности. Это будет первый шаг возвращения своей традиционной русской идеи. От народов России во многом зависит, будет ли сохранен мир от глобальных катастроф или нет.



## Глава II. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

*Меж сосен плавится огонь заката,  
Река усталая покою рада,  
И дышит облегченно луговина.  
Не стало гула, запаха бензина,  
И появились из тумана кони.  
Мы нынче все уходим от погони,  
За нами мчат жестокость, ложь, измена,  
Не дай-то Бог нам испытать их плена!*

*А. Тарханов*





На Севере между человеком и природой складываются непростые отношения. Природа здесь хрупкая, она медленно заживает свои раны, получившие в результате техногенного воздействия (освоение нефтяных и газовых месторождений, прокладки нефте- и газопроводов, строительство дорог и больших городов...), вмешательства человека в течение природных процессов. Вмешательство человека в северную природу зачастую оборачивается против самого человека высокой смертностью, разными заболеваниями, дискомфортом жизни. Человек обязан снова возвратиться к природе, найдя в ней своё место. Иначе его ждет гибель. И времени для пересмотра отношений с природой у человека остается все меньше и меньше. Критерием отношений человека с природой является уровень экологической культуры человека.

Уровень экологической культуры народов, постоянно проживающих на Севере - русских, ханты, манси - с одной стороны, и пришлых, представителей разных наций, с другой стороны, неодинаков. Бережное отношение к природе одних групп и отдельных представителей разных групп населения сталкивается с хищническим, потребительским отношением к природе других групп и представителей. Нарушение баланса народов, культур, цивилизации может отрицательно сказаться на отношении населения Ханты-Мансийского автономного округа (в целом) с природой. За последние тридцать лет процент коренного населения резко упал, славянского населения остался на одном уровне, тюркского населения значительно возрос. Нарушение баланса национальных групп выдвигает новые задачи по формированию экологической культуры народов Ханты-Мансийского автономного округа.

Нарушение экологического равновесия ведёт к разрушению всей природной среды и, тем самым, к разрушению организма человека. Жизненно необходима гармония с природой, бережное отношение человека к окружающей его среде, к своему организму. Полюбить природу, значит полюбить себя. Известный русский философ В.Соловьёв сказал замечательные слова: «Без любви к природе для неё самой нельзя осуществить нравственную организацию материальной жиз-

ни»<sup>22</sup>. Поэтому надо познать природу и, тем самым, самого себя. Любовь к себе поможет человеку сформировать его экологическое сознание, культуру, сформировать адекватное отношение к природе.

Что такое экологическая культура? Многие ученые вкладывают разный смысл в понятие «экологической культуры». И это вполне нормально. Они опираются на разные культуры, стиль мышления, мировоззрение, воспитание и образование.

По мнению тюменского ученого В.А. Игнатовой «Экологическая культура, является частью общечеловеческой культуры, определяет характер и качественный уровень отношений между человеком и социоприродной средой, проявляется в системе ценностных ориентаций, мотивирующей экологически обоснованную (экологически соответствующую) деятельность, и реализуется во всех видах и результатах человеческой деятельности, связанных с познанием, использованием и научно обоснованным преобразованием природы и общества»<sup>23</sup>. В указанном определении автор выделяет три основных аспекта:

Во-первых, экологическая культура – это часть общечеловеческой культуры. В общечеловеческую культуру входят особенности общения человечества с природой: на Севере эти особенности одни, в Австралии другие, в Центре Африки – третьи. В процессе взаимодействия с природой сформировалась культура земледелия, животноводства, техническая культура, использование природных ресурсов, транспорт, информационные технологии. В каждом виде национальной культуры, в каждой общечеловеческой религии, изначально заложены общечеловеческие ценности. Поэтому нельзя рассматривать экологическую культуру изолированно от образования, науки, техники, нравственности, духовности. Главная задача человека, народа – раскрыть, развить и использовать эти общечеловеческие ценности национальных культуры и религий во благо человека, сохранение гармонии между человеком и природой.

Во-вторых, экологическая культура определяется уровнем отношений каждого человека с социо-природной средой. Что во многом зависит от традиций народа, уровня образования, экологического сознания и мышления. Всё это проявляется в мотивационной сфере каждого человека.

В-третьих, экологическая культура – это сама, экологически соответствующая деятельность. То есть, в экологической культуре заложено и

---

<sup>22</sup> Соловьёв В.С. Соч. в 2-х т. 2-е изд. –М: Мысль, 1990 – 000т.2-с.427.

<sup>23</sup> Игнатова В.А. Формирование экологической культуры учащихся: теория и практика /Под общ. ред. В.И.Загвязинского – Тюмень: ТГУ, 1996 –с.3.

процессуальная сторона. Это стиль труда, организация и технология труда. Это само общение с природой, деятельность человека в природе. Таким образом, в рассматриваемом понятии, в основном, отражены все составляющие экологическую культуру человека. Нас интересует как результативная, так и процессуальная сторона экологической культуры. С целью анализа уровня экологической культуры в Ханты-Мансийском автономном округе проведены социально-педагогические исследования. Использовались методы: анкетирования (опрошено 350 жителей, 450 учащихся и 380 студентов), теоретический анализ, наблюдение за отношением людей к природе, анализ документов. И в первую очередь нас интересовали актуальные проблемы отношения человека к северной природе, экологическое сознание, качество экологической культуры русского, ханты и манси народов и степень участия общественности в экологических мероприятиях. Данные показатели дают определённое представление о уровне сформированности экологической культуры у жителей Ханты-Мансийского автономного округа, отдельных профессиональных, возрастных групп.

## 2.1. ОТНОШЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА К СЕВЕРНОЙ ПРИРОДЕ

Человек постоянно соприкасается с природой. Соприкасается непосредственно и опосредованно. Через природу Земли он соприкасается с Космосом. И поэтому отношение человека к природе его окружающей есть одновременно отношение к Космосу. Известный в Приобье писатель, охотник Н.Б. Патрикеев размышляет: «Как правильно жить, если во Вселенском всевластном компьютере одна дискета раскручивает вашу судьбу, а другая – записывает все деяния? Что ждет каждого за отведенной заранее чертой? Может быть, воцарившаяся ночная темнота, которая, как писал А.И. Куприн «черна и непроницаема до жуткости?» А там и пушкинские «гроба тайны вековые...»<sup>24</sup>. В деятельностном отношении к природе человек проявляет свою культуру, свой разум и поэтому по результатам отношения человека к природе мы сможем судить об уровне культуры человека, культуры народов, культуры общества.

Существует несколько вариантов отношения к природе. По мнению В.С.Соловьёва «Возможно тройное отношение человека к внешней природе: страдальческое подчинение ей в том виде, как она суще-

<sup>24</sup> Патрикеев Н.Б. БОЛОТНО-ЛУГОВАЯ ОХОТА СО СПАНИЕЛЕМ. – Ханты-Мансийск: «Н.И.К», 1996.-с.165-166.

ствуется, затем длительная борьба с нею, покорение её и пользование ею как безразличным орудием и, наконец, утверждение её идеального состояния – того, чем она должна стать через человека. Первое отношение несправедливо вполне и к человеку, и к природе: к человеку потому, что отнимает у него духовное достоинство, делая его рабом материи, к природе потому, что, преклоняясь перед нею в её данном несовершенном и извращённом состоянии, человек тем самым отнимает у неё надежду совершенства. Второе, отрицательное отношение к природе должно быть признано относительно нормальным в смысле временного или переходного; ибо ясно, что для сообщения природе должного вида необходимо прежде отнестись к ней отрицательно в её нынешнем не должном виде. Но безусловно нормальным и окончательным следует, разумеется, признать только третье, положительное отношение, в котором человек пользуется своим превосходством над природою не для своего только, но и для её собственного возвышения»<sup>25</sup>. Первый и второй варианты отношения человека к природе неприемлемы. Это путь к господству над природой, к воздействию на природу мыслью, орудиями и техникой. Этот путь, в настоящее время, уже пройден техногенной цивилизацией. И его результаты видны везде, особенно на Севере. И этот путь ведет к злу, к дьяволу. Третий вариант – это гармония, единство двух природ: природы и культуры. Пока Мир не идет по этому пути. Взрывающиеся АЭС, космические корабли, самолеты... об этом свидетельствуют. В настоящее время очень важен анализ отношения к природе жителей региона, отдельных городов и посёлков, мужчин и женщин, представителей разных профессиональных национальных и религиозных и возрастных групп. Результаты исследования помогут выработать адекватную политику в области формирования экологической культуры на Севере России.

С целью анализа отношения жителей Ханты-Мансийского автономного округа к северной природе, к окружающей их среде были проведены социально-педагогические исследования. Анализировалось отношение к природе различных групп населения: мужчин и женщин, представителей отдельных профессий и возрастных и национальных групп. Опрашиваемым были заданы ряд вопросов, среди которых: «Ваше отношение к природе Вас окружающей?». 46,0 % опрошенных отметили, что «Сначала надо подумать о сохранении природы, а потом о своей выгоде». Нас ответ этот сначала поразил. Он вызвал двойное чувство. Во-первых, рыночные отношения, т.е. отношение конкурен-

---

<sup>25</sup> Соловьёв В. Соч. в 2-х т. 2-е изд. – М.: Мысль, 1999. – т.1 – с.427.

ции, свободы торговли, обилие информации достаточно глубоко проникло в сознание жителей округа. И северяне откровенно думают о своей выгоде. Многие жители округа занимаются бизнесом, торговлей, главная цель которых – увеличение прибыли. Во-вторых, большинство населения проблему сохранения природы ставят выше всякой выгоды. Но где эта неуловимая грань?

Анализ соотношения рынка и природы показал, что выгода, на которой строится рыночная экономика, в массовом сознании Ханты-Мансийского автономного округа отступает на второй план. Человек думает о своей выгоде, но она, по его мнению, не должна наносить вред природе. Поэтому все действия человека должны быть экологичны, не нарушать баланс между природой и человеком, способствовать облагораживанию природы. Да на Севере выгода и не может затмить природу. Север, как правило, поддерживается государством, датируется (приятное исключение – Ханты-Мансийский автономный округ). Природа здесь нежная, хрупкая и ранимая. Любое воздействие человека на природу ради выгоды и по халатности просто уничтожает последнюю. Для того, чтобы бизнес был выгодным на Севере, необходимы добыча сырья в огромных масштабах. Это сырье необходимо транспортировать, так как оно на месте не перерабатывается. При добыче и транспортировке сырья выгода вступает в противоречие с природой. И северяне понимают, что прибыль, выгоду в отношении с природой ставить на первое место нельзя. Эта позиция занимает первое место как у женщин (50,0 %), так и у мужчин (36,7 %). (Таблица № 2.1). То, что у женщин более устойчива эта позиция, можно связать с тем, что женщины более практичны, теснее связаны с семьей, детьми, стариками, больше привязаны к природе, к земле, воздуху, питанию. Они лучше и глубже ощущают, к чему приводит загрязнение окружающей среды. Они слабее связаны с рынком, экономикой, прибылью, чем мужчины.

В отдельных профессиональных группах стремление сначала думать о сохранении природы, а потом о своей выгоде занимает также высокое место. Так думают 67,8 % опрошенных экономистов и 58,9 % инженеров. И это вполне понятно. Так как экономисты и инженеры ближе соприкасаются с экономикой и рынком и глубже понимают влияние рынка на человека, а через человека и на природу. Возникновение и распространение всего негативного в формировании рыночных отношений в России способствовало появлению размышлений о взаимодействии человека и природы в новых условиях. Экономисты и инженеры, окунувшись в полном объеме в коммерцию, предприни-

мательство увидели, что необузданный рынок со своей стихией может окончательно оторвать человека от природы, а природу окончательно разрушить. Поэтому у них и сформировалось мнение что «сначала надо думать о сохранении природы». Природа (земля) не подлежит купле-продаже. Сказывается на позиции инженеров и экономистов их национальная и культурная принадлежность. Так, по мнению А. Паршева «в условиях свободного перемещения капиталов ни один инженер, ни наш, ни зарубежный, не будет вкладывать средства в развитие какого бы то ни было производства на территории России. И дело не в отсутствии патриотизма у наших капиталистов – дело в законах экономики, ориентированной на прибыль»<sup>26</sup>. Этот вывод распространяется на всю сферу природопользования. На экологию просто нет денег.

У педагогов же данная позиция смещается на второе место. На первом месте они ставят в отношениях с природой бережное отношение к природным богатствам. Из 83 опрошенных педагогов 42,1 % считают, что «сначала надо думать о сохранении природы, а потом о своей выгоде». Но и это достаточно много. Рыночные реформы очень больно ударили по педагогам. В большинстве регионов России педагоги месяцами не получали заработную плату, что стало причиной их забастовочной борьбы. Некоторые процессы, но в более мягкой форме, проходили и в Ханты-Мансийском автономном округе. Это во-первых. Во-вторых, педагоги теснее связаны со «второй природой» – жизнью и здоровьем детей. Они видят, как страдают и мучаются дети от болезней. С каждым годом таких детей становится все больше и больше. Особенно на Севере. Поэтому они в меньшей степени, чем инженеры и экономисты, хотят искать компромисс между природой и выгодой. На вторую позицию среди опрошенных жителей Ханты-Мансийского автономного округа выходят: что «природные богатства нужно использовать бережно, скорее восстанавливая, чем разрушая» (36,5 %).

Такое отношение к природе выразили и мужчины и женщины. Многие страны столкнулись с этой проблемой лицом к лицу. Нехватка ресурсов обусловила необходимость разработки новых технологий, способствовала более полному извлечению из породы металлов, переработки сырья. Каждая тонна железа, алюминия, меди, вольфрама и других металлов даётся всё труднее и труднее, а богатых месторождений всё меньше и меньше. Лес во многих регионах Мира вырублен подчистую, реки перегорожены плотинами, гербицидами засорены поля. Порывы нефтепроводов уничтожают в огромных размерах флору

---

<sup>26</sup> Паршев А. ГОРЬКАЯ ТЕОРИЯ //Москва – 2000-№3-с.30.

### ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ ЖИТЕЛЕЙ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛА (в %)

№ п/п		Всего	Пол	
			женщин	мужчин
1	Сначала надо думать о сохранении природы, а потом о своей выгоде.	46,0	50,0	36,7
2	Природные богатства нужно использовать бережнее. Скорее восстанавливая, чем разрушая.	36,5	37,7	32,8
3	Мы не имеем морального права губить природу.	27,7	30,7	21,0
4	Природа – это источник силы человека, его духовной энергии.	19,7	18,4	21,0
5	Лучше отказаться от многих благ и удобств, но не портить природу.	14,8	9,6	23,4
6	Засоряя природу, я делаю свою жизнь грязнее.	13,7	13,5	13,2
7	От природы можно взять столько сколько нужно человеку, а не сколько можно.	13,1	13,5	11,7
8	К человеку нужно относиться так же бережно, как к природе его окружающей.	10,0	8,7	11,7
9	Природу следует использовать для удовлетворения своих потребностей, потребностей людей.	4,8	4,3	5,4
10	Природа может вынести любое воздействие со стороны человека без особого для себя вреда.	2,2	3,0	0,8

и фауну. Очень напряженная экологическая ситуация складывается и в Ханты-Мансийском автономном округе. До сих пор горят факелы, огромное количество нефти вытекает из рвущихся нефтепроводов, большие территории загрязняются во время бурения, вырубается большие массивы лесов без лесовосстановления... Надвигается проблема 2003 года, когда, в основном, техника переходит рубеж износа и требует замены.

Так, в обзоре о состоянии окружающей среды Ханты-Мансийского автономного округа отмечается: «Ситуация с загрязнением окружающей природной среды, связанная с дальнейшей разработкой запасов нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа, остаётся напряжённой. Аварийность на трубопроводах нефте-

газодобывающего комплекса чрезвычайно высока – за 1997 год официально зарегистрировано 2014 аварий. В последние годы отмечается тенденция возрастания числа аварий на внутри- и междупромысловых трубопроводах, основной причиной которых является коррозия металла труб. Из-за физического износа и старения технического оборудования снижается надёжность функционирования нефтепромысловых объектов»<sup>27</sup>. Загрязнение земли, воды, воздуха в районах освоения становится серьёзной угрозой для жизни и здоровья народов, серьёзно влияет на культуру коренных народов Севера и старожильческого русского населения, деформирует их сознание.

В этой связи все чаще стала подниматься проблема исчерпаемости ресурсов. Так, в монографии «Путь в XXI век», вышедшей в 1999 году под редакцией Д.С. Львова обеспеченность России разведанными запасами некоторых видов полезных ископаемых составляет:

Нефть	35 лет	Золото россыпное	12 лет
Природный газ	81 год	Золото коренное	37 лет
Уголь	60-180 лет	Фосфаты	52 года
Железные руды	42 года	Калийные соли	112 лет
Медь	40 лет	Сурьма	14 лет
Молибден	40 лет	Никель	40 лет
Цинк	18 лет	Вольфрам	37 лет
Свинец	15 лет		

По мнению ряда авторов при нынешнем уровне потребления ресурсов земли хватит ещё на 40-50 лет. Это понимают не только русские, но и зарубежные учёные. Поэтому многие учёные, даже самые убеждённые сторонники общества потребления, пересматривают свои позиции в отношении перспектив капиталистического пути развития. Так, известный учёный А.Печчеи в своей работе «Человеческие качества» писал: «Однако, я настаиваю на необходимости как можно скорее перейти от этой концепции, ориентированной на человеческие потребности и их удовлетворение, к другому понятию, в основе которого лежало бы человеческое развитие, а главной целью стало бы самовыражение и полное раскрытие и развитие возможностей и способностей человеческой личности...». В России же, начиная с экономической революции, навязываются идеи со знаком наоборот. В соответствии с современными представлениями западных ученых, наличием

<sup>27</sup> Обзор «О состоянии окружающей среды Ханты-Мансийского автономного округа в 1997 году» – Ханты-Мансийск: ГУИП «Полиграфист», 1998.-с.82.

природных ресурсов, капитализация России – это регресс, деградация, отбрасывание России назад. А еще если учесть факт, что Россия и мировой рынок плохо уживаются, то что мы делаем? Не приближаем ли мы тем самым апокалипсис?

Бережное отношение к природе, использование её даров и ресурсов одно из характерных качеств жизни человека, проживающего на Севере. Здесь природа ещё более ранима, медленнее восстанавливается и любые техногенные воздействия на неё дороже обходятся и человеку, и обществу в целом. В Обзоре «О состоянии окружающей среды Ханты-Мансийского автономного округа в 1998 году» отмечается: «За 1998 год в округе произошло 1663 аварии; 98% случаев разгерметизации трубопроводов произошло по причине коррозии металла труб. По сравнению с 1997 годом количество аварий по причине коррозии увеличилось на 4%. Несмотря на сокращение добычи нефти (на 44,7% за период с 1990 по 1998 г.г.), объемы нефтезагрязнений не уменьшаются. В результате аварий в окружающую среду округа за 1998 год по официальным данным попало 9877,475 тонн нефти и 1705400 м<sup>3</sup> газа. Замены и ремонта требуют более 56 тысяч километров внутри и межпромысловых трубопроводов»<sup>28</sup>. Поэтому в общественном мнении Ханты-Мансийского автономного округа позиция «природные богатства нужно использовать бережно, скорее восстанавливая, чем разрушая» имеет высокий вес в целом, но среди разных профессиональных и возрастных групп он неодинаков.

Причём анализ показал заметное падение рассматриваемого фактора для населения с возрастом. Если в возрастной группе «до 24 лет» 72,3 % опрошенных считают, что «природные богатства нужно использовать бережно, скорее восстанавливая, чем разрушая» (1 место), в возрастной группе «41-45 лет» – всего 9,6 % (4 место). Следует отметить о достаточно высокой пассивности населения с 36 по 55 год в отношении этого важного вопроса. Личные проблемы, домашние и бытовые неурядицы отрицательно сказываются на том, чтобы бережно относиться к природе. За бытовыми проблемами человек не видит угрозу своего будущего. Для него это что-то общее, выдумка теоретиков. Хотя на глазах у всех разворачивается человеческая драма. М. Жутиков отмечает: «приглядевшись, мы скоро увидим случаи отравления насмерть съедобными грибами в среднерусских лесах, поражения тяжёлыми металлами печени у охотников, дерзнувших вскипятить себе

---

<sup>28</sup> Обзор «О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА В 1998 ГОДУ». – Ханты-Мансийск: «ГУИПП «Полиграфия», 1999.-с.150.

чаю на воде лесного (!) ручья; а взглянув пошире, увидим настораживающие климатические странности – сходы снежных лавин на альпийские курорты, неведомые до того за весь период их (курортов) существования, отрыв крупных массивов льда от антарктической шапки; обнаружим выброс уже тысяч тонн высокотоксичного ракетно-космического топлива на отнюдь не малые площади живого мира, «тихую» эпидемию свинца и «громкую» пестицидов, отравление дустом и радиационное заражение вод всех четырех океанов... Так что, близится конец комедии?»<sup>29</sup>.

В группах, исследуемых нами, позиция бережного отношения к природе, имеет высокий вес. Так думает 49,3 % педагогов, 57,1 % экономистов, 49,4 % инженеров. Инженеры практически более тесно связаны с природой и поэтому острее чувствуют все последствия техногенного воздействия на неё. Педагоги же теоретически осмысливают эту связь с природой. Работая с детьми, молодёжью они ищут положительные примеры бережного отношения к природе, критикуя загрязнение окружающей среды и хищническое отношение к природным ресурсам во всех его проявлениях. Педагоги находятся на передовом фронте борьбы за экологически чистую природную среду, за экологическое сознание молодёжи. Об этом свидетельствуют результаты обсуждения проблем экологического образования на 1 и 2 окружных научно-практических конференциях по экологическому образованию, прошедших в 1997 и 2000 годах в г. Ханты-Мансийске. Л.С. Захарова в выступлении на конференции 2000 года отметила: «Обогащая свои знания экологической составляющей, учитель определяет тот новый качественный уровень подготовки будущих специалистов, которого требует время»<sup>30</sup>.

Отношение человека к природе пронизывается духовностью, нравственностью, чувствами и эмоциями. Нравственные стороны отношения к природной среде у опрошенных жителей Ханты-Мансийского автономного округа выходят на третью позицию. Как отмечает С.Н.Глазачев и О.Н.Козлова «... человек не пассивно воспринимает «волю» среды и отражает коллективное знание. Он применяет его в соответствии с собственной индивидуальностью, своим неповторимым видением мира и собственной роли в нём. Однако индивидуальная мораль обязательно отражает – в той или иной степени – общее представление о должном. Нравственность позволяет каждому

---

<sup>29</sup> Жутиков М. ДОБРОКАЧЕСТВЕННА ЛИ ЦИВИЛИЗАЦИЯ?//Москва - 200 - № 3 -с.32.

<sup>30</sup> Захарова Л. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ – ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ //Формирование экологической культуры молодежи Ханты-Мансийского автономного округа. Тезисы доклада //окруж.научн.-практич.конфер. (21.02.2000г.) Ханты-Мансийск, 2000. - с.6.

(и принуждает каждого) оценивать влияние своих поступков на других людей, на весь мир. Если человек действует во имя других людей – это высоко оценивается окружающими, считается нравственным. Основные нравственные принципы – ответственность, служение, солидарность»<sup>31</sup>.

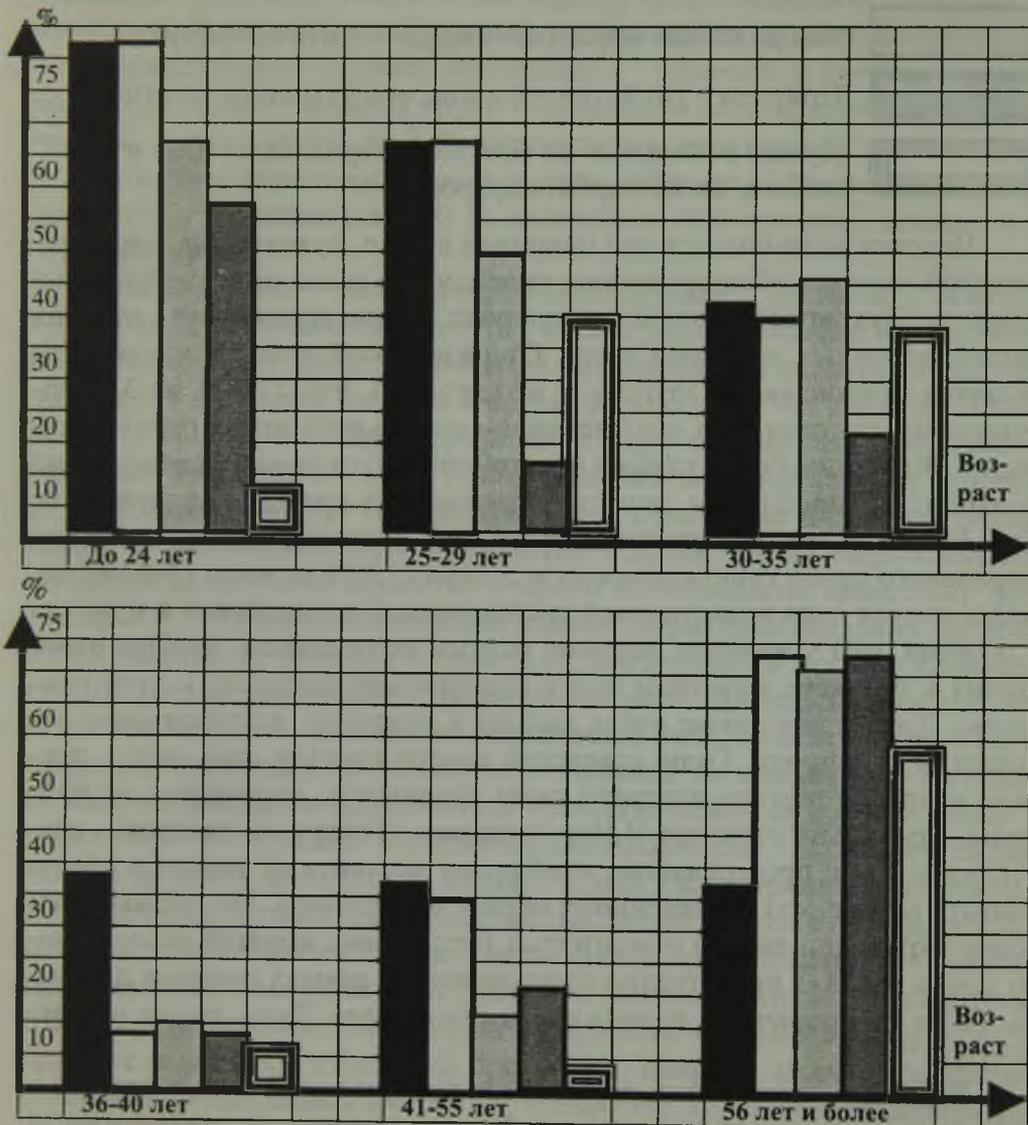
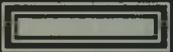


Рис. 2.1. Отношение к природе жителей Ханты-Мансийского автономного округа в зависимости от возраста

<sup>31</sup> Глазачев С.Н., Козлова О.Н. Экологическая культура. – М. Горизонт, 1997 –с.61.

-  "Сначала надо подумать о сохранении природы, а потом о своей выгоде"
-  "Природные богатства нужно использовать бережно, скорее восстанавливая, чем разрушая".
-  "Мы не имеем морального права губить природу".
-  "Природа - это источник силы, его духовной энергии".
-  "Лучше отказаться от многих материальных благ и удобств, но не портить природу".

Человек возвышается над природой в духе, духовности. Через духовность человек облагораживает природу. Он далек от воздействия на природу. Духовное отношение к природе – характерная черта русских людей, коренных народов Севера. Стержнем этой русской духовности является православие. Поэтому и не случайно, что 27,7 % из 350 опрошенных считают, что «мы не имеем морального права губить природу». Женщины более глубоко чувствуют необходимость нравственно подходить к проблемам защиты окружающей среды, чем мужчины. Так, 30,7 % (3 место) опрошенных женщин считают, что мы не имеем морального права губить природу и только 21,0 % мужчин (3-4 место). Более низкая доля нравственной составляющей в отношении к природе у мужчин, чем у женщин, вызвано разным пониманием вообще отношения к природе: мужчины более рационально подходят к этой проблеме. Хотя у них также очень высока и духовная составляющая отношения к природе. Годы советской власти сделали свое дело: русские и другие народы потеряли свою духовность, оторвались от природы. Правильно отмечает Н.Норочницкая: «Теперь он, человек, - властелин земли и провозглашает своё право вершить её делами и обустроить её уже «по собственному образу и подобию». Но где взять человеку критерии вместо отвергнутых богоданных понятий абсолютно Добра и Зла, в нравственно сдерживающих рамках которых дарованы были безграничные возможности реализации Духа, также отвергнутые?»<sup>32</sup>.

В разных возрастных группах вес нравственной составляющей в отношении к природе неодинаков. Если в возрастной группе «до 24 лет» 61,7 % опрошенных считает, что «мы не имеем морального права губить природу», то возрастной группе «41-55 лет» всего 12,8 % (!).

<sup>32</sup> Нарочницкая Н. РУССКИЙ ПУТЬ: ПРАВОСЛАВИЕ ИЛИ ЛИБЕРАЛИЗМ? //Москва – 1995 - № 11 - с.159-166.

Перелом наступает уже ближе к пенсионному возрасту. Для пожилых людей нравственные отношения с природой приобретают высокий смысл и практическую значимость. Разгул безнравственности, похабщины, насилия, который выплескивается на экранах телевидения, на страницах газет естественно ведёт к росту негативизма в отношении с природой. И пик негативизма почему-то падает на возраст 41-55 лет (?!).

Нравственная сторона отношения к природе у представителей разных профессиональных групп обусловлена спецификой их практической деятельности. 49,7 % опрошенных экономистов считает, что мы не имеем морального права губить природу (4 позиция), 27,7 % педагогов (3 позиция) и 16,0 % инженеров (8-9 позиция) согласны с этим мнением.

Значительное количество опрошенных жителей Ханты-Мансийского автономного округа считает, что на отношение человека к природе влияет представление им последней как источника сил человека, его духовной энергии. Чистая природа – это чистая душа Человека. Из чистого источника природы человек черпает свои силы, свою энергию. Так считает 19,7 % опрошенных жителей округа, причём 21,0 % мужчин и 18,4 % женщин. Такое отношение к природе очень важно в настоящий период развития России, когда бездуховность проникла во все слои общества и сферы деятельности. Известный философ В.И. Мильдон категорично заявил: «Практика недавних десятилетий заставляет отказаться людям в их претензии на место в космосе, где им уготовлена только страдательная роль. Но там их счастье, их истинное поприще: человек не космическое тело, он акосмичен, и есть прежде всего (хотя и не только) «я». Природа же никаких «я» не ведает, она, скорее, если пользоваться грамматической аналогией, «мы» - образ нерасчленённый, неиндивидуализированный и потому сколь угодно делимой физической массы. Сюда уже в границах человеческой истории, относится и сообщество людей – родовое, национальное, государственное»<sup>33</sup>. Тем самым автор даёт понять, что между природой и духом существует огромное противоречие. Пока все факты говорят, что человек, оторванный от природы и космоса, враждебный природе и космосу, стремится преодолеть природу за счет совершенствования техногенных систем. И в этом его глубочайшее заблуждение, которое ведёт мир к апокалипсису. На самом деле человек может (и такие попытки есть у национально ориентированных людей любой нации) одухотворить природу и, тем самым, преодолеть это противо-

---

<sup>33</sup> Мильдон В.И. ПРИРОДА И КУЛЬТУРА (опыт философии безнадёжности) // Вопросы философии – 1996 - № 12 – с. 63.

речие природы и духа. И этот процесс вечный настолько, насколько вечен человек.

Духовная составляющая отношения к природе по данным исследования сформирована особенно сильно у молодых людей в возрасте «до 24 лет» (51,0 % опрошенных) и «56 лет и более» (65,3 %). В возрастных группах «25-29 лет», «30-35 лет», «36-40 лет», «41-55 лет» отношение к природе как источнику силы, его духовной энергии, проявляется достаточно слабо (отмечено от 9 до 14 %). Связано это с тем, что именно в этом возрасте разочарование социальной, экологической и промышленной политикой властей любого уровня проявляется наиболее остро. Не случайно, что в демонстрациях, экологических акциях чаще присутствуют молодые и старики.

Любопытен и труднообъясним факт, что отношение к природе, как источнику жизни, духовной энергии по весу у экономистов составляет 1 место (82,1 %). Среди важнейших составляющих отношения к природе духовный фактор значим у 18,0% педагогов (7 место) и 16,0 % инженеров (8 место). Особенностораживает такое отношение педагогов к природе. Ведь педагоги, наряду с родителями, участвуют в формировании у молодого поколения мировоззрения, взглядов на мир, отношения к среде обитания. Правильно говорит Св. Иоанн Златоуст: «Кто небрежен к своим детям, тот, хотя бы в других отношениях и порядочен, понесёт крайнее наказание за этот грех».

Духовно дезориентированный педагог будет дезориентировать своих учеников. В советский период духовная безграмотность учителей была повсеместной. В последние годы в Ханты-Мансийском автономном округе в этой области намечен путь приобщения педагогов к духовности. В частности, губернатором—председателем Правительства Ханты-Мансийского автономного округа А.В. Филипенко и архиепископом Тюменско-Тобольской епархии РПЦ Димитрием подписан договор о сотрудничестве. Выполнение этого договора создает благоприятные возможности по одухотворению педагогической среды. Целями этого договора являются: «Совершенствование содержания духовно-нравственного просвещения, образования и воспитания»; «Разработка комплекса мероприятий, способствующих возрождению и укреплению традиционных духовных устоев семьи как основы общества»; «Противодействие осуществляемой в образовательных учреждениях и средствах массовой информации деятельности представителей тоталитарных и деструктивных сект и культов, способствующих

разрушению духовного и физического здоровья учащихся и студентов» и другие<sup>34</sup>.

Таблица № 2.2.

**ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ ЖИТЕЛЕЙ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА  
ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ  
(в %)**

№ п/п		Профессии		
		Эконо- мист	Инже- нер	Педагог
1	Природа может вынести любое воздействие со стороны человека без особого для себя вреда	3,5	5,3	1,2
2	Сначала надо думать о сохранении природы, а потом о своей выгоде	67,8	58,9	42,1
3	Природу следует использовать для удовлетворения своих потребностей, потребностей людей	21,4	17,8	1,2
4	Природные богатства нужно использовать бережно, скорее восстанавливая, чем разрушая	57,1	44,4	49,3
5	Лучше отказаться от многих благ и удобств, но не портить природу	46,4	28,5	30,5
6	Мы не имеем морального права губить природу	49,9	16,0	27,7
7	К человеку нужно относиться также бережно, как к природе, его окружающей	46,4	26,7	19,2
8	От природы можно взять столько сколько нужно человеку, а не столько, сколько можно	64,2	21,3	13,2
9	Засоряя природу, я делаю свою жизнь грязнее	64,2	26,6	24,0
10	Природа – это источник жизни человека, его духовной энергии	82,1	16,0	18,0

<sup>34</sup> ОБРАЗОВАНИЕ ЮГИРИИ – 2000 - № 2 – с.10-11.

На пятой позиции по весу в отношениях у жителей Ханты-Мансийского автономного округа к природе занимает установка: «лучше отказаться от многих благ и удобств но не портить природу». Такое отношение к природе удовлетворяет 14,8 % из 350 опрошенных, причём 9,6 % женщин и 23,4 % мужчин. Мужчины легче могут переносить неудобства жизни и поэтому для них важнее чистота среды, чем жизненные удобства и блага. Для мужчин такая установка в отношении природы занимает третье место. Женщина больше связана с воспитанием детей, больше находится дома, обременена домашним хозяйством и такое отношение к природе её меньше устраивает. Она в меньшей степени хочет жертвовать своим бытом ради улучшения отношения к природе. Тем более на Севере, где холодные зимы, промозглые дожди летом, туча комаров в лесу сковывают разум, волю. И человек, побывав в таких условиях, сильнее стремится к улучшению бытовых условий жизни.

Не хочется отказываться от благ, бытовых удобств в пользу хорошего отношения к природе молодым людям в возрасте «до 41 года» и пожилым людям в возрасте «41 год и старше». Отказаться от удобств очень трудно. Потребительская психология размывает мировоззренческие установки, готовность к жертвам. В других возрастных группах ситуация иная. Так, в возрастной группе «25-29 лет» 35,2 % опрошенных готовы отказаться от многих благ и удобств, с тем, чтобы не портить природу. В возрастной группе «30-35 лет» таких 28,8 %.

У представителей профессиональных групп сформирована разная степень готовности к отказу от многих материальных благ в пользу сохранения природы. Позицию отказа от материальных благ в пользу защиты природы, занимают 46,4 % экономистов, 30,5 % учителей и 28,5 % инженеров. Такая установка в отношении природы даёт объяснение причин такого терпения русского и других народов России социальных, экономических, техногенных потрясений. Истоки такой позиции необходимо искать в русском национальном характере, хантыйском и мансийском многотерпении, религиозном восприятии народов России.

Об отношении к природе можно судить по конкретной реакции человека на возникновение и возникающие чрезвычайные ситуации, которые грозят резко ухудшить экологическую обстановку. Например, пожар, разлив нефти, вырубка леса и другие. Правильно отмечает В.А.Игнатова, что «Именно в процессе непосредственного общения с экологическими объектами формируются потребности и мотивы экологически сообразной деятельности, происходит становление ответст-

венного отношения к природе, человеку и его здоровью, осознание их как универсальных ценностей»<sup>35</sup>.

Таблица №2.3.

**РЕАКЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА  
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛА И ПРОФЕССИИ**

	Общее	Пол		Профессия		
		Жен	Муж	Экономист	Инженер	Педагог
Вернусь в город и сообщу властям.	22,5	25,4	17,2	15,0	14,2	30,1
Выйду на дорогу, сообщу водителю проезжающей машины и пойду дальше.	13,1	15,3	9,3	14,2	8,9	21,6
Пойду дальше, т.к. знаю, что порыв трубы через некоторое время заметят и исправят.	22,0	22,3	21,3	17,8	14,2	31,3
Не обращаю внимания.	12,8	17,1	4,9	3,5	13,2	3,6
Не знаю, как поступлю.	21,4	26,7	10,6	17,8	26,8	18,0

Жителям Ханты-Мансийского автономного округа был задан вопрос: «Вы проходили возле нефтепровода и увидели, что произошёл порыв трубы. Что вы будете делать?» Эта ситуация не теоретическая, а вполне реальная. Так, в 1997 году на нефтепроводах Ханты-Мансийского автономного округа зарегистрировано 2014 аварийных случаев, в том числе на АО «Юганскнефтегаз» - 518, АО «Кондпетролеум» - 462, АО «ЛУКОЙЛ-Лангепаснефтегаз» - 321, ДАОТ «Приобнефть» - 127, НГДУ «Стрижевойнефть» - 156 и т.д. Причём количество аварий из года в год растёт. Как отмечается в упомянутом выше Обзоре «Высокая аварийность обусловлена в основном состоянием технических средств и оборудования, которое физически изношено и морально устарело, имеет низкую степень надёжности»<sup>36</sup>. Причем эта ситуация за последнее десятилетие резко ухудшилась. Нефтяные и

<sup>35</sup> Игнатова В.А. Основы экологической культуры. Концепция, программа и методические рекомендации. – Тюмень: ТГУ, 1998. –с.12.

<sup>36</sup> Обзор «О состоянии окружающей среды Ханты-Мансийского автономного округа в 1997 году» – Ханты-Мансийск: ГУИПП «Полиграфист», 1998.-с.115.

газовые компании обогащались и не желали вкладывать средства в новое оборудование для скважин, не обновлялись физически и морально устаревшие системы. Поэтому следует прогнозировать усугубление ситуации в данной области.

На эту ситуацию мужчины и женщины, специалисты разных профессий, население разных возрастных групп реагирует по разному. (См. таблицу №2. 3).

22,5% опрошенных отмечают, что если увидели аварию нефтепровода, то вернулись бы в город и сообщили властям, 25% пошли бы дальше, так как знают, что порыв через некоторое время заметят и устроят. 13% - вышли бы на дорогу, сообщили бы водителю проезжающей машины и пошли дальше. То есть, 35,6 % выразили свою активную позицию в защиту окружающей среды, 34,8 % пассивную позицию. Ещё 29,6 % вообще не определили ни какой позиции. Эти данные свидетельствуют о том, что 2/3 опрошенных не сориентированы на защиту окружающей среды обитания и, тем самым, самого себя. Это свидетельство ещё о не достаточно высокой экологической культуре населения Ханты-Мансийского автономного округа. Для них личные интересы (отдых, охота, рыбалка и др.) превышают тот ущерб, который будет нанесён природе, да и самому человеку. Звери и птица отсюда уйдут, рыба исчезнет.

Женщины более активны в защите окружающей среды обитания. 40,7 % опрошенных женщин каким-то образом проинформировали бы власти о катастрофе. У мужчин этот показатель составил всего 26,2 % (?).

Очень активную позицию среди профессиональных групп занимают педагоги, затем экономисты, и только потом инженеры. Активную позицию среди педагогов занимают 51,7 % опрошенных, среди экономистов – 39,2 %, среди инженеров – всего 23,1 % (!). Что обусловлено тем, что педагогическая профессия во многом связана с защитой окружающей среды. Большинство русских писателей очень бережно относились и относятся к природе и в своих литературных произведениях через своих героев очень ярко показывают такое отношение. Классическим примером явилась борьба русского писателя В. Распутина за чистоту озера Байкал. Воспитанные на традициях русской педагогики и литературы учителя, прошедшие в профессиональных учебных заведениях практику бережного отношения к природе, животным, птицам, учат такому же отношению детей. Для учителей бережное отношение к природе – это жизнь, творчество, смысл существования. Поэтому они чаще всего создают экологические кружки, движения и сами, своими силами. В Ханты-Мансийском автономном

около борьбы за оздоровление окружающей среды в своих произведениях ведут хантыйский писатель Е. Айпин, мансийский – А. Тарханов, русские – Б.Зуйков и др. Они пытаются словами и делами устранить последствия техногенного воздействия на природу. Исследования, проводившиеся в 1997 году в Санкт-Петербурге показали, что 65 % учителей целенаправленно используют экологические знания при изучении материала преподаваемого предмета, 32 % - используют экологические знания фрагментарно, 6 % - практически не включают экологический материал в преподавание своего предмета (С.В.Алексеев, Е.Э.Смирнова 1997 год).

Наиболее активную позицию в отношении защиты окружающей среды от промышленного и техногенного воздействия занимает молодежь в возрасте «от 25 до 29 лет» (32,2 % опрошенных). Они отметили, что если заметят поломку нефтепровода, то вернутся в город и сообщат властям, а 17,6 % - «выйдут на дорогу, сообщат водителю проезжающей машины и пойдут дальше». Позицию активной защиты окружающей среды от загрязнения заняли 49,9 % опрошенных. В возрастной группе «до 24 лет» такую позицию высказали 29,7 %, «30-35 лет» – 21,2 %, «36-40 лет» – 12,8 %, «41 год и старше» – 34,4 %. Что свидетельствует, с ростом возраста, медленно падает активность населения Ханты-Мансийского автономного округа в вопросах защиты окружающей среды от механического воздействия техники и промышленности на природу.

Как человек ведёт себя на природе? Это один из важнейших показателей его отношения к природе, экологического сознания и поведения, нравственности. На примере трёх ситуаций поведения человека на природе мы попытаемся изучить основные типы его поведения. Чтобы исследовать поведение жителей Ханты-Мансийского автономного округа на природе им заданы самые простые вопросы, характеризующие их поведение в разных житейских ситуациях. Первая ситуация связана с тем, как поведёт себя человек, если он сломает дерево. Опрашиваемым был задан вопрос: «В жизни бывают случаи, когда человек сломал, спилил, срубил дерево (деревья). Возможно это было и с вами. Если это и было, то посадили ли вы взамен новое дерево?» 28,8 % из 350 опрошенных отметили «да, посадил», 10,2 % - «не было удобного случая, если будет обязательно посажу». Среди женщин, которые в удобном бы случае посадили бы дерево 11,7 %, мужчин – 49,1 %. У 94,8 % женщин не было в жизни удобного случая для посадки дерева, у мужчин этот показатель равен 20,4 %. Самую высокую активность в этом проявили экономисты и педагоги. 35,7 % опрошенных экономи-

стов и 30,1 % - педагогов за сломанное дерево посадили новое. Ответы на этот простой вопрос наводят на глубокие размышления. Загубить природу легче, чем восстановить. Тем более, что население округа больше пользуется природой, чем ее охраняет, защищает, улучшает. Поэтому в результате деятельности человека вокруг пляжей, в зонах отдыха, местах проживания все меньше и меньше деревьев, кустарников и других лесопосадок. Прав, наверное, Н. Мильдон, сказавший, что человек не космичен, он акосмичен. Этим он сказал, что разрушительные силы в человеке сильнее, чем созидательные.

Среди разных возрастных групп наибольшую активность в восстановлении природной среды проявили жители Ханты-Мансийского автономного округа в возрасте «до 24 лет» (48,9 %), «41 год и старше» (35,4 %), «25-29 лет» (29,4 %) и «30-35 лет» (28,8 %).

Жители всех городов округа любят отдыхать в лесу, на природе. Привозят с собой много бумаги, консервов, стекла, которые потом оставляют на природе, тем самым её загрязняя. Мы часто читаем книги, видим фильмы, в которых молодёжь на отдыхе разбрасывает банки, стекла, бумагу. Режиссёры не дают этому ни какой оценки. А ведь защита окружающей среды начинается с самого малого – утилизации бытовых отходов, чистого образа жизни человека на природе. Нам было интересно, как себя ведут жители Ханты-Мансийского автономного округа на природе. На вопрос: «Каждый человек выезжает на отдых в лес, берёт много продуктов. Остаётся мусор. Что вы делаете с мусором после окончания отдыха?» 31,4% из 350 опрошенных отмечают – «образовывающиеся отходы сжигаю на костре», 20,0 % - «собираю в пакеты», 20,0 % - «закапываю», 20,0 % - «забираю с собой». Мужчины и женщины ведут себя на природе по-разному. 31,4 % мужчин мусор «собирают в пакет», 44,2 % - «закапывают», 78,5 % - «сжигают на костре». Возможны сразу несколько вариантов. У женщин «собирают в пакет» – 14,0 % опрошенных, «сжигают на костре» – 22,0 %, «забирают с собой» – 14,2 %. Такое поведение женщин и мужчин на природе не случайно. Известный русский социолог П.Сорокин говорил: «Принадлежность индивида к тому или иному полу является одной из основных координат, определяющих социальную физиономию индивида, его положение как социальной точки в социальном пространстве и влияющих на его поведение».

Есть существенные различия и в разных профессиональных группах. Экономисты, пребывающие на природе, мусор или закапывают (67,8) или сжигают (78,5 %), или забирают с собой (23,2 %). Инженеры ведут себя несколько по-иному: 39,2 % - сжигают мусор на костре,

37,5 % - закапывают, 21,4 % - собирают в пакет и 119,65 – забирают с собой. Среди педагогов 40,9 % - забирают с собой, 31,5 % - закапывают, 30,1 % - сжигают на костре, 24,0 % - собирают в пакет.

На природе представители разных возрастных групп также ведут себя по разному. В возрасте «до 24 лет» 72,3 % опрошенных мусор собирают в пакет, 61,7 % - сжигают в костре, 31,4 % - закапывают; в возрастной группе «25-29 лет» – 58,8 % - забирают с собой, 44,1 % - сжигают на костре, 29,4 % - закапывают, 26,4 % – собирают в пакет; в возрастной группе «30-35 лет» - 38,4 % - забирают с собой, 28,8 % - сжигают на костре, 19,2 5 – закапывают; в возрастной группе «36-40 лет» – 17,5 % - сжигают на костре, 16,4 % - забирают с собой и 16,4 % - закапывают; в возрастной группе «41 год и старше» – 35,4 % - сжигают на костре, 26,6 % - закапывают, 13,7 % - собирают в пакет и 12,0 % собирают с собой. Этот вопрос и ответы на него показывают, как актуальна проблема отходов в Ханты-Мансийском автономном округе. За 1997 год проведено Комитетом по охране окружающей среды Администрации Ханты-Мансийского автономного округа 459 проверок. К нарушителям природоохранного законодательства применялись меры административного воздействия в виде штрафов на сумму 647,7 млн.руб. В округе большое количество свалок , в том числе несанкционированных. Приведем количество несанкционированных свалок по районам Ханты-Мансийского автономного округа в 1997 году по данным обзора «Состояние окружающей среды Ханты-Мансийского автономного округа в 1997 году»:

Район	Обнаружено (шт.)	Занимаемая площадь (га)	Размещено отходов (т)	Ликвидирован(шт.)
Белоярский	0	0	0	2
Октябрьский	19	5,95	2148	9
Сургутский	8	0,06	680	8
Кондинский	34	6,55	460	5
Нижневартовский	82	50,2	2967,8	41
Ханты-Мансийский	13	1,6	10335,4	-
г. Когалым	14	12	400	10

Психология людей благоприятствует засорению природы. Многие пытаются избавиться от мусора любыми способами, выбрасывая мусор где попало. Поэтому случайно ли поведение людей на природе? Нет, не случайно! Они несут с собой психологию бездуховности, негативизма.

В этих ответах проявляется тройкое отношение к природе, о котором говорит В.Соловьёв. Русский философ считает, что «тройкое отношение человека к земной природе вне его есть только расширенное повторение того же отношения его к собственной его материальной природе. И здесь мы необходимо различаем отношение ненормальное (страдательное), нормальное (положительно-деятельное) и переход от первого ко второму (отрицательно-деятельное): плотский человек подчиняется и отдаётся своей материальной жизни в её не должном, извращённом виде; аскет борется с плотью, чтобы подавить её; совершенный праведник, пройдя через такую борьбу, достигает не уничтожения своей телесности, а её преобразования, воскресения и вознесения. Как в личной жизни аскетизм, или подавление плоти, так точно в общественной жизни человечество борется с внешнею, земною природой и покорение её есть только необходимый переход, а не окончательная норма деятельности; нормальная деятельность здесь есть культивирование земли, ухаживание за нею ввиду её будущего обновления и возрождения»<sup>37</sup>. Тем самым как тройко человек относится к внешней природе, также тройко человек относится и к своей внутренней природе. Эта взаимосвязь несомненна. Даже в этой, вроде простой деятельности, как уборка мусора, таятся три типа поведения человека; три типа его отношения к природе его окружающей. Нас, конечно, устраивает то поведение, где после отдыха с наименьшим ущербом для природы происходит утилизация отходов. Это конечно утилизация, но в городе.

Отношение к природе можно определить и по такому факту, как строительство шалаша во время отдыха, и разжигание костра. На вопрос «Вы находились в лесу, на отдыхе, наверняка рубили деревья, жгли костры, строили шалаш. Какие деревья вы использовали для костра?» 33,1 % отметили – «сухие»; 32,0 % - «смешанные»; 19,7 % - «топливо привозили с собой»; 8,5 % - «прогнившие». Причём среди экономистов привозили топливо 25,0 % опрошенных, среди педагогов – 19,2 %, среди инженеров – 12,5 %. Из дома топливо везли 44,6 % в возрастной группе «до 24 лет» и 26,7 % - «25-29 лет», 22,5 % – «41 год и старше». Что касается строительства шалаша, то палатку из дома привезли на отдых в лес 27,7 % из 350 опрошенных жителей Ханты-Мансийского автономного округа, причём 33,3 % экономистов, 33,7 % педагогов и 26,7 % инженеров.

---

<sup>37</sup> Соловьёв В. соч. в 2-х т. 2-е изд. – М.: Мысль, 1990 – т.1. с.427-428.

Таким образом, экологическая культура в Ханты-Мансийском автономном округе находится ещё не на достаточно высоком уровне. Исследования показали её эволюцию. В округе достаточно большое количество жителей, которые к экологии подходят с позиции выгоды. Хотя в Ханты-Мансийском автономном округе и делается много для формирования экологического сознания, отвечающего современным требованиям жизни, тем не менее этого недостаточно. Нужны принципиально новые подходы и технологии в отношении защиты окружающей среды от техногенного воздействия. Нужно защитить природу человека от самого человека. Возвращение населения к духовности, к национальным духовным истокам будет способствовать более бережному и чуткому отношению к природе. Поэтому воцерквление народа – один из путей нормализации отношений человека и природы. Человек должен осознать свою греховность. И через осознание греха пойдет одухотворение природы, окружающей человека. Другой путь – пропаганда экологической культуры среди детей и молодежи и воспитание детей на лучших образцах экологического поведения.

## 2.2. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ НАРОДОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

Формирование экологического сознания населения является одной из важнейших задач организаторской деятельности государства в целом и его институтов, особенно системы образования, средств массовой информации, так как экологическое сознание является составной частью экологической культуры человека. Экологическое сознание – это, прежде всего, накопление человечеством, народами и освоение человеком на протяжении своей жизни знаний о природе, о бережном использовании природных ресурсов, о взаимодействии человека и природы, взаимоотношениях общества и природы, самой общественной и конкретной человеческой деятельности. Экологическое самосознание народов России во многом зависит от уровня политического развития территорий, состояния национальных культур, системы образования, науки, близости к народу средств массовой информации. Осознание роли и места человека в природе меняется, особенно в последние 30 лет. Все вбирает в себя экологическая культура населения. По мнению В.А.Игнатовой что «Матрица включает мировоззрение, экологическое сознание, экологическое мышление, гуманистические идеи, общечеловеческие ценности и идеалы, убеждения и принципы,

способы познания и деятельности, нормы и требования экологического императива, гражданскую и экологическую ответственность. Критерием её сформированности является экологически обоснованная деятельность личности в социоприродной среде»<sup>38</sup>.

С целью изучения уровня сформированности экологического сознания населения Ханты-Мансийского автономного округа были проведены исследования. Опрашиваемым был задан ряд вопросов, отражающих современный уровень экологического сознания, среди которых: «На ваш взгляд какие физические и социальные явления наиболее сильно отражаются в сознании населения?». Мы получили следующие данные: ведущими факторами, влияющими на сознание жителей Ханты-Мансийского автономного округа, являются не только природные, техногенные, но и социальные, культурные, нравственные, такие как «невыплата зарплаты», «политическая нестабильность», «безработица», «преступность», «нищета», «межнациональные конфликты», «войны», «загрязнение и отравление окружающей среды». Отсюда видно, что социальная составляющая экологического сознания на современном этапе доминирует. Природная составляющая в экологическом сознании отступает на второй-третий ... план. Что связано с кардинальным изменением общественных ценностей, идеалов, неудачным ходом экономических и социальных реформ, обнаружившимися в последние годы и усиливающимися тенденциями деградации населения (превышение смертности над рождаемостью, падением уровня жизни, рост наркомании, алкоголизма, преступности, подростковая сексомания и т.д.). Все перечисленные социальные явления негативным образом влияют на меняющееся сознание общества, народов и личности. Массовыми явлениями становятся апатия, неуверенность в будущем, нервные срывы, психозы. Моральная нагрузка на общество, народ и личность поражает. Но это не значит, что социальная составляющая уже не может создавать определённую основу в формировании экологического сознания.

Невыплата, задержка заработной платы разным группам населения явилось самым «мощным» фактором, оказывающим сильное влияние на формирование, как это ни странно, экологического сознания. Влияние это было скорее отрицательным, чем положительным. Результатом такой политики стал, по сути, геноцид против народа. Это привело к неуверенности народов, в первую очередь русского, в будущем, распаду семей, снижению рождаемости и увеличению смертно-

---

<sup>38</sup> Игнатова В.А. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. – Тюмень: ТГУ, 1996.-с.4.

сти, росту преступности, наркомании, детской преступности. Проблема невыплаты и задержек заработной платы коснулась всю бюджетную сферу, особенно учителей, работников культуры, среды обслуживания и других. Сознание просто переключилось на другие проблемы, связанные с выживаемостью. Народ, в основной своей массе, стал больше думать о хлебе насущном. Экология его стала меньше интересоваться. Социальные проблемы вытеснили экологические. На значимость этого фактора в формировании экологического сознания людей указало 35,7 % из 350 опрошенных жителей Ханты-Мансийского автономного округа. Причём на этот показатель указывает 33,7 % женщин и 39,3 % мужчин, 55,3 % инженеров, 61,4 % педагогов и 39,2 % экономистов. 42,5 % в возрастной группе «до 24 лет»; 88,2 % - «25-29 лет»; 28,8 % - «30-35 лет»; 29,9 % - «36-40 лет». Выплата и задержка заработной платы в целом слабо сказалась на формирование экологического сознания в возрасте 41 год и старше. Так думают 22,6 % - «41-55 лет» и 16,1 % - «56 лет и более». Результаты исследований свидетельствуют о неодинаковом подходе к этому вопросу разных профессиональных и возрастных групп.

В целом невыплаты и задержки заработной платы ведут к быстрому росту заболеваний, осложнению условий для лечения тяжёлых заболеваний, к семейным и бытовым проблемам, а также росту преступности, особенно хищениям имущества, грабежу. Это всё сказывается и на экологии населённых мест, ухудшению санитарии городов и посёлков. В 1999 году ситуация с выплатой заработной платы в Ханты-Мансийском автономном округе стабилизировалась. Правительство округа стало решать вопрос по повышению уровня жизни всех слоев населения путем введения окружных надбавок. Все эти решения положительно сказались и на снижении социальной составляющей в экологическом сознании народов Ханты-Мансийского автономного округа.

Безработица среди факторов, отрицательно влияющих на экологическое сознание, вышла на вторую позицию (23,1%). Для молодёжи, да и старшего поколения, это совершенно новая проблема. Русские люди и другие народы в период советской власти отвыкли жить в условиях безработицы, отсутствия рабочих мест. Было достаточно рабочих мест, чтобы хорошо трудоустроиться в любой отрасли. Специалисты и рабочие отвыкли искать работу. В результате потерян инстинкт самосохранения. За человека все делало государство. Быстрый рост безработицы деморализовал большие слои населения.

Эта проблема оказывает влияние на 24,5 % женщин, 20,4 % мужчин; актуальна для 30,3 % инженеров, 38,4 % - педагогов и 75 % экономистов; 31,9 % молодёжи в возрасте «до 24 лет», 44,11 % - «25-29 лет», 38,6 % - «30-35 лет», 9,6 % - «36-40 лет», 14,1 % - «41-55 лет», 38,8 % - «56 лет и старше». Безработица захватывала и тех жителей Ханты-Мансийского автономного округа, которые имеют среднее и высшее профессиональное образование. Население чувствует неуверенность в завтрашнем дне. Это сковывает их волю, разум и интеллект. Отсутствие опыта жизни в условиях безработицы не активизирует их деятельность, а наоборот угнетает. Безработица негативно сказывается на отношении населения к реформам, к новым собственникам, к новым социальным структурам!

Таблица №2.4.

**ФИЗИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ  
НАИБОЛЕЕ СИЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЗНАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ**

	Всего (350)	Пол	
		Женский (228)	Мужской (122)
Экологический кризис	12,2	17,5	2,4
Политическая нестабильность	22,8	21,9	24,5
Насилие и неуважение личности	10,5	11,4	9,0
Безработица	23,1	24,5	20,4
Преступность	18,2	14,2	16,3
Загрязнение и отравление окружающей среды	15,4	18,8	9,0
Агрессивность и эгоизм в отношениях между людьми	12,2	15,3	6,5
Нищета	18,2	16,2	22,1
Атомные электростанции	5,4	4,3	7,2
Войны	16,0	17,5	13,0
Международные конфликты	18,0	14,9	18,1
Обман власти	14,2	19,2	42,8
Падение нравственности	7,1	7,4	6,5
Превышение смертности над рождаемостью	4,1	3,0	6,5

**ПРОГНОЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЫНКА ТРУДА  
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА КРАТКОСРОЧНУЮ И  
ДОЛГОСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ**

Регион	Численность зарегистрированных безработных			Уровень регистрируемой безработицы, %			Коэффициент напряжения незанят. /1 ваканс.		
	01.01.99	01.04.99	01.07.99	01.01.99	01.04.99	01.07.99	01.01.99	01.04.99	01.07.99
Юг Тюменской обл.	13831	14512	14852	1,9	2,0	2,0	7,6	7,8	7,7
ХМАО	35283	38500	40000	4,4	4,8	5,0	10,0	10,3	10,7
ЯНАО	14273	15773	17000	4,0	4,4	4,8	13,6	15,1	16,3
<b>ИТОГО</b>	<b>63387</b>	<b>68785</b>	<b>71852</b>	<b>3,3</b>	<b>3,6</b>	<b>3,8</b>	<b>10,4</b>	<b>11,1</b>	<b>11,6</b>

Политическая нестабильность среди факторов, отрицательно влияющих на экологическое сознание, занимает третье место у жителей Ханты-Мансийского автономного округа. Так считает 22,8 % опрошенных, в том числе: 21,9 % женщин, 24,5 % - мужчин; 28,5 % - инженеров, 36,1% - педагогов и 64,2 % - экономистов; 63,8 % - в группе «до 24 лет»; 5,8 % - «25-29 лет»; 6,4 % - «36-40 лет»; 34,9 % - «41-55 лет»; 38,8 % - «56 лет и старше». Особенно сильно ударила политическая нестабильность по молодежи и старшему поколению. Старшее поколение оказалось неготовым принять ценности, мировоззренческие установки, поменять идеи сразу на 180%, т.е. на противоположные.

Смена политических элит, борьба политических элит за власть, провалы в проведении экономических и политических реформ, коррупция и бюрократизация власти привели к росту политической нестабильности, падению престижа всех институтов власти. Народ разуверился во власти, в их способности решать государственные проблемы. К этому добавился и духовный кризис в России. Но корни этой политической нестабильности глубже, они во взаимоотношениях человека и природы. Правильно отмечает академик Н.Н.Моисеев, что вопрос ныне стоит так: «либо создание регламента поведения человека – путешественника в Космосе на Корабле, имя которому «планета Земля», либо естественный путь адаптации человечества к изменению экологических условий – путь, на котором человечество ждёт катак-

лизмы такого рода, как десятикратное уменьшение населения вследствие голода и загрязнений, вырождение человеческого генофонда, появление мутантов, ухудшение климата и многое другое»<sup>39</sup>. И Россия первой вышла на этот путь. И плата за это огромная. Все эти болезни навалились на неё и истощают её силы. Причины всех социальных и экономических неудач в России необходимо искать в духовной сфере, Россия заболела совестью, страдает от духовных мук, ей нужно всенародное покаяние, как это уже было на Руси не раз. В России подошли в плотную к утверждению нового экологического сознания, к изменению важнейших сторон Русской идеи – идеи гармонии Человека и Природы. Решение этих проблем – это важнейший путь стабилизации политической активности, стабилизации политических институтов.

Особое беспокойство населения Ханты-Мансийского автономного округа вызывает рост преступности не только по России, но и по округу, городам и территориям. 18,2 % опрошенных считает, что преступность оказывает отрицательное влияние на формирование экологического сознания населения округа. Так думает 19,2 % опрошенных женщин и 16,3 % мужчин; 33,9 % - инженеров, 48,1 % - педагогов и 75,0 % - экономистов; 27,6 % - в возрастной группе «до 24 лет», 8,8 % - в возрасте «25-29 лет», 28,8 % - «30-35 лет», 6,4 % - «36-40 лет», 14,1 % - «41-55 лет» и 66,6 % - «56 лет и старше». Особенно сильно захлестнула преступность экономическую сферу. Высокая преступность оказывает давление на массовое сознание, на общественное поведение, мировоззрение. Округ сотрясают громкие убийства или покушения на убийства чиновников высокого ранга, коммерсантов, руководителей предприятий в Нижневартовске, Нефтеюганске, Ханты-Мансийске и других городах. Экология и природа – с одной стороны, преступность – с другой, взаимоисключают друг друга. К преступности добавляется и терроризм во всех проявлениях.

Криминализацию в России отмечают многие учёные, писатели, общественные и политические деятели. Она связана не только с ошибками в проведении экономических реформ, но и с незаконной приватизацией государственной собственности, разного рода переделами собственности, бездуховностью общества, размыванием русской идеи и отсутствием чётко оформленной идеологии. Наиболее весомый «вклад» в рост преступности вносили СМИ пропагандой насилия, разврата и бездуховности.

---

<sup>39</sup> Моисеев Н.Н. ЧЕЛОВЕК, СРЕДА, ОБЩЕСТВО, ПРОБЛЕМЫ ФОРМАЛИЗАЦИИ ОПИСАНИЕ. - М., 1980.-с.240.

У народов Ханты-Мансийского автономного округа среди факторов, оказывающих серьёзное влияние на экологическое сознание на 4-5 позиции находится нищета. Это уровень жизни ниже официального прожиточного уровня. По официальной статистике в Ханты-Мансийском автономном округе зарегистрировано более 14 % населения, находящихся ниже прожиточного уровня. По другим регионам России такой показатель составляет до 30 %. Ханты-Мансийский округ один из наиболее благополучных в этом отношении регионов России. И тем не менее и здесь растёт количество людей, находящихся ниже уровня бедности. А бедному человеку не до экономики, не до природы. Его мысль направлена на предметы и вещи более приземленные.

То, что нищета является важным фактором влияния на экологическое сознание указывает 18,2 % из 350 опрошенных жителей округа. Так отвечают 16,2 % женщин, 22,1 % мужчин; 39,2 % - инженеров, 32,5 % - педагогов и 35,7 % - экономистов; 23,4 % - в возрасте «до 24 лет», 44,1 % - «25-29 лет», 28,8 % - «30-35 лет», 3,2 % - «36-40 лет», 9,4 % - «41-55 лет», 50,0 % - «56 лет и старше».

Нищета препятствует формированию экологического сознания у части населения ХМАО. Человек думающий как прожить ещё один день, думающий о куске хлеба, о тёплой одежде, не задумывается о среде его окружающей, поэтому его действия в отношении этой среды будут самые непредсказуемые.

Препятствуют формированию экологического сознания межнациональные конфликты, войны, загрязнение и отравление окружающей среды.

Причём из всех явлений, отражающихся в экологическом сознании населения округа, чисто физические, техногенные явления занимают только восьмую позицию. Остальные имеют чисто выраженную социальную и нравственную окраску.

Известен факт, что мужчины и женщины по-разному смотрят на мир, по-разному влияют на мир, воздействуют на природу. Отношение к миру мужчин и женщин обусловлено их психологией, сознанием и мировоззрением. Мужчины от природы интеллектуальны, а женщины – умны. Мужчины более рациональны, женщины более эмоциональны. Женщины глубже связаны с природой, проникают в природу, и поэтому они быстрее и легче понимают связь между культурой и природой. Женщина даёт жизнь, вдыхает в нее разум. Правильно отмечает известный немецкий психолог О.Вейнингер, что «природа провела рез-

кую грань между всеми существами мужского пола – с одной стороны, и существами женского пола – с другой»<sup>40</sup>.

Исследование, проведенное в Ханты-Мансийском автономном округе, показало, что наиболее сильное воздействие на женщин оказывает «невыплата зарплаты» (33,7 %) и «безработица» (24,5 %), «политическая нестабильность» (21,9 %), «преступность» (19,2 %), «обман властей» (19,2 %), «загрязнение и отравление окружающей среды» (18,8 %), «экологический кризис» (17,5 %), и «войны» (17,5 %). Тем самым видно, что вес тех или иных факторов, влияющих на экологическое сознание женщин, связан с их жизнью в России, округе, их психологией (русской, татарской и другой национальной). Женщины более практичны, приземлены, острее реагируют на социальные проблемы, проблемы нравственности и духовности. Справедлив О.Вейнингер, когда говорит: «Природа женщины, существенной чертой которой является отсутствие определённости логических понятий, не менее убедительна, чем слабо развитая сознательность, доказывает, что у женщины нет своего «я»... Женщина лишена не только логических норм, но также тех функций, которые регулируются этическими нормами; иными словами, она лишена деятельности в среде понятий и суждений»<sup>41</sup>. И поэтому она связана с природой своей интуицией, чувствительностью. Она связана с природой и через своего ребенка, через его жизнь и здоровье. Тем самым женщина ближе к природе чем мужчина, она интуитивно чувствует процессы, происходящие в природе. И поэтому экологическое сознание женщины формируется через эмоционально-чувственную среду. Сами муки рождения детей, защиты себя и детей от неблагоприятной среды обуславливают необходимость проведения и специфической женской политики не только в области здравоохранения, но и воспитания, образования, питания, вообще жизни.

В сознании же мужчин наиболее сильно отражаются такие явления, как «невыплата зарплаты» (39,3 %), «политическая нестабильность» (24,5%), «нищета» (22,1 %), «безработица» (20,4 %), «межнациональные конфликты» (18,1 %), «преступность» (16,3 %). Мужчина осознаёт свою экологическую культуру разумом, умом, интеллектом, своей логикой. В меньшей степени через чувство и эмоции. Как отмечает О.Вейнингер «функция суждения есть показатель мужественности», «всякое ощущение мужчин, даже на самых ранних ступенях его

---

<sup>40</sup> Вейнингер О. Пол и характер. – М.: ТЕРРА, 1992 – с.13.

<sup>41</sup> Вейнингер О. Пол и характер. – М.: ТЕРРА, 1991. – с.204.

развития, обладает стремлением выделиться в понятии», «мужчина, занятый всецело проблемами, хочет познать...»<sup>42</sup>. Тем самым мужчина осознаёт себя в природе, в окружающем мире, свою природу через мышление, разум, свой интеллект.

В разных возрастных группах населения Ханты-Мансийского автономного округа на сознание оказывает сильное влияние разные социальные явления. На сознание молодёжи в возрасте «до 24 лет» наиболее сильное влияние оказывают следующие социальные и физические явления: «политическая нестабильность» (65,8 %), «невыплата зарплаты» (31,9 %), «экологический кризис» (29,7 %), «преступность» (27,6 %). В сознании молодых людей в возрасте «25-29 лет» наиболее сильное влияние оказывает «невыплата зарплаты» (88,2 %), «нищета» (44,11 %), «безработица» (44,1 %), «насилие и неуважение личности» (29,4 %), «экологический кризис» (29,4 %). Тем самым молодые люди достаточно глубоко осознают существующие социальные проблемы, их отрицательную роль в формировании экологического сознания. Им ещё надо определиться в жизни. Для них незначительна роль природных составляющих в формировании экологического самосознания. В округе проводится достаточно много мероприятий (шоу, конференции, семинары) по формированию экологического сознания молодёжи. Например: «Молодёжь и наркомания» и др. Но молодёжь может или преувеличивать, или преуменьшать значимость тех или иных явлений. Знания экологических проблем у них еще недостаточно глубокие, они чаще «скользят на поверхности» проблем, реже идут вглубь. Для них важны интерес, положительная мотивация. Даже экологическая катастрофа молодёжью воспринимается как-то облегченно. Они сильны, выносливы, еще мало болеют и поэтому не имеют опыта общения с собственной природой. И это нормально. Надо просто это правильно понимать и проводить с молодёжью специфическую работу по их экологическому воспитанию.

Обнаружена специфика в формировании сознания в возрастной группе «30-35 лет». На них наиболее сильное влияние оказывают такие как «безработица» (38,6 %), «преступность» (28,8 %), «загрязнение и отравление окружающей среды» (38,6 %), «агрессивность и эгоизм в отношениях между людьми» (38,6 %), «нищета» (28,8 %), «межнациональные конфликты» (28,8 %), «обман властей» (28,8 %), «невыплата зарплаты» (28,8 %). В этом возрасте страх оказаться безработным, страх перед преступностью сковывает сознание, не даёт возмож-

---

<sup>42</sup> Вейнингер О. ПОЛ И ХАРАКТЕР. – М.: ТЕРРА, 1991. – стр.203, 197.

ности раскрыться творческим способностям. В 30-35 лет идет интенсивный процесс формирования и установления стабильности семей, рождаются дети, появляются новые жилищные, финансовые, нравственные проблемы. Тридцатилетним приходится много работать, чтобы сделать себе карьеру, устроить свою и семейную жизнь. Они уже меньше мечтают, напористы, целеустремленны в решении своих проблем. В этом возрасте начинается более глубокий процесс осмысления взаимодействий человека и природы.

В возрастной группе «36-40 лет» из 25 опрошенных 29,0% отметили, что «невыплата зарплаты» оказывает самое существенное влияние на их сознание среди всех социальных явлений. Далее: «безработица» (9,6%), «преступность» (6,4%), «политическая нестабильность» (6,4%). Эта группа населения с уже сформировавшимися социальными взглядами и убеждениями. В 36-40 лет человек утверждает себя в жизни, обретает стабильность, перспективу профессионального роста. В эти годы достигаются первые крупные профессиональные успехи. Экономическая культура приобретает оформленные черты.

Возраст «40-55 лет» – это наиболее плодотворный период человека. В этом возрасте человек стремится к стабильности, достатку, и всё что этому противится, раздражает людей этой группы. Сорока-пятидесятилетние задают тон в любой сфере профессиональной деятельности. Эта группа населения оказывает наиболее сильное влияние на экологическое сознание всех групп населения страны. Какую заложили экологическую культуру этой группе населения 20-25 лет назад, такой она сегодня и проявилась. Из 106 опрошенных в возрастной группе «41-55 лет» 34,9% считает что «политическая нестабильность» оказывает самое существенное влияние на их сознание. Далее ответы распределились следующим образом: «национальные конфликты» (28,3%), «войны» (23,5%), «безработица» (14,1%), «преступность» (14,1%).

В группе пенсионеров «56 лет и более» иерархия наиболее важных социальных и физических явлений, оказывающих влияние на сознание, сильно меняется и выглядит следующим образом: «преступность» (66,6%), «агрессивность и эгоизм в отношениях между людьми» (77,6%), «обман властей» (66,6%), «невыплата зарплаты» (66,6%), «нищета» (50%), «политическая нестабильность» (38,8%), «международные конфликты» (38,8%), «падение нравственности» (38,8%). Страх проникает в сознание людей пенсионного возраста они реально смотрят на общество, видят его проблемы, но чувствуют, что не могут оказать существенное влияние на ликвидацию негативных

явлений. Поэтому ведущее место в формировании сознания играют факторы, связанные с безопасностью их жизни, отношением к ним властей, уровнем жизни. В этом возрасте падает их общественная активность, в том числе участие в экологических акциях и протестах.

Обнаружены существенные различия в воздействии социальных и физических явлений на сознание представителей различных профессиональных групп. Н.Н.Бакланова отмечает, что «Основным направлением становления профессионального самосознания специалиста является формирование умений самонаблюдения, самовосприятия, самоанализа, самооценки, самоконтроля и саморегуляции в профессиональной области»<sup>43</sup>. А любая профессиональная деятельность, так или иначе, связана с экологией, природой. А последняя, через его труд, оказывает влияние на его профессиональное поведение, сознание, мировоззрение. Главное не только в том, как он понимает свои отношения с природой, но в том, что специалист может сделать, чтобы изменить отношения с природой в лучшую сторону, используя свои средства и орудия труда. Представители разных профессий могут по-разному влиять на экологическую ситуацию в стране, регионах. Инженеры непосредственно через производство, учителя и педагоги – через сознание детей и их родителей, экономисты – через разработку экологически обоснованных программ. Поэтому представителей разных профессий нельзя подводить под единый знаменатель в вопросах формирования экологической культуры. Разрушение промышленности обострило ситуацию в области экологии, породило новые проблемы с социальным обеспечением учителей, создало дополнительные вопросы в приобщении детей к непреходящим ценностям культуры.

В результате настоящих исследований в Ханты-Мансийском автономном округе установили, что инженеры ощущают на себе влияние таких явлений, как «обман властей» (66,0 %), «невыплата зарплаты» (55,3%). В результате экономических реформ, развала промышленности в России, особенно гражданской, инженеры пострадали особенно сильно. Произошел массовый выброс представителей этой профессии на рынок труда. На производстве остались менее квалифицированные? Сильные ушли в коммерцию и бизнес. Далее на сознание оказывают влияние следующие факторы: «загрязнение и отравление окружающей среды» (44,6 %), агрессивность и эгоизм в отношениях между людьми» (44,6 %), «экологический кризис» (41,0%).

---

<sup>43</sup> Бакланова Н.Н. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МАСТЕРСТВО РАБОТНИКА КУЛЬТУРЫ. Учебное пособие.- М.: МГИК, 1994.-стр.22.

На педагогов оказывают сильное влияние такие социальные и физические явления, как «невыплата зарплаты» (61,4%), «преступность» (48,1%), «безработица» (38,5%), политическая нестабильность» (36,1%). Образование является одной из социальных сфер, которая оказывает стабилизирующее влияние на общественные связи и отношения. Педагоги очень болезненно переносят все социальные потрясения. И все экономические обвалы (17 августа 1998 года), кризисы сильнее всего бьют именно по учителям, врачам, инженерам и другим социальным работникам. Эти социальные процессы, происходящие в России, докатываются и до Ханты-Мансийского автономного округа. Среди факторов влияющих на сознание педагогов, наиболее важными являются следующие: «загрязнение и отравление окружающей среды» (32,5%), «агрессивность и эгоизм в отношениях между людьми» (32,5%), «насилие и неуважение личности» (30,1%).

Экономисты испытывают давление таких социальных и физических факторов, как «насилие и неуважение личности» (75,0 %), «безработица» (75,0 %), «преступность» (75,0 %), «политическая нестабильность» (64,2 %), «экологический кризис» (57,1 %). От экономистов очень многое зависит в развитии страны и регионов. Ими разрабатываются программы экономического и социального развития, делаются расчеты на экономическую себестоимость продукции с учетом экологической безопасности. Экономисты оказывают серьезное влияние на чиновников разного уровня при принятии управленческих решений. Экономисты достаточно объективно понимают свою роль в обществе и во властных структурах. Для них вопросы личностного характера имеют очень высокое значение.

Одной из целей исследования было выявление мнения жителей Ханты-Мансийского автономного округа об опасности экологического воздействия самых разнообразных катастроф, которые происходили или могут произойти в будущем. Из 350 опрошенных 50,5% к наиболее опасным экологическим катастрофам относят «выбросы неочищенных отходов (в реку, воздух, землю)»; 41,4% - «ядерное оружие и ядерная энергетика»; 40,8% - «войны»; 33,4% - «вырубка лесов». Разберём каждое явление отдельно.

К наиболее опасным экологическим катастрофам относят «Проблему выброса неочищенных отходов (в реку, воздух, землю)» 53,0% женщин, 45,0% мужчин; 33,3% экологов, 28,2% представителей торговли, 66,6 % врачей, 51,7 % инженеров, 65,0 % педагогов, 89,4 % - экономистов; 87,2 % опрошенных в возрасте «до 24 лет», 88,2 % - «25-29 лет», 51,9 % - «30-35 лет», 32,2 % - «36-40 лет», «41-45 лет» -

33,0 %, 72,2 % - «56 и более лет». И это не случайно. Загрязнение окружающей среды от сбросов неочищенных отходов очень высокое. Об этом говорит официальная статистика, об этом пишет пресса Ханты-Мансийского автономного округа. Фактически отходы производства в Ханты-Мансийском автономном округе занимают второе место в загрязнении окружающей среды (после порывов нефтепроводов). В 1997 году масса таких отходов составляла 687 тысяч тонн; из них доля отходов от бурения 89 %, доля нефтешламов - 6,5 %. Как отмечается в Обзоре «О состоянии окружающей среды в Ханты-Мансийском автономном округе в 1997 году» «На территории округа пока отсутствуют полигоны по утилизации высококачественных промышленных отходов, не организован их централизованный сбор и транспортировка на специализированные площадки в другие районы России»<sup>44</sup>. Таким образом, ситуация с выбросом в атмосферу, в воду, в землю отходов производства и быта человека не такая уж и простая. Над её решением бьются учёные уже какое десятилетие.

Таблица № 2.6.

**ФИЗИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ  
НАИБОЛЕЕ СИЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЗНАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ  
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
(в %)**

	<b>Инженер 56</b>	<b>Педагог 83</b>	<b>Экономист 28</b>
Экологический кризис	41,0	27,7	57,1
Политическая нестабильность	28,5	36,1	64,2
Насилие и неуважение личности	28,5	30,1	75,0
Безработица	30,3	38,5	75,0
Преступность	33,9	48,1	75,0
Загрязнение и отравление окружающей среды	47,6	32,5	42,8
Агрессивность и эгоизм в отношениях между людьми	44,6	19,2	42,8
Нищета	39,2	32,5	35,7
Атомные электростанции	7,1	8,4	7,1
Войны	28,5	25,3	21,4
Межнациональные конфликты	26,7	12,0	39,2
Обман властей	66,0	20,4	21,4
Падение нравственности	21,3	10,8	21,4
Превышение смертности над рождаемостью	7,1	8,4	7,1
Невыплата зарплаты	55,3	61,4	39,2
Холод	12,5	12,0	17,8

<sup>44</sup> Обзор «О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА В 1997 ГОДУ» – Ханты-Мансийск, 1998.-стр.112.

Но при всё возрастающем потреблении будут расти и отходы. Их зависимость прямопропорциональна. Цивилизация, построенная на принципах потребления, потеряла историческую перспективу. На каком-то этапе развития она сама себя уничтожит (футурологи говорят, что через 40-50 лет нынешнего уровня потребления). А некоторые ученые считают, что это может произойти раньше. Уже заговорили о «золотом миллиарде», говорят о резком сокращении населения Земли на 70-80%. А это означает, что Мир в будущем ждут катастрофы, войны, смуты. При таком сценарии развития неизбежно создание мировых систем: мирового правительства, мировой финансовой системы, глобализации экономики. Но спасется ли «золотой миллиард» при дальнейшем прогрессе? Конечно нет. Процесс разрушения будет продолжаться. Поэтому прав Житиков М.: «Мы стоим... перед неизбежностью решающего шага – признания приоритета интересов природы»<sup>45</sup>.

Ядерное оружие и ядерная энергетика вызывает очень большую обеспокоенность у жителей России, его регионов, в том числе Ханты-Мансийского автономного округа. Хотя учёные и политики считают, что актуальность ядерной угрозы преодолима. В этой области в последние пятнадцать лет очень много сделано полезного. Приостановлена гонка ядерных вооружений в России и США, подписаны широкомасштабные договоры о запрещении подземных испытаний ядерного оружия, приняты дополнительные меры по нераспространению ядерного оружия. Президенты России и США высказываются за дальнейшее сокращение накопления и производства ядерного оружия.

О.К.Дрейер и В.А.Лось отмечают: «К середине 80-х годов был сформирован следующий тезис: если человечество не сумеет преодолеть гонку вооружений и избежать «ядерного синдрома», то не только будет разрушена материальная основа современной цивилизации (техносфера, социосфера и т.п.), но и станет реальностью деградация биосферы такого масштаба, что приведёт к гибели всего живого на планете Земля». Далее авторы отмечают: «Именно этот тезис стал одним из оснований «нового политического мышления», отказа от конфронтации между сверхдержавами и поиска направлений взаимосвязи государств различной социально экономической ориентации»<sup>46</sup>. Но народ всё ещё не верит, что удалось избежать этого «ядерного синдрома». Свежи в памяти Хиросима, Нагасаки, Чернобыль, Челябинск, зато-

---

<sup>45</sup> Житиков М. ДОБРОКАЧЕСТВЕННА ЛИ ЦИВИЛИЗАЦИЯ? //М – 2000 - № 3 –с.46.

<sup>46</sup> Обзор «О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

В 1997 ГОДУ»: -Ханты-Мансийск, 1998.-стр.112

нующие атомные подводные лодки и др. поэтому этот фактор до сих пор негативно сказывается на сознание людей. В России большинство считают, что ядерное оружие в России является единственным сдерживающим фактором от внешнего агрессора. Если будет ликвидировано ядерное оружие, будет ликвидирована (завоевана, заселена, развалена) Россия. Поэтому так долго не ратифицировался Государственной Думой договор ОСВ-2.

Таблица № 2.7.

### СВЕДЕНИЯ ОБ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТХОДАХ НА ТЕРРИТОРИИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТНОМНОГО ОКРУГА

Виды отходов (тонн)	Класс опасности	Накоплен ие отходов за преды дущие годы	Обра зовано отходов за год	Использо вано или обезвре жено	Размещение отходов		
					В местах хранения или захоронения	На несан кциониро ванных свалках	На пром. площадках предприя тий
Ртутьсодержащие отходы	1	0,051	0,313	0	0,00001	0,006	0,137
Нефтепродукты	2	13486,3	6351,9	1295,3	4113,9	4,2	10807,4
Отработанные масла	2,3	534,4	3467,4	1492,4	66,9	0,0	513,4
Серная кислота	2	20,5	80,6	36,8	2,0	0,0	30,3
Нефтьшламы	3	148946,2	44897,5	13793,9	137668,0	187,8	117087,8
Свинец	3	148,5	303,9	2,7	4,9	0,0	188,3
Отходы от зачистки разрывов	3	67649,5	7397,0	9132,0	2783,5	0,0	0,8
Замазученный грунт	3	531,4	508,3	0,0	400,9	0,0	604
Отходы бурения	3,4	4036909,4	611906,8	363456,4	4113561,8	0,0	2064878,2
Загрязненный снег, грунт от мойки им химводоочистки	4	34276,3	1698,5	0,4	2930,6	0,0	24,6

На территории округа нет АЭС, подземных хранилищ ядерных отходов, ядерного оружия. Тем не менее, 41,8 % опрошенных считают, ядерная энергетика и ядерное оружие являются наиболее опасными с точки зрения экологического воздействия. Так считает 41,6 % женщин, 40,9 % мужчин; 33,3 % экологов, 42,8 % торговцев, 83,3 % врачей, 44,6 % инженеров, 56,6 % педагогов и 84,2 % экономистов; 42,5 % мо-

лодѣжи в возрасте «до 24 лет»; 88,2 % - «25-29 лет», 55,7 % - «30-35 лет», 10,7 % - «36-40 лет», 38,6 % - «41-55 лет», 77,7 % - «56 лет и старше».

Особенно быстро негативное общественное мнение в отношении к ядерному оружию и ядерной энергетике стало развиваться после известных всему миру катастроф в Чернобыле, раскрытии журналистами Челябинских секретов, аварии на АЭС в Японии, создании и испытании ядерного оружия в Индии и Пакистане, продаже оружейного плутония Россией США. Аварии на подводных лодках, АЭС ставят проблему безопасности на первое место. Поэтому и в вопросах эксплуатации АЭС, контроля за ними необходимы новые подходы. Эксперт межведомственной комиссии радиационного контроля Украины Ю.Соломатин отмечает: «В области радиационной защиты должны принимать решения и нести ответственность высокого класса профессионалы, а не писатели, строители, бывшие инструкторы или секретари райкомов, ватажки разноцветных рухов. Учитывать надо всё: и то, что было «до того», и то, что добавилось за счёт Чернобыля. Должны быть единые концепции и Закон радиационной защиты населения от любых видов и источников облучения, а не лишь «в связи с Чернобыльской катастрофой», как это сейчас происходит. Опыт мирового сообщества свидетельствует об актуальности именно такого подхода»<sup>47</sup>.

Мир сотрясают войны. В последние годы агрессия США и НАТО против непокорной славянской Югославии, война США против арабского Ирака, война на Тиморе (Индонезия), в Чечне (Россия) и других районах мира показали, что война не только убивает людей. Эти войны несут страдания, смерть и разрушения, экологические катастрофы. В результате взрывов нефтеперерабатывающих, химических заводов на землю, в воду и атмосферу растекаются и улетучиваются сотни тонн опасных химических веществ. Растёт заболеваемость, смертность от поражения этими ядовитыми веществами. Общественное мнение Ханты-Мансийского автономного округа против всякого рода войн, особенно на территории России. Поэтому, не случайно, 40,8 % опрошенных жителей Ханты-Мансийского автономного округа считают, что войны вызывают опасные экологические воздействия и их последствия. Так считают 44,7 % женщин и 33,6 % мужчин; 11,1 % экологов, 14,2 % торговцев, 33,3 % врачей, 67,8 % инженеров, 54,2 % педагогов и 15,7% экономистов; 63,8 % в группе «до 24 лет», 88,2 % - «24-29 лет»,

---

<sup>47</sup> Соломатин Ю. РАДИАЦИОННАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ: ОПАСНОСТЬ № 1-РОДОН, А НЕ ЧЕРНОБЫЛЬ?!// Земной мир – 1999-№ 13- 07.

57,6 % - «30-35 лет», 32,2 % - «36-40 лет», 4,4 % - «41-55 лет», 77,7 % - «56 лет и старше». Странно что в общественном мнении экологов, экономистов война не вызывает экологических катастроф.

Войны с применением современного химического, бактериологического, ядерного оружия в потенциале несут в себе беспрецедентные экологические катастрофы. Поэтому большая часть населения отрицательно настроена против выяснения споров путём ведения войны. Последняя контртеррористическая операция в Чечне, поддержанная населением России, не оправдывает роль войны в решении проблем борьбы с терроризмом.

Вырубка лесов вызывает негативную реакцию не только в экологических движениях, но и в общественном мнении жителей Ханты-Мансийского автономного округа в целом. Исследования проводимые в Ханты-Мансийском автономном округе говорят, что для этого есть основания. Так, в обзоре за 1997 год отмечается: «Лесопромышленный комплекс оказывает негативные воздействия на лесные экосистемы: нарушается почвенный покров, изменяется гидрологический режим, территория захламляется порубочными остатками, брошенной древесиной, изменяется численность и видовой состав животного мира»<sup>48</sup>.

То, что вырубка лесов ведёт к экологическим катастрофам на Севере, нарушению баланса в природе, отметило 33,4 % из 350 опрошенных жителей Ханты-Мансийского автономного округа; 32,8 % женщин и 37,7 % мужчин; 42,8 % работников торговли, 50,0 % врачей, 35,7 % инженеров, 61,4 % педагогов, и 89,4 % экономистов; 29,7 % в возрасте «до 24 лет», 85,2 % - «24-29 лет», 48,0 % - «30-35 лет», 26,8 % - «36-40 лет», 21,6 % - «41-55 лет», 77,7 % - «56 и более лет». Эта позиция закономерна. Хаотичное создание городов и рабочих поселков привели к тому, что вокруг рубится или уже вырублен лес, мельчает кустарник. Из-за этого более быстрыми темпами идет эрозия почв, ухудшается и загрязняется состав грунтовых вод. Так, О.К.Дрейер и В.А.Лось отмечают: «Усиливающееся сведение лесов способствует ухудшению эколого-климатических характеристик развивающихся регионов: растут масштабы опустынивания, ухудшается состояние водных источников...»<sup>49</sup>. Ухудшению экологической обстановки в Ханты-Мансийском автономном округе способствуют пожары, коли-

---

<sup>48</sup> Обзор «О состоянии окружающей среды в Ханты-Мансийском автономном округе в 1997 году» - Ханты-Мансийск, 1997.-стр.100.

<sup>49</sup> Дрейер О.К., Лось В.А. ЭКОЛОГИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ. Уч. пособ.-М.: УРАО, 1997-с.45.

чество которых не снижается. Горячее лето 2000 года побило в Ханты-Мансийском автономном округе все рекорды по пожарам.

Далее, по мнению жителей Ханты-Мансийского автономного округа, наиболее опасными в экологическом воздействии на природу являются: «истребление животного мира» (21,4 %), «порыв нефтепровода» (15,7 %), «химическое производство» (15,4 %), «бездуховность» (11,4 %), «увеличение потребления природных ресурсов» (10,8 %). У мужчин и женщин Ханты-Мансийского автономного округа мнения почти совпадают, но в их мнении значимость катастроф значительно отличается.

Женщины к наиболее опасным экологическим катастрофам относят: «выброс неочищенных отходов (в воду, воздуха, землю)» (53,0 %), «войны» (44,7 %), «ядерное оружие и ядерная энергетика» (41,6 %), «вырубка лесов» (32,8 %). Мужчины относят к наиболее опасным экологическим катастрофам «выброс неочищенных отходов (в воду, воздух, землю)» (45,0), «ядерное оружие и ядерная энергетика» (40,9 %), «вырубка лесов» (37,7 %), «войны» (33,6 %).

Экологические катастрофы оказывают по силе неодинаковое воздействие на представителей разных возрастных групп. Так, молодёжь «до 24 лет» наиболее опасными экологическими воздействиями считает «выброс неочищенных отходов (в реки, воздух, землю)» (87,2 %), «войны» (63,8 %), «ядерное оружие и атомная энергетика» (42,5 %), «истребление животного мира» (38,2 %), «вырубку лесов» (29,7 %), «увеличение потребления природных ресурсов» (27,6 %). Это связано с тем, что в этом возрасте молодёжь больше связана с природой через систему образования, через педагогов. Молодёжь впечатлительна, эмоционально воспринимает всякие экологические катастрофы и воздействия на природу. Тем более, что поле экрана РТР, НТВ и других заполнено всякими катастрофами мирового и российского масштаба.

Молодые люди в возрасте «25-29 лет» на интенсивность экологического воздействия отдельных катастроф смотрят несколько иначе. По их мнению наиболее сильное воздействие на человека оказывает «ядерное оружие и ядерная энергетика» (88,2 %), «выброс неочищенных отходов (в реки, воздух, землю)» (88,2 %), «войны» (88,2 %), «вырубка лесов» (85,2 %), «порыв нефтепровода» (41,1 %) и «увеличение потребления природных ресурсов» (41,1 %). В 25-29 лет молодые люди уже имеют опыт службы в рядах российской армии, соприкасаются с ядерным и другими видами оружия, и поэтому глубже осознают мощь и угрозу миру этого оружия. Женщины рожают детей. Их судьба, будущее их чрезвычайно волнует. Они – естественные защитники природы и чистой среды обитания.

**НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫЕ ТЕХНОГЕННЫЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ  
НА ПРИРОДУ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА (в %)**

	Всего	Пол	
		Женщин	Мужчин
Порыв нефтепровода	15,7	15,3	16,3
Ядерное оружие и ядерная энергетика	41,4	41,6	40,9
Разработки в области геной инженерии	3,1	3,9	1,6
Вырубка лесов	33,4	32,8	37,7
Выброс неочищенных отходов (в реки, воздух, землю)	50,5	53,0	45,0
Химическое производство	15,4	17,9	10,6
Производство и хранение оружия	9,7	13,1	3,2
Войны	40,8	44,7	33,6
Наркотики	6,5	6,5	6,4
Бездуховность	11,4	10,0	9,2
Увеличение потребления природных ресурсов	10,8	11,4	9,2
Информационное воздействие	6,0	7,4	3,2
Истребление животного мира	21,4	21,4	16,3
Хищническое использование земли	9,4	10,9	5,7

Представители возрастной группы «30-35 лет» считают, что наиболее опасными экологическими катастрофами являются: «войны» (57,6 %), «ядерная энергетика и ядерное оружие» (55,7 %), «выброс неочищенных отходов (в реки, воздух, землю)» (51,9 %), «вырубка лесов» (48,0 %), «химическое производство» (38,4 %), «бездуховность» (38,4 %). Примечательно, что среди факторов, вызывающих экологические катастрофы, появляется «бездуховность». Это свидетельствует о том, что в России уже разразился жесточайший духовный кризис. Кризис веры, кризис ценностей, кризис Бога. Осознание этого вопроса поможет быстрее наметить пути преодоления этого комплекса. Как считает А.В. Полынский «Как рыба задыхается в мутной, лишенной кислорода воде, так и человек, не осознавая этого, задыхается и гибнет в атмосфере смертных грехов, плодящихся вокруг него (и в нем), даже несмотря на внешние признаки благополучия»<sup>50</sup>.

Из 93 опрошенных возрастной группы «36-40 лет» 32,2 % считают, что наиболее опасными экологическими катастрофами для человека и природы являются «выброс неочищенных отходов (в воздух, воду, землю)» и «войны», 26,8 % - «вырубка лесов», 10,7 % - «ядерное ору-

<sup>50</sup> Полынский А.В. ПОЧЕМУ РУССКИЕ ВЫМИРАЮТ?//Русский дом – 2000 - № 5–с.21.

жие и ядерная энергетика». В возрастной группе «41-55 лет» считают, что наиболее опасными экологическими воздействиями обладают «ядерная энергетика и ядерное оружие» (38,6 %), «выброс неочищенных отходов (в реки, воздух, землю)» (33,0 %), «вырубка лесов» (21,6 %), «истребление животного мира» (12,2%).

Пенсионеры и представители «четвертого поколения» к наиболее опасным экологическим воздействиям относят: «ядерную энергетiku и ядерное оружие» (77,7 %), «выброс неочищенных отходов (в реки, воздух, землю)» (72,2 %), «вырубку лесов» (77,7 %), «истребление животного мира» (66,6 %), «войны» (77,7 %), «бездуховность» (33,2 %).

Представители разных профессиональных групп на возникающие или могущие возникнуть в перспективе экологические опасности смотрят, также, неодинаково. Учёным, специалистам различных профессиональных групп принадлежит ответственная роль подтягивания общества до высокого национального экологического самосознания. Они, получив большой научный заряд в высшей школе, своей деятельностью, взглядами и мыслями формируют национальное самосознание, в том числе по проблемам взаимоотношения человека и природы. Известный русский учёный Н.И.Кареев отмечает: «Содействие преупению ради науки не мыслимо без внесения в неё того, что выработала национальная жизнь. Учёные, сказал я ещё, должны приводить разное общество к высшему национальному самосознанию, но это требует от них научной трезвости и истинно философской широты взглядов»<sup>51</sup>. Экологи, педагоги, экономисты, врачи, учёные могут сделать очень многое в формировании экологического сознания. И они это делают. Так, в г. Ханты-Мансийске проведено уже две окружных научно-практических конференции по проблемам экологии. Так, в рекомендациях II окружной научно-практической конференции «Формирование экологической культуры молодежи Ханты-Мансийского автономного округа» отмечено: «Экологические конференции окружного значения способствуют актуализации глобальных проблем экологического образования молодежи и взрослого населения, активизации работы по формированию экологической культуры молодежи, будируют творческую мысль педагогов и преподавателей»<sup>52</sup>.

В 1997 году в Мегионе проведена конференция "Религия и экологи-

---

<sup>51</sup> Кареев Н.И. О духе русской науки // Русская идея // Сост.: М.А.Маслин. – М.: Республика, 1992.-стр.172-184.

<sup>52</sup> Формирование экологической культуры молодежи Ханты-Мансийского автономного округа: Тезисы 2 окружной научно-практической конференции (21.02.2000г.) – Ханты-Мансийск, 2000 – с.14.

гия", в 1998 году в г. Ханты-Мансийске конференция "Здоровье детей в образовательных учреждениях Югры". В округе ведется большая издательская деятельность по проблемам экологии и природоохранной деятельности. Так, в Сургуте издана книга "Экология в оценках населения Югры", в Тюмени пособие А.И. Тарасова "Экскурсии в лес по экологической тропе" и другие.

Исследования показали, что экологи по силе воздействия располагают экологические катастрофы следующим образом: «бездуховность» (44,4%), «ядерное оружие и ядерная энергетика» (33,3%), «выброс неочищенных отходов» (в реки, воздух, землю) (33,3 %), «порыв нефтепровода» (33,3%), «увеличение потребления природных ресурсов» (33,3%). Бездуховность на первое место среди причин социальных и природных катастроф ставят многие ученые. Россия, русские без духовности – мертвы.

Представители торговли считают, что наиболее опасное экологическое воздействие оказывают: «истребление животного мира» (56,8 %), «хищническое использование земли» (42,8 %), «вырубка лесов» (42,8 %), «ядерное оружие и ядерная энергетика» (42,8 %), «химическое производство» (28,4 %).

По мнению же медицинских работников наиболее сильное экологическое воздействие оказывают: «ядерное оружие и ядерная энергетика» (83,3 %). Медицинские работники на практике знают, какое разрушительное действие на организм оказывает радиация. Известен опыт лечения болезней, вызванных облучением, накопленный в Японии, России и других странах. Далее идут: «порыв нефтепровода» (66,6 %), «выброс неочищенных отходов в реки, воздух, землю» (66,6 %), «вырубка лесов» (50,0%), «химическое производство» (50,0 %). Медицинские работники через организм человека непосредственно контактируют с природой. Рост всякого рода заболеваний в первую очередь связан с ростом загрязненности окружающей среды.

Инженеры на эту проблему смотрят другими глазами. Они считают, что наиболее сильное экологическое воздействие оказывают «войны» (67,8 %), «ядерное оружие и ядерная энергетика» (44,6 %), «бездуховность» (37,5 %), «хищническое использование земли» (42,8 %), выброс неочищенных отходов (в реки, воздух, землю) (51,7 %).

**НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫЕ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ (в %)**

	Возраст					
	До 24 лет	25-29 лет	30-35 лет	36-40 лет	41-55 лет	56 и более
Порыв нефтепровода	21,2	41,1	28,8	3,2	10,3	11,1
Ядерное оружие и ядерная энергетика	42,5	88,2	55,7	10,7	38,6	77,7
Разработки в области генной инженерии	2,1	14,7	-	1,0	1,8	11,1
Вырубка лесов	29,7	85,2	48,0	26,8	21,6	77,7
Выброс неочищенных отходов (в реки, воздух, землю)	87,2	88,2	51,9	32,2	33,0	72,2
Химическое производство	23,4	11,7	38,4	4,3	11,3	16,6
Производство и хранение оружия	6,3	35,2	19,2	1,0	3,7	22,2
Войны	63,8	88,2	57,6	32,2	9,4	77,7
Наркотики	10,6	2,9	3,8	5,3	7,4	10,1
Бездуховность	6,3	-	38,4	4,3	11,3	33,2
Увеличение потребления природных ресурсов	27,6	41,1	9,6	1,0	3,7	-
Информационное воздействие	2,1	8,8	19,2	-	5,6	-
Истребление животного мира	38,2	26,4	30,7	7,5	12,2	66,6
Хищническое использование земли	19,1	11,7	9,6	2,1	9,4	11,1

По мнению педагогов самыми страшными экологическими катастрофами являются: «вырубка лесов» (61,4 %), «выброс неочищенных отходов (в реки, воздух, землю)» (65,0 %), «порыв нефтепроводов» (54,2 %), т.е. те, которые связаны с жизнью человека в округе. Учителя через свой учебный предмет тысячами нитей связаны с природой. Учителя являются участниками и организаторами экологических акций, движений и объединений. И они могут очень многое сделать в формировании экологической культуры населения округа. Правильно отмечает С.Н.Глазачев, что «профессиональная готовность учителя к экологическому образованию и воспитанию учащихся представляет собой интегральное свойство личности и начало её формирования, и лежит в подструктуре опыта, т.е. обусловлено в первую очередь

имеющимися у студентов знаниями, умениями и навыками»<sup>53</sup>. Это знания о природе родного края, о реках, лесах, болотах, воздухе, местах проживания. Далее по силе воздействия катастроф на сознание педагогов выступают: «ядерное оружие и ядерная энергетика» (56,6 %), «войны» (54,2 %), «истребление животного мира» (42,1 %). Эти представления учителя обуславливает необходимость в формировании их готовности к экологическому образованию и воспитанию, к самовоспитанию и самообразованию.

Таблица № 2.10.

### НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КАТАСТРОФЫ ПО МНЕНИЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ГРУПП (в %)

Экологические катастрофы не редкость. Как Вы думаете, какие наиболее опасные экологические воздействия?	Профессии					
	Экологи	Торговые работники	Медики	Инженеры	Педагоги	Экономисты
Порыв нефтепровода	33,3	14,2	66,6	35,7	54,2	89,4
Ядерное оружие и ядерная энергетика	33,3	42,8	83,3	44,6	56,6	84,2
Разработки в области генной инженерии	-	14,2	33,3	10,7	6,0	5,2
Вырубка лесов	11,1	42,8	50,0	35,7	61,4	89,4
Выброс неочищенных отходов (в реки, воздух, землю)	33,3	28,2	66,6	51,7	65,0	89,4
Химическое производство	11,1	28,4	50,0	35,7	30,1	78,9
Производство и хранение оружия	-	-	16,6	16,0	14,4	5,2
Войны	11,1	14,2	33,3	67,8	54,2	15,7
Наркотики	11,1	-	-	26,7	8,4	10,4
Бездуховность	44,4	14,2	16,6	37,5	13,2	10,4
Увеличение потребления природных ресурсов	33,3	14,2	16,6	25,0	21,6	15,7
Информационное воздействие	11,1	-	-	26,7	18,0	10,4
Истребление животного мира	11,1	56,8	16,6	35,7	42,1	57,8
Хищническое использование земли	11,1	42,8	30,0	42,8	14,4	52,6

По мнению экономистов наиболее сильное экологическое воздействие на мир оказывают: «порыв нефтепровода» (89,4 %), «вырубка лесов» (89,4 %), «выброс неочищенных отходов (в реку, воздух, землю)» (84,4 %), «химическое производство» (78,9 %), «ядерное оружие и ядерная энергетика» (84,2%), «истребление животного мира» (57,8%), хищническое использование земли» (52,6 %).

<sup>53</sup> Глазачев С.Н. Экологическая культура учителя. –М.: Современный писатель, 1998.- стр.338.

Следует отметить, что, за исключением некоторых профессиональных возрастных групп населения, осознание факта духовного кризиса, его тесной связи с экологическим кризисом, у жителей Ханты-Мансийского автономного округа не наступило. Хотя все его признаки налицо. И этот духовный кризис наступил не сегодня. Он начинался ещё столетие назад. Это чувствовали русские мудрецы столетие назад. Так, известный русский философ Н.Ф. Фёдоров отмечал: «Человек сделал, по-видимому, всё зло, какое только мог и относительно природы (истощение, опустошение, хищничество), и относительно друг друга». Это предчувствие наступающего экологического и духовного кризиса одновременно уже осознаётся политической и хозяйственной элитой Мира и России, в том числе. Участвовавшие природные и техногенные катастрофы, может быть, наверняка, спровоцируют кардинальные изменения во всех областях жизни. Жизнь заставляет искать выход из экологического тупика.

### 2.3. КАЧЕСТВА, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ ЧЕЛОВЕКА

Качества, составляющие экологическую культуру, больше относятся к социальным, приобретённым качествам человека. На протяжении всей жизни человека эти качества развиваются. Человек меняется вместе с Миром. Плохо, что Мир меняется быстрее, чем человек. Поэтому небезынтересно знать, что представляют собой эти социальные качества, как они меняются на протяжении всей жизни. По мнению Г.В.Осипова и других авторов «Социальное качество человека представляет собой совокупность элементов, определённым образом взаимосвязанных и обусловленных типом социального взаимодействия личности с другими людьми в конкретных исторических условиях. К элементам, составляющим социальные качества человека, относятся социально-определённая цель его деятельности; занимаемые социальные статусы и выполняемые социальные роли; ожидания в отношении этих статусов и ролей; нормы и ценности (т.е. культура), которыми он руководствуется в процессе своей деятельности; система знаков, которую он использует; совокупность знаний, позволяющих выполнять принятые на себя роли и более или менее свободно ориентироваться в окружающем мире; уровень образования и социальной подготовки; социально-психологические особенности; активность и степень само-

стоятельности в принятии решений"<sup>54</sup>. На социальные качества человека наслаиваются чисто человеческие, нравственные качества: добро, справедливость, способность к сопереживанию, совесть и другие. Качество человека, составляющие его экологическую культуру, вырастают из социальных и нравственных качеств человека. Они являются продолжением их развития. Религия одухотворяет деятельность человека, положительно влияет на весь спектр качеств человека. Духовность делает человека мягче, добрее, справедливее, нетерпимее ко всякого рода недостаткам, греху.

Поэтому исследование качеств, составляющих основу экологической культуры населения, представляет значительный интерес.

Исследования проводившиеся в Ханты-Мансийском автономном округе показали, что важнейшим качеством экологической культуры человека выступает «знание экологических законов, правил, основ экологии» (отметили 29,2 % из 350 опрошенных). Это качество является ведущим и для мужчин (28,6 %) и для женщин (31,1 %). Данные знания в области природы, воздействия техногенных процессов на природу, роли человека в экологической культуре постоянно меняются. Человек не поспевает за накоплением и переработкой новых знаний. И это создает новые опасности для жизни на Земле. Поэтому необходимо уделять первостепенное внимание системе экологического образования. Среди разных профессиональных групп это качество экологической культуры человека имеет разное значение. Если, в целом, у населения Ханты-Мансийского автономного округа «знание экологических Законов, правил, основ экологии» занимает первое место иерархии качеств экологической культуры, то для исследуемых профессиональных групп значение этого качества ниже. Выяснение причины этого явления потребует дополнительных исследований. Так, знание экологических законов, правил, основ экологии важна для 22,8 % педагогов (5 место), 21,4 % инженеров (3-5 место) и 10,7 % экономистов (7 место). Специалисты больше читают, изучают экологические проблемы, глубже понимают процессы, происходящие в природе. Для них это качество личности срастается с профессиональной деятельностью.

В разных возрастных группах вес и место этого качества в иерархии качеств экологической культуры человека неодинаковое (рисунок 2.2.). Наибольший вес этого качества в возрастной группе «25-29 лет» (64,7 %), затем – «41-55 лет» (47,1 %), «56 лет и более» – (35,3 %),

---

<sup>54</sup> Осипов К.В., Коваленко Ю.П., Щипанов Н.И., Яновский Р.Г. Социология - М.: Мысль, 1990.-стр.95-96.

а самый низкий в группе «36-40 лет» (7,5 %). Поэтому прав Н.В.Ромейко, отметивший, что «Разрешение назревших экологических проблем эффективно, прежде всего, в рамках государственной экологической политики, одним из ведущих направлений которой должно стать формирование системы непрерывного экологического образования, охватывающей все структуры общества»<sup>55</sup>.

На вторую позицию среди важнейших качеств экологической культуры человека выходит его практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды. Данное качество экологической культуры, по результатам опроса, занимает вторую позицию. Причём, так думает 19,2 % женщин и 20,4 % мужчин; 28,7 % инженеров, 25,3 % педагогов и 28,5 % экономистов; 31,9 % опрошенных в возрасте «до 24 лет», 35,2 % - «25-29 лет», 9,6 % - «30-35 лет», 6,4 % - «36-40 лет», 10,3 % - «41-55 лет», 55,5 % - «56 лет и старше». Это участие во всех экологических движениях, акциях программах. Даже в таких, какие недавно прошли в г. Тюмени: уличный концерт рок-группы в рамках экологической акции «Гринпис», в котором выступили городские и даже питерская рок-группа «TeguilaJazzz», местные «Роллинг Рок», «Браунинг», «А.Т.О.М.», «Белый Кот», «33 оборота», приезжие рок-группы «Москва Луна», «Текила». Это работа по озеленению городов и сел, борьба за чистоту воздуха города от загазованности, борьба против сброса предприятиями неочищенных вод, выпуска экологически грязных продуктов и другие акции. Правильно отмечает О.Н.Гаврилова, что «Именно в деятельности нравственно-экологические понятия применяются, обобщаются, закрепляются, развиваются, наполняются глубоким личностным смыслом, переносятся «на себе», что является непременным условием формирования на этой основе того или иного понятия соответствующего личностного качества»<sup>56</sup>.

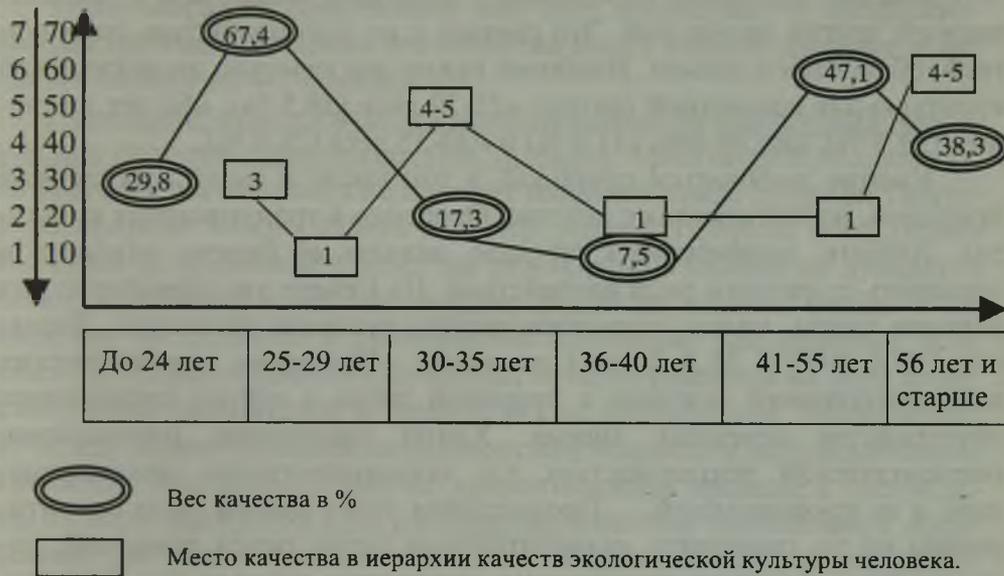
Человек может знать, быть добрым, справедливым, честным, но если он не посадил за свою жизнь ни одного дерева, не участвовал в каких-либо мероприятиях против загрязнения окружающей среды, то ему цена «грощ». Человек своей практической деятельностью должен доказывать свою любовь к природе, защищать свою любовь к природе

---

<sup>55</sup> Ромейко Н.В. Экологические знания в начальной профессиональной подготовке и системе непрерывного образования// Экология. Теория и практика в системе непрерывного образования: Материалы 1 окружной научно-практической конференции по экологическому образованию -Ханты-Мансийск, 1998.-стр.86.

<sup>56</sup> Гаврилова О.Н. Сущность и назначение экологического образования. // Экология. Теория и практика в системе непрерывного образования: Материалы 1 окружной научно-практической конференции по экологическому образованию. -Ханты-Мансийск, 1998-с.8.

от посягательств на чистоту, доброту, справедливость самой природы. Вполне понятно, что в последние 15 лет настроение и климат в обществе изменились, ухудшились отношения человека и природы. Рынок дает пока очень мало положительных примеров общения с природой. И поэтому, несмотря на безработицу, грязь средств массовой информации, сексуализацию и криминализацию общественного сознания необходимо начинать с дошкольного и школьного возраста формировать активную позицию во всех вопросах отношений человека с природой. Детям не только надо говорить, но и показывать примером как ухаживать за природой, общаться с ней.



**Рис. 2. Вес и место качества «знание экологических законов, правил, основ экологии» в иерархии качеств экологической культуры человека**

На третью позицию среди качеств человека, связанных с экологической культурой, выходит способность восхищаться красотой окружающего мира. Как отмечают С.Н.Глазачев и О.Н.Козлова «В экологической культуре происходит восстановление исходного смысла понятия «искусство» - как высокой степени умения, мастерства в любой сфере деятельности. Такой степени, которая позволяет, почувствовав, восприняв сложность и противоречивость мира, достигать естественности, ясности воспроизводимых художественных образов. Т.е. художественно-образном языке культуры восстанавливается связь между

внутренним и внешним уровнем культурности – между сосредоточенностью, целостностью и сложностью»<sup>57</sup>. И не каждый человек способен восхищаться красотой окружающего мира. Для этого необходимо образование, постоянное общение с природой, любовь к жизни и природе.

Способность восхищаться красотой окружающего мира является одним из важнейших качеств экологической культуры человека. Так думает 17,9 % опрошенных жителей округа, в том числе 24,1 % женщин (2 место) и 8,1 % мужчин (6 место); 25,3 % опрошенных педагогов, 19,6 % инженеров, 17,8 % экономистов. Для педагогов этические и эстетические проблемы отношений с природой выше, чем у представителей других профессий. Это связано с их деятельностью, психологией, общением с детьми. Наиболее важно это качество экологической культуры для возрастной группы «25-29 лет» (38,5 %), «56 лет и старше» (33,3 %), «до 24 лет» (31,9 %) и «30-35 лет» (28,8 %).

Умение любоваться природой, в том числе и своей собственной природой, воспитывается с детства. Особенно в традиционных культурах. Любить, сопереживать природе, значить её беречь, охранять и защищать от разного рода воздействий. На Севере это характерно для народов ханты, манси, старожильческого русского населения. Директор НИИ ВОУН М.А.Лапина отмечает: «Принципы гармонических взаимоотношений человека с природой легли в основу социального обустройства северных эпосов. Ханты занимались промыслово-оленоводческой деятельностью, т.е. преимущественно присваивающей, а не производящей. ...Промысловая этика хантов была ориентирована на то, проводить «извинительные акты» перед природой: поклонениями, жертвоприношениями, дарениями человек как бы откупался от природы за содеянное»<sup>58</sup>.

Способность к сопереживанию к проблемам живых существ. Это качество сопереживания к проблемам живых существ выливается в защиту собак, кошек, птиц, всех живых существ, живущих рядом с человеком. Их любишь, значит, любишь человека. Но порой встречаются и такие, которые за нелюбовь к собаке, кошке готовы избить, убить человека. Такая гипертрофированная любовь, отношение к животным эгоистично, это отношение к своей собственности, а не к жизни, не к животным. И такое отношение должно всемерно обществом

---

<sup>57</sup> Глазачев С.Н. Козлова О.Н. Экологическая культура – М.: Горизонт, 1997 – с. 54.

<sup>58</sup> Лапина М.А. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ХАНТОВ //Формирование экологической культуры молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе: Тезисы 2 окружной научно-практической конференции. -Ханты-Мансийск-2000г. с.17-18.

осуждаться и отвергаться. Способность к сопереживанию и проблемам живых существ в иерархии качеств экологической культуры человека значимо для 17,5% женщин, 14,7% мужчин, 32,5% инженеров, 43,3% педагогов и 39,2% экономистов; 23,4% в возрастной группе "до 24 лет", 41,4% - "25-29 лет", 19,3% - "30-35 лет", 6,4% - "36-40 лет", 9,4% - "41-55 лет", 38,8% - "56 лет и старше". Молодежь и старики более способны к сопереживанию к проблемам живых существ, чем представители других групп населения. Причины этого явления вполне понятны. Дети в общении с животными развиваются, старики стараются бороться с одиночеством и поэтому заводят разных животных

Таким образом, практически для всех возрастных и профессиональных группах населения это качество имеет важное значение и находится по весу на 4-5 позиции.

Понимание взаимосвязи и взаимозависимости глобальных экологических проблем с деятельностью человека. Многие рассуждают так, что будто их деятельность не наносит никакого вреда природе. Поэтому на природе можно делать все, что угодно. Природа восстановит свои силы. И представьте себе, так думают (или вообще не думают, а делают, что хотят) все 6 миллиардов людей на планете Земля. А на Земле все обостряются и обостряются проблемы. Как отмечает В.А. Игнатова: «Сформировалась культура, ориентированная на рост цивилизационных показателей и, прежде всего, потребления. Несоответствие между возрастающими потребностями человека и оскудевающими возможностями природы для их удовлетворения привело к отступлению от норм экологического императива (системы требований и предписаний, регламентирующих поведение и деятельность, не нарушающих природного равновесия) и стало причиной глобальных проблем, от разрешения которых зависит дальнейшая жизнь и судьба человечества»<sup>59</sup>.

Тем самым судьба человечества, решение глобальных экологических проблем зависит от каждого живущего на планете Земля человека. Это необходимо осознать каждому жителю планеты Земля. В этом направлении лучшие представители человечества ведут работу, но как показывают опросы общественного мнения, еще незначительную.

На способность к пониманию взаимосвязи и взаимозависимости глобальных экологических проблем с деятельностью человека, как важное качество экологической культуры, указали 15,9% опрошенных жителей Ханты-Мансийского автономного округа, в том числе 17,0%

---

<sup>59</sup> Игнатова В.А. ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: КОНЦЕПЦИЯ, ПРОГРАММА И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ. – Тюмень, ТГУ, 1998 – с.3.

женщин, 14,7% мужчин, 42,8% экономистов, 21,4% инженеров, 20,4% педагогов, 21,2% молодежи в группе "до 24 лет", 2,9% - "25-29 лет", 17,3% - "30-35 лет", 2,1% - "36-40 лет", 7,5% - "41-55 лет", 50,0% - "56 лет и старше". Из опроса видно, что наиболее остро сознают эту проблему экономисты и представители предпенсионного и пенсионного возраста.

Далее по значимости идут такие качества экологической культуры человека как участие в "зеленом" общественном движении (10,7%), пропаганда экологических идей среди своего окружения (9,9%). Но эти качества в жизни и деятельности человека играют менее существенную роль.

Анализ показал наличие существенных различий в качествах, составляющих экологическую культуру человека, у опрошенных в Ханты-Мансийском автономном округе мужчин и женщин. У женщин ведущими качествами экологической культуры человека является: "знание экологических законов, правил, основ экологии" (31,1% из 228 опрошенных); "способность восхищаться красотой окружающего мира" (24,1%); "практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды" (19,2%); "способность к сопереживанию к проблемам живых существ" (17,5%) и "взаимосвязь глобальных экологических проблем с деятельностью человека" (17,5%).

Таблица № 2.11.

### ОСНОВНЫЕ КАЧЕСТВА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА (в %)

Качества, составляющие экологическую культуру	Всего 364	Пол	
		Жен 228	Муж 122
Знание экологических законов, правил, основ экологии.	29,2	31,1	28,6
Способность восхищаться красотой окружающего мира.	17,9	24,1	8,1
Способность к сопереживанию, к проблемам живых существ.	15,9	17,5	14,7
Понимание взаимосвязи и взаимозависимости глобальных экологических проблем с деятельностью человека.	18,4	17,7	14,7
Активное участие в "зеленом" общественном движении.	10,7	14,0	5,7
Практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды.	9,0	13,1	2,4
Пропаганда экологических идей среди своего окружения.	19,0	19,2	20,4

У мужчин иерархия качеств по значимости составляет следующую картину: «знание экологических законов, правил, основ экологии» (28,6%); «практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды» (20,4%); «пропаганда экологических идей среди своего окружения» (16,3%); «способность к сопереживанию к проблеме живых существ» (14,7%) и «понимание взаимозависимости глобальных экологических проблем с деятельностью человека» (14,7%). И это вполне нормально. Женщины и мужчины по-разному смотрят на процессы, происходящие в мире, в природе, на общение человека с природой, на загрязнение окружающей среды, на проблемы экологических и техногенных катастроф.

В разных возрастных группах населения Ханты-Мансийского автономного округа разные представления о качествах экологической культуры человека. Так, в возрастной группе "до 24 лет" ведущими качествами экологической культуры человека являются следующие: "способность восхищаться красотой окружающего мира" (31,9%), "практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды" (31,9%), "знание экологических законов, правил, основ экологии" (29,7%); "способность к сопереживанию к проблемам живых существ" (23,4%); "понимание взаимосвязи и взаимозависимости глобальных экологических проблем с длительностью человека" (21,2%). Молодежь только входит в мир прекрасного, она энергична, сильна способна на сопереживание, у нее еще свежие чувства. Молодежь восхищается красотой увиденного в обществе, в природе, ее влекут неведомые дали. Она пытается на практике понять, чего она стоит, где предел ее возможностей. При наличии у молодежи хороших и мудрых наставников перед ней могут еще шире раскрыться горизонты прекрасного, она может больше сделать по сохранению и улучшению окружающей среды.

В возрастной группе "25-29 лет" жителей Ханты-Мансийского автономного округа представления о качествах человека несколько меняются. 64,7% молодых людей на первую позицию выводят "знание экологических законов, правил, основ экологии". Далее: «способность к сопереживанию к проблемам живых существ» (41,1%). В этом возрасте молодежь обзаводится семьями.

У них появляются дети. Им приходится много рассказывать о природе, животном и растительном мире. Интерес детей побуждает молодых родителей освежать знания о природе, получать новые. Да еще у самих молодых людей в возрасте 25-29 лет не остыл интерес к знаниям, получению качественного образования.

В возрастной группе "30-35 лет" жителей Ханты-Мансийского автономного округа представления о качествах экологической культуры человека распределились следующим образом: 28,2% опрошенных - "способность восхищаться красотой окружающего мира"; 19,3% - "способность к сопереживанию к проблемам живых существ" и "пропаганда экологических идей среди своего окружения"; 17,3% - "знание экологических законов, правил, основ экологии" и "понимание взаимозависимости главных экологических проблем с деятельностью человека".

В возрастной группе "36-40 лет" интерес к проблемам экологической культуры человека очень низкий, что выразилось в их отношении к ответу на вопрос. 7,5% из 93 опрошенных этой возрастной группы к ведущим качествам экологической культуры человека относят: "знание экологических законов, правил, основ экологии"; 6,4% - "способность к сопереживанию к проблемам живых существ" и "практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды".

В самой многочисленной группе, обследованной нами, в группе "41-55 лет" к ведущим экологическим качествам человека относят: "знания экологических законов, правил, основ экологии" (47,1%); "способность восхищаться красотой окружающего мира" (14,1%); "практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды" (10,3%). Не случайно, что каждые 10-15 лет происходит обновление знаний, а человек за эти годы, если систематически не занимается самообразованием, теряет знания и профессионализм. Поэтому во всем мире существует хорошо развитая система непрерывного последипломного образования. В эту систему входит и экологическое образование. По мнению Н.М. Мамедова экологическое образование – это «непрерывный процесс общения, воспитания и развития, направленный на формирование общей экологической культуры, экологической ответственности за судьбы всей страны и близких людей, планеты и всей Вселенной»<sup>60</sup>. То, что в возрасте 41-55 лет к ведущим качествам экологической культуры человека относится знание проблем экологии, правил и законов, несомненно является положительным фактом.

В самой старшей группе "56 лет и более" к ведущим качествам экологической культуры человека опрошенные относят: «практическую деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды»

---

<sup>60</sup> Мамедов Н.М. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ //Экологическое образование: концепции и методические подходы /Отв.ред. Мамедов Н.М. – М.: Экономика и информатика, 1996.-с.13.

(55,5%), «понимание взаимосвязи и взаимозависимости глобальных экологических проблем с деятельностью человека» (50,0%), «способность к сопереживанию к проблемам живущих существ» (38,8%), «знание экологических законов, правил, основ экологии» (33,3%) и «способность восхищаться красотой окружающего мира» (33,3%). В предпенсионном и пенсионном возрасте человек больше находится на природе, на даче, с животными, с внуками. Он пытается как-то в лучшую сторону изменить природу, улучшить среду обитания. Это люди, умудренные жизнью и опытом, лучше понимают связь глобальных экологических проблем с жизнью и деятельностью человека. Они пытаются передать свои знания и ощущения будущего своим внукам и детям.

Профессиональная деятельность человека накладывает существенный отпечаток на качество и представление об экологических качествах человека.

Таблица № 2.12.

### КАЧЕСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЖИТЕЛЕЙ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА (в %)

Качества, составляющие экологическую культуру человека	Возраст					
	17-24 года	25-29 лет	30-35 лет	36-40 лет	41-55 лет	56 лет и старше
Знание экологических законов, правил, основ экологии.	29,7	64,7	17,3	7,5	47,1	33,3
Способность восхищаться красотой окружающего мира.	31,9	38,5	28,8	4,3	14,1	33,3
Способность к сопереживанию к проблемам живущих существ	23,4	41,1	19,3	6,4	1,4	38,8
Понимание взаимосвязи и взаимозависимости глобальных экологических проблем с деятельностью человека.	21,2	2,9	17,3	2,1	2,5	50,5
Активное участие в "зеленом" общественном движении.	14,8	38,5	9,6	2,1	4,7	22,2
Практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды.	31,9	35,2	9,6	6,4	10,3	55,5
Пропаганда экологических идей среди своего окружения.	2,1	38,5	19,2	1,0	5,6	27,7

Так, по мнению инженеров, ведущими качествами экологической культуры человека являются: "способность к сопереживанию к проблемам живых существ" (37,5%); "практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды" (28,7%); "знание эколо-

гических законов, правил, основ экологии" (21,4%); "понимание взаимосвязи и взаимозависимости глобальных экологических проблем с деятельностью человека" (21,4%); "активное участие в "зеленом" общественном движении" (21,4%).

У представителей педагогических профессий представления о весе отдельных экологических качеств существенно меняется. 43,3% опрошенных ведущим экологическим качествам считают "способность к сопереживанию к проблемам живых существ". У учителей одним из важнейших предметов, где формируется экологическая культура, является биология. Ее изучение важно со многих точек зрения. По мнению А.Н.Воробьева, глубоко исследовавшего эту проблему «Центральной в изучении курса биологии является проблема сохранения биологического разнообразия видов, которое определяется естественным противоречием между необходимостью удовлетворения возрастающих быстрыми темпами потребностей общества и ограниченными возможностями выживания организмов и образуемых ими сообществ в постоянно изменяющейся среде»<sup>61</sup>. 25,3% опрошенных учителей считают, что ведущим качеством экологической культуры человека является "практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды"; 25,3%- "способность восхищаться красотой окружающего мира"; 24,0% - "активное участие в "зеленом" общественном движении".

Среди экономистов иерархия качеств экологической культуры выглядит следующим образом: 42,8% опрошенных - "понимание взаимосвязи и взаимозависимости глобальных экологических проблем с деятельностью человека". Экономистам при разработке экономических программ приходится учитывать и отрицательный эффект научно-технического прогресса, ущерб, наносимый им обществу и человеку.

Поэтому для данной профессии значима связь человека и глобальных экологических проблем. Далее следуют: 39,2% - "способность к сопереживанию к проблемам живых существ"; 28,5% - "практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды"; 21,% - "активное участие в "зеленом" общественном движении".

В человеческих качествах в концентрированном виде, проявляются способности, сформированные предыдущим развитием его личности. Поэтому очень важно понимание того фактора, в каких качествах

---

<sup>61</sup> Воробьев А.Н. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИИ // Экологическое образование: концепции и методические подходы /Отв.ред. Мамедов Н.М. – М.: Экономика и информатика, 1996. – с.48.

проявляется экологическая культура человека. Это необходимо и для совершенствования системы экологического образования и воспитания, технологий и методик.

Таблица № 2.13.

**ОСНОВНЫЕ КАЧЕСТВА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
ИНЖЕНЕРОВ, ПЕДАГОГОВ И ЭКОНОМИСТОВ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА (в %)**

Качества, составляющие экологическую культуру	Профессия		
	Инженер	Педагог	Экономист
	56	83	28
Знание экологических законов, правил, основ экологии.	21,4	22,8	10,7
Способность восхищаться красотой окружающего мира.	19,6	25,3	17,8
Способность к сопереживанию, к проблемам живых существ.	17,5	3,3	9,2
Понимание взаимосвязи и взаимозависимости глобальных экологических проблем с деятельностью человека.	21,4	20,4	42,8
Активное участие в "зеленом" общественном движении.	21,4	24,0	21,4
Практическая деятельность по сохранению и улучшению окружающей среды.	28,7	25,3	28,5
Пропаганда экологических идей среди своего окружения.	10,7	20,4	14,2

Как отмечает О.Н. Гаврилова «Процесс формирования ответственного отношения к природе может быть представлен в виде обобщающей схемы: отзывчивость, гуманность, бережливость, начитанность, рациональность, ответственность.

Между всеми ступенями этого процесса существует объективная преемственность и взаимосвязь; формирование одного понятия является ключом к формированию остальных»<sup>62</sup>.

С целью изучения качеств человека, в которых проявляется его экологическая культура, жителям Ханты-Мансийского автономного округа был задан вопрос: "Как Вы думаете, в каких качествах человека проявляется его культура?" Большинство из 365 опрошенных жителей Ханты-Мансийского автономного округа считают, что экологическая

<sup>62</sup> Гаврилова О.Н. СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ //Экология. Теория и практика в системе непрерывного образования: Матер. I окр. научн.-практич. конфер. по экологич. образован. – Ханты-Мансийск., 1998. - с.8.

культура проявляется в: "в воспитании" (40,4%); "в добром отношении к природе" (36,0%), «в уважении к традициям своего народа» (24,2%); "в умении оставаться человеком в любой ситуации" (19,0%); "в честности" (17,0%).

Воспитанность человека – это ведущее качество, в котором проявляется его экологическая культура. Так думают 42,5% женщин и 40,9% мужчин; 50,0% экономистов, 55,3% инженеров и 63,8% педагогов; 76,5% в возрастной группе "до 24 лет"; 50,0% - "25-29 лет"; 28,8% - "30-35 лет"; 37,6% - "36-40 лет"; 33,0% - "41-55 лет" и 66,6% - "56 лет и старше". Поэтому не случайно В.А. Игнатова отмечает: «Становление экологически культурной личности становится возможным только при условии интеграции обучения и воспитания, которая выступает важнейшим условием формирования экологически сообразной деятельности и поведения человека»<sup>63</sup>.

Таблица № 2.14.

#### КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕКА, В КОТОРЫХ ПРОЯВЛЯЕТСЯ ЕГО ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА (в %)

Качества	Всего	Пол	
		Жен. 228	Муж. 122
Художественная эрудиция.	9,0	10,9	6,5
Воспитанность.	40,4	42,5	40,9
Умение вести себя в уважительном отношении к представителям других наций.	13,4	12,2	17,2
Порядочность.	15,9	15,7	18,0
Честность	17,0	21,9	9,8
Доброе отношение к природе.	36,0	44,7	23,7
Доброе отношение к животным.	13,2	13,1	14,7
Уважение к истории своего народа.	12,1	10,0	17,2
Отношение к родной культуре.	12,1	10,9	15,7
Умение оставаться человеком в любой ситуации	19,0	13,5	31,1
Уважение к традициям своего народа.	24,2	28,9	18,0
Терпимость к людям и к их мышлению.	15,1	13,1	20,4

В истории Руси - России - СССР тысячи и миллионы примеров бережного отношения к природе и они могут стать важными образцами в воспитании молодежи. Это взаимоотношения русских святых с природой, их окружающей, это отношение миллионов простых людей к животным, деревьям, ко всему живому. Но за годы советской власти

<sup>63</sup> Игнатова В.А. ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: КОНЦЕПЦИЯ, ПРОГРАММА И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ. – Тюмень, ТГУ, 1998 – с.11.

произошел существенный отрыв людей от природы. Призыв возродить культуру – это значит вернуться к земле, к природе, защитить их от загрязнения. Правильно отмечает Н.П. Павленко: "Пока мы не научим детей и народ наш любить природу, как Творение Божие... до тех пор никаких принципиальных изменений в охране природы не добьемся"<sup>64</sup>. Любить природу как Творение Божие, значит, одухотворять природу, облагораживать ее. Поэтому воспитанность человека - одно из важнейших качеств его экологической культуры. Доброе отношение к природе. То, что в этом качестве проявляется экологическая культура человека отметили 44,7% женщин, 23,7% мужчин; 85,7% экономистов; 36,1% педагогов и только 26,7% инженеров; 91,4% в возрастной группе "до 24 лет"; 17,6% - "25-29 лет"; 3,8% - "30-35 лет"; 33,3% - "36-40 лет"; 34,9% - "41-55 лет"; 66,6% - "56 лет и старше". Доброе отношение к природе - это светлое отношение, с благими помыслами, облагороженное духовностью. Образцы такого отношения к природе показал монах-пустынный в произведении А. Толстого «Иоанн Дамаскин»:

Благословляю вас, леса,  
Долины, нивы, горы, воды  
И голубые небеса!  
И посох мой благословляю,  
И эту бедную суму,  
И степь от края и до края,  
И солнца свет, и ночи тьму,  
И одинокую тропинку,  
По коей нищий я иду,  
И в поле каждую былинку,  
И в небе каждую звезду!  
О, если б мог всю жизнь вместить я,  
Всю душу вместе с вами слить;  
О, если б мог в мои объятья  
Я вас, враги, друзья и братья,  
И всю природу заключить!

Человек, несущий добро природе, не может не нести добро людям. Человек - это часть природы. И поэтому очень странно, что для возрастной группы "30-35 лет", т.е. довольно активной части населения, вес этого качества равен всего 3,8% (?).

---

<sup>64</sup> Павленко Н.П. РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ И НРАВСТВЕННО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ //Материалы научно-практической конференции «Религия и экология» – Мегион, 1998. – с.24.

Человек, выделившись из природы, уже принес много зла в природу, нарушил ее баланс. И поэтому задача педагогов, экологов, всех специалистов заключается в том, чтобы изменить свое отношение к природе, усилив в нем составляющую добро и исключаящую зло. Это качество, как и первое, несет духовное и нравственное содержание.

Уважение к традициям своего народа. Это качество, в котором проявляется культура человека, становится очень важным сейчас не только в округе, но и в России в целом. Да, мы, русские, во многом утратили традиционную русскую культуру, утратили доброе отношение к природе. Русская традиционная культура экологична, нравственна, добра, чувственна, психологична. В русской традиционной культуре истоки русской идеи, идеи, к которой так мучительно возвращается Россия. Так, в хрестоматии "От осени до осени", составленной М.Ю. Новицкой, отмечается: "свойствами края определяется порядок расселения великороссов. Жизнь удаленными друг от друга, уединенными деревнями при недостатке общения естественно не могла приучать великоросса действовать большими союзами, дружными массами. Великоросс работал не на открытом поле, на глазах у всех, подобно обитателю Южной Руси: он боролся с природой в одиночку, в глуши леса с топором в руке. То была молчаливая черная работа над внешней природой, над лесом или диким полем, а не над собой и обществом, не над своими чувствами и отношениями к людям. Поэтому великоросс лучше работает один, когда на него никто не смотрит, и с трудом приывает к дружному действию общими силами. Он вообще замкнут и осторожен, даже робок, вечно себе на уме, необщителен, лучше сам с собой, лучше в начале дела, когда еще не уверен в себе и в успехе, и хуже в конце, когда уже добьется некоторого успеха и привлечет внимание. Неуверенность в себе возбуждает его силы, а успех роняет их"<sup>65</sup>. То есть характер русских людей выковала суровая природа. Он был в гармонии с природой. Брал от нее столько, сколько ему нужно и насколько это возможно.

Уважительное отношение к традициям своего, русского народа прослеживается во всей великой русской литературе, искусстве, живописи, народной художественной культуре.

Беречь традиции своего народа зовет и культура других народов. Так, известный хантыйский поэт из Салехарда Роман Ругин пишет:

---

<sup>65</sup> ОТ ОСЕНИ ДО ОСЕНИ. Вспомогательные материалы для занятий 1-го года обучения по программе «Введение в народоведение». Хрестоматия /Сост. М.Ю. Новицкая. – М.: Центр Планетаризм, 1994.-с.10.

Отец мне говорил: «Иное время  
Пришло теперь, быстры его шаги,  
Везде машин рокочущее племя,  
И все же, сын мой, нарту береги!»

Отец призывает беречь нарту, как символ традиционной хантыйской культуры, которая бережно относится к природе Севера.

Анализ показал, что "уважение традиции своего народа», в котором проявляется экологическая культура, значима для 28,9% женщин и 18,0% мужчин; 25,0% экономистов; 21,4% - инженеров; 16,8% педагогов; 19,1% представителей возрастной группы "до 24 лет"; 29,4% - "25-29 лет"; 5,7% - "30-36 лет"; 32,2% - "31-40 лет"; 32,0% - "41-55 лет" и 11,1% - "56 лет и старше".

Умение остаться человеком в любой ситуации для 19,0% опрошенных также является важным качеством, в котором проявляется экологическая культура. Это четвертая позиция в иерархии качеств. Человек должен оставаться человеком в любых условиях, в мороз, когда голодный, в стрессовых ситуациях... В нормальном обществе, как правило, эта проблема не возникает. Она становится актуальной в кризисной ситуации: катастроф, нервных срывов, стрессов и т.д.

В результате исследователи установили, что в этом качестве проявляется экологическая культура человека. Так думают 19,6% инженеров, 37,3% педагогов и 75,0% экономистов; 14,7% молодежи в группе "до 24 лет"; 29,4% - "25-29 лет"; 28,8% - "30-35 лет"; 2,1% - "36-40 лет"; 8,4% - "41-55 лет"; 66,6% - "56 лет и старше".

Честность - одно из важнейших качеств человека, значимость которого для человека в последние годы неколебима. СМИ пропагандирует хитрость, ложь, умение обмануть себе подобного. Такое отношение к качествам человека приводит к эрозии общества, национального сознания.

Честный человек относится к природе не потребительски, а с уважением, он защищает ее от техногенного воздействия, засорения, загрязнения. Честность - это нравственное оружие личности. Оно воспитывается семьей, окружением человека, школой и, конечно, самой природой. Для опрошенных жителей Ханты-Мансийского автономного округа это качество является одним из важнейших качество. В нем заложена экологическая культура. Так считают 21,9% женщин и 9,8% мужчин; 8,9% инженеров, 31,2% педагогов и 78,5% экономистов; 23,4% в возрастной группе "до 24 лет"; 44,1% - "25-29 лет"; 28,8% - "30-35 лет"; 5,5% - "36-40 лет"; 12,2% - "41-55 лет"; 16,6% - "56 лет и

старше". К важным качествам, в которых проявляется экологическая культура, жители Ханты-Мансийского автономного округа отнесли "терпимость к людям и их мнению" (15,1%); "порядочность" - 15,9%, "умение вести себя в уважительном отношении к представителям других наций" (13,4%); "в добром отношении к животным" (13,2%).

Женщины и мужчины понимают этот вопрос по-разному. Женщины считают, что экологические качества человека проявляются "в добром отношении к природе" (44,7%), "в воспитании" (42,5%); "в уважительном отношении к традициям своего народа" (28,9%); "в честности" (21,9%). Мужчины же считают, что экологические качества проявляются: "в воспитании" (40,9%); "в умении оставаться человеком в любой ситуации" (31,1%); "в добром отношении к природе" (23,7%); "в терпимости к людям и к их мнению" (20,4%).

Таблица № 2.15.

#### КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕКА, В КОТОРЫХ ПРОЯВЛЯЕТСЯ ЕГО КУЛЬТУРА (в %)

Качества	Профессия		
	Экономист	Инженер	Педагог
Художественная эрудиция.	35,7	26,7	19,2
Воспитанность.	50,0	55,3	63,8
Умение вести себя в уважительном отношении к представителям других наций.	39,2	35,7	31,2
Порядочность.	46,4	17,8	32,5
Честность.	78,5	8,9	31,2
Доброе отношение к природе.	85,7	26,7	36,1
Доброе отношение к животным.	46,4	26,7	32,5
Уважение к истории своего народа.	53,5	17,8	31,2
Отношение к родной культуре.	85,7	19,6	27,7
Умение оставаться человеком в любой ситуации.	75,0	19,6	19,6
Уважение к традициям своего народа.	25,0	21,4	16,8
Терпимость к людям и к их мышлению.	3,5	37,5	31,3

В разных возрастных группах сложилось неодинаковое отношение к качествам, проявляющимся в экологической культуре человека. В возрастной группе "до 24 лет" считают, что экологическая культура проявляется в следующих качествах: "в добром отношении к природе" (91,4%); "в воспитании" (76,5%); "в отношении к родной культуре" (65,9%); "в художественной эрудиции" (46,8%); "в умении вести себя в уважительном отношении к представителям других наций" (38,2%).

В возрастной группе "25-29 лет" соотношение качеств меняется. Экологическая культура, по их мнению, проявляется: "в воспитании" (50,0%); "в честности" (44,1%); "в умении вести себя в уважительном отношении к представителям других наций" (32,3%) и "в умении остаться человеком в любой ситуации" (32,3%).

По мнению представителей возрастной группы "30-35 лет" экологическая культура человека проявляется в следующих качествах: "в воспитании" (28,8%); "в порядочности" (28,8%); "в честности" (28,8%); "в умении остаться человеком в любой ситуации" (28,8%); "в терпимости к людям и их мнению" (28,8%).

В возрастной группе "36-40 лет" считают, что экологическая культура человека должна проявляться: "в воспитании" (37,6%); "в добром отношении к природе" (33,3%); "в уважении традиций своего народа" (32,2%).

Из 106 человек, опрошенных в возрастной группе "41-55 лет" 34,9% считают, что экологическая культура должна проявляться "в добром отношении к природе"; 33,0% - "в воспитании"; 32,0% - "в уважении традиций своего народа"; 15% - "в умении остаться человеком в любой ситуации".

Экологическая культура человека, по мнению представителей возрастной группы "56 лет и более" проявляется в следующих качествах: "в умении остаться человеком в любой ситуации" (72,2%); "в воспитании" (66,6%); "в добром отношении к природе" (66,6%); "в терпимости к людям и их мнению" (66,6%).

В зависимости от профессиональной принадлежности обнаружены 3 разных представления о качествах человека, проявляющихся в экологической культуре. Так, экономисты считают, что экологическая культура человека должна проявляться: "в отношении к разной культуре" (35,7%); "в добром отношении к природе" (85,7%); "в честности" (78,5%); "в умении оставаться человеком в любой ситуации" (75,0%); "в воспитании" (50%).

По мнению инженеров экологическая культура человека проявляется в следующих качествах: "в воспитании" (55,3%); "в терпимости к людям и к их мнению" (37,5%); "в умении вести себя в уважительном отношении к представителям других наций" (35,7%); "в художественной эрудиции" (26,7%) "в добром отношении к природе" (26,7%); "в добром отношении к животным" (26,7%).

Педагоги несколько иначе представляют качества человека, проявляющиеся в экологической культуре. По их мнению иерархия выглядит следующим образом: 63,8% опрошенных педагогов - "в воспи-

тании"; 37,3% - "в умении остаться человеком в любой ситуации"; 32,5% - "в порядочности"; "в добром отношении к животным"; 36,1% - "в добром отношении к природе".

Таблица № 2.16.

### КАЧЕСТВА, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ ЧЕЛОВЕКА

Качества	Возраст					
	17- 24 года	25-29 лет	30-35 лет	36-40 лет	41-55 лет	56 лет и старше
Художественная эрудиция	46,8	5,8	3,8	1,0	3,7	11,1
Воспитанность	76,5	50,0	28,8	37,6	33,0	66,6
Умение вести себя, в уважительном отношении к представителям других наций.	8,23	2,3	3,8	5,3	6,6	33,3
Порядочность	25,5	29,4	28,8	5,3	13,2	11,1
Честность.	23,4	44,1	28,8	5,3	12,2	16,6
Доброе отношение к природе	91,4	17,6	3,8	33,3	34,9	66,6
Доброе отношение к животным	27,6	14,7	19,3	6,4	13,2	11,1
Уважение к истории своего народа.	14,8	2,5	17,3		9,4	61,1
Отношение к родной культуре	65,9	5,8	1,9	1,0	6,6	11,1
Умение оставаться человеком в любой ситуации	19,7	32,3	28,8	6,4	15,0	72,2
Уважение к традициям своего народа	19,1	29,4	5,7	32,2	32,0	11,1
Терпимость к людям и к их мышлению	12,7	29,4	28,8	2,1	8,4	66,6

5

\*\*\*

Исследования показали, что уровень экологической культуры жителей Ханты-Мансийского автономного округа еще недостаточен для того, чтобы осуществлять на практике взаимодействие с природой. Нужны усилия педагогов, журналистов, ученых, врачей с тем, чтобы изменить отношение северян кардинальным образом к природе их окружающей и, в первую очередь, к своему телу, своему здоровью. Необходимо внести во взаимоотношения с природой свой национальный русский, хантыйский и мансийский дух, восстановить традиционное отношение к ней. И природа ответит нам тем же.

Многое предстоит изменить в экологической культуре человека. Технологии промышленности необходимо будет изменить сообразно гармонии с природой. Для этого и человек сам должен измениться, измениться должен его ум, мышление, культура. XXI век ждет от человека разумного отношения к природе. Поэтому мы должны изменить образование в Ханты-Мансийском автономном округе в соответствии с национальными и культурными традициями русского, хантыйского, мансийского и татарского народов. Для этого есть все условия.



### Глава III. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

*Печально в поле. Лес ворчлив, как бабка.  
Ни пенье птиц. Ни триньканье цикад.  
На брови глубже меховую шапку  
Нахлобучил кедр – великан.*

*Но и все же – сколько теплоты.  
В этой грусти и вот в этом плаче.  
Если к ним не безразличен ты  
В твоей жизни они много значат.*

*Н. Сочихин*





### 3.1 ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ДЕТЕЙ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дополнительное образование играет важную роль в формировании экологической культуры детей как дошкольного, так и школьного возраста. В России существует целая система учреждений, дополнительного образования, реализующая цели и задачи формирования экологической культуры. В настоящее время в Госдуме Российской Федерации обсуждается закон «Об экологической культуре», где важное место отводится системе дополнительного образования.

В Ханты-Мансийском автономном округе работает достаточно большое количество учреждений дополнительного образования, которые решают проблемы формирования экологической культуры и детей и молодежи. Это станции юных натуралистов, экологические центры и клубы, общественные объединения и специализированные школы. Среди них можно назвать станцию юных натуралистов г. Ханты-Мансийска, экологическую школу Нижневартовского педагогического колледжа, детскую организацию «Таежная экспедиция» п. Березово, детскую организацию «Содружество беспокойных светлячков» п. Светлый Березовского р-на, организацию «Городской туристический молодежный клуб» г. Нягани, молодежную региональную общественную организацию «Федерация самодетельного туризма» г. Нижневартовска, детскую организацию «Радуга» г. Сургута, общественно-молодежное движение «Социум» Сургутского р-на, туристическую станцию «Пилигрим» г. Ханты-Мансийска и другие. Данные организации, клубы, общественные объединения проводят большую и плодотворную работу по воспитанию у подрастающего поколения чувства ответственности за окружающую их природную среду.

Последние 20 лет нашего столетия ЮНЕСКО названы годами экологического образования. Большинство ученых сегодня пришло к выводу, что экологический кризис – это, в первую очередь, кризис культуры. Поэтому, чтобы решить глобальные проблемы современности, включая экологические, необходимо изменить ценностные ориентации человека, формировать новое глобальное, экологическое, но-

сферное мышление, повысить уровень национальной культуры, включая ее экологическую составляющую. Ответственность за развитие этих качеств и характеристик возложена на образование – образование в современном его осмыслении. И в первую очередь на экологическое образование.

При исследовании экологической культуры Ханты-Мансийского автономного округа в качестве объекта исследования были взяты школьные системы дополнительного образования: станции юных натуралистов, станции юных техников, дома детского творчества. В исследовании приняли участие 462 учащихся в возрасте от 7 до 18 лет. За основу в работе была взята анкета «Человек и Природа. Конфликт или Гармония?», разработанная методистами станции юных натуралистов г. Ханты-Мансийска Корнеевой Н.Н. и Ефимовым С.Б. Данное исследование проводилось конкретно по каждой возрастной группе.

Наиболее активное участие в анкетировании приняли учащиеся 11-16 лет, что составляет 66% респондентов.

Анализ содержания анкеты дает основание сделать вывод, что у каждого человека отношение к природе формируется по-своему. В целом 50% опрошенных детей чувствует себя в природе, как часть природы. Наиболее ярко эта позиция выражена у 18-летних. И лишь 3% учащихся чувствуют себя в природе неуютно и тревожно. Более половины детей любят отдыхать на природе и лишь 2% респондентов не испытывают потребности бывать на природе.

Настоящие исследования показали, что половина учащихся хотят за счет природы расширить свои физические возможности: научиться прыгать не хуже обезьян, плавать как рыба, летать как птица.

Центр тяжести потребности детей младшего возраста падает на желание иметь у себя дома «Живой уголок» (составляет 71%). Они ставят на первое место чисто прагматические цели: что-то взять, что-то собрать, что-то получить, в лучшем случае отдохнуть. И лишь немногие, 21% старшеклассников, хотят серьезно заниматься охраной и восстановлением природы. Это свидетельствует о том, что экологическое воспитание в сфере образования, в семье организовано еще недостаточно эффективно. Для повышения продуктивности воспитательной работы среди детей и подростков необходимы условия и среда. По мнению А.С. Мосиевского «Если модель развития будет основываться на идеях: «Иди от личности педагога и ребенка», «Программы строить на основе цепочки проектов», «Использовать модели реальной жизни в образовательном процессе», «Создание единого коллектива детей и взрослых», «От массовости к коллективу, от коллекти-

ва к индивидуальности», то это позволит создать благоприятную экологическую среду для формирования всех сторон мышления ребенка"<sup>66</sup>.

Как показали данные, старшие школьники считают, что у человека всегда будут проблемы с природой – 77%. 31% старших школьников, если увидят, что природе наносят явный вред, просто расстроятся, а 18% этих же школьников считают, что если природе наносят явный вред, это для блага человека. 9% пройдут мимо или пожалуются в газету. Полученные данные свидетельствуют о большой разбросанности мнений. Это результат отношения семьи, общества, политиков, системы образования и культуры в России в целом, и в Ханты-Мансийском автономном округе, в частности. Тем не менее молодежь тянется к природе, к ее красоте, чистоте.

При анализе анкет выявлено, что 72% 18-летних школьников изъявляют желание приумножать богатства дикой природы.

Полученные данные кажутся чрезвычайно интересными. Из ответов респондентов видно, что экологические проблемы современности затрагивают не только государство, они волнуют каждую личность. Очень важно, что дети отметили желание помочь природе. Именно такой должна быть реакция нормального человека. Именно такое чувство побуждает действовать. Потом на помощь приходит понимание ситуации, знания, включаются в действия умения, контакты и другие средства. Но главный мотив заключается в личном моральном запрете на действия подобного рода. Анализ анкет показал, что особенно среди младших школьников мало равнодушных людей. Этому возрасту присущи доброта и милосердие, сострадание и стремление помочь. Поэтому необходимо научить детей чувствовать природу, ее состояние, душу, ее пульс. Ф.И. Тютчев говорит о душе природы:

Не то, что мните вы... Природа  
Не слепок, не бездушный лик.  
В ней есть душа, в ней есть свобода,  
В ней есть любовь, в ней есть язык!

Анализируя анкеты по половому составу, можно сделать вывод, что наиболее активное участие в анкетировании приняли мальчики и девочки одного возраста – 14-15 лет. Менее активны девочки 8 и 18 лет, мальчики 18 лет. По половому составу: девочек – 62%, мальчиков

<sup>66</sup> Мосиевский А.С. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ОСНОВЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ // Формирование экологической культуры молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе. Тезисы 2 окружной научно-практической конференции. -Х-М-2000г. с.99.

– 38%.

Результаты исследования показали, что в ответах мальчиков больше цинизма и фантазии в отношении к природе, у девочек – оптимизма и реализма. Также из результатов исследования видно, что мальчики к природе относятся более активнее, чем девочки.

Таблица № 3.1.

Мальчики		Девочки
4%	←	оптимизма → 43%
29%	←	пессимизма → 29%
13%	←	реализма → 22%
31%	←	цинизма → 2%
23%	←	фантазии → 4%

Проанализировав содержание анкеты по половому составу, установлено, что, 56% девочек чувствуют себя в природе как часть природы. Эта позиция ярко выражена только у 18% мальчиков, занимающихся в системе внешкольного образования.

Несколько иначе чувствуют себя в природе 18-летние юноши. 48% мальчиков чувствуют себя в природе как хозяин у себя дома. Это характерно для 8-10-летних респондентов (68%). Из них 2% соответственно чувствуют себя в природе неуютно, тревожно. Это состояние вызывает, в какой-то степени, потребительское отношение к природе: хочу – сломаю дерево, хочу – разрою муравейник, хочу – сожгу свежее дерево... Поэтому необходимо воспитывать у детей чувство рачительного, бережного хозяина. В условиях рынка это становится все труднее и труднее. Так как это все чужое, чья-то собственность. Бережному отношению к природе мы должны учиться у своих русских предков, у народов ханты и манси.

Проанализировав анкеты, мы увидели, что отдыхать на природе больше любят мальчики (71% респондентов), чем девочки (46%). В то же время все девочки испытывают потребность бывать на природе, а вот у мальчиков в любом возрасте есть такие, которые не испытывают потребности бывать на природе.

Если 47% девочек хотят за счет природы расширить свои психические возможности: совершенствовать память, развивать мышление, то 57% мальчиков хотят расширить свои физические возможности: прыгать не хуже обезьян, плавать как рыба, летать как птица. А вот всегда относиться бережно к природе хотят одинаково мальчики и девочки (более 50% респондентов).

Если 50% девочек считают, что человек обязательно достигает

гармонии с природой, то 50% мальчиков считают, что жизнь коротка и на их век природы хватит.

Если природе будут наносить явный вред, то 54% мальчиков и 48% девочек попытаются вмешаться. Половина детей, принявших участие в исследовании, готовы прийти на помощь природе, если увидят, что ей наносят вред. Это результат большой и кропотливой работы педагогов Ханты-Мансийского автономного округа. Это результат работы по формированию системы экологического образования в округе, в том числе и в сфере внешкольного образования. Директор средней школы №3 г.Пыть-Яха К.Е. Данилов считает, что «В школе может быть реализована смешанная модель реализации экологического образования и воспитания учащихся, когда часть знаний экологического характера дается интегрированно в учебных предметах. Дальнейшее их пополнение происходит на спецкурсах и факультетах»<sup>67</sup>. С 1995 года в средней школе № 1 г. Ханты-Мансийска О.Н. Горуновой проводится эксперимент «Экологизация учебного процесса в начальной школе». Результаты показали его эффективность.

Проанализировав анкеты «Человек и Природа. Конфликт или Гармония?» по категории «Будущая профессия», мы пришли к выводу, что 42% респондентов в своей будущей профессии не определились. В ходе исследований выстроилась система отношений детей к природе. В ней представлены основные позиции. Большинство респондентов, не зависимо от своей будущей профессии, считают, что представители разных профессий по-разному относятся к отдыху на природе (см. таблицу).

Таблица № 3.2.

### ОТДЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ПРОФЕССИЙ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ДЕТЕЙ

Профессия	%
Художники	100
Педагоги	81
Экономисты	21
Юристы	54
Врачи	50
Водители	47
Не знаю	52

<sup>67</sup> Данилов К.Е. ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ МАЛОГО СЕВЕРНОГО ГОРОДА // Формирование экологической культуры молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе. Тезисы 2 окружной научно-практической конференции. -Х-М-2000г. с.78.

Таким образом, в их представлении художники, педагоги, экономисты наиболее глубже связаны с природой. От них много зависит в формировании общественного мнения в отношении к природе.

В представлении детей представители разных профессиональных групп так по-разному относятся к дикой природе, их окружающей:

Таблица № 3.3.

### ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ГРУПП В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ДЕТЕЙ

Профессии	Бережно относятся к природе (%)	Если видят, что природе наносится вред, вмешиваются в события (%)
Педагоги	59	50
Юристы	57	52
Художники	48	51
Водители	47	56
Экономисты	44	43
Врачи	43	55

Эта позиция детей явно говорит о том, что у детей формируется экологическое мышление и отношение к природе как живому организму, зависящему от человека, что они уже отличают отношение представителей разных профессиональных групп населения к природе, к среде обитания. Это поможет в будущем детям определиться со своей профессией.

Интересно отметить, что приоритетным оказались такие ответы детей:

«Чувствую себя в природе как часть природы»:

юристы - 52%  
художники - 51%  
экономисты - 44%  
врачи - 35%

«Хотят иметь у себя дома уголок «живой природы»:

юристы - 46%  
не знаю - 41%  
врачи - 38%  
художники - 35%  
водители - 36%

Отношение взрослых, особенно родителей, к природе, животным оказывает сильное влияние на детей. Если дети постоянно чувствуют любовь взрослых, близких к животным, к природе, то и у последних развивается такое же отношение. Не все дети могут позволить себе иметь в доме животных в силу самых различных обстоятельств, что не у всех есть органическая тяга к ним. На наш взгляд, картина очень благоприятная, которую всячески нужно одобрять и поддерживать как в общении с ребятами, так и с родителями. Общение с животными может очень многое дать человеку: от чувства симпатии, удовольствия до возможности реализовать свои познавательные потребности. С известной долей вероятности можно сказать, что эти дети не нанесут ущерба природе.

Представляет значительный интерес знание детей о представителях разных профессий, о значимости природы для развития личности. Например, позиция «Я хочу расширить за счет природы свои психические возможности»: высказали 64% детей в отношении педагогов, 51% - в отношении художников, 42% в отношении экономистов.

Менее приоритетной для ребят оказалась позиция «Я хочу пользоваться вещами из природных материалов: жить в экологически чистых домах, употреблять экологически чистую пищу». По их мнению так мыслят 50% педагогов, 38% экономистов.

К сожалению, есть ребята, хотя их и не много, которые считают, что не испытывают потребности бывать на природе: 10% врачей, 3% водителей.

Любопытно отметить, что по мнению детей чувствуют себя в природе, как хозяин дома: 41% водителей, 35% врачей.

Целесообразно отметить, что 37% опрошенных детей отметили, что 30% врачей считают: «Человек обязательно достигнет гармонии с природой», 47% педагогов и 30% экономистов, что: «Человечество погибнет в результате экологической катастрофы», 35% водителей, что: «Жизнь коротка, и на их век природы хватит, а дальше – хоть потоп», 33% художников, что: «Всегда будут проблемы взаимоотношений человека и дикой природы».

В заключение можно сделать следующие выводы: цифры убедительно показывают, что природа явно занимает в жизни ребят заметное место, что интерес к природе ощущается, что она притягательна для них. Н.Л. Старкова, старший воспитатель детского сада № 20 «Сказка», отмечает: «Дети получают от взрослых очень много информации через наблюдения, занятия, из прочитанных художественных произведений, беседы, проведения опытов, совместного труда в при-

роде и другое, знают очень многое. Дети могут делать самостоятельно простейшие умозаключения, но знать о природе много – это не значит любить ее и по-другому относиться к ней, а наоборот, любить – значит, знать, наблюдать, интересоваться, рассматривать книги...»<sup>68</sup>. Поэтому нужно не только экологическое образование, но и воспитание.

Полученные сведения дают позитивную ориентацию экологического мышления вместо чувства неизбежности катастроф и бесперспективности нашего будущего, которое характерно для наших школьников.

В целом школьники системы дополнительного образования продемонстрировали любовь к природе, желание защищать и приумножать ее богатства.

Таким образом, исследования, проведенные в сфере внешкольного образования, показали ее возможность и необходимость для развития личности детей и молодежи, их экологического воспитания, формирования профессиональных интересов.

### 3.2. СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Культура – отмечается в «Советском энциклопедическом словаре» - в широком понимании представляет исторический определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях.

Культуру обычно выделяют духовную – умственное отражение действительности в искусстве, науке, образовании – и материальную – среду, созданную людьми, опредмеченную духовную культуру. Словом, культура – это взаимодействие материального и духовного.

Основой культуры являются непреходящие национальные и общечеловеческие ценности, которые усваиваются и становятся лично-стно значимыми в процессе жизни и воспитания.

Ценность предполагает особое отношение к объекту – ценностное отношение. Ценность воплощает в себе общественные идеалы и вы-

---

<sup>68</sup> Старкова Н.Л. ФОРМИРОВАНИЕ НАЧАЛ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ // Формирование экологической культуры молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе. Тезисы 2 окружной научно-практической конференции. -Х-М-2000г. с.89.

ступает как должное.

Из многообразия исследований в психологии и педагогике национальных и общечеловеческих ценностей (Ананьев Б.Г., Ядов В.А., Тугаринов В.П., Здравомыслов А.Г. и др.) к числу важнейших многие авторы (Никандров Н.Ф., Игнатова В.А. и др.) относят экологические ценности – Природу, Жизнь, Здоровье человека, его духовную сущность.

Из этих ценностей абсолютной является Жизнь. То, что помогает сохранить жизнь, чем воспроизводится жизнь, то ценно; что мешает жизни – выступает как антиценно (С.Н. Глазачев).

В «Московской международной декларации по экологической культуре» (1998г.) указывается, что ключевыми понятиями сегодня становятся «Экология» и «Культура», они помогают осмыслить место человека в природе, менталитет стран и народов, взаимодействие Человека и Природы, ландшафта и этноса.

Активно утверждает себя принятая мировым сообществом идея защиты природы: мыслить глобально – действовать локально, т.е. экологическое будущее планеты зависит от экологического благополучия регионов.

Как никогда ранее в истории будущее наших детей и внуков зависит от того, что лично каждый из нас делает или не делает для сохранения жизни на нашей прекрасной планете Земля.

Тысячу раз был прав В. Вернадский, утверждая в своей теории биосферы, что человечество неизбежно придет к необходимости жить в согласии с законами природы, перейдет к ноосферному пути развития – разумно управляющему соразвитию Человека, общества и природы, при котором удовлетворение жизненных потребностей населения осуществляется без ущерба для интересов будущих поколений. Одной из установок в идее ноосферного развития является – особое внимание уделять ноосферному воспитанию и образованию.

В настоящее же время причина негативного экологического влияния материальной культуры на экосистемы – в нарушении развития духовной культуры.

Школа выступает, по мысли С.Н. Глазачева, координирующим центром воспитательных влияний на молодое поколение, способным обеспечить правильное отношение детей к природе. Показателем же экологической воспитанности являются практические, природоохранные действия учащихся, что представляет составную часть комплекса образовательно-воспитательных задач школы. Это – формирование у учащихся культуры индивидуального поведения в природе с учетом

требований ее сохранения; развитие чувства гражданской ответственности за принятое решение по отношению к природной среде во всех видах общественно-трудовой деятельности. Это – формирование экологического сознания учащихся. По мнению О.В. Овсянниковой, А.В. Гусевой, О.В. Яковенко «Сейчас становится общепризнанным то, что без изменения сознания человека все планы спасения природной среды останутся благими пожеланиями. Новое состояние природы с каждым днем заставляет вырабатывать иной взгляд на нее. Благодаря человеку происходят и изменения в окружающем мире»<sup>69</sup>.

С целью выявления состояния и проблем формирования экологической культуры была разработана методика изучения экологических предпочтений, особенностей, уровней у учащихся школ, начиная со средней ступени – с 5 класса до 11 класса – окончания школы.

При изучении отношения к учебе, как важнейшему интеллектуальному труду, установлено, что пик положительного отношения наблюдается в 8-9 классах (51,6%), а к окончанию 11 класса снижается (48,2%). К окончанию средней школы учащиеся более критически оценивают отношение к учебной деятельности. Наблюдается тенденция роста (до 22,9%) числа тех, кому что-либо не нравится в учебной деятельности, испытывают напряжение, неудовлетворение по сравнению с учащимися 5-7- классов (15,9%) и 8-9- классов (18,9%), а число тех, кто не задумывается над вопросом отношения к учебе, к 11 классу снижается до 28,9% (по сравнению с 5-7 классами – 34,1% и 8-9 классами – 29,5%), что говорит о более зрелом, оценочном отношении юношества в школе к получаемым знаниям.

Понимание культуры в наших исследованиях, ее содержательная насыщенность, отражающая ориентации учащихся 10-11 классов, просматривается в ответах на вопрос: в каких качествах человека проявляется его культура? 56,6% учащихся считают, что культура должна проявляться в воспитании. Среди прочих качеств второе место (44,6%) отведено доброму отношению к природе, к животным. Хотя такого мнения придерживается менее половины учащихся, однако, осознание ценности природы и личностного отношения к ней значительной части юношества показательно.

Старшеклассники увязывают культуру человека с отношением к окружающей природе. В процессе воспитания человек убеждается в

---

<sup>69</sup> Овсянникова О.В., Гусева А.В., Яковенко О.В. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ: СУЩНОСТЬ И ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ // Формирование экологической культуры молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе. Тезисы 2 окружной научно-практической конференции. - Ханты-Мансийск-2000г. с.24.

том, что: сначала надо думать о сохранении природы, а потом о своей выгоде – считает 36% учащихся; природа и ценность человеческой жизни равноценны – считает 16,9%; доброе отношение к природе и животным необходимо, т.к. засоряя природу, человек делает и свою жизнь грязнее (36%). Что свидетельствует о большой работе, которую делают такие социальные институты как семья, школа и другие в экологическом просвещении молодежи и детей. Учитель – это одна из профессий общества, которая ставит своей целью экологическое воспитание детей. Как отмечает Л.С. Захарова: «Экологическая культура учителя сегодня все более воспринимается как неотъемлемая профессиональная черта. Именно учителю отдано право и приоритет учить ребенка представлять жизнь и живя в системе, взаимосвязи и взаимозависимости, целостности, вырабатывая адекватное видение мира и определяя свое место в нем. В этом и раскрывается ценность учителя и системообразующая роль экологического образования в образовании в целом»<sup>70</sup>. Поэтому роли учителя в воспитании детей и молодежи следует уделять больше внимания, чем уделялось до сих пор.

Социологические обследования учащихся школ Ханты-Мансийского автономного округа показали высокий уровень духовно-нравственного отношения в убежденности, что доброе отношение к природе является источником силы человека, его духовной энергии (38,6%). 36,1% старшеклассников считают, что мы не имеем морального права губить природу и каждый должен оставаться Человеком в любой ситуации. Этот моральный долг проявляется в порядочности (18%) и честности (14,5%), в том числе в умении вести себя уважительно к представителям других национальностей (6%), уважении истории своего народа (6%), в отношении к разной культуре (12%), в терпимости к окружающим людям и их мнению (14,5%).

При ответах на вопрос об отношении к окружающей природе, сравнивая показатели по возрастным группам, приходим к выводу, что более высокий уровень ценностных ориентаций у учащихся 8-9 классов. 66,4% восьмиклассников считают, что природные богатства нужно использовать бережно, скорее восстанавливая, чем разрушая (5-7 классы – 49,6%; 10-11 классы – 44,6%); 47% убеждены, что природа – это источник силы человека, его духовной энергии (5-7 классы – 34,6%; 10-11 классы – 38,6%).

---

<sup>70</sup> Захарова Л.С. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ – ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ // Формирование экологической культуры молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе. Тезисы 2 окружной научно-практической конференции. - Ханты-Мансийск-2000г. с.4.

Созерцательное, пассивное и потребительское отношение к природе у 8-9-классников ниже. Так, незначительная часть (2,2%) считают, что природа может вынести любое воздействие со стороны человека без особого для себя вреда (5-7 классы – 2,3%; 10-11 классы – 16,9%).

Мотивационно-потребностная сфера учащихся обнаруживается при ответах на вопрос: «Если Вы хотите получить дополнительные знания о природе, животных, космосе, то для чего это Вам необходимо?» Осознают пагубность для природы, природных ресурсов, неразумного использования их 43% учащихся, причем наибольшая озабоченность (56%) зафиксирована у учащихся 8-9- классов (5-7 классы – 33%; 10-11 классы – 39,7%).

Учащиеся 5-7 и 10-11 классов на первое место ставят личностное отношение – противно жить в загрязненном мире (соответственно 34,6%; 47%; 45,5%). Многие школьники достаточно хорошо представляют экологическую ситуацию в Ханты-Мансийском автономном округе. Это итог работы педагогов, врачей, экологов, журналистов. Так на IV окружном конкурсе вариативных программ в сфере отдыха, оздоровления, занятости подростков и молодежи Ханты-Мансийского автономного округа в 2000 году выделено специальное, экологическое направление. На конкурсе представлены следующие программы: Детско-юношеский центр «Прометей» г. Югорска представил «Программу воспитания экологической культуры «Маленький принц Земли»; Комитет по делам молодежи, физкультуры и спорту Администрации г. Белоярского – программу «Город «Северянка» – культурно-экологическая программа летнего отдыха «Сохраним свою Землю»; Управление лесами Ханты-Мансийского автономного округа, экологический фонд Ханты-Мансийского автономного округа; Управление образования Администрации г. Ханты-Мансийска, Муниципальное предприятие «Станция юных натуралистов» – программу экологического рейса «Модель экспедиции «Малой Академии естественных наук» по созданию фонда информации «Окружающая среда XX века» и другие.

У учащихся Ханты-Мансийского автономного округа просматривается и деятельный подход, желание действовать, чтобы сделать окружающую природу чище, здоровее, у 30,8% учащихся, при этом более активны восьмиклассники – 45,5%, менее осознают значимость практической деятельности и желая улучшить природу, пятиклассники – 20,3% и падает активность, т.е. более индифферентны выпускники школ, всего лишь 22,9% готовы к активным действиям.

Отрадно отметить, что значительная часть учащихся начинает задумываться о своем здоровье, осознает необходимость в дополнительных знаниях о природе, животных, космосе для улучшения и сохранения своего здоровья – 28,5%. Эту положительную тенденцию в воспитании учащихся необходимо закреплять, т.к. в последние годы ситуация со здоровьем детей и молодежи резко ухудшилась в целом по России, в том числе и по Ханты-Мансийскому автономному округу. 25 июня 1998 года в г. Ханты-Мансийске прошла окружная научно-практическая конференция «Здоровье людей в образовательных учреждениях Югры». Выступая на конференции, начальник окружного территориального медицинского управления В.Д. Вильгельм отметил: «Стремительный рост хронических, социально значимых болезней; снижение показателей физического развития, рост психических отклонений и пограничных состояний; нарушения в репродуктивной сфере; увеличение числа детей, относящихся к группам высокого медико-социального риска»<sup>71</sup>.

Анализируя по возрастным категориям, установили стабильный рост количества учащихся, выделяющих здоровье как ценность, устанавливающих взаимосвязь между природой и здоровьем человека (соответственно от 5 до 11 класса – 24,4%; 29,8%; 32,5%).

Для проективной установки на будущее, возможности правильно принимать решения в будущем не помешают дополнительные знания, считают 17,7% учащихся. Наиболее серьезно и здесь настроены учащиеся 8-9 классов (20,1%), несколько ниже показатели у 10-11 классов – 19,3% и недостаточно осознают взаимосвязь природы и будущей жизни пяти-семиклассники – 14,2%, да это и закономерно для их возраста.

Природозащитная деятельность требует определенной личностной подготовки, владения специфическими качествами, чертами характера. Около половины (39%) школьников считают, что нужно деятельностно относиться к сохранению и улучшению природы. Однако активно участвовали бы в «зеленом» общественном движении лишь 28,8% школьников.

На нормативно-познавательном уровне учащиеся осознают необходимость качеств природозащитников, но лишь 1/3 их часть. Это – знать законы, правила, основы экологии (37,2%), обладать способно-

---

<sup>71</sup> Вильгельм В.Д. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОКРУЖНОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ И РЕАБИЛИТАЦИИ ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ И ДАЛЬНЕЙШИХ ПЛАНАХ ЭТОЙ РАБОТЫ //здоровье детей в образовательных учреждениях Югры: окр.научн-практ.конф. – Ханты-Мансийск,1998.- с.22.

стью восхищаться красотой окружающего мира (33,1%), способностью к сопереживанию с живыми существами (22,7%), понимание взаимосвязей и взаимозависимости глобальных экологических проблем с деятельностью человека (27,6%).

Внутри школьного возраста снова более высокий уровень отмечается у 8-9-классников по всем качествам и наименьший у 10-11-классников.

Таким образом, сравнивая результаты исследования уровня экологической культуры у школьников, приходим к выводу, что в старшем и среднем звене общеобразовательной школы показатели экологической культуры неравнозначны. Школьники старшей возрастной группы более осознанно относятся к природе, чем школьники младшего возраста.

Желание действовать, активность сохраняется после начальной школы в 5-7 классах. Более высокие показатели из 3-х возрастных групп у учащихся 8-9 классов и падает интерес, активность, экологическое осознание картины мира у выпускников школ, что особенно печально, т.к. в самостоятельную жизнь, похоже, вступает большая часть равнодушных, экологически не подготовленных к бережной охране природы людей.

Результаты наших исследований полностью подтверждают тенденции, выявленные Игнатовой В.А. и другими учеными.

В чем причины? Почему ценностные ориентации смещаются в противоположную экологическому направлению к выпуску из школы? Почему знания, полученные в период школьного обучения, не переносятся в жизненные ситуации и остаются мертвыми? Это серьезный повод ударить в колокола тревоги и заняться глубоким изучением проблем формирования экологической культуры, актуализации ее на выходе из общеобразовательной школы.

Мы исследовали лишь незначительную часть огромной темы и выявили некоторые, но далеко не все проблемы. Однако есть смысл говорить о них снова. Это, - во-первых, отсутствие спецпредмета «Экология» в старших классах. Сколько бы ни утверждали, что экологические региональные компоненты органично включаются во все или почти во все предметы естественного цикла, факты говорят об обратном. Во-вторых, отсутствуют программы непрерывного экологического воспитания от дошкольного возраста до взрослости. В-третьих, не разработана преемственная связь между ступенями школьного экологического образования.

В связи с этим рекомендуем к изучению и внедрению Концепцию и программу «Основы экологической культуры» В.А. Игнатовой, которая прошла успешную апробацию в г. Тюмени.

У системы образования, всех ее структур, у каждого педагога появилась новая социокультурная функция – воспроизводство в личности ценностей новой экогуманитарной культуры, целостного мировоззрения, адекватно отражающего место человека в Целостной Системе Жизни (С. Глазачев, 1998г.). В этом спасительная духовная функция экологической культуры и образования в современном мире.

На основании вышеизложенного мы пришли к следующему заключению: экологические реформы в России, внедрение рыночных отношений в жизнь народов породили новые проблемы: рынок и природа; человек и его здоровье; человек и космос; выживание человечества в условиях исчерпания природных ресурсов. Все эти проблемы должны ставиться в общеобразовательных учебных заведениях через систему обучения и воспитания. Школа должна и может активно формировать новое экологическое мышление.

### 3.3. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА ХАНТЫ-МАНСКИЙСКА.

Студенческая молодежь – это наши завтрашние преемники, которые будут продолжать дела, начатые нами. От того, какие знания, умения, навыки в них заложили, какие убеждения, взгляды, представления сформируем, будет зависеть будущее общества. В последние годы формированию экологической культуры студентов уделяется огромное внимание в России, в том числе и в Ханты-Мансийском автономном округе. 28 февраля 1997 года губернатором Ханты-Мансийского автономного округа подписано Постановление за № 88, утвердившее программу «Экологическое образование населения Ханты-Мансийского автономного округа». Эта программа реализуется. Ее реализация выявила положительное и негативное в экологическом образовании учащихся и студентов Ханты-Мансийского автономного округа. Мировоззрение человека, его менталитет являются отправной базой, фундаментом его практических действий. Система взглядов, представлений, оценок человека формируются в процессе обучения, воспитания и практической деятельности. Поэтому очень важно знать, на каком уровне образованности находятся учащиеся, чтобы полноценно осуществлять развитие, обучение и воспитание. Для того, чтобы выявить уровень экологического образования и воспитания студенческой молодежи в округе, проведены настоящие исследования.

Всего было опрошено 460 студентов разных учебных заведений г. Ханты-Мансийска (педагогического колледжа, медицинского училища, экономического колледжа, филиала Нижневартовского пединститута, медицинского колледжа, ПТУ-10, института природопользования Севера). Из них 164 – 1 курс, 147 – 2 курс, 149 – 3 курс. По национальности: русские – 356 – 77%; ханты – 46 – 10%; манси – 26 – 5,6%, украинцы – 21 – 4,6%.

Предметом исследования выступали:

1. Знание студентами задач экологического образования и воспитания детей дошкольного возраста и студенческой молодежи.

2. Изучение уровня экологической культуры студенческой молодежи:

- отношение к окружающей природной среде;
- понимание сущности экологических катастроф, грозящих жизни человека и природы;
- уровень внутренней готовности студенческой молодежи к защите окружающей среды.

Опрос показал, что большинство студентов сознательно выбрали свою профессию. На вопрос: нравится ли Вам учиться в учебном заведении? – 387 студентов ответили утвердительно, что составило 84%. Экологическое образование и воспитание населения должно проводиться непрерывно через различные образовательные системы, средства массовой информации, специально организованную практическую работу по охране природной среды. Работу по экологическому просвещению школьников должны проводить учителя, родители, старшие товарищи, и насколько правильно они представляют задачи экологического образования, воспитания, зависит результативность деятельности в этом направлении. Направление, результативность деятельности человека в основном определяется осознанностью им цели и задач, которые он должен решить. Студенты – будущие специалисты (педагоги, экономисты, учителя и воспитатели, врачи, юристы) обязаны уже сегодня четко представлять цели, задачи, содержание экообразования подрастающего поколения в новых социальных, экономических и политических условиях. Какие задачи экологического образования учащихся общеобразовательной школы считают наиболее важными опрошенные студенты? Все эти и другие проблемы экологического воспитания студентов выявлены на II окружной научно-практической конференции «Формирование экологической культуры молодежи Ханты-Мансийского автономного округа», прошедшей 21 февраля 2000 г. в г. Ханты-Мансийске.

На основе анализа анкетных данных отмечаем, что наиболее важными задачами экологического образования учащихся в общеобразовательной школе и учреждениях дополнительного образования студенты считают:

- формирование любви к природе (56,7%);
- обучение практическим действиям по оздоровлению и очищению окружающей природы (28%);
- формирование умения беречь природу с тем, чтобы спасти мир от гибели;
- сохранять природу для будущих поколений (28,5%);
- развитие понимания природы, духовного единства человека и природы, чтобы принимать правильное решение по ее защите в будущем (20%);
- укрепление здоровья каждого человека через сохранение природной среды (30,8%).

56% исследуемых студентов на 1-е место из всех задач экологического образования школьников ставят задачу «воспитание любви к природе», что говорит об осознании молодежью необходимости духовного единства человека с природой, чтобы реально осуществлять охрану и защиту природного окружения. Задача формирования понимания у школьников исчерпаемости природных ресурсов, необходимости перехода на безотходные технологии не получила приоритетного выбора, видимо, студенты считают, что данная информация еще недоступна детям школьного возраста или она не является главной и злободневной. Задача по формированию понимания природы как средства очищения души, духовного развития также оказалась на последнем месте. Напрашивается вывод, что студенческая молодежь не осознает до конца идею первоначального единства человека и природы.

Таким образом, многие студенты зрело рассуждают о воспитании экологической культуры школьников, правильно понимают задачи экологического просвещения учеников, они считают, что наряду с формированием экологических знаний необходимо приобщать учащихся к практической работе по оздоровлению и чистке природы, необходимо воспитывать гуманное отношение к ней. Поэтому, как отмечает О.В. Матюшко, «эколого-профессиональная подготовка воспитателя в ходе специализации рассматривается как процесс, результатом которого становится определенный уровень – высокий, который характеризуется сформированностью у студентов ценностных ориентаций по отношению к природе, они на практике проявляют эколого-педагогические убеждения в необходимости экологического образова-

ния детей дошкольного возраста, отличаются высоким уровнем и умением, владеют методами диагностики экологической культуры дошкольников, умеют анализировать состояние экологически ориентированного учебно-воспитательного процесса, планировать эколого-педагогическую деятельность, формировать цели, выбирать адекватную систему средств, использовать современные методы экологического образования, новые технологии, осуществлять творческий подход к деятельности, участвуют в опытно-экспериментальной работе и других формах новационного педагогического поиска экологической направленности»<sup>72</sup>.

Анализ анкетных данных показывает, что суждения, взгляды студенческой молодежи разной национальности по задачам, содержанию экологического просвещения школьников одинаковы. Данное явление можно объяснить следующими аргументами:

- общностью образовательного и воспитательного поля для студентов разной национальности;
- следование, приверженность студентов нерусской национальности общенациональной, русской культуре и, вместе с тем, недостаточно глубокое знание культуры и традиций своего народа.

В средних и высших учебных заведениях происходит профессиональная подготовка специалистов, которые будут работать в разных сферах: образовательной, социальной, производственной и т.д. Каждый выпускник будет определенным образом взаимодействовать с подрастающим поколением, воспитывать членов общества, хорошо понимающих взаимосвязь человека и природы, осознающих необходимость сохранения как регионального, так и глобального экологического равновесия, заинтересованных в решении проблем окружающей среды и постоянно содействующих, каждый на своем уровне, ее улучшению. Чтобы молодые специалисты полноценно осуществляли свои функции в практической деятельности, необходимо еще в студенческие годы сформировать правильное понимание сущности будущей профессии, т.е. студенты должны знать задачи собственного образования и воспитания.

---

<sup>72</sup> Матюшко О.В. ЭКОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕДЖЕ Г. НИЖНЕВАРТОВСКА // Формирование экологической культуры молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе. Тезисы 2 окружной научно-практической конференции. - Ханты-Мансийск-2000г. с. 62.

На вопрос: «Какие задачи экологического образования и воспитания должны решаться в средних и высших учебных заведениях?» – студенты ответили следующим образом (см. таблицу):

Таблица № 3.4.

### ЗАДАЧИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Задачи экологического образования	Кол-во студентов (%)			
	В среднем уч. заведении		В высшем уч. заведении	
Формировать понимание, что сохранять природу нужно для будущих поколений	190	41,3	80	17,4
Довести до сведения, что природные ресурсы исчерпаемы, их неразумное использование может лишить людей в будущем этих благ	177	38,5	77	16,7
Научить понимать природу, чтобы перейти на новые, безотходные технологии, принимать правильные решения по охране окружающей природы	148	32,2	138	30
Научить беречь природу с тем, чтобы спасти мир от гибели	129	28	109	23,7
Научить молодежь любить природу	128	27,8	67	14,6
Научить делать окружающую среду чище, здоровее	145	31,5	91	19,8

Таким образом, молодежь ставит перед собой наиболее сложные, глобальные и перспективные задачи экологического образования. Студенты осознают, что природа – это дом для всего человечества в настоящем и будущем, поэтому природу нужно беречь и сохранять не только в отдельно взятой стране, но и на всей планете для грядущих поколений.

В отношении человека к окружающей действительности отражаются его представления, внутренняя оценка и чувства, ценностные ориентации, его мировоззренческие установки. Менталитет человека, т.е. его мировосприятие, умонастроение определяет характер и содержание мыслей, действия, поступки и содержание жизни человека. Экологическая направленность поведения человека может быть сформирована тогда когда у него будет выработана определенная система экологических взглядов и убеждений в структуре его мировоззрения. Состояние экологического сознания, отношения человека к окружающей природе является показателем уровня его экологической культу-

ры. «Категория ответственности – одна из важнейших в этике. Она указывает на способность и возможность человека выступать в качестве субъекта (автора) своих действий, сознательно (намеренно, добровольно) выполнять свои социальные функции»<sup>73</sup>, - пишет С.Н. Глазачев. Ответственность у человека формируется тогда, когда он осознает свое единство, неразрывность с природой. Как отмечает Н.И. Мамедов «Важнейшим признаком экологической культуры является отказ от наивного антропоцентризма и переход к системе взглядов, которая строится биосфероцентрически. Это значит, что теперь при решении любых проблем приоритет необходимо отдавать природным факторам, а не социально-экономическим. Конечной целью такого подхода все равно является человек, но не прямо, а опосредованно, через сохранение природной среды его существования»<sup>74</sup>.

Мировоззрение человека формируется под воздействием различных условий и факторов (политический, экономический строй государства, социальная среда, образование, средства массовой информации и т.д.).

Одним из действенных средств воспитания молодежи является непосредственный пример поведения и действий взрослого населения.

Студенты средних и высших учебных заведений в перспективе будут заниматься просвещением, воспитанием подрастающего поколения в различных сферах деятельности, поэтому от уровня их образованности и воспитанности в особой степени будет зависеть будущее нашей страны и состояние окружающей среды.

Для изучения особенностей отношения студентов к окружающей природе были предложены следующие вопросы:

- Что Вы понимаете под природой?
- На Ваш взгляд, какие физические явления наиболее сильно отражаются в сознании населения?
- Как Вы относитесь к природе, Вас окружающей?

Оптимальный уровень знаний, умений и навыков в области экологии дает возможность человеку правильно действовать при решении каких-либо экологических проблем. Понимание сущности природного окружения во многом определяет содержание отношения человека к ней.

---

<sup>73</sup> Глазачев С.Н. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА УЧИТЕЛЯ. М.: «Современный писатель», 1998.-с.110.

<sup>74</sup> Мамедов Н.И. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ОБРАЗОВАНИЯ //Экологическое образование: концепции и методические подходы.-М.: Экономика и информатика, 1996. – с.11-12.

На вопрос: «Как Вы понимаете слово «Природа»? – студенты дали следующие ответы:

- 66,7% студентов – «Природа» - это весь окружающий мир и сам человек;
- 16,5% респондентов считают природой весь органический и неорганический мир, противоположный человеку;
- 16,7% студенческой молодежи относят к понятию «Природа» отдельные объекты и ландшафты природного мира.

Можно сделать вывод, что у большинства студентов сформировано правильное понимание сущности природы. Большинство студентов воспринимают себя как часть природы и все существующее во Вселенной, т.е. органический и неорганический мир считают природным окружением. И это должно стать фундаментом правильного понимания своего места во вселенной и правильного отношения к явлениям, происходящим на Земле.

Свое отношение к природному окружению студенты выразили следующим образом:

- природные богатства нужно использовать бережно, скорее восстанавливая, чем разрушая (60%);
- природа – это источник силы человека, его духовной энергии (44,8%);
- сначала надо думать о сохранении природы, а потом о своей выгоде (39,3%);
- мы не имеем морального права губить природу, засоряя природу, я делаю свою жизнь грязнее (37,6%);
- от природы можно взять столько, сколько нужно человеку, а не столько, сколько можно (36%).

Результаты исследования показали, что отношение студентов к окружающей среде являются гуманными, нравственными и природу считают источником духовного и материального благополучия.

В человеке высоко развито чувство самосохранения, как сознательное существо, он реагирует на происходящие события, явления в окружающей среде. Эти реакции, как в зеркале, отражают те социальные, природные, политические, этнические проблемы, которые негативно сказываются на жизни людей. Исследования показали, что больше всего современную молодежь волнуют следующие проблемы:

- происходящие на земле войны (60%);
- разгул преступности (43%);
- несвоевременная выплата заработной платы родителям (44%);
- безработица (41%);

- межнациональные конфликты (41%);
- политическая нестабильность (40,7%);
- экономический кризис (37%).

Демографические, нравственно-этические проблемы оказались на последнем месте, всего 18% студентов считают эти проблемы важными для развития общества.

Русская православная церковь утверждает, что охрана природы – это священная обязанность, долг каждого человека перед Всевышним, Творцом – Богом. Человек – Царь природы, но он должен разумно использовать ее ресурсы, а не подчинять, разрушать и безумно использовать его недра. Творческое преобразование, сохранение сотворенной природы во всем ее многообразии – вот путь, которым должен следовать человек. Христианское, православное учение о смысле жизни может и должно стать базой духовно-нравственного возрождения русского народа. И отраднo, что студенческая молодежь это принимает и понимает.

Многие научные исследования показывают, что человечество подошло к черте всеобщего, глобального экологического кризиса и если не изменить мировоззрение и отношение людей к окружающей природе, то может произойти всемирная трагедия: уничтожение земли, исчезновение жизни на земле. Что такое экологическая катастрофа? Экологическая катастрофа – это стихийные природные аномалии и последствия техногенно-антропогенного характера, имеющие длительный, отрицательный эффект во времени и пространстве, угрожающие локально-региональному существованию человека и деградации части биосферы.

Глобальными экологическими проблемами настоящего времени считаются:

1. Отрицательные последствия научно-технического прогресса:
  - повышение радиации в следствие аварий на атомных электростанциях, военных испытаниях атомных бомб;
  - загазованность воздушной среды (химические заводы, транспорт);
  - сокращение кислорода в атмосфере;
  - тепловой перегрев планеты.
2. Интенсификация и глобализация воздействия человека на окружающую природную среду, сопровождающаяся негативными явлениями:
  - загрязнение природной среды отходами производственной деятельности людей;

- высыхание рек и морей;
  - эрозия почвы;
  - изменение климатических условий из-за гибели массивов и вырубки лесов;
  - повышение шумового фона;
  - разрушение озонового щита.
3. Увеличение плотности населения на земном шаре.
  4. Истощение природных ресурсов из-за чрезмерной, необдуманной эксплуатации земных недр.

В природе все взаимосвязано, поэтому изменения, происходящие в одной части влекут за собой изменения в других структурах и во всей системе.

Доказано, что нарушение многих и существенных связей в природе ведет к прекращению существования целых экосистем.

Человек от животного отличается тем, что он может мыслить, планировать и действовать в соответствии с планом. Поэтому осознание человеком отрицательных для природы действий людей является нравственным уроком и фактором, сдерживающим его разрушительные поступки. А.А. Горелов отмечает, что главными виновниками социально-экологических кризисов, происходящих в обществе, являются:

- правящий класс с его потребительской идеологией, который нещадно эксплуатирует природу и все слои населения;
- низкий духовный и нравственный уровень населения, не позволяющий противостоять решениям правящего класса;
- экологическое невежество, неразработанность экологической теории и практики экологического движения населения.

Поэтому переориентировка, экологизация сознания людей, воспитание личной ответственности и причастности за состояние природной среды являются главным средством предотвращения экологической катастрофы на Земле. Люди должны понять и соблюдать золотое правило: «Относись к природе так, как хочешь, чтобы относились к тебе».

Образование и воспитание могут быть эффективными лишь тогда, когда опираются на внутренние стремления, убеждения, ценностные ориентации и учитывают уровень общей интеллектуальной культуры учащихся.

Таким образом, молодежь реагирует в первую очередь на те проблемы, которые непосредственно сказываются на физическом и материальном благополучии народа. Студенческая молодежь в полной мере

ре понимает, что безнравственность, бездуховность являются первопричиной негативных явлений и катастроф, происходящих в обществе и природе. 43% респондентов назвали бездуховность людей причиной происходящих на земле экологических катастроф.

Следует отметить все более положительное отношение студентов к роли религии в формировании экологического мышления. Этому способствует усиление роли православия и ислама в Ханты-Мансийском автономном округе, проведение разных мероприятий, конференций, телемарафонов. Так, 19 декабря 1997 года в г. Мегионе прошла конференция «Религия и экология». Выступая на этой конференции священник храма Покрова Пресвятой Богородицы г. Мегиона отец Ростислав отметил: «Все в мире живет и движется по установленным Богом законам, кто нарушает этот строй, гармонию – нарушает Богом установленный порядок. Почему же все изменилось, порушилось? Человек, царь Природы, который должен быть не только райский сад возделывать, но и распространять рай по всей земле, согрешил, пал, нарушил заповедь Творца и в падении царя Природы коренится и падение всего царства. (Бог) Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором я заповедал тебе, сказав: «Не ешь от него», - проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей. Терния и волчцы произрастит она тебе; и будет питаться полевую травую, в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься на землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься» (Бытие. 3., 17-19)<sup>75</sup>.

Образование и воспитание могут быть эффективны лишь тогда, когда опираются на внутренние стремления, убеждения, ценностные ориентиры и учитывают уровень общей интеллектуальной культуры учащихся.

Для выявления уровня знаний о существующих экологических проблемах и отношения студенческой молодежи к ним было предложено ответить на ряд вопросов:

1. Экологические катастрофы – не редкость. Как Вы думаете, какие наиболее опасные экологические воздействия?
2. Существуют разные формы защиты окружающей среды обитания. Как Вы думаете, какие наиболее эффективны?
3. Как Вы относитесь к природе, Вас окружающей?

---

<sup>75</sup> Отец Ростислав. Христианский взгляд на экологическую проблему. Отношение христианства к природе //Материалы научно-практической конференции «Религия и экология» (19 декабря 1997г.) – Мегион.-с.30-31.

Исследования показали, что студенты хорошо разбираются в вопросе об экологических катастрофах. Главными экологическими проблемами студенты считают глобальные и широкомасштабные явления, требующие решения на уровне государства и правительства:

- разработка ядерного оружия, ядерная энергетика (69,3%);
- вырубка лесов (60,6%);
- истребление животного мира (57%);
- выброс неочищенных отходов (55,7%);
- отрицательные последствия химического производства (46%);
- войны (43,43%);
- хищническое использование земли (38%);
- производство и хранение оружия (27%);
- увеличение потребления природных ресурсов (24,8%);

Современная передовая наука доказала, что мысль человека бессмертна и может мгновенно распространяться на всю Вселенную. Земля становится генератором негативных мыслей и эмоций, которыми человечество заряжает не только солнечную систему, но и всю галактику. Сегодня человеку угрожает психотронное оружие, т.е. использование ионизирующего излучения для управления мыслями и поступками людей. Благодаря этому оружию человек может лишиться слуха, подвижности, потерять координацию движения, заснуть, действовать по определенной программе. Специалисты, разрабатывающие идею духовно-информационных войн, готовят и такое воздействие на ментальную сферу как дезинформацию, пропаганду, внушение, разложение сознания через средства массовой информации.

Разработки в области генной инженерии приводят к отрицательным последствиям в состоянии здоровья человека: употребление в пищу мяса, овощей, фруктов, искусственно выращенных на химикатах, искусственное выведение новых видов животных, растений и т.д. Еще страшнее, наверное, и разрушительнее может быть теория клонирования человека.

Теория клонирования человека – это задумка безнравственных и безбожных людей. Клонирование – это создание искусственного человека для последующего использования его органов для пересадки нормальным людям. И это рассчитано на людей богатых, власть имущих, которые готовы прожить три жизни, чтобы править и процветать, но которые не думают о выполнении общечеловеческих норм и правил поведения.

Наши исследования показали, что студенты не осознают серьез-

ность отрицательного воздействия на людей последствий исследований в области генной инженерии и информационной войны и не считают их важными видами социально-экологических катастроф, происходящих в современном мире. Они не знают этой проблемы. А незнание вносит еще и страх в студенческую среду перед этой проблемой. Всего 9,6% респондентов отметили разработки в области генной инженерии как вид экологической катастрофы и только 5,4% студентов назвали современное информационное воздействие на умы людей как пагубное и вредное для их психического и физического здоровья.

Сохранение и охрана окружающей природной среды требует от человека не только осознания своего единства с ней, но и практических действий по защите природы. Каждый человек несет личную ответственность за охрану окружающей его природной среды: система теоретических экологических взглядов, убеждений, знаний должна практически реализовываться в экологически обоснованной деятельности и поведении человека в социоприродной среде.

Одной из задач экологического образования и воспитания является формирование личностных качеств. Экологические знания должны стать базой практических природозащитных действий людей.

Готова ли сегодня молодежь защищать окружающую природную среду? Как практически она защищает природу? Данные исследования показали, что студенческая молодежь проявляет гуманное, бережное отношение к природе на практике. Например:

Находясь в лесу:

- 78% студентов используют для костра сухие деревья;
- 70% - сломанные деревья.

Большинство студентов убирают после себя мусор:

- 35,4% - собирают в пакет и забирают с собой;
- 43,7% - сжигают на костре.

Из растений, которые охраняются законом. Были названы:

- 47,4% - лиственница;
- 68% - кедр;
- 19,2% - кувшинка белая.

Студенты перечислили и ряд других растений. Сложилось впечатление, что четкого представления по этому вопросу не имеют.

Студенты показали готовность принимать активное участие в защите окружающей природной среды. Наиболее эффективными и активными формами защиты природы студенты считают:

- борьбу за экологически чистые продукты (43,9%);
- экологическое образование детей (66,3%);

- экологическую культуру человека (48,9%);
- организацию научных исследований по проблемам экологии (42,2%);
- участие в передачах по радио и телевидению (20,7%);
- мировая демократия (20,2%).

Для себя респонденты выбрали более простые формы защиты природы, в которых готовы участвовать при наличии свободного времени:

- сажать деревья, цветы (45,4%);
- ухаживать за бездомными животными (20,9%);
- учить детей бережному отношению к природе (42,4%);
- находиться на природе (35,7%);
- защищать природу всеми законными способами от воздействия на нее человека.

Такие действенные, практические формы защиты природы как очистка леса, участие в движении «зеленых», чтение экологической литературы выбрали только 21,5% опрошенных студентов.

Всего 5 человек из 460 опрошенных (1,1%) добавили, что для начала очистили бы территорию на дворе, где живут.

На вопрос: «За что любите лес и с какой целью посещаете лес?» – исследуемые ответили:

- отдохнуть (62,6%);
- полюбоваться красотой леса (69,3%);
- посидеть у костра (41,7%);
- набрать грибов и ягод для зимних заготовок (39,1%);
- понаблюдать за жизнью леса (35,9%);
- сделать фотоснимки, чтобы зимой можно было вспоминать лето (32,8%).

Таким образом, молодежь принимает природу как средство душевного обновления, отдыха от повседневных забот и как объект эстетического наслаждения.

Экологическое сознание, как совокупность взглядов, эмоций, практического опыта, отражающих проблемы соотношения, общества и природы, отдельного человека и природы, формируется постепенно под воздействием разных факторов: образования, самообучения, общения, трудовой деятельности, диалога культур разных народов и т.д.

Фактические, достоверные знания об окружающей природе, происходящих в ней проблемах и явлениях необходимы человеку для воспитания ноосферного, охранительного экосознания.

Исследования показали, что большинство студентов осознают недостаток теоретических знаний о природе и хотели бы получить дополнительные знания (62,7%). Желание расширить свои познания об окружающей природе обосновывают следующим:

- это позволит спасти природу от гибели (55,6%);
- чтобы сделать природу чище, так как противно жить в загрязненной среде (44,3%);
- это важно для здоровья каждого человека (36,6%);
- объективные знания о природной среде позволяют правильно принимать решения по вопросам природопользования и охране природы (28,5%).

Экологическая культура общества, страны – синтез истории опыта и традиций природосообразного поведения и деятельности населяющих ее народов. Чтобы возродить позитивное, традиционное отношение людей к природе необходимо изучить культуру и традиции народов. Забота о природе и ответственность за нее – это проявление экологической этики. Этика в экологическом смысле – это ограничение свободы действий в борьбе за существование и выживание. Человек должен жить и действовать сообразно законам природы.

На вопрос «Необходимо возродить традиционное отношение человека к природе через родную культуру?» студенты дали следующие ответы:

- да, необходимо – 69,4%;
- не задумывался – 30%.

84,2% респондентов считают, что детей необходимо со школьного возраста приобщать к ценностям национальной культуры для воспитания охранительного, бережного отношения к природной среде.

Сформированность положительных социальных ориентаций, знаний о природной среде будущих специалистов не обеспечивают в полной мере экологической направленности поведения. Для этого необходимо выработать систему экологических взглядов, убеждений в структуре мировоззрения и сформировать внутренние, душевные, личностные качества, характеризующие экологическую культуру человека и способствующие побуждению его к практическому участию в защите и охране природы.

Среди качеств, которыми должен обладать экологически культурный человек, студентами были названы:

- знание законов, правил, основ экологии – 54,2%;
- деятельностное отношение к сохранению природы – 55,4%;

- понимание взаимосвязей глобальных экологических проблем с деятельностью человека – 49,8%;
- способность восхищаться красотой окружающего мира – 36,4%;
- способность к сопереживанию с живыми существами – 30,6%.

Человек как живое, разумное существо обязан адекватно реагировать на происходящие в природе экологические кризисы и катастрофы и предпринимать практические действия в соответствии с возможностями.

Для выявления характера внутренних, чувственных отношений студенческой молодежи к экологическим проблемам был задан вопрос: «Какие чувства Вы переживаете в отношении к экологическим проблемам?»:

- 67,3% респондентов испытывают чувство уважения к людям, занимающимся решением этих проблем;
- 41,8% - испытывают беспокойство по поводу происходящих экологических проблем;
- 37% - желают что-либо делать практически, чтобы решать возникшие экологические проблемы;
- 25% - испытывают чувство возмущения;
- 24% - испытывают страх.

Таким образом, большинство студентов осознают происходящие в природе экологические проблемы, искренне переживают за будущее планеты и готовы практически участвовать в восполнении утраченной гармонии между природой и человеческим обществом.

Интересные данные получены при сравнении ответов студентов разной национальности: русских, ханты и манси. До XVIII века экологическая культура хантов и манси основывалась на принципе оптимального потребления и воспроизводства биоресурсов. В народе были выработаны определенные ритуалы, правила, запреты по охране окружающей природы. Ханты и манси всегда жили в гармонии с окружающей природной средой, природу считали живой, имеющей душу. И поэтому всегда бережно относились к ней и беду природы воспринимали как свою. Эта особенность северных людей передавалась из поколения в поколение. И эти основы гуманного отношения к природе остались в подсознании современных молодых людей данных национальностей. Как отмечает М.А. Лапина «Прицип гармонических отношений человека с природой лег в основу социального обустройства северных этносов. Ханты занимались промыслово-оленоводческой

деятельностью, т.е. преимущественно присваивающей, а не производящей. Она (деятельность) регулировала преимущественно сферу распределения и потребления, а не производство и обмен»<sup>76</sup>.

Наши исследования это еще раз подтвердили: студенты национальности ханты и манси сделали несколько другую аранжировку экологических проблем, наиболее опасных для современного общества, чем студенты русской и украинской национальностей. Ниже в таблице приведены ответы студентов национальностей ханты и манси, где главными экологическими проблемами они считают проблемы, которые непосредственно отрицательно сказываются на биосфере Земли. Бездуховность народа воспринимается ими как один из ведущих видов экологических катастроф.

Таблица № 3.5.

### ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ НАРОДОВ ХАНТЫ И МАНСИ

Экологические проблемы	%	
	Ханты	Манси
Вырубка лесов	73,9	77
Производство и хранение оружия	58,6	65,4
Хищническое использование земли	43,5	57,7
Химическое производство	43,5	50
Бездуховность	32,6	42,3

При организации учебно-воспитательного процесса по проблемам экологии следует учитывать особенности культуры, этнической психологии студентов.

<sup>76</sup> Лапина М.А. Экологическая культура хантов // Формирование экологической культуры молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе. Тезисы 2 окружной научно-практической конференции. -Х-М-2000г. с. 17.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*Никто не тронет твой покой  
И не нарушит строгой тени  
И сольется со звездой  
В пути к обителям видений.*

*А. Блок, 1900г.*

Экологическое сознание народов России находится в состоянии медленного подъема. Катастрофы, порождаемые техногенными процессами и, следующие одна за другой, свидетельствуют, что человечество, и Россия в том числе, забрели в тупик. Необходим новый прорыв в будущее. Он возможен только в гармонии с природой, в соединении с космосом и необходимо изменить сознание человека, направленность технического прогресса.

В этом деле огромное место принадлежит образованию, воспитанию, науке, религии. Поэтому система образования должна сама реформироваться изнутри, пополниться новым содержанием, чтобы ответить на вызов времени. Как отмечали С.Н. Глазачев и О.Н. Козлова «Включение нового участника круговорота жизни – человечества – ведет к глобальному изменению структуры экосистемы. Вместо гео-био-обмена, характерного для воспроизводства жизни в природных экосистемах теперь возникает гео-био-социо-обмен, между живыми организмами и неживой природой «встраивается» новая ступень, экосистема становится социоприродной»<sup>77</sup>. Система образования должна осмыслить новую ситуацию и найти адекватное решение по воспитанию экологического мышления, культуры, по подготовке специалистов - экологов новой формации. Для этого у системы образования есть все необходимое.

Следует более внимательно отнестись и к такому социальному институту как семья с тем, чтобы задействовать ее резервы в формировании экологической культуры детей. Без оздоровления семьи, без возрождения русской, хантыйской, мансийской, татарской и других национальных культур, невозможно будет изменить экологическое сознание народов России. Здесь необходима комплексная программа СМИ, школы, семьи, государства.

---

<sup>77</sup> Глазачев С.Н., Козлова О.Н. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА. УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. – М.: Горизонт, 1997. – с.33.

На региональном уровне, в частности в Ханты-Мансийском автономном округе, уже в настоящее время имеются условия для решения актуальных проблем экологического воспитания и образования населения. Внедряется региональный компонент в систему образования, проводятся телефестивали «Спаси и сохрани», проводятся окружные экологические конференции, семинары, издаются книги, сборники. В Ханты-Мансийском автономном округе достаточно много общественных организаций, занимающихся экологическими проблемами на окружном, районном и городском уровнях.

Северная природа, в том числе и человеческая на Севере, очень ранима ко всяким техногенным воздействиям. Природа с трудом очищает себя от загрязнений. Поэтому все мысли и дела хозяйственников, ученых, чиновников должны быть направлены на принятие таких решений, которые создают благоприятные условия для установления гармонии человека с природой.

Следующее тысячелетие за национальными культурами, за национальным образованием, которые экологичны по своему содержанию и истории, иначе Мир придет к апокалипсису (к своему концу).

Сдано в набор 25.12.2000г. Подписано в печать 10.01.2001г. Формат 60x84 1/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. - п.л. 7,95. Тираж 150. Заказ 3078

---

Областная типография, 644070, г. Омск-70, ул. Декабристов, 37. Тел. 53-30-01

